



T.C.

Çanakkale Onsekiz Mart Üniversitesi
Biga Uygulamalı Bilimler Fakültesi

Birim İç Değerlendirme Raporu (KİDR)
Değerlendirme Raporu

Çanakkale, 2022

İÇİNDEKİLER

Giriş	3
Amaç	3
Kapsam	3
Yöntem Ve Süreç.....	3
Birim İç Değerlendirme Raporu (KİDR) Değerlendirme Raporu	5
Birim İç Değerlendirme Raporu (KİDR) Değerlendirme Raporu Kontrol Listesi	7
Sonuç ve Değerlendirme	13

GİRİŞ

Birim İç Değerlendirme Raporu (KİDR) Değerlendirme Raporu Hazırlama Kılavuzu; Çanakkale Onsekiz Mart Üniversitesi Üst Yönetimi, Kalite Güvence Komisyonu ve tüm akademik birim yönetimleri için Birim İç Değerlendirme (KİDR) Raporlarının uygunluğunun değerlendirilmesi açısından Rektörlük Kalite Güvence Ofisi'ne hazırlanmıştır.

AMAÇ

Çanakkale Onsekiz Mart Üniversitesi bu raporları paydaşların beklentilerini karşılamak ve kurumun sürekli iyileştirilmesini sağlayarak stratejik plan hedeflerine ulaşmak amacıyla hazırlamaktadır. Her ölçüt, ilgili yönetiminin; öğrencilere, öğretim elemanlarına, ilgili sektöre, topluma ve mesleğe karşı olan sorumluluklarını yerine getirme yönünden nicel ve nitel bir öz değerlendirmeye temel oluşturmaktadır. Bu kılavuzun hazırlanmasındaki temel amaç Çanakkale Onsekiz Mart Üniversitesi PUKÖ Döngülerinin kontrol et ve önlem al başlıkları kapsamında akademik birim Kalite Güvence Komisyonları tarafından hazırlanan Birim İç Değerlendirme (KİDR) Raporlarının ilgili akademik birim yönetimi, Rektörlük Kalite Güvence Komisyonu ve Kalite Güvence Ofisi tarafından yine ÇOMÜ PUKÖ Döngülerinin kontrol et ve önlem al başlığı kapsamında değerlendirilmesinin sağlanarak kurum genelinde Kalite Güvence, Eğitim-Öğretim, Araştırma-Geliştirme, Toplumsal Katkı, Yönetim Sistemi vb. alanlarda sürekli iyileştirmenin sürdürülebilir kılınması ve kurum stratejik plan hedeflerine ulaşılmasının güvence altına alınmasıdır.

KAPSAM

Birim İç Değerlendirme Raporu (KİDR) Değerlendirme Raporları Birim İç Değerlendirme Raporu (KİDR) Kontrol Raporu Hazırlama Kılavuzu dikkate alınarak her yıl ilgili akademik birim yönetimince hazırlanır ve incelenmesi için Kalite Güvence Komisyonu'na ÜBYS üzerinden gönderilir.

YÖNTEM VE SÜREÇ

Çanakkale Onsekiz Mart Üniversitesi PUKÖ Döngülerinin kontrol et ve önlem al başlıkları kapsamında akademik birim kalite güvence komisyonları tarafından her yıl bir önceki yıl için hazırlanan Birim İç Değerlendirme (KİDR) Raporları ilgili akademik birim yönetimi tarafından ÇOMÜ Birim İç Değerlendirme Raporu (KİDR) Hazırlama Kılavuzu ve ÇOMÜ Birim İç Değerlendirme Raporu (KİDR) Değerlendirme Raporu Hazırlama Kılavuzu dikkate alınarak değerlendirilir.

Birim İ Değerlendirme Raporu (KİDR) Değerlendirme Raporları tüm akademik birim yönetimlerinde hazırlanır ve ekine birim KİDR raporu eklenerek incelenmesi için en geç Kasım ayı sonuna kadar Rektörlük Kalite Güvence Komisyonuna ÜBYS üzerinden gönderilir. ÜBYS üzerinden gönderilen raporlar Kalite Güvence Ofisi aracılığıyla birim birim dosyalanır ve raporların uygunluğu kontrol edilir. Uygun görülen raporlar sonuçları açısından değerlendirilmesi amacıyla Rektörlük Kalite Güvence Komisyonu'na iletilir. Kalite Güvence Komisyonu tarafından incelenen Birim İ Değerlendirme Raporu (KİDR) Değerlendirme Raporları Rektörlük Kalite Güvence Komisyonu'nun yıl sonu Yönetimi Gözden Geçirme (YGG) toplantısında Çanakkale Onsekiz Mart niversitesi st Yönetimine sunulur.

Bu doğrultuda tüm akademik birimlerce hazırlanan (KİDR) raporları sadece doluluk, kanıt, nitelik ve nicelik olarak uygunlukları açısından değil aynı zamanda ilgili birimin güçlü yönleri, zayıf yönleri, talep, ihtiyaç ve nerileri doğrultusunda da incelenerek birim stratejik plan hedeflerine ulaşılp ulaşılmadığı, hangi birimlerin performans göstererek hedeflerine ulaştığı hangi birimlerin hangi alanda desteğe ihtiyaç olduğu, stratejik plan hedeflerine ulaşılmadıysa nedenleri kontrol edilir ve birim yönetimi değişse dahi birimin stratejik plan hedeflerine ulaşması için ihtiyaç duyulan önlemlerin alınması Çanakkale Onsekiz Mart Üniversitesi Rektörlüęü tarafından güvence altına alınmış olur.

Birim İç Değerlendirme Raporu (KİDR)
Değerlendirme Raporu

İlgili Birim (Enstitü/Fakülte/YO/MYO): Biga Uygulamalı Bilimler Fakültesi

Birim İç Değerlendirme Raporu (KİDR) Raporu Teslim Tarihi: 10.09.2022

Birim İç Değerlendirme Raporu (KİDR) Değerlendirme Tarihi: 29.08.2022

Birim İç Değerlendirme Raporu (KİDR) Değerlendirme Raporu
Raporu Hazırlayan Birim Yöneticileri

Unvan/Ad, Soyad	E-Posta	Telefon	İmza
Prof. Dr. Selahattin KANTEN Komisyon Başkanı	skanten@comu.edu.tr	33211- 33902	
Dr. Öğr. Üyesi Yasin GÜLTEKİN Komisyon Üyesi	yasingultekin@comu.edu.tr	33222	

Birim İç Değerlendirme Raporu (KİDR)
Hazırlayan Birim Kalite Güvence Komisyonu Üyeleri

Unvan/Ad, Soyad	E-Posta	Telefon	İmza
Prof. Dr. Selahattin KANTEN-Komisyon Başkanı	skanten@comu.edu.tr	33211- 33902	
Doç. Dr. Ünzüle KURT-Komisyon Üyesi	unzulekurt@comu.edu.tr	33214	
Doç. Dr. Nur Dilbaz ALACAHAN-Komisyon Üyesi	n_dilbaz@comu.edu.tr	33219	
Dr. Öğr. Üyesi Yasin GÜLTEKİN-Komisyon Üyesi	yasingultekin@comu.edu.tr	33222	
Dr. Öğr. Üyesi Ebru KANYILMAZ POLAT Komisyon Üyesi	ekanyilmaz@comu.edu.tr	33239	
Hayri ÇÜREN Fakülte Sekreteri-Komisyon Üyesi	hayricuren@comu.edu.tr	33235	
Salih UYSAN - (Uluslararası Ticaret ve Lojistik Bölümü) Öğrenci Temsilci Üyesi			
Sedanur DEMİR – (Finans ve Bankacılık Bölümü) Öğrenci Temsilci Üyesi			

Birim İç Değerlendirme Raporu (KİDR) Değerlendirme Raporu Kontrol Listesi

Değerlendirme Başlığı	Karar	Açıklama *
(Bkz. YÖKAK KİDR Sürüm 2.1 Hazırlama Kılavuzu, ÇOMÜ Birim İç Değerlendirme Raporu (KİDR) Hazırlama Kılavuzu, ÇOMÜ Birim İç Değerlendirme Raporu (KİDR) Değerlendirme Raporu) Birim İç Değerlendirme Raporu (KİDR) Formatı: KİDR Raporu hazırlanırken ÇOMÜ Stratejik Planı 2021-2025, Birim Stratejik Planı 2021-2025, birimdeki programların ÖDR raporları ve ÇOMÜ 2021 KİDR dikkate alınmalıdır. Raporda Kalite Güvence, Eğitim-Öğretim, Araştırma-Geliştirme, Toplumsal Katkı, Yönetim Sistemi ana başlık ve ölçütleri mutlaka yer almalıdır. Eski raporlar güncellenmelidir. YÖKAK Dereceli Değerlendirme Anahtarı kullanılması biliniyor mu? Rapor olgunluk düzeyi belirlenirken ÇOMÜ 2021 KİDR raporuna uygun olgunluk ölçütleri belirtecek biçimde yazılmış mı? 2021 Birim İç Değerlendirme Raporu (1 Ocak-31 Aralık) 2021 dönemini kapsmalı ve en geç 2022 yılı ilk 8 ayı içerisinde hazırlanmış olmalıdır. Birim Kalite Güvence Komisyonu tarafından hazırlanan Birim İç Değerlendirme Raporu (KİDR) Eylül ayından önce ilgili birim yönetimine eksiksiz teslim edilmiş olmalıdır. Rapordaki bilgiler Üniversitemizin güncel bilgilerliyle uyumlu olmalıdır. Her ana ölçüt için en az bir her alt ölçüt için en az iki kanıt yüklenmiş olmalıdır. Kanıtlar alakasız başlık ve ölçütlerde kullanılmamalıdır. Aynı kanıt farklı ölçüt ve başlıklarda gereksiz yere birden çok kez kullanılmalıdır. Farklı ana ve alt ölçütlerde o ölçüt ve başlıklar ile ilgili alakasız kanıtlar verilmemelidir. KİDR A4 kâğıda basılabilecek şekilde PDF formatında hazırlanmalı ve KİDR Değerlendirme Raporu ile birlikte Üniversitemiz Kalite Güvence Komisyonuna ÜBYS üzerinden elektronik ortamda gönderilmelidir.	X Uygun ☐ Eksik ☐ Uygun Değil	
Birim İç Değerlendirme (KİDR) Raporunun şeklen, nitelik ve içerik olarak tutarlılığı	X Uygun ☐ Kısmen Uygun ☐ Uygun Değil	

- Eksik veya Uygun Değil ise açıklama bölümünü ilgili yönetim ve kalite güvence komisyonuna geribildirim formatında doldurunuz gerekçe talep ediniz.

Birim İç Değerlendirme Raporu (KİDR) Değerlendirme Raporu

Kontrol Listesi

1. Birim Organizasyon Şeması, 2021-2025 Stratejik Planı, Stratejik Plan Performans Göstergeleri ve Değerlendirme Anketleri, Birim SWOT Analizi, Birim PUKÖ Döngüsü, birimdeki programların hazırladığı Program Stratejik Planları, birimdeki programların hazırladığı ÖDR Raporları, Birim ÖDR Değerlendirme Raporları, Birim Görev Tanımı, Birim Personel Görev Tanımları, Birim İş Akış Şemaları, Birim Kamu Hizmet Standartları Tablosu, Birim İç Kontrol Standartları Eylem Planları birim Kalite Güvence Komisyonu'nun hazırladığı KİDR raporunda kanıt olarak yer almış mı?

X Var ☐ Yok ☐ Eksik ☐ Uygun Değil

2. Birim Organizasyon Şeması, Birim Görev Tanımı, Birim Personel Görev Tanımları, Birim İş Akış Şemaları, Birim Kamu Hizmet Standartları Tablosu, Birim İç Kontrol Standartları Eylem Planları ilgili birim sekreteri tarafından ÇOMÜ Kalite Güvence Ofisi standartlarına uygun biçimde hazırlanmış ve bu dokümanların güncelliği kontrol edilmiş mi?

X Var ☐ Yok ☐ Eksik ☐ Uygun Değil

3. Birim 2021-2025 Stratejik Plan Performans Göstergeleri Tablosu KİDR raporunda yer almakta mı?

X Var ☐ Yok ☐ Eksik ☐ Uygun Değil

4. Birim 2021-2025 Stratejik Plan Performans Göstergeleri tablosunda 2021 yılına ait veriler ile 2021 ile 2025 yılları arası hedefler tabloda yer almakta mı?

X Var ☐ Yok ☐ Eksik ☐ Uygun Değil

5. İlgili yıla ait birim stratejik plan hedefleri tutturulmuş mu? Tutturulan hedeflere yönelik kanıtlar sunulmuş mu? Tutturulmayan hedeflerle ilgili gerekçeler aktarılmış mı?

X Var ☐ Yok ☐ Eksik ☐ Uygun Değil

6. İlgili yıl birimdeki öğrencilere oryantasyon programı gerçekleştirilmiş mi?

X Var ☐ Yok ☐ Eksik ☐ Uygun Değil

7. Öğrencilere, akademik ve idari personele zaman zaman iş sağlığı ve güvenliği ile ilgili eğitimler verilmekte mi?
- X Var ☐ Yok ☐ Eksik ☐ Uygun Değil
8. İlgili yıl en az bir defa mezun öğrencilerle bir etkinlik gerçekleştirilmiş mi?
- X Var ☐ Yok ☐ Eksik ☐ Uygun Değil
9. İlgili yıl en az bir defa iç ve bir defa dış paydaş toplantısı gerçekleştirilmiş mi?
- X Var ☐ Yok ☐ Eksik ☐ Uygun Değil
10. Birimde yeni göreve başlayan akademik ve idari personele yönelik oryantasyon gerçekleştirilmekte mi?
- X Var ☐ Yok ☐ Eksik ☐ Uygun Değil
11. Birimde iç-dış paydaş değerlendirme anketleri gerçekleştirilmekte mi?
- X Var ☐ Yok ☐ Eksik ☐ Uygun Değil
12. Birimdeki programlar ÖDR raporlarını yıllık olarak hazırlamakta mı? Hazırlanan rapor sayısı KİDR’de belirtilmiş raporlar kanıt olarak eklenmiş mi?
- X Var ☐ Yok ☐ Eksik ☐ Uygun Değil
13. İlgili yıl Birim PUKÖ döngüsünü işletmek ve kapatmak doğrultusunda birimdeki programların ÖDR raporları ÖDR Değerlendirme Raporları ile kontrol edilmiş mi?
- X Var ☐ Yok ☐ Eksik ☐ Uygun Değil
14. 31. Madde ders görevlendirmeleriyle ilgili tanımlı süreçler var mı birim web sitesinde yayınlanmış mı?
- X Var ☐ Yok ☐ Eksik ☐ Uygun Değil
15. Yemekhane, güvenlik vb. destek hizmetlerinin takibi yapıldığına dair kanıtlar var mı? Bu destek hizmetleriyle ilgili süreçler tanımlı, kontrol edilebilir ve önlem alınabilir durum da mı?
- X Var ☐ Yok ☐ Eksik ☐ Uygun Değil

16. Birim Yönetimi programlar için gereken altyapıyı temin etmeye, bakımını yapmaya ve işletmeye yetecek mali kaynak desteğinin üst yönetim tarafından sağlanması için çabalıyor ve yetmediği yerde sponsor, ikili iş birliği, protokol, BAP, TÜBİTAK vb. tekniklerle bu kaynakların geliştirilmesini sağlıyor mu?

X Var ☐ Yok ☐ Eksik ☐ Uygun Değil

17. Birim akademik personelinin ilgili yıla ait her tür proje, her tür yurt içi yurt dışı yayın sayısı, atıf sayısı, SCI yayın ve atıf sayısı verilmiş mi?

X Var ☐ Yok ☐ Eksik ☐ Uygun Değil

18. Birimdeki akademik personelin doktora yapması sağlanıyor mu?

X Var ☐ Yok ☐ Eksik ☐ Uygun Değil

19. Birimdeki akademik personelin uzaktan eğitim, eğiticinin eğitimi, araştırma yöntemleri ve istatistiksel analiz eğitimleri alması sağlanıyor mu? Eğer sağlanıyorsa bu eğitimleri alan personelin sayısı rapor da verilmiş mi? Sağlanmıyorsa gerekçeleri rapora eklenmiş mi? (Bkz Kanıt olarak SEM, ÇOMÜZEM, Bilgi İşlem Daire Başkanlığı, Proje Koordinasyon Merkezi, ÇOBİLTUM web sayfaları)

X Var ☐ Yok ☐ Eksik ☐ Uygun Değil

20. Birim yönetimi program çıktılarının gerçekleştirilmesini ve eğitim amaçlarına ulaşılmasını destekliyor mu? Birimdeki programların Bologna AKTS Eğitim Bilgi Paketi doluluk oranları ile birimdeki programların program amaçlarına ulaştığı, program çıktılarına ulaşıldığı öğrenme çıktıları ve program çıktıları ilişkisi yılda en az bir defa kontrol ediliyor mu? Birim yönetimi, birim kalite güvence komisyonu ve Birim Bologna koordinatörlüğü bu konuda aktif çalışıyor mu kanıtları mevcut mu?

X Var ☐ Yok ☐ Eksik ☐ Uygun Değil

21. Birim Öğrenci Yaşam Kariyer ve Mezun İlişkileri Koordinatörlüğü aktif çalışıyor mu kanıtları sunulmuş mu?

X Var ☐ Yok ☐ Eksik ☐ Uygun Değil

22. Öğretim elemanlarının eğitim, araştırma ve akademik danışmanlık faaliyetlerini yeterli düzeyde gerçekleştirebileceği altyapı ve olanaklar sağlanmış mı?

X Var ☐ Yok ☐ Eksik ☐ Uygun Değil

23. Gereksinimleri doğrultusunda, dezavantajlı bireylerin altyapı, donanım ve olanaklara erişimlerini sağlayacak düzenlemeler yapıyor mu?

☒ Var ☐ Yok ☐ Eksik ☐ Uygun Değil

24. Öğrencilerin sosyal, kültürel, sanatsal ve sportif gereksinimlerini karşılayan ve bu yöndeki gelişimlerini destekleyen ortam yaratılıyor mu?

☒ Var ☐ Yok ☐ Eksik ☐ Uygun Değil

25. Kütüphane ve internet ya da diğer elektronik ortamlar üzerinden bilgiye erişim olanakları birim web sitesinde sunulmuş mu?

☒ Var ☐ Yok ☐ Eksik ☐ Uygun Değil

26. Büyük ve küçük gruplarla yapılan eğitim-öğretim etkinlikleri için sınıflar, amfiler, laboratuvarlar ve diğer donanım, eğitim amaçlarına ve program çıktılarına ulaşmak için yeterli mi yeterli olması için gerekli bakım, onarım yatırım çalışmalarının yapılması doğrultusunda birim çalışmalar yürütüyor mu kanıtları yüklenmiş mi?

☒ Var ☐ Yok ☐ Eksik ☐ Uygun Değil

27. Ölçütlerin Üniversitemizde işletildiğine yönelik Üniversitemiz yönetmelik ve yönergeleri kanıt olarak sunulmuş mu? (Bkz. Kanıt olarak ÇOMÜ Mevzuat Bilgi Sistemi, Öğrenci İşleri Daire Başkanlığı, Personel Daire Başkanlığı vb. web sayfaları)

☒ Var ☐ Yok ☐ Eksik ☐ Uygun Değil

28. Kurum ve birim stratejik planı ile KİDR raporu hakkında birim personeli bilgi sahibi mi?

☒ Var ☐ Yok ☐ Eksik ☐ Uygun Değil

29. Eğitim programı amaçları, iç ve dış paydaşlarının gereksinimleri doğrultusunda uygun aralıklarla (3-5 yıl) güncelleniyor mu? Seçmeli ders ve öğretim planı değişikliklerinin iç ve dış paydaş görüşleri alınarak yapıldığına dair kanıtlar sunulmuş mu?

☒ Var ☐ Yok ☐ Eksik ☐ Uygun Değil

30. Program çıktıları, Türkiye Yükseköğretim Yeterlilikler Çerçevesi (TYYÇ), varsa ilgili alanın yeterlilikleri ve Ulusal Çekirdek Eğitim Programı (ÇEP) ile uyumlu bilgi, beceri ve yetkinlikler ile endüstri 4.0 yeterliliklerini ve Üniversitemiz 2021-2025 Stratejik Planını kapsayacak şekilde mi?

X Var ☐ Yok ☐ Eksik ☐ Uygun Değil

31. Öğrencilerin kabulünde göz önüne alınan gösterge(ler) izlenmeli, bunların yıllara göre gelişimi/değişimi değerlendiriliyor ve bu değerlendirmeler iç ve dış paydaşlar ile paylaşılıyor olmalıdır. Merkezi Yerleştirme Sınavı verileri, YÖK, YÖK Atlası, ÖSYM verileri temelinde göstergelerin (programın kaçınıcı sırada tercih edildiği, taban puanı, sıralaması, doluluk oranı vb.) değerlendirildiğini ve en az son beş yıllık değişimin izlendiğini ve paylaşıldığını gösteren belgelerin bulunması durumuna yönelik kanıtlar KİDR de verilmiş mi?

X Var ☐ Yok ☐ Eksik ☐ Uygun Değil

32. Öğrencilerin hak, görev ve sorumluluklarını tanımlayan belgeler birim web sayfasında mevcut mu? Birim ve program web sayfaları kanıt olarak verilebilir.

X Var ☐ Yok ☐ Eksik ☐ Uygun Değil

33. Uluslararasılaşma ile ilgili ÇOMÜ Dış İlişkiler Koordinatörlüğü verileri ve web sayfası kanıt olarak gösterilmiş mi? Birim uluslararasılaşma konusunda ayrıca aktif çalışıyor mu kanıları sunulmuş mu? Değişim olanakları konusunda duyurular yapılıyor mu kanıtları var mı?

X Var ☐ Yok ☐ Eksik ☐ Uygun Değil

34. Öğrencilerin eğitsel, mesleki ve kişisel-sosyal gelişimlerini destekleyen faaliyetler kanıt olarak yüklenmiş mi?

X Var ☐ Yok ☐ Eksik ☐ Uygun Değil

35. Öğrencilerle iletişim sağlayan yüz yüze ya da elektronik haberleşme yöntemlerinin kullanıldığını, kurumsallaştırıldığını ve sürekliliğinin sağlandığını gösteren belgelerin bulunması durumu.

X Var ☐ Yok ☐ Eksik ☐ Uygun Değil

36. Öğrencilerin mezuniyetlerine karar vermek ve programın gerektirdiği tüm koşulları yerine getirdiklerini belirlemek için kullanılan kriterleri ve bu kriterlerin güvenilir olduğunu gösteren belgelerin bulunması durumu.

☒ Var ☐ Yok ☐ Eksik ☐ Uygun Değil

37. Öğretim kadrosu iş yükü aktarılmış mı? Öğretim elemanı atama ve yükseltmelerinde fırsat eşitliği sağlayan ve akademik liyakati gözeten yöntem ve ölçütler bulunuyor mu? Yürütüldüğü birimde son beş yılda yapılan atama ve yükseltme süreçlerinde kurumun atama ve yükseltme yöntem ve ölçütlerinin nasıl kullanıldığına dair kanıtlar yüklenmiş mi?

☒ Var ☐ Yok ☐ Eksik ☐ Uygun Değil

38. Birim gereksinimlerini karşılayacak akademik, idari, teknik ve destek personeli ile kurumsal hizmetler yeterli düzeyde sağlanıyor mu personel ihtiyaçları tablosu gerekçeleriyle birlikte eklenmiş mi?

☒ Var ☐ Yok ☐ Eksik ☐ Uygun Değil

39. Birimde öğrencilere yönelik teknik gezi-gözlem, staj anlaşmaları, 3+1 & 7+1 vb. karşılayan kurumsal hizmetlerin var ise kanıtları yüklenmiş mi?

☒ Var ☐ Yok ☐ Eksik ☐ Uygun Değil

40. Birim akademik personeli ve öğrencileriyle birlikte planlı bir şekilde bütçeli bütçesiz toplumsal katkı faaliyetleri, sosyal sorumluluk projeleri, faaliyetleri ve etkinlikleri gerçekleştiriyor mu bu etkinlik ve projelerin yıllık sayıları KİDR raporunda verilmiş ve örnek kanıtlar sunulmuş mu?

☒ Var ☐ Yok ☐ Eksik ☐ Uygun Değil

41. Teknopark da şirketi olan ve Araştırma Merkezi Müdürü olan personel sayısı ve bu merkezlerin listesi raporda sunulmuş mu ?

☐ Var ☒ Yok ☐ Eksik ☐ Uygun Değil

42. Öğrencilerin rehberlik ve psikolojik danışmanlık faaliyetlerine yönelik ihtiyaçlarına yönelik Üniversitemiz Psikolojik Danışmanlık ve Rehberlik biriminden katkı alınmaktadır?

☒ Var ☐ Yok ☐ Eksik ☐ Uygun Değil

SONUÇ		
BİRİM KİDR GENEL DEĞERLENDİRME	GENEL YORUM VE ÖNERİLER	GEREKÇE
X Uygun ☐ Kısmen Uygun ☐ Uygun Değil	Fakültemizde iç kontrol süreçlerine yönelik çalışmalar planlı şekilde yerine getirilmektedir. 5 yıllık hazırlanan Stratejik Eylem Planı paydaş toplantılarının sonucunda yenilenmektedir. Her yıl fakültemize ait Faaliyet Raporu ve Kurum İçi Değerlendirme Raporu hazırlanarak iç denetim süreci tamamlanmaktadır. Kurum İçi Değerlendirme Raporu ile fakültemizin güçlü ve iyileştirmeye açık alanları belirlenerek katılımcı yönetim yaklaşımı ile fakültemizde mevcut Kalite Güvence Kurul ve Komisyonları'nın gerçekleştirdikleri toplantıların neticesinde özellikle gelişmeye açık alanlar ile ilgili gerekli adımlar atılmaktadır. Fakültemiz Kalite Güvence Komisyonu ve Kurullarının mevcut olması, kalite politikasının tanımlanmış olması, Erasmus, Mevlana, Farabi değişim programları ile öğrencilerimizin belirli dönemlerde yurt içi ve yurt dışında eğitim görebilme imkanının olması, eğitim öğretim faaliyetlerinin gerçekleştirilmesine yönelik fiziki ve teknik imkanların yeterli olması, araştırma-geliştirme faaliyetleri kapsamında akademik personelin gerçekleştireceği bilimsel araştırmalara destek verilmesi, kamu kurum ve kuruluşları ve sektör ile olan ilişkilerin yüksek seviyede olması, iç ve dış paydaşların yönetim konusunda karar alma mekanizmalarına dahil edilmesi fakültemizin güçlü yönleri arasındadır. Biga Uygulamalı Bilimler Fakültesi gelecek hedefleri arasında yer alan YÖK kararı ile kurulması kesinleşen “Gastronomi ve Mutfak Sanatları Bölümü” için uygulama derslerinin gerçekleştirileceği mutfağın kurulması öncelikler arasında yer almaktadır. Ayrıca mevcut iki bölümde yer alan staj uygulamasının kapsam ve içeriğinin genişletilerek gerek sektörün gerek öğrencilerin bireysel kariyer planlaması ihtiyacına uygun hale getirilmesi öncelikler arasındadır. Prof. Dr. Selahattin KANTEN Biga Uygulamalı Bilimler Fakültesi Dekanı	