

GENÇ HUKUKÇU ARAŞTIRMACILAR SEMPOZYUMU

YAYIN İLKELERİ VE ATIF DÜZENİ

YAYIN İLKELERİ

- 1- Bildiri metinleri bilimsel etik kurallarına uygun olarak hazırlanmalıdır.
- 2- Bildiri metinlerinde Türk Dil Kurumunun yazım kuralları esas alınmalıdır.
- 3- Bildiri metninin başında sadece “**içindekiler**” bölümüne yer verilmelidir.
- 4- Bildiri metinlerinde özet ve anahtar kelimelere yer verilmesi **gerekmektedir**.
- 5- Bildiri metinleri, kural olarak, dipnotlar dâhil **sekiz bin (8.000)** kelimedenden fazla olmamalıdır. Kaynakça ve içindekiler bölümü, kelime sınırına dâhil değildir.
- 6- Bildiri metninin başlığı **siyah, kalın** ve **ilk kelimelerin baş harfi büyük** olmalıdır.
- 7- Bildiri metninin başlığının hemen altında, **sağa dayalı, siyah, kalın, italik, isim ve soy ismin** sadece baş harfleri büyük olması gerekmektedir.
- 8- Yazarlar, isimlerinden sonra verecekleri yıldızlı dipnotta **unvanlarını**, varsa **görev yaptıkları kurumları**, **e-posta** adreslerini ve **Orcid** numaralarını yazmalıdırlar.
- 9- Dipnotlarda gönderme yapılan ve kaynakçalarda yer alan bağlantı adreslerindeki (*hyperlink*) bağlantı kaldırılmalıdır.

Örnek

Mahpusların Sağlığa Erişim Hakkına Anayasa Mahkemesinin Yaklaşımı*

Uğur Orhan**

İçindekiler

Giriş.....	66
I. Mahpus Kavramı.....	67
II. Sağlığa Erişim Hakkı.....	67
III. Sağlığa Erişim Hakkının Diğer İnsan Haklarıyla İlişkisi.....	68
IV. Anayasa Mahkemesinin Yaklaşımı.....	69
A. Devletin Yükümlülükleri.....	69
B. Sağlık Durumu Nedeniyle İnfazın Ertelenmesi/ Tutukluluğun Kaldırılması.....	71
C. Mahpusların Korunmasına İlişkin Tedbirlerin Alınmaması.....	76
D. Beslenmeye İlişkin Sorunlara Yaklaşım.....	78
E. Hasta Mahpusların Nakillerine İlişkin Yaklaşım.....	79
F. Sağlığa İlişkin Diğer Bazı Taleplere Yaklaşım.....	80
G. Etkili Yargısal Sistem Kurma Yükümlülüğü Bakımından Ceza Davası Açılmasına Yaklaşım.....	81
Sonuç.....	82
Kaynakça.....	84

* Hakem incelemesinden geçirilmiştir.

** İ. D. Bilkent Üniversitesi Hukuk Fakültesi, Kamu Hukuku Doktora Öğrencisi.

E-posta: eugurorhan@gmail.com. ORCID: 0000-0003-2589-1383.

10- Bildiri metinleri, *Times New Roman* yazı karakteriyle, ana metin, içindekiler ve kaynakçada **12 punto**, dipnotta **10 punto** olmalıdır. Yazı satır aralığı “**1,15**”, önce ve sonra “**2 nk**” olmalıdır.

Örnek

11- Bildiri metinlerinde yer verilen yabancı dilde kelime ve kavramlar, parantez içerisinde ve italik olarak yazılmalıdır.

12- Bildiri metni içerisindeki kısaltmalarda, kısaltılacak isim veya başlık metinde ilk kez kullanıldığında, bu başlık veya metnin açık hâli parantez içerisinde verilmelidir.

İÇİNDEKİLER

***Makaledeki başlıklar sırasıyla I, A, 1, a, i, (1) şeklinde numaralandırılmalıdır. Metnin başında içindekiler sunulmalıdır.**

MAKALE METNİNDE

Kitap Atıfları

Tek Yazarlı: Yazarın *Soyadı, Adı*: Kitabın Adı, Baskı, Şehir, Yıl, Sayfa.

Çok Yazarlı: Yazarların *Soyadı, Adı/Soyadı, Adı*: Kitabın Adı, Baskı, Şehir, Yıl, Sayfa.

- Örnek:

Toroslu, Nevzat: Cürümlerin Tasnifi Bakımından Suçun Hukuki Konusu, 1. Baskı, Ankara, 1970, s. 46.

Toroslu, Nevzat/Feyzioğlu, Metin: Ceza Muhakemesi Hukuku, 19. Baskı, Ankara, 2019, s. 50.

Makale Atıfları

*** Makalelerin içinde bulunduğu eserdeki sayfa aralıkları kaynakçada açıkça belirtilecektir.**

Dergi Atfı: Yazarın *Soyadı, Adı*: “Makalenin Adı”, Derginin Adı, Cilt:, Sayı:, Yıl, Sayfa.

Armağan Atfı: Yazarın *Soyadı, Adı*: “Makalenin Adı”, Armağanın Adı, Şehir, Yıl, Sayfa.

Derleme Atfı: Yazarın *Soyadı, Adı*: “Makalenin Adı/Bölümün Başlığı”, Hazırlayanların/Editörlerin Adı Soyadı (Haz. / Ed.), Kitap Adı, Şehir, Yıl, Sayfa.

- Örnek:

Katoğlu, Tuğrul: “Ceza Hukukunda Suçun Mağduru Kavramının Sınırları”, Ankara Üniversitesi Hukuk Fakültesi Dergisi, Cilt: 61, Sayı: 2, 2012, s. 664.

Serozan, Rona: “Manevi Tazminat İstemine Değişik Bir Yaklaşım”, Prof. Dr. Haluk Tandoğan’ın Hatırasına Armağan, Ankara, 1991, s. 91.

Sağlam, Fazıl: “Anayasa Şikayeti. Anlamı, Kapsamı ve Türkiye Uygulamasında Olası Sorunlar”, Ece Göztepe/Aykut Çelebi (Haz.), Demokratik Anayasa. Görüşler ve Öneriler, İstanbul, 2012, s. 429-430.

Aynı Yazarın Kitap ve Makalelerine Tekrar Atıfları

***Bütün ilk atıflar yukarıda gösterildiği şekilde açık yapıldıktan sonra, aynı yazarın eserlerine atıf yapılırken hangi esere atıf yapıldığı konusunda karışıklık olmaması adına, atıf yapılan kitap veya makaleyi yazarın diğer eserlerinden ayırt etmeye yarayacak bir kısaltmayla atıf yapılır.**

***Bu kısaltma, Kaynakça kısmında ilgili eserin yanında (Kısaltma: ...) şeklinde açıkça belirtilir.**

- Örnek:

Toroslu, Nevzat: Cürümlerin Tasnifi Bakımından Suçun Hukuki Konusu, 1. Baskı, Ankara, 1970, s. 46.

Toroslu, Nevzat: Zaruret Hâli, 1. Baskı, Ankara, 1968, s. 85.

Toroslu, Cürümlerin, s. 49.

Toroslu, Zaruret, s. 76.

Şerh/Kommentar Atıfları

İlgili maddeyi şerh eden yazarın *Soyadı, Adı*: Şerhin Tam Adı, Cildi, Şerh Edilen Tüm Maddelerin Aralığı, varsa Editörlerin Adı Soyadı, Baskı, Şehir, Yıl, Kanun Kısaltmasıyla

Birlikte Atıf Yapılan Madde, Paragraf. (***Eğer sayfa atfı yapılacaksa kanun kısaltmasıyla birlikte atıf yapılan maddenin belirtilmesine gerek yoktur.**)

- Örnek:

Umar, Bilge: Hukuk Muhakemeleri Kanunu Şerhi, 2. Baskı, Ankara, 2014, s. 253.

Özekes, Muhammet: Pekcanitez Usûl, Medenî Usûl Hukuku, Cilt III, 15. Bası, İstanbul, 2017, s. 2504.

Thurnherr, Christoph: Basler Kommentar, Zivilgesetzbuch II, Art. 457-977 ZGB und Art. 1-61 SchIT ZGB, Hrsg. Thomas Geiser, Stephan Wolf, 6. Auflage, Basel, 2019, ZGB Art. 837/838, N. 3.

*** Aynı şerhte başka bir yazarca şerh edilmiş farklı bir maddeye yapılacak tekrar atıflarında yine açık atıf vermektten kaçınmak için, kaynakçada şerhin yanında (Kısaltma: BSK-İlgili Bölümün Yazarı ya da BaslerKomm-İlgili Bölümün Yazarı) gibi açıklayıcı bir ifade koyularak atıf yapılır.**

- Örnek:

Akkan, Pekcanitez Usûl, Cilt I, s. 170.

BSK-Schmid veya BaslerKomm-Schmid, ZGB Art. 963, N. 25.

Karar Atıfları

Mahkeme Kararları

AYMK E. 1992/12, K. 1992/2, T. 18.02.1992 (Kaynak*, E. T. ...)

Yargıtay 15. H.D. E. 1993/518, K. 1993/1024, T. 20.05.1992 (Kaynak*, E. T. ...)

*Kazancı, Lexpera, Legalbank, Hukuktürk, vb. E. T. 15.03.2019.

Bireysel Başvuru Kararları

İlk atıf: *Nilgün Halloran*, B. No: 2012/1184, 16/7/2014, § 41.

Sonraki kısa atıf: *Nilgün Halloran*, § 43.

AİHM Kararları

İlk atıf: *Van Der Musselle/Belçika*, B. No: 8919/80, 23/11/1983, §§ 32-34.

Sonraki kısa atıf: *Van Der Musselle/Belçika*, §§ 29-31.

Dijital Kaynak Atıfları

Anonim Dijital Kaynaklar

Haber / Konu başlığı, tam link (E. T. ...).

Yazarı Belli Dijital Kaynaklar

Yazarın *Soyadı, Adı*: Haber / Konu başlığı, tam link (E. T. ...).

- Örnek:

2019 Yılı Eylül Ayı Denetimli Serbestlik İstatistikleri, http://www.cte-ds.adalet.gov.tr/istatistik/2019/eylul_2019.pdf (E. T. 18.03. 2019).

Selçuk, Sami: Dilde Özleşme, Soykırım Değildir, <https://t24.com.tr/yazarlar/sami-selcuk/dilde-ozlesme-soykirim-degildir,21976> (E. T. 29.09.2019).

KAYNAKÇADA

*** Kaynakçada farklı türde eserler (kitap, makale vb.) ayrıca başlık atılmaksızın bir arada ve alfabetik sırada verilecektir.**

- Örnek:

Beccaria, Cesare: Suçlar ve Cezalar Hakkında, Çev. Sami Selçuk, 2. Bası, Ankara, 2010.

Keyman, Selahattin: “Tabii Hukuk Doktrinin Epistemolojik Tahlili”, Ankara Üniversitesi Hukuk Fakültesi Dergisi, Cilt: 47, Sayı: 1, 1998, s. 17-36.

Serozan, Rona: “Manevi Tazminat İstemine Değişik Bir Yaklaşım”, Prof. Dr. Haluk Tandoğan’ın Hatırasına Armağan, Ankara, 1991, s. 67-101.

Sirmen, A. Lâle: Eşya Hukuku, 7. Bası, Ankara, 2019.

Sirmen, A. Lâle: Alacak Rehni, Ankara, 1990. (Kısaltma: Alacak)

Thurnherr, Christoph: Basler Kommentar, Zivilgesetzbuch II, Art. 457-977 ZGB und Art. 1-61 SchIT ZGB, Hrsg. Thomas Geiser, Stephan Wolf, 6. Auflage, Basel, 2019. (Kısaltma: BSK-Yazar)

Toroslu, Nevzat/Toroslu, Haluk: Ceza Hukuku Genel Hükümler, 24. Bası, Ankara 2018.