

DEĞERLENDİRME KILAVUZU

**MAKİNE VE METAL TEKNOLOJİLERİ
BÖLÜMÜ/MAKİNE PROGRAMI
DEĞERLENDİRME ÖLÇÜTLERİ**

Değerlendirme Başlığı	Karar	Açıklama *
Öz Değerlendirme Raporu Formatı: 2021 Öz Değerlendirme Raporu (1 Ocak-31 Aralık) 2021 dönemini kapsamalı ve 2022 yılı ilk 8 ayı içerisinde hazırlanmış olmalıdır. Her başlıkla ilgili en az bir kanıt yüklenmiş ve örnek uygulama, olgunlaşmamış uygulama ve uygulama yok seçeneklerinden uygun olan işaretlenmiş olmalıdır. ÖDR Raporu UMİS-ÜYBS Program Öz Değerlendirme Modülü çıktısı olmalıdır. Üniversite, ilgili fakülte ve bu fakültede yürütülen tüm programlara ilişkin bilgiler Üniversitemizin güncel bilgileriyle uyumlu olmalıdır. ÖDR A4 kâğıda basılabilecek şekilde PDF formatında hazırlanmalı ve Üniversitemiz Kalite Güvence Komisyonuna ÜBYS veya e-posta üzerinden elektronik ortamda gönderilmelidir.	☒ Uygun ☐ Eksik ☐ Uygun Değil	
Öz Değerlendirme Raporunun şeklen ve içerik olarak tutarlılığı	☒ Uygun ☐ Kısmen Uygun ☐ Uygun Değil	

* Eksik veya Uygun Değil ise açıklama bölümünü ilgili programa geribildirim formatında doldurunuz.

ÖLÇÜTLERİN DEĞERLENDİRİLMESİ

1. Çok Yetersiz: ÖDR'nin ilgili bölümünde ölçütün karşılanmasına ilişkin herhangi bir değerlendirme olmaması, uygulamaların yanlış yorumlanması ve tanımlanması, destekleyen belge/kanıtların bulunmaması halinde işaretlenecek düzeydir (tanımlı veyazılı süreç yok, tanımlama geçersiz, belge/kanıt yok, uygulama yok).

2. Yetersiz: ÖDR'nin ilgili bölümünde ölçütün karşılanmasına ilişkin bazı tanımlamalar/uygulamalar/belgeler/kanıtların var olduğu ancak ölçütü karşılayacak düzeyde olmadığı durumda işaretlenecek düzeydir (temel süreçlerin tanımlanmaması, kanıtlar/belgelerde ve/veya uygulanmasında önemli eksiklikler olması vb., uygulama yok).

3. Kabul Edilebilir: ÖDR'nin ilgili bölümünde ölçütün karşılanmasına ilişkin tanımlamalar/uygulamalar/belgeler/kanıtların yeterince var olduğu ancak geliştirilmesi önerilen hususlar (uygulamanın sistematik olup olmadığı, sonuçları görünceye kadar yeterli zaman geçip-geçmediği, kurumsallaşma durumu vb.) olduğu durumda işaretlenecek düzeydir. (Olgunlaşmamış uygulama)

4. İyi: ÖDR'nin ilgili bölümünde ölçütün karşılanmasına ilişkin tanımlamalar/uygulamalar/belgeler/kanıtların eksiksiz olarak bulunduğu durumda işaretlenecek düzeydir. (Örnek Uygulama)

5. Çok İyi: ÖDR'nin ilgili bölümünde ölçütün karşılanmasına ilişkin tanımlamalar/uygulamalar/belgeler/kanıtların kapsamlı ve sistemli yaklaşımla elde edildiği ve örnek oluşturacak düzeydir. (Örnek Uygulama)

*** Ölçütler yukarıdaki ölçek kullanılarak değerlendirilmelidir. Gerekçe sütununda verilen değerlendirme puanını açıklayan özellik ya da eksiklikler ifade edilmelidir. Genel yorum ve açıklamalar kısmı doldurulmalıdır. Bu bölümde bütünsel bir değerlendirme yapılarak Çanakkale Onsekiz Mart Üniversitesi Kalite Güvence İç Tetkikçisi'nin ziyaretinde kararına esas teşkil edecek ve kurumla bundan sonraki yazışmalara temel oluşturacak açıklama, bilgi ve öneriler yazılmalıdır.**

1. PROGRAMIN AMAÇLARI	DEĞERLENDİRME	GEREKÇE
1.1. Her programı için eğitim amaçları tanımlanmış olmalıdır. Amaçlar, varsa o alandaki program eğitim amaçları tanımına uymalıdır. Üniversitenin, ilgili birimin (enstitü, fakülte, yo, myo) öz görevleriyle programın misyonu uyumlu olmalıdır. Amaçlar, süreç içerisinde programın iç ve dış paydaşlarını sürece dahil edecek şekilde belirlenmelidir.	☐ 1 ☐ 2 ☐ 3 ☐ 4 ☒ 5 Eğitim programı amaçlarının kılavuzda belirtilen tanıma uygunluk durumu ile eğitim programı amaçlarının üniversitenin misyonu ile uyumluluk durumu. Alana özgü amaçlarla uyumlu, kolayca erişilebilir amaçların varlığı yeterlidir.	
1.2. Eğitim programı amaçları, kolayca erişilebilecek şekilde kalite güvence, bölüm/programlar sekmesinde ilgili programın ÜBYS Eğitim Kataloğu linki verilerek yayımlanmış olmalıdır.	☐ 1 ☐ 2 ☐ 3 ☐ 4 ☒ 5 Eğitim programı amaçlarına erişme durumu.	
1.3. Eğitim programı amaçları, iç ve dış paydaşlarının gereksinimleri doğrultusunda uygun aralıklarla (3-5 yıl) güncellenmelidir.	☐ 1 ☐ 2 ☒ 3 ☐ 4 ☐ 5 Eğitim programı amaçlarının uygun aralıklarla güncellenme durumu.	Dış paydaşlar mesai saatleri içerisinde fazla zaman ayırmadıklarından sağlıklı görüşmeler yapılamamıştır.
1.4. Eğitim programının amaçlarına ulaşıldığını belirlemek ve belgelemek için esas alınan bir değerlendirme süreci kurulmalı ve işletilmelidir. Bu süreç yardımıyla programın eğitim amaçlarına ulaşıldığı kanıtlanmalıdır. İç-dış paydaş görüşü, iç-dış paydaş anketleri, akademik kurullar vb.	☐ 1 ☐ 2 ☒ 3 ☐ 4 ☐ 5 Eğitim programı amaçlarına ulaşıp ulaşmadığını sorgulayan bir değerlendirme sisteminin işletilmesi	Öğrencilerin çoğunun şehir dışında olmasından iş bulmaları sebebiyle yerel firmalardan dönüş alınamamıştır.
GENEL YORUM VE ÖNERİ	☒ KARŞILANIYOR ☐ KISMEN KARŞILANIYOR ☐ KARŞILANMIYOR	

2. PROGRAM ÇIKTILARI	DEĞERLENDİRME	GEREKÇE
2.1. Program çıktıları, Türkiye Yükseköğretim Yeterlilikler Çerçevesi (TYYÇ), varsa ilgili alanın yeterlilikleri ve Ulusal Çekirdek Eğitim Programı (ÇEP) ile uyumlu bilgi, beceri ve yetkinlikler ile endüstri 4.0 yeterliliklerini ve Üniversitemiz 2021-2025 Stratejik Planını kapsayacak şekilde tanımlanmalıdır. Eğitim programının amaçlarıyla tutarlı olmak koşuluyla programlar kendilerine özgü ek program çıktıları tanımlayabilirler.	☐ 1 ☐ 2 ☐ 3 ☐ 4 ☒ 5 Program çıktılarının eğitim programının amaçlarıyla uyum ve kılavuzda belirtilen tanıma uyumluluk durumu.	
	☐ 1 ☐ 2 ☐ 3 ☐ 4 ☒ 5 Program çıktılarının TYYÇ ile uyum durumu.	
	☐ 1 ☐ 2 ☐ 3 ☐ 4 ☒ 5 Program çıktılarının alan/çekirdek program yeterlilikleri (varsa) ile uyum durumu.	
2.2. Program çıktıları kolayca erişilebilecek şekilde olmalı, kalite güvence sekmesinde veya bölüm/program sekmesinde ilgili programın ÜBYS linki yayımlanmış olmalıdır.	☐ 1 ☐ 2 ☐ 3 ☐ 4 ☒ 5 Program çıktılarının erişim durumu.	
2.3. Program çıktılarına ulaşma düzeyini belirli aralıklarla değerlendirmek ve belgelemek için kullanılan bir değerlendirme süreci oluşturulmuş ve işletiliyor olmalıdır.	☐ 1 ☒ 2 ☐ 3 ☐ 4 ☐ 5 Program çıktılarına erişme düzeyinin değerlendirme matrisleri veya belirtke tabloları şeklinde gösterilme durumu (farklı öğrenme alanlarına yönelik sınav örnekleri eşliğinde).	Belirtke tabloları ve iyileştirme yapılmamış ve kanıt gösterilememiştir.
	☐ 1 ☒ 2 ☐ 3 ☐ 4 ☐ 5 Uygulanan ölçme araçları sonucunda elde edilen veriler doğrultusunda yapılmış iyileştirme çalışmalarının varlık durumu ve kanıtlar (komisyon çalışmaları, kararlar vb.).	
2.4. Mezuniyet aşamasına gelen öğrencilerin program çıktılarında öngörülen bilgi, beceri ve davranışları kazandıkları kanıtlanmalıdır.	☐ 1 ☐ 2 ☒ 3 ☐ 4 ☐ 5 Mezun durumuna gelmiş öğrencilere uygulanan ölçme araçları sonucunda elde edilen veriler doğrultusunda yapılmış iyileştirme çalışmalarının varlık durumu ve kanıtlar (komisyon çalışmaları, kararlar vb.).	Öğretim elemanının yaptığı sınav ve uygulama sırasında edindiği kanaat ile değerlendirilmektedir.
GENEL YORUM VE ÖNERİ	☒ KARŞILANIYOR ☐ KISMEN KARŞILANIYOR ☐ KARŞILANMIYOR	

3. EĞİTİM PROGRAMI	DEĞERLENDİRME	GEREKÇE
3.1. Her programın, eğitim amaçlarını ve çıktılarını destekleyen bir öğretim planı (müfredatı) olmalıdır.	☐ 1 ☐ 2 ☐ 3 ☐ 4 ☒ 5 Programın içerik yeterlilikleri karşılama ve Temel Bilimler, Mesleki Konular, Genel Eğitim ve Diğer Konular açısından irdelenme durumu.	
3.2. Eğitim programı içerisinde yer alan derslerin öğretim planlarında kazanım, içerik, içeriğin sunuluş yöntemi ve değerlendirme süreçleri arasında tutarlılık bulunmalıdır.	☐ 1 ☐ 2 ☐ 3 ☐ 4 ☒ 5 ÇOMÜ Bilgi Paketi'nde tanımlandığı haliyle derslerin; kazanım, içerik, içeriğin sunuluş yöntemi ve değerlendirme süreçleri arasındaki tutarlılık durumu.	
3.3. Kullanılan eğitim programı modeli (Derse Dayalı, Probleme Dayalı, Komite Sistemi, Entegre Eğitim vb.) tanımlanmış olmalıdır. AKTS Bilgi Paketi Doluluk Oranı %85'in üzerinde olmalıdır.	☐ 1 ☐ 2 ☐ 3 ☐ 4 ☒ 5 Eğitim program modeli ve yapılanmasının her yarıyıl itibarıyla tanımlanması ve AKTS Bilgi Paketi Doluluk Oranı.	
3.4. Eğitim programında yer alan derslerde öğrenme çıktılarına uygun çeşitli öğretim yöntem ve teknikleri (anlatım, problem çözme, soru cevap, aktif öğrenme, sunum, laboratuvar çalışması, alan çalışması, grup çalışması vb.) kullanılmalıdır.	☐ 1 ☐ 2 ☐ 3 ☐ 4 ☒ 5 Derslerde öğrenme çıktıları ile uyumlu çeşitli öğretim yöntem ve tekniklerinin kullanılması durumu.	
3.5. Öğrencilerin ders, laboratuvar ve uygulama gibi öğrenme etkinlikleri farklı yöntem ve tekniklerle ölçülmeli ve değerlendirilmelidir.	☐ 1 ☐ 2 ☐ 3 ☐ 4 ☒ 5 Farklı ölçme ve değerlendirme yöntem ve tekniklerinin kullanılması durumu.	
3.6. Eğitim programında, öğrenme-öğretme sürecinin değerlendirilmesi için bütünleşik bir program değerlendirme sistemi işletiliyor olmalıdır.	☐ 1 ☐ 2 ☐ 3 ☒ 4 ☐ 5 Program değerlendirme sisteminin varlık durumu (sınav sonuçlarının analizi, öğrenci geribildirim, öğretim üyesi geribildirim, mezun/diğer paydaş geribildirim olabilir).	
	☐ 1 ☐ 2 ☒ 3 ☐ 4 ☐ 5 Program değerlendirme ve ÖDR sonucunda elde edilen veriler temelinde iyileştirme yapılması durumu ve buna yönelik kanıtlar.	Veriler yeni alındığı için değerlendirme yapılamamıştır.
GENEL YORUM VE ÖNERİ	☒ KARŞILANIYOR ☐ KISMEN KARŞILANIYOR ☐ KARŞILANMIYOR	

4. ÖĞRENCİLER	DEĞERLENDİRME	GEREKÇE
4.1. İlgili eğitim programının amaçları, özellikleri, kurumsal insan gücü ve alt yapısına uygun olarak öğrenci sayısını belirliyor ve talep ediyor olmalıdır.	☐ 1 ☐ 2 ☒ 3 ☐ 4 ☐ 5 Bu durumun talebe dönüştüğünü gösteren belgelerin bulunması durumu.	YÖK tarafından belirlenmektedir
4.2. Öğrencilerin kabulünde göz önüne alınan gösterge(ler) izlenmeli, bunların yıllara göre gelişimi/değişimi değerlendiriliyor ve bu değerlendirmeler iç ve dış paydaşlar ile paylaşıyor olmalıdır.	☐ 1 ☐ 2 ☐ 3 ☒ 4 ☐ 5 Merkezi Yerleştirme Sınavı verileri, YÖK, YÖK Atlası, ÖSYM verileri temelinde göstergelerin (programın kaçınıcı sırada tercih edildiği, taban puanı, sıralaması, doluluk oranı vb.) değerlendirildiğini ve en az son beş yıllık değişimin izlendiğini ve paylaşıldığını gösteren belgelerin bulunması durumu.	
4.3. Öğrencilerin eğitim-öğretim süreçlerine ilişkin hak, görev ve sorumlulukları tanımlanmış ve ilgili yönetmelik, yönerge ve kararlar yayımlanmış olmalıdır.	☐ 1 ☐ 2 ☐ 3 ☐ 4 ☒ 5 Öğrencilerin hak, görev ve sorumluluklarını tanımlayan belgelerin bulunması, birim ve program web sitesinde erişilebilir olması durumu.	
4.4. Yatay ve dikey geçiş yoluyla öğrenci kabulünde, varsa çift ana dal veya yan dalda başka kurumlardan ve/veya programlardan alınmış dersler ve kazanılmış kredilerin tanınmasında esas alınan mevzuat, ilke ve kurallar ayrıntılı olarak tanımlanmış, belgelendirilmiş ve uygulanıyor olmalıdır.	☐ 1 ☐ 2 ☐ 3 ☐ 4 ☒ 5 Süreçlere ilişkin belgelerin, karar ve uygulama örneklerinin bulunması durumu.	
4.5. Belirli bir politika ve plan çerçevesinde öğrencilere ulusal ve uluslararası değişim fırsatları sunulmuş ve bu konuda idari destek sağlanmış olmalıdır.	☐ 1 ☐ 2 ☐ 3 ☐ 4 ☒ 5 Ulusal ve uluslararası değişim olanakları konusunda duyurular yapılması, öğrencilerin bilgilendirilmesi ve değişimden yararlanan öğrenci listelerinin bulunması durumu.	
4.6. Öğrencileri ders ve kariyer planlaması, hak ve sorumlulukları konularında yönlendiren akademik danışmanlık hizmeti veriliyor olmalıdır.	☐ 1 ☐ 2 ☐ 3 ☐ 4 ☒ 5 Akademik danışmanlık sisteminin uygulandığına ilişkin belgelerin bulunması durumu.	

4.7. Öğrencilerin sosyal, kültürel, sanatsal ve sportif olanaklar ile sağlık, psikolojik danışma ve rehberlik hizmetlerine erişebildikleri gösterilmelidir.	☐ 1 ☒ 2 ☐ 3 ☐ 4 ☐ 5 Öğrencilerin sosyal, kültürel, sanatsal ve sportif olanaklardan ne kadar yararlandığının izleniyor olduğunun belgelenmesi durumu. ☐ 1 ☒ 2 ☐ 3 ☐ 4 ☐ 5 Öğrencilerin sağlık, psikolojik danışma ve rehberlik hizmetlerinden ne derece yararlandığının izleniyor olduğunun belgelenmesi durumu.	Oryantasyon toplantısında gerekli bilgilendirmeler yapılmış ancak takip edilebilirlik yeterli değildir.
4.8. Öğrencilerin eğitsel, mesleki ve kişisel-sosyal gelişimlerini destekleyen olanaklar sunulmalıdır.	☐ 1 ☐ 2 ☐ 3 ☐ 4 ☒ 5 Birinci sınıf öğrencileri için uyum (oryantasyon) programı, sosyal sorumluluk projeleri, akran destek sistemi ve kariyer günleri gibi etkinliklerin düzenlendiğine ve öğrencilerin bu etkinliklerden yararlandığına ilişkin belgelerin bulunması durumu.	
4.9. Güncel iletişim araç ve ortamları kullanılarak sürekli ve düzenli etkileşim sağlanmalıdır.	☐ 1 ☐ 2 ☐ 3 ☐ 4 ☒ 5 Öğrencilerle iletişim sağlayan yüz yüze ya da elektronik haberleşme yöntemlerinin kullanıldığını, kurumsallaştırıldığını ve sürekliliğinin sağlandığını gösteren belgelerin bulunması durumu.	
4.10. Nitelikli ve etkin öğrenci temsiliyetini sağlayan kurumsal bir sistem kurulmuş ve işletiliyor olmalıdır.	☐ 1 ☒ 2 ☐ 3 ☐ 4 ☐ 5 Fakülte, bölüm, program ve sınıf öğrenci temsilcileri seçiminin ilgili mevzuata göre yapıldığına ve öğrenci temsilcilerinin kurullara katıldığına ilişkin belgelerin bulunması durumu.	Öğrenci temsilcileri öğretim elemanları tarafından bireysel olarak belirlenmektedir. Ancak kurumsal olarak seçildiğine dair bir kanıt sunulmamıştır.
4.11. Öğrencilerin mezuniyetine karar verebilmek için programın gerektirdiği tüm koşulların yerine getirildiğini belirleyen güvenilir yöntem ve süreçler geliştirilmiş ve uygulanıyor olmalıdır.	☐ 1 ☐ 2 ☐ 3 ☐ 4 ☒ 5 Öğrencilerin mezuniyetlerine karar vermek ve programın gerektirdiği tüm koşulları yerine getirdiklerini belirlemek için kullanılan kriterleri ve bu kriterlerin güvenilir olduğunu gösteren belgelerin bulunması durumu.	
4.12. Mezunlar ile sürekli ve düzenli iletişimi sağlayan mekanizmalar kurulmuş olmalıdır.	☐ 1 ☐ 2 ☐ 3 ☐ 4 ☒ 5 Mezunlar ile sürekli ve düzenli iletişimin sağlandığını gösteren belgelerin bulunması durumu.	
GENEL YORUM VE ÖNERİ	☒ KARŞILANIYOR ☐ KISMEN KARŞILANIYOR ☐ KARŞILANMIYOR	

5. ÖĞRETİM KADROSU	DEĞERLENDİRME	GEREKÇE
5.1. Öğretim kadrosu, nicelik ve nitelik bakımından programın etkin bir şekilde yürütülmesini, değerlendirilmesini ve geliştirilmesini sağlayacak yeterlilikte olmalıdır.	☐ 1 ☐ 2 ☐ 3 ☐ 4 ☒ 5 Öğretim kadrosunun nicelik ve nitelik açısından yeterlilik analizinin yapılmış olması durumu ve verilerle kanıtlanması.	
5.2. Öğretim elemanı atama ve yükseltmelerinde fırsat eşitliği sağlayan ve akademik liyakati gözeten yöntem ve ölçütler bulunuyor ve kullanılıyor olmalıdır. Bu konuda YÖK ve Üniversitemiz genelinde belirlenen ölçütlerin mevzuatların uygulanması.	☐ 1 ☐ 2 ☐ 3 ☐ 4 ☒ 5 Programın yürütüldüğü birimde son beş yılda yapılan atama ve yükseltme süreçlerinde kurumun atama ve yükseltme yöntem ve ölçütlerinin nasıl kullanıldığını gösteren belgelerin bulunması durumu.	
5.3. Öğretim elemanlarına mesleki alanda kendilerini yenilemeleri ve araştırma yapmaları için olanak sağlanmalıdır.	☐ 1 ☐ 2 ☐ 3 ☐ 4 ☒ 5 Son beş yılda öğretim elemanlarının mesleki gelişiminin desteklendiğini gösteren belgelerin bulunması durumu.(Eğitcinin Eğitimi, Araştırma Yöntem ve Teknikleri, İstatistiksel Analiz, Oryantasyon vb.)	
GENEL YORUM VE ÖNERİ	☒ KARŞILANIYOR ☐ KISMEN KARŞILANIYOR ☐ KARŞILANMIYOR	

6. ALTYAPI VE OLANAKLAR	DEĞERLENDİRME	GEREKÇE
6.1. Büyük ve küçük gruplarla yapılan eğitim-öğretim etkinlikleri için sınıflar, amfiler, laboratuvarlar ve diğer donanım, eğitim amaçlarına ve program çıktılarına ulaşmak için yeterli olmalıdır.	☐ 1 ☐ 2 ☐ 3 ☐ 4 ☒ 5 Eğitim-öğretim etkinlikleri için kullanılan amfi, derslik, seminer odası, öğrenci laboratuvarları ve bunların donanım durumunu gösteren belgelerin bulunması ya da bu hususa yönelik bilgilerin verilmiş olması durumu.	
6.2. Kütüphane ve internet ya da diğer elektronik ortamlar üzerinden bilgiye erişim olanakları sunulmuş olmalıdır.	☐ 1 ☐ 2 ☐ 3 ☐ 4 ☒ 5 Öğrencilere ve öğretim elemanlarına sunulan kütüphane olanakları ile bilgisayar ve bilişim altyapılarının yeterlilik durumuna yönelik bilgilerin verilmiş olması.	
6.3. Öğrencilerin sosyal, kültürel, sanatsal ve sportif gereksinimlerini karşılayan ve bu yöndeki gelişimlerini destekleyen uygun altyapı ve olanaklar bulunmalıdır.	☐ 1 ☐ 2 ☐ 3 ☐ 4 ☒ 5 Öğrencilerin kullanımına ayrılan sportif, sanatsal ve sosyal alanlar ile diğer olanakların varlığını gösteren belgelerin bulunması durumu.	
6.4. Gereksinimleri doğrultusunda, dezavantajlı bireylerin altyapı, donanım ve olanaklara erişimlerini sağlayacak düzenlemeler yapılmış olmalıdır.	☐ 1 ☐ 2 ☐ 3 ☐ 4 ☒ 5 Dezavantajlı bireylerin gereksinimleri doğrultusunda yapılan düzenlemelere yönelik kanıtlar.	
6.5. Öğretim elemanlarının eğitim, araştırma ve akademik danışmanlık faaliyetlerini yeterli düzeyde gerçekleştirebileceği altyapı ve olanaklar sağlanmış olmalıdır.	☐ 1 ☐ 2 ☐ 3 ☐ 4 ☒ 5 Öğretim üyelerine sağlanan altyapı ve olanaklar ile bunların nasıl kullanıldıklarını gösteren belgelerin bulunması durumu.	
GENEL YORUM VE ÖNERİ	☒ KARŞILANIYOR ☐ KISMEN KARŞILANIYOR ☐ KARŞILANMIYOR	

7. KURUM DESTEĞİ VE MALİ OLANAKLAR	DEĞERLENDİRME ÖLÇEĞİ	GEREKÇE
7.1. Program için gereken altyapıyı temin etmeye, bakımını yapmaya ve işletmeye yetecek mali kaynak desteğinin üst yönetim tarafından sağlanması ve birim yönetimi tarafından sponsor, ikili iş birliği, protokol, BAP, TÜBİTAK vb. tekniklerle bu kaynakların geliştirilmesi durumu.	☐ 1 ☐ 2 ☐ 3 ☐ 4 ☒ 5 Altyapı ve donanımı temin etmek, bakımını yapmak ve işletmek için sağlanan mali kaynakların yeterliliğini irdeleyen belgelerin bulunması durumu.	
7.2. Programın gereksinimlerini karşılayacak idari, teknik ve destek personeli ile kurumsal hizmetler sağlanmalıdır.	☐ 1 ☐ 2 ☐ 3 ☐ 4 ☒ 5 Programa destek veren idari, teknik ve destek personelin yeterliliğini nicelik ve nitelik olarak irdeleyen belgelerin bulunması durumu.	
	☐ 1 ☐ 2 ☐ 3 ☐ 4 ☒ 5 Programa özgü gereksinimleri (teknik gezi-gözlem, staj anlaşmaları vb.) karşılayan kurumsal hizmetlerin varlığını ve etkinliğini gösteren belgelerin bulunması durumu.	
GENEL YORUM VE ÖNERİ	☒ KARŞILANIYOR ☐ KISMEN KARŞILANIYOR ☐ KARŞILANMIYOR	

8. KURUMSAL YÖNETİM VE KARAR ALMA SÜREÇLERİ	DEĞERLENDİRME	GEREKÇE
8.1. Yükseköğretim kurumunun organizasyonu ile alt birimlerin kendi içerisindeki ve aralarındaki tüm yapı ve karar alma süreçleri, program çıktılarının gerçekleştirilmesini ve eğitim amaçlarına ulaşılmasını destekleyecek şekilde düzenlenmelidir. Birim yönetimi, birim kalite güvence komisyonu ve Bologna koordinatörlüğü bu konuda aktif çalışmalıdır.	☐ 1 ☐ 2 ☐ 3 ☐ 4 ☒ 5 Alt birimler düzeyindeki tüm yapı ve organizasyon şemalarının ve karar alma süreçleriyle ilgili akış diyagramlarının bulunması ve örnek belgelerin sunulması durumu.	
GENEL YORUM VE ÖNERİ	☒ KARŞILANIYOR ☐ KISMEN KARŞILANIYOR ☐ KARŞILANMIYOR	

9. SÜREKLİ İYİLEŞTİRME	DEĞERLENDİRME	GEREKÇE
9.1. Değerlendirme ve sürekli iyileştirme sistemi oluşturulmuş ve kanıtlarla kayıt altına alınmış olmalıdır.	☐ 1 ☐ 2 ☐ 3 ☒ 4 ☐ 5 Tüm değerlendirme ölçütlerinin düzenli aralıklarla değerlendirildiğine ilişkin bir sistemin kurulduğunu ve işletildiğini (PUKÖ Döngüsü) gösteren belgelerin bulunması durumu. Raporun sonuç kısmında iyileştirmeye yönelik önerilerin bulunması durumu.	
GENEL YORUM VE ÖNERİ	☒ KARŞILANIYOR ☐ KISMEN KARŞILANIYOR ☐ KARŞILANMIYOR	