

PROGRAM ÖZ DEĞERLENDİRME RAPORU DEĞERLENDİRME (GEMİ İNŞAATI PROGRAMI)

İlgili Birim (Enstitü/Fakülte/YO/MYO): Deniz Teknolojileri MYO

Hazırlayan Bölüm/Program: Motorlu Araçlar ve Ulaştırma Teknolojileri Bölümü/Gemi İnşaatı Programı

Program Öz Değerlendirme Raporu Teslim Tarihi: 29.09.2021

Program Öz Değerlendirme Raporu Değerlendirme Tarihi: 25.10.2021

Birim Kalite Güvence ve İç Kontrol Komisyonu / (Değerlendirme Komisyonu) Üyeleri

Unvan/ Ad Soyad	E-Posta	Telefon	İmza
Doç. Dr. Murat KARATAŞ (Başkan)	muratkaratas@comu.edu.tr	16042	
Dr. Öğr. Üyesi Serpil ODABAŞI (Üye)	serpilodabasi@comu.edu.tr	29361/29356	
Dr. Öğr. Üyesi Yalçın TÖRE (Üye)	yalcintore@comu.edu.tr	29304	
Dr. Öğr. Üyesi Savaş GÜRÇAY (Üye)	savasgurcay@comu.edu.tr	29373	

DEĞERLENDİRME ÖLÇÜTLERİ

A. GİRİŞ ve PROGRAM AİT BİLGİLER

Giriş ve Programa ait Bilgiler incelenmiş olup Gemi İnşaatı Programı'na ait öz değerlendirme raporunda yalnızca eksik görülen maddeler belirtilmiştir.

4) Öz değerlendirme raporunun giriş bölümünde raporu hazırlayan komisyon üyelerinin iletişim bilgileri ve rapora katkılarının hangi düzeyde olduğu belirtilmiş mi? (**Havır**)

Komisyon üyelerinin iletişim bilgileri ve rapora olan katkıları belirtilmemiştir. Ayrıca Gemi İnşaatı Programı'na ait öz değerlendirme raporunun Program Öğretim Elemanları tarafından hazırlanması gerekmektedir.

8) Raporun kaçınıcı kez yazıldığına değinilerek önceki yıl öz değerlendirme raporu ile karşılaştırma yapılarak bölümün gelişmeye açık yönlerine ve gelişmiş alanlarına değinilmiş mi? (**Havır**)

Raporun kaçınıcı kez yazıldığı belirtilmemiş ve önceki yıllara ait öz değerlendirme raporları ile karşılaştırma yapılmamıştır.

10) Programın akademik kadrosu ve bu kadronun sahip olduğu güçlü yönler değinilmiş mi? (**Havır**)

11) Programın Bologna AKTS bilgi paketine dayalı eğitim amaçlarına değinilmiş mi? Bu amaçlar ile programın öz görevleri arasında ilişkilendirme yapılmış mı? (**Havır**)

13) Bölümde Sürekli İyileştirme alt başlığında iyileştirmelerin gerçekleştirilmesine yönelik sürecin nasıl işletileceği ayrıntılı bir şekilde anlatılmıştır fakat anket yapılması önerilen anket sonuçlarına ait herhangi bir veriye rastlanılmamıştır.

B. ÖĞRENCİLER

5) Öğrencilerimize her eğitim-öğretim yılı başlangıcında öğrenci danışmanı atanmaktadır. Ayrıca ders müfredatına Kariyer Planlama dersinin zorunlu ders olarak eklenerek öğrencilerin kariyer planları daha dikkatli takip edilecektir. Öğrenci temsilciliği seçimleri ilgili mevzuata göre yapılmaktadır seçim öncesi ve seçim sonrası gerekli duyurular Okulumuzun resmi web sitesinde yayınlanmaktadır.

6) Gemi İnşaatı Programı'nın AKTS Bilgi paketi doluluk oranı %95'in de üzerindedir. Öğrenci danışmanları tarafından duyurular farklı periyotlarla yapılmaktadır. Öğretim planındaki tüm derslerin öğrenme kazanımları ile program çıktıları arasındaki ilişki ilgili dersi veren ders koordinatörleri tarafından oluşturulmuştur. Program ve Bölüm başkanları tarafından gerekli kontrol yapılmıştır.

7) Birimin kendine ait matbu sınav formu ve sınav evrakı bulunmaktadır. Öğrencilere dönem içerisinde derslerde uygulama ödevleri verilmektedir ayrıca programda tamamen uygulamaya dayalı olan Proje I ve Proje II dersleri bulunmaktadır. Öğrenci odaklı ölçme değerlendirme sistemine yönelik ölçme değerlendirme kılavuzları hazırlanarak tüm akademik personele ve öğrencilere duyurulmamış olup bu kılavuz en kısa zamanda hazırlanmalıdır.

8) Raporda üniversitemiz öğrenci işleri mevzuatına göre; öğrencilerin mezun olabilmesi için zorunlu ve seçmeli derslerden 120 AKTS'yi tamamlamaları, 30 günlük staj eğitimi ve kredisi olmayan derslerin notlarının (YE) olmasının zorunlu olduğu belirtilmiştir.

9) Bu maddeyle ilgili yeterli belge bulunmamaktadır. Değerlendirme (2)

10) Bu maddeyle ilgili yeterli belge bulunmaktadır. Değerlendirme (5)

11) Bu maddeyle ilgili yeterli belge bulunmaktadır. Değerlendirme (5)

12) Öğrenciler bilgilendirilmektedir fakat değişimden yararlanan öğrencilerin listesi bulunmamaktadır. Değerlendirme (3)

13) Öğrenciler bilgilendirilmektedir fakat değişimden yararlanan öğrencilerin listesi bulunmamaktadır. Değerlendirme (3)

14) Programa kayıtlı tüm öğrencilerin akademik danışmanları bulunmaktadır. Değerlendirme (5)

15) Öğrenciler belirtilen faaliyetlerden okul tarafından yapılan duyurular vasıtasıyla haberdar edilmekle birlikte raporda belgelendirilmemiştir. Değerlendirme (3)

16) Öğrenciler belirtilen faaliyetlerden okul tarafından yapılan duyurular vasıtasıyla haberdar edilmekle birlikte raporda belgelendirilmemiştir. Değerlendirme (3)

17) Eğitim araçları belgelendirilmiştir. Değerlendirme (5)

18) Tüm seçimler ilgili mevzuata göre yapılmış olup seçim öncesi ve sonrası gerekli duyurular okul resmi web sayfasında yayınlanmış fakat raporda yeterli belgelendirme yapılmamıştır. Değerlendirme (3)

19) Belgeler bulunmaktadır. Değerlendirme (5)

20) Mezunlarla sürekli ve düzenli iletişim kurulmaktadır okulun resmi web sayfasında mezunlar ile iletişim için kullanılan iletişim bilgileri paylaşılmıştır, fakat rapordaki belgeleme yetersizdir. Değerlendirme (4)

GENEL YORUM ve ÖNERİ: (KISMEN KARŞILANIYOR) Programın eğitim ve öğretim faaliyetlerinde yapılması istenen ve önerilen tüm maddeler program tarafından gerçekleştirilmekle birlikte raporda belgelemenin eksik kaldığı görülmüştür.

C. PROGRAMIN AMAÇLARI

1) Programın amaçları kılavuzda verilen tanıma ve üniversitenin misyonuyla uyumludur. Değerlendirme (5)

2) Eğitim programının amaçlarına raporda erişilebilir. Değerlendirme (5)

3) Eğitim programının amaçlarının hangi periyotlarla güncellendiği raporda belirtilmemiştir. Değerlendirme (3)

4) Eğitim programının amaçlarına ulaşip ulaşamadığının en iyi göstergesi programın doluluk oranıdır ve tüm kontenjan dolmaktadır. Ayrıca aynı isimli programlarla karşılaştırıldığında programın taban puanı değerlendirme kullanılabilecek bir diğer parametredir. Değerlendirme (5)

GENEL YORUM ve ÖNERİ: (KARŞILANIYOR) Programın eğitim amaçlarına ulaştığının en net göstergesi öğrenci kontenjanı ve doluluk oranı olup raporda belirtilmiştir

D. PROGRAM ÇIKTILARI

- 1) Raporda program çıktılarının uyum durumu belirtilmiştir. Değerlendirme (5)
 - 2) Kalite güvence sekmesinde programın UBYS linki paylaşılmıştır. Değerlendirme (5)
 - 3) Değerlendirme süreci ile ilgili bilgiler raporda bulunmaktadır fakat sınav örnekleri ve komisyon kararları bulunmamaktadır. Değerlendirme (3)
 - 4) Yeterli kanıtlar raporda görülmüştür. Değerlendirme (5)
- GENEL YORUM ve ÖNERİ: (KISMEN KARŞILANIYOR)** Komisyon kararlarının ve örnek sınav evraklarının rapora dâhil edilmesi gerekmektedir.

E. EĞİTİM PROGRAMI

- 1) Raporda programın müfredatı verilmiştir. Değerlendirme (5)
 - 2) Yeterli bilgi raporda sunulmuştur. Değerlendirme (5)
 - 3) AKTS bilgi paketi doluluk oranı ayrıntılı bir biçimde verilmelidir. Değerlendirme (4)
 - 4) Derslerde öğrenme çıktıları ile uyumlu çeşitli öğretim yöntem ve tekniklerinin kullanılması durumu belirtilmiştir. Değerlendirme (5)
 - 5) Farklı ölçme ve değerlendirme yöntem ve tekniklerinin kullanılması durumu belirtilmiştir. Değerlendirme (5)
 - 6) Sunulan kanıtların yeterli olmadığı düşünülmektedir. Değerlendirme (4)
- GENEL YORUM ve ÖNERİ: (KARŞILANIYOR)** Eğitim programı ile ilgili kanıtların yeterli olmakla birlikte detaylandırılması faydalı olacaktır.

F. ÖĞRETİM KADROSU

- 1) Öğretim elemanı kadrosunun değerlendirilmesi nitelik (akademik yayın) ve nicelik (öğretim elemanın sayısı) yönünden doğru yapılmamıştır. Değerlendirme (2)
 - 2) Programın yürütüldüğü birimde son beş yılda yapılan atama ve yükseltme süreçlerinde kurumun atama ve yükseltme yöntem ve ölçütlerinin nasıl kullanıldığını gösteren belgeler bulunmamaktadır. Değerlendirme (1)
 - 3) Son beş yılda öğretim elemanlarının mesleki gelişiminin desteklendiğini gösteren belgeler bulunmamaktadır. Mühendislik temelli bir eğitim veriliyor olması sebebiyle kılavuzda belirtilmiş olan temel bilim dallarının dışında çok daha kapsamlı alanlarda çalışmalar yapıldığı ve akademik faaliyetlerin yürütüldüğü bahsedilmelidir. Değerlendirme (1)
- GENEL YORUM ve ÖNERİ: (KARŞILAMIYOR)** Akademik kadro ve bu kadronun akademik çalışmaları objektif olarak değerlendirilmemiştir. Ayrıca akademik kadronun atama ve yükseltme kriterlerini sağladığını gösteren belgeler sunulmamıştır. Öğretim elemanlarının mesleki gelişimi değerlendirilmemiştir. Raporun bu bölümünün tekrar düzenlenmesi gerekmektedir.

G. ALTYAPI ve OLANAKLAR

- 1) Eğitim-öğretim etkinlikleri için kullanılan amfi, derslik, seminer odası, öğrenci laboratuvarları ve bunların donanım durumunu gösteren belgelerin bulunması ya da bu hususa yönelik bilgiler verilmiştir.
Değerlendirme (5)
- 2) Öğrencilere ve öğretim elemanlarına sunulan kütüphane olanakları ile bilgisayar ve bilişim altyapılarının yeterlilik durumuna yönelik bilgiler verilmemiştir. Değerlendirme (2)
- 3) Öğrencilerin kullanımına ayrılan sportif, sanatsal ve sosyal alanlar ile diğer olanakların varlığını gösteren belgeler bulunmamaktadır. Değerlendirme (2)

4) Dezavantajlı bireylerin gereksinimleri doğrultusunda yapılan düzenlemelere yönelik kanıtlar bulunmamaktadır. Değerlendirme (2)

5) Öğretim üyelerine sağlanan altyapı ve olanaklar ile bunların nasıl kullanıldıklarını gösteren belgeler raporda bulunmamaktadır. Değerlendirme (2)

GENEL YORUM ve ÖNERİ: (KARŞILAMIYOR) Mevcut durumu gösteren belgelerin raporda bulunmaması sebebiyle raporun bu bölümünün tekrar düzenlenmesi gerekmektedir.

H. KURUM DESTEĞİ ve MALİ OLANAKLAR

1) Altyapı ve donanımı temin etmek, bakımını yapmak ve işletmek için sağlanan mali kaynakların yeterliliğini irdeleyen belgeler bulunmamaktadır. Değerlendirme (1)

2) Programa destek veren idari, teknik ve destek personelinin yeterliliğini nicelik ve nitelik olarak irdeleyen belgeler bulunmamaktadır. Değerlendirme (1)

Programa özgü gereksinimleri (teknik gezi-gözlem, staj anlaşmaları vb.) karşılayan kurumsal hizmetlerin varlığını ve etkinliğini gösteren belgeler bulunmamaktadır. Değerlendirme (1)

GENEL YORUM ve ÖNERİ: (KARŞILAMIYOR) Mevcut durumu gösteren belgelerin raporda bulunmaması sebebiyle raporun bu bölümün ilave edilmesi gerekmektedir.

I. KURUMSAL YÖNETİM ve KARAR ALMA SÜREÇLERİ

1) Alt birimler düzeyindeki tüm yapı ve organizasyon şemalarının ve karar alma süreçleriyle ilgili akış diyagramlarının bulunması ve örnek belgeler bulunmamaktadır. Raporda paylaşılan organizasyon şeması MYO Müdürlüğün karar alma sürecini göstermekte olup alt birimlerin kurumsal işleyişi hakkında herhangi bir paylaşım yapılmamıştır. Değerlendirme (1)

GENEL YORUM ve ÖNERİ: (KARŞILAMIYOR) Bu bölüm tekrar gözden geçirilerek Programa özgü çıktıların rapora dahil edilmesi gerekir.

J. SÜREKLİ İYİLEŞTİRME ve SONUÇ

1) Tüm değerlendirme ölçütlerinin düzenli aralıklarla değerlendirildiğine ilişkin bir sistemin kurulduğunu ve işletildiğini (PUKÖ Döngüsü) gösteren belgeler bulunmaktadır. Raporun sonuç kısmında iyileştirmeye yönelik önerilerin bulunmaktadır. Değerlendirme (5)

GENEL YORUM ve ÖNERİ: (KARŞILANIYOR)