

GEMİ İNŞAATI PROGRAMI ÖDR DEĞERLENDİRME RAPORU ÜST RAPORU

Bu rapor, Deniz Teknolojileri Meslek Yüksekokulu Gemi İnşaatı Programı tarafından hazırlanan ve 1 Ocak 2022 ila 31 Aralık 2022 tarih aralığını kapsayan ÖDR Raporunun, “ÖDR Değerlendirme Kılavuzu” ölçütleri ışığında değerlendirilmesini içermektedir.

Raporun ilgilendiği tarih aralığı, içerikten yaygın olarak anlaşılmasına karşın, giriş veya kapak kısmında “bu rapor 01.01.2022 tarihinden 31.12.2022 tarihine kadar olan süreci kapsamaktadır” gibi net bir ifadeye yer verilmemiştir. Birimin paydaşlık ilişkileri, yeterince anlaşılır ve şeffaf tanımlanmamıştır. Genel hatlarıyla ele alınmış, iletişim yöntemlerinden bahsedilmiştir. Öğrencilere ve mezunlara yapılan anketler, kurum ve birim içi değerlendirmelere değinilmiştir. Bu bilgiler ışığında SWOT analizi yapılmış, stratejik plan alınmıştır.

Ulusal ve uluslararası değişim programlarına dair yaklaşım ve başka kurumlarla kurulacak olan ortaklıklardan hem gerekli başlıklar altında hem de rapor geneline yaygın şekilde bahsedilmesine karşın, programın teknik yeterlilikleri nedeniyle spesifik bir uluslararasılaşma stratejisi henüz bulunmamaktadır. Ayrıca pandemi nedeniyle değişiklik gösteren öğretim modelleri bir çok başlığın uygulanmasında çeşitli zorluklar çıkartmaktadır. Uzaktan öğretim yoluyla yapılan sınavlar, projeler, ödevler uygulamada değişikliklere neden olmaktadır. Genel itibarıyla rapor incelendiğinde, bu başlıkta kastedilen amacın program tarafından yerine getirildiği ve bunun raporda genel hatlarıyla işlendiği görülmektedir fakat pandemi ile birlikte başlayan uzaktan eğitim süreci, yükseköğretim hayatında kalıcı bir takım davranış değişikliklerine neden olmuş olabilir. Rapor bu perspektifle ele alınmıştır.

Bunun yanı sıra, Gemi İnşaatı Programı üniversitemizin diğer bölüm ve programlarında da olduğu gibi Çanakkale Onsekiz Mart Üniversitesi Eğitim öğretim ve Sınav Yönetmeliğine tabi olduğundan ve ilgili mevzuat çerçevesinde öğrenci alımı yaptığı, ders materyalleri oluşturduğu, sınav ilkelerini bu mevzuata göre düzenlediği ve yine mevzuata göre öğrencinin mezuniyetine karar verildiğinden ve keza programın mevzuat dışında bir özerkliği bulunmadığından, kimi başlıklarda program söz konusu mevzuata harfiyen takip etmekte olduğunu belirtmiş ve kanıt olarak ilgili mevzuat dökümanlarını işaret etmiştir. Rapor kapsamında sorulan sorular çok daha kapsamlı ve derin olmasına karşın programın yalnızca söz konusu mevzuatı takip ediyor olmasından ötürü bu kısa ve genel cevapların uygun olabileceği düşünülmüştür.

Rapor geneline bakıldığında, kurum stratejik planı, bunun ışığında oluşturulmuş birim stratejik planı ve yıllık olarak oluşturulmuş taktik yol haritasının eksikliğine dayanan genel bir aksaklığın varlığından bahsetmek mümkündür. Bu aksaklıkların önümüzdeki 2 aylık periyot içerisinde (01.05.2023/01.07.2023) detaylıca tespit edilmesi ve birim içindeki tüm personelle görüş alış-verişi yürüterek, gerekirse kalite güvence yapılanmasının akreditasyon mantık ve sistemine tümüyle uyumlu şekilde yeniden yapılandırılması, tüm tanımlamaların yeniden yapılarak, hem somut olarak tespit ettiğimiz bu aksaklıkların, hem soyut olarak varlığını hissettiğimiz fakat somut olarak işaret edemediğimiz, kendisini mekanizmaların işleyişindeki pürüzler olarak gösteren ve tanımlayamadığımız sistemsel aksaklıkları tanımlayarak giderilmesi konusunda fikir birliğine varılmıştır.

Bu yorumlar daha detaylı şekilde, rapor içerisinde ilgili başlıklar altında da belirtilmiştir.

Öğr.Gör. Süleyman ÖZER

T.C.
ÇANAKKALE ONSEKİZ MART
ÜNİVERSİTESİ KALİTE GÜVENCE
KOMİSYONU

DENİZ TEKNOLOJİLERİ MESLEK
YÜKSEKOKULU GEMİ İNŞAATI
PROGRAMI
2022 YILI PROGRAM ÖZ
DEĞERLENDİRME RAPORU

İÇİNDEKİLER

İÇİNDEKİLER.....	2
GİRİŞ.....	3
TANIMLAR.....	3
PROGRAM ÖZ DEĞERLENDİRME RAPORU	5
DEĞERLENDİRME KILAVUZU	5
DEĞERLENDİRME ÖLÇÜTLERİ.....	6
ÖLÇÜTLERİN DEĞERLENDİRİLMESİ.....	7
A. GİRİŞ VE PROGRAMA AİT BİLGİLER.....	8
B. ÖĞRENCİLER	10
C. PROGRAMIN AMAÇLARI	15
D. PROGRAM ÇIKTILARI	16
E. EĞİTİM PROGRAMI.....	17
F. ÖĞRETİM KADROSU	18
G. ALTYAPI VE OLANAKLAR.....	19
H. KURUM DESTEĞİ VE MALİ OLANAKLAR	20
İ. KURUMSAL YÖNETİM VE KARAR ALMA SÜREÇLERİ.....	21
J. SÜREKLİ İYİLEŞTİRME VE SONUÇ	22

GİRİŞ

Çanakkale Onsekiz Mart Üniversitesi web sayfası üzerinden YÖKAK UMİS-ÜYBS Program Öz Değerlendirme Modülü aracılığı ile mezun veren her program tarafından her yıl bir önceki yıl için hazırlanması gereken Program Öz Değerlendirme Raporları paydaşların beklentilerini karşılamak üzere Çanakkale Onsekiz Mart Üniversitesi'nin Ön lisans, Lisans, Lisansüstü Programlarının Eğitim-Öğretim Kalite güvencesini sağlamayı ve bu programların sürekli iyileştirilmesini desteklemeyi amaçlamaktadır.

Her ölçüt, ilgili (Bölüm Başkanlığı/ABD Başkanlığı) program yönetiminin; öğrencilere, öğretim elemanlarına, ilgili sektöre, topluma ve mesleğe karşı olan sorumluluklarını yerine getirme yönünden nicel ve nitel bir öz değerlendirmeye temel oluşturmaktadır. Bu kapsamda ÖDR ve KİDR 3.1 ölçütlerine yönelik bir değerlendirmeyapılması gerekmekte olup her alt ölçüt kapsamında en az 3-4 kanıt yüklenmiş olduğu görülmelidir. İlgili yükseköğretim kurumu, özellikle program akreditasyonu ve kurumsalakreditasyon konusunda herhangi bir programın değerlendirilmesi kapsamında Stratejik Plan, ÖDR ve KİDR gibi önemli raporlarda yer alan ölçütleri mutlak biçimde karşıladığını kanıtlamakla yükümlüdür.

TANIMLAR

İlgili ölçütlerin değerlendirilmesinde aşağıdaki bilgi ve ölçütlerin temel alınarak yapılması gerekmektedir. Bu hususta aşağıdaki temel tanımların tutarlı olarak esas alınması ve bu başlıklara yönelik kanıtlar sunulması elzemdir.

I. Eğitim Programının Amaçları: Programın mezunlarından yakın bir gelecekte erişmeleri beklenen kariyer hedeflerini ve mesleki beklentilerini tanımlayan genel ifadeler.

II. Program Çıktıları: Öğrencilerin programdan mezun oluncaya kadar kazanmaları gereken bilgi, beceri ve davranışları tanımlayan ifadeler.

III. Ölçme: Eğitim programının amaçlarına ve program çıktılarına erişim düzeylerini saptamak üzere, çeşitli yöntemler kullanılarak yürütülen veri ve kanıt tanımlama, toplama ve düzenleme süreci.

IV. Değerlendirme: Ölçmeler sonucunda elde edilen verilerin ve kanıtların çeşitli yöntemler kullanılarak yorumlanması süreci. Değerlendirme süreci, programın eğitim amaçlarına ve çıktıklarına erişim düzeylerini vermeli ve bu süreçte elde edilen veriler programı iyileştirmek üzere alınacak kararlar ve yürütülecek eylemlerde kullanılmalıdır.

V. Kredi: Bir kredi, yarıyıl boyunca her hafta düzenli olarak verilen bir saatlik (45-50 dakika) teorik dersin ya da yapılan iki veya üç saatlik uygulama veya laboratuvar çalışmalarının eğitim yüküne eşdeğerdir.

VI. AKTS Kredisi: Öğrenci iş yüküne dayalı olan ve Avrupa Kredi Transfer Sistemi olarak tanımlanan kredi.

VII. Paydaş: Eğitim kurumunun faaliyetlerinden, hedeflerinden, politikalarından ve aldığı sonuçlardan etkilenebilen veya bunları etkileyebilen kişiler, gruplar, organizasyonlar veya sistemler.

VIII. İç Paydaş: Eğitim kurumundan etkilenen veya kurumu etkileyen kurum içindeki kişi, grup veya (varsa) ilgili/bağlı kuruluşlar. Eğitim programının hazırlanması, yürütülmesi ve değerlendirilmesinin her aşamasında aktif rol alan tüm kurum çalışanları ile eğitim programına katılan öğrenciler, öğretim elemanları, kurum yöneticileri ve kurumun idari personeli.

IX. Dış Paydaş: Eğitim kurumundan etkilenen veya kurumu etkileyen, kurum dışındaki kişi, grup veya kuruluşlardır. Eğitim programının hazırlanması, yürütülmesi, değerlendirilmesinin her aşamasında aktif rol almayan ancak görüşlerine başvuru meslek örgütleri, mezunlar, mezunların çalıştıkları kurumların yöneticileri, toplum ve ilgili diğer sivil toplum kuruluşları gibi taraflardır.

X. Yaşam Boyu Öğrenme: Bireyin yaşamı süresince üstleneceği roller, içinde bulunacağı durumlar ve ortamlarda güvenle, yaratıcılığa dayalı ve zevkle uygulayabileceği mesleki ve sosyal bilgi, beceri ve değer anlayışı sağlayan sürekli gelişim sürecidir.

PROGRAM ÖZ DEĞERLENDİRME RAPORU
DEĞERLENDİRME KILAVUZU

İlgili Birim (Enstitü/Fakülte/YO/MYO): Deniz Teknolojileri Meslek Yüksekokulu

Hazırlayan Bölüm/Program: Gemi İnşaatı Programı

Program Öz Değerlendirme Raporu Teslim Tarihi: 07.02.2023

Program Öz Değerlendirme Raporu Değerlendirme Tarihi: 05.05.2023

Birim Kalite Güvence ve İç Kontrol Komisyonu / (Değerlendirme Komisyonu) Üyeleri			
Unvan/Ad, Soyad	E-Posta	Telefon	İmza
Dr. Öğr. Üyesi Halit KUŞKU (Başkan)	halit@comu.edu.tr	29372/16042	
Doç.Dr. Serpil ODABAŞI (Üye)	serpilodabasi@comu.edu.tr	29361/29356	
Dr. Öğr. Üyesi Yalçın TÖRE (Üye)	yalcintore@comu.edu.tr	29304	

DEĞERLENDİRME ÖLÇÜTLERİ

Değerlendirme Başlığı	Karar	Açıklama *
<p>Öz Değerlendirme Raporu Formatı: 2022 Öz Değerlendirme Raporu (1 Ocak-31 Aralık) 2022 dönemini kapsamalı ve 2023 yılı ilk 8 ayı içerisinde hazırlanmış olmalıdır. Her başlıkla ilgili en az bir kanıt yüklenmiş ve örnek uygulama, olgunlaşmamış uygulama ve uygulama yok seçeneklerinden uygun olan işaretlenmiş olmalıdır. ÖDR Raporu UMİS-ÜYBS Program Öz Değerlendirme Modülü çıktısı olmalıdır.</p> <p>Üniversite, ilgili fakülte ve bu fakültede yürütülen tüm programlara ilişkin bilgiler Üniversitemizin güncel bilgilerle uyumlu olmalıdır.</p> <p>ÖDR A4 kâğıda basılabilecek şekilde PDF formatında hazırlanmalı ve Üniversitemiz Kalite Güvence Komisyonuna ÜBYS veya e-posta üzerinden elektronik ortamda gönderilmelidir.</p>	<p><u>X Uygun</u></p> <p><input type="checkbox"/> Eksik</p> <p><input type="checkbox"/> Uygun Değil</p>	
<p>Öz Değerlendirme Raporunun şekil ve içerik olarak tutarlılığı</p>	<p><u>X Uygun</u></p> <p><input type="checkbox"/> Kısmen Uygun</p> <p><input type="checkbox"/> Uygun Değil</p>	

* Eksik veya Uygun Değil ise açıklama bölümünü ilgili programa geribildirim formatında doldurunuz.

ÖLÇÜTLERİN DEĞERLENDİRİLMESİ

1. Çok Yetersiz: ÖDR'nin ilgili bölümünde ölçütün karşılanmasına ilişkin herhangi bir değerlendirme olmaması, uygulamaların yanlış yorumlanması ve tanımlanması, destekleyen belge/kanıtların bulunmaması halinde işaretlenecek düzeydir (tanımlı veyazılı süreç yok, tanımlama geçersiz, belge/kanıt yok, uygulama yok).

2. Yetersiz: ÖDR'nin ilgili bölümünde ölçütün karşılanmasına ilişkin bazı tanımlamalar/uygulamalar/belgeler/kanıtların var olduğu ancak ölçütü karşılayacak düzeyde olmadığı durumda işaretlenecek düzeydir (temel süreçlerin tanımlanmaması, kanıtlar/belgelerde ve/veya uygulanmasında önemli eksiklikler olması vb., uygulama yok).

3. Kabul Edilebilir: ÖDR'nin ilgili bölümünde ölçütün karşılanmasına ilişkin tanımlamalar/uygulamalar/belgeler/kanıtların yeterince var olduğu ancak geliştirilmesi önerilen hususlar (uygulamanın sistematik olup olmadığı, sonuçları görünceye kadar yeterli zaman geçip-geçmediği, kurumsallaşma durumu vb.) olduğu durumda işaretlenecek düzeydir. (Olgunlaşmamış uygulama)

4. İyi: ÖDR'nin ilgili bölümünde ölçütün karşılanmasına ilişkin tanımlamalar/uygulamalar/belgeler/kanıtların eksiksiz olarak bulunduğu durumda işaretlenecek düzeydir. (Örnek Uygulama)

5. Çok İyi: ÖDR'nin ilgili bölümünde ölçütün karşılanmasına ilişkin tanımlamalar/uygulamalar/belgeler/kanıtların kapsamlı ve sistemli yaklaşımla elde edildiği ve örnek oluşturacak düzeydir. (Örnek Uygulama)

*** Ölçütler yukarıdaki ölçek kullanılarak değerlendirilmelidir. Gereke sütununda verilen değerlendirme puanını açıklayan özellik ya da eksiklikler ifade edilmelidir. Genel yorum ve açıklamalar kısmı doldurulmalıdır. Bu bölümde bütünsel bir değerlendirme yapılarak Çanakkale Onsekiz Mart Üniversitesi Kalite Güvence İç Tetkikçisi'nin ziyaretinde kararına esas teşkil edecek ve kurumla bundan sonraki yazışmalara temel oluşturacak açıklama, bilgi ve öneriler yazılmalıdır.**

A. GİRİŞ VE PROGRAM AİT BİLGİLER

1) Rapor 2023 yılı içerisinde mi yazılmış? **(Evet)**

2) Raporun (1 Ocak-31 Aralık) 2022 tarihlerini kapsadığına dair bir bilgilendirme yapılmış mı? **(Evet)**

3) Rapor PDF formatında UMİS çıktısı mı ve elektronik ortamda incelenebilecek düzeyde mi? **(Evet)**

4) Öz değerlendirme raporunun giriş bölümünde raporu hazırlayan komisyon üyelerinin iletişim bilgileri ve rapora katkılarının hangi düzeyde olduğu belirtilmiş mi? **(Evet)**

5) Giriş bölümünde ilgili raporun amacı, kapsamı, uygulama planı, ilgili fakülte ve bölümün tanıtıcı bilgileri, organizasyon şeması, fakülte ve bölümün tarihçesine yeterli düzeyde değinilmiş mi? **(Hayır: Program hakkında tüm bilgilere detaylı ve anlaşılır şekilde yer verilmiş fakat raporun amacı, kapsamı ve uygulama planı tamamlanmalıdır)**

6) Bilindiği üzere rapor kanıtsız söylemlerden oluşmamalıdır. YÖKAK program ve kurumsal akreditasyon süreçleri künyeli ve kanıtlı veri talep etmektedir. Akreditasyon öncesi öz değerlendirme raporlarının bu minvalde incelendiği de dikkate alınacak olursa hazırlanan raporda her başlıkla ilgili en az 3 kanıt yüklenmiş mi? **(Evet: Her başlıkta her zaman adet olarak 3 olmakla birlikte, her başlık için yeterli kanıtlar sunulmuştur)**

7) Bölüm görev tanımları, iş akış şemaları, stratejik planı, stratejik plan performans göstergeleri güncel mi ve yıl bazında izlenmekte mi? Bölümün Stratejik plan, KİDR ve ÖDR performans göstergelerinin nasıl izlendiğine değinilmiş mi? **(Evet)**

8) Raporun kaçınıcı kez yazıldığına değinilerek önceki yıl öz değerlendirme raporu ile karşılaştırma yapılarak bölümün gelişmeye açık yönlerine ve gelişmiş alanlarına değinilmiş mi? **(Evet: Rapor geneline yaygın olarak ele alınmış)**

9) Rapor bölümün ve birimin kalite güvence sekmesinde paylaşılmış mı? **(Evet)**

10) Programın akademik kadrosu ve bu kadronun sahip olduğu güçlü yönlerle değinilmiş mi? **(Evet)**

11) Programın Bologna AKTS bilgi paketine dayalı eğitim amaçlarına değinilmiş mi? Bu amaçlar ile programın öz görevleri arasında ilişkilendirme yapılmış mı? **(Evet)**

12) Öz görevler ve eğitim amaçları belirlenirken iç ve dış paydaş görüşü alındığına yönelik kanıtlar ile gerçekleştirilen anket sonuçlarına yönelik iyileştirmeler rapora eklenmiş mi? **(Evet)**

13) Ders değerlendirme anketleri, öğretim elemanı değerlendirme anketleri, öğrenci, akademisyen, idari personel memnuniyet anketleri, mezun öğrenci anketleri, dış paydaş anketleri, stratejik plan izleme anketleri, kalite kültürü ve süreç liderliğini ölçmeye yönelik anketler yapılmalı anket sonuçlarına ve paydaş geri bildirimlerine (dilek, öneri şikayet) göre gerekli iyileştirmelerin gerçekleştirilmesine yönelik sürdürülebilir bir süreç tasarlanmış ve uygulanmakta mı? (Lütfen detaylı cevaplayınız!)

(Evet: İç Paydaşlar ve Dış Paydaşlarla olan ilişkiler detaylıca ele alınmış, iletişim yöntemlerinden bahsedilmiş. Öğrencilere ve mezunlara yapılan anketler, kurum ve birim içi değerlendirmelere değinilmiş. Bu bilgiler ışığında SWOT analizi yapılmış, stratejik plan alınmış.)

B. ÖĞRENCİLER

1) Programa kabul edilen öğrenciler, programın kazandırmayı hedeflediği çıktıları (bilgi, beceri ve davranışları) öngörülen sürede edinebilecek altyapıya sahip mi? Öğrencilerin kabulünde göz önüne alınan göstergeler izleniyor ve bunların yıllara göre gelişimi değerlendiriliyor mu? (Lütfen detaylı cevaplayınız!)

(Evet: Program ile ilgili bilgiler, öğrenci kabulünde oluşmuş veriler ve bunların istatistik yorumları yapılmış ve programın genel trendine dair değerlendirmeler yapılmış)

2) Yatay ve dikey geçişle öğrenci kabulü, çift ana dal, yan dal ve öğrenci değişimi uygulamaları ile başka kurumlarda ve/veya programlarda alınmış dersler ve kazanılmış kredilerin değerlendirilmesinde uygulanan politikalar ayrıntılı olarak tanımlanmış ve uygulanıyor mu? **(Evet)**

3) Ortak seçmeli ders havuzu bulunmakta mı AKTS bilgi paketi ve ilgili detaylar açıklanmış mı? **(Hayır: Ortak seçmeli ders havuzu bulunmamaktadır.)**

4) Kurum ve/veya program tarafından başka kurumlarla yapılacak anlaşmalar ve kurulacak ortaklıklar ile öğrenci hareketliliğini teşvik edecek ve sağlayacak önlemler alınmalıdır. Belirli bir politika ve plan çerçevesinde öğrencilere ulusal ve uluslararası değişim fırsatları sunulmuş ve bu konuda idari destek sağlanmış olmalıdır. Ulusal ve uluslararası değişim olanakları konusunda duyurular yapılması, öğrencilerin bilgilendirilmesi ve değişimden yararlanan öğrenci listelerinin bulunması durumu. Bu öğrencilerin değişime katılmayan öğrencilere konferanslarla tecrübelerini aktarıp onları teşvik etmesi vb. İlgili programın uluslararasılaşma kapsamında farklı kurumlar ile gerçekleştirdiği anlaşmalara ve ortaklıklara kanıtlarıyla birlikte değinilerek program yönetiminin öğrenci hareketliliğini teşvik edecek ve sağlayacak önlemleri açıklanmış mı? (Lütfen detaylı cevaplayınız!)

(Ulusal ve uluslararası değişim programlarına dair yaklaşım ve başka kurumlarla kurulacak olan ortaklıklardan hem gerekli başlıklar altında hem de rapor geneline yaygın şekilde Bahsedilmiştir. Rapor geneline yaygın olarak konuyla ilgili detaylı bilgiler bulunmaktadır. Fakat programın teknik yeterlilikleri nedeniyle spesifik bir uluslararasılaşma stratejisi henüz bulunmamaktadır.)

5) Program düzeyinde öğrencileri ders ve kariyer planlaması, hak ve sorumlulukları konularında yönlendiren akademik danışmanlık hizmeti veriliyor olmalıdır. Öğrencilerin sosyal, kültürel, sanatsal ve sportif olanaklar ile sağlık, psikolojik danışma ve rehberlik hizmetlerine erişebildikleri gösterilmelidir. Güncel iletişim araç ve ortamları kullanılarak sürekli ve düzenli etkileşim sağlanmalıdır. Öğrencilerle iletişim sağlayan yüz yüze ya da elektronik haberleşme yöntemlerinin kullanıldığını, kurumsallaştırıldığını ve sürekliliğinin sağlandığını gösteren kanıtlar bulunmalıdır. Nitelikli ve etkin öğrenci temsilciliğini sağlayan kurumsal bir sistem kurulmuş ve işletiliyor olmalıdır. Fakülte, bölüm, program ve sınıf öğrenci temsilcileri seçiminin ilgili mevzuata göre yapıldığına ve öğrenci temsilcilerinin kurullara katıldığına ilişkin kanıtların bulunmalıdır. Öğrencileri ders ve kariyer planlaması konularında yönlendirecek danışmanlık hizmeti verildiğine yönelik kanıtlar sunulmuş mu? (Lütfen detaylı cevaplayınız!)

(Öğrencilere verilen akademik danışmanlık rehberlik hizmetleri ve düzenli etkileşimin varlığı raporun muhtelif başlıkları altında sunulan bilgilerden anlaşılmaktadır. Programın öğrenci iletişimi ele alınmıştır fakat öğrenci temsilcisi seçimi veya öğrenci temsilcisi yönetimine dair herhangi bir bilgiye rastlanılmamıştır)

6) Bologna AKTS Bilgi paketi doluluk oranı %95 olmalı ve tüm derslerin AKTS Bilgi Paketleri öğrencilere duyurulmalıdır. Öğretim planındaki tüm derslerin öğrenme kazanımları ile program çıktıları arasındaki ilişkinin doğru kurgulandığı kanıtlanmalıdır. (Lütfen detaylı cevaplayınız!)

(Programın AKTS bilgi paketi doluluk oranı %95'in üzerindedir ve programın konuyla ilgili herhangi bir eksiği bulunmamaktadır derslerin öğrenim kazanımlarıyla program çıktıları arasındaki ilişki program öğretim elemanları tarafından detaylıca incelenmiş ve direkt olarak öğretim elemanları tarafından sisteme girişleri sağlanmıştır)

7) İlgili birime ait matbu sınav formu ve sınav zarflarının kullanıldığı kanıtlanmalıdır. Vize, final ve bütünleme sınavlarında dersin öğrenme kazanımları ve ilgili program çıktılarına yönelik sınav soruları veya proje ödevleri verildiği kanıtlanmalıdır. Öğrencilerin program kapsamındaki tüm dersler ve diğer etkinliklerdeki başarıları şeffaf, adil ve tutarlı yöntemlerle ölçülmeli ve değerlendirilmelidir. Program düzeyinde ölçme değerlendirme sistemi bir yönetmelik veya yönerge ile kurgulandığı kanıtlanmalı ayrıca vize final ödev proje dışında farklı değerlendirme ve farklı öğretim yöntemleri kullanıldığı öğrenme ve program çıktılarına ölçmeye yönelik öğrencilere sınav soruları sorulduğu veya bu hususta ödev proje teknik gezi vb aktiviteler yapıldığı kanıtlanmalıdır. İlgili konu hakkında iç paydaş görüşlerine göre iyileştirme yapıldığı kanıtlanmalıdır. Öğrenci odaklı ölçme değerlendirme sistemine yönelik ölçme değerlendirme kılavuzları hazırlanarak tüm akademik personele ve öğrencilere duyurulmuş mu? (Lütfen detaylı cevaplayınız!)

(Pandemi nedeniyle değişiklik gösteren öğretim modelleri bu başlığın uygulanmasında çeşitli zorluklar çıkartmaktadır. Uzaktan öğretim yoluyla yapılan sınavlar, projeler, ödevler uygulamada değişikliklere neden olmaktadır. Genel itibariyle rapor incelendiğinde, bu başlıkta kastedilen amacın program tarafından yerine getirildiği ve bunun raporda genel hatlarıyla işlendiği görülmektedir.)

8) Öğrencilerin mezuniyetlerine karar verebilmek için, programın gerektirdiği tüm koşulların yerine getirildiğini belirleyecek güvenilir yöntemler geliştirilmiş ve uygulanıyor olmalıdır. Program çıktılarına ölçmeye yönelik ne gibi uygulamalar gerçekleştirildiği kanıtlanmalıdır. Öğrencilerin mezuniyetlerine karar vermek ve programın gerektirdiği tüm koşulları yerine getirdiklerini belirlemek için kullanılan kriterleri ve bu kriterlerin güvenilir olduğunu gösteren belge ve kanıtlar sunulmalıdır. Örneğin 7+1 uygulaması, diplomalarda TYÇ AYÇ ve ECTS etiketi vb. (Lütfen detaylı cevaplayınız!)

(Program üniversitemizin diğer bölüm ve programlarında da olduğu gibi Çanakkale Onsekiz Mart Üniversitesi Eğitim öğretim ve Sınav Yönetmeliğine tabi olduğundan ve ilgili mevzuat çerçevesinde öğrencinin mezuniyetine karar verilmesinde programın mevzuat dışında bir özerkliği bulunmadığından, program söz konusu mevzuata harfiyen takip etmektedir. Rapor bu durum belirtilmiştir ve konuyla ilgili verilen bilgiler ve yapılan yorumları yeterli olduğu görülmüştür.)

B. ÖĞRENCİLER	DEĞERLENDİRME	GEREKÇE
<p>9. İlgili eğitim programının amaçları, özellikleri, kurumsal insan gücü ve alt yapısına uygun olarak öğrenci sayısını belirliyor ve talep ediyor olmalıdır.</p>	<p style="text-align: center;"><input type="checkbox"/>1 <input type="checkbox"/>2 <input type="checkbox"/>3 <input type="checkbox"/>4 <input checked="" type="checkbox"/>5</p> <p style="text-align: center;">Bu durumun talebe dönüştüğünü gösteren belgelerin bulunması durumu.</p>	<p>Programın amaç kapsam ve hedefleri detaylıca ele alınmıştır.</p>
<p>10. Öğrencilerin kabulünde göz önüne alınan gösterge(ler) izlenmeli, bunların yıllara göre gelişimi/değişimi değerlendiriliyor ve bu değerlendirmeler iç ve dış paydaşlar ile paylaşıyor olmalıdır.</p>	<p style="text-align: center;"><input type="checkbox"/>1 <input type="checkbox"/>2 <input type="checkbox"/>3 <input type="checkbox"/>4 <input checked="" type="checkbox"/>5</p> <p style="text-align: center;">Merkezi Yerleştirme Sınavı verileri, YÖK, YÖK Atlası, ÖSYM verileri temelinde göstergelerin (programın kaçınıcı sırada tercih edildiği, taban puanı, sıralaması, doluluk oranı vb.) değerlendirildiğini ve en az son beş yıllık değişimin izlendiğini ve paylaşıldığını gösteren belgelerin bulunması durumu.</p>	<p>Öğrencilerin kabulünde göz önüne alınan göstergeler genel olarak ÖSYM, YÖK ve Üniversitemizin mevzuatına uygun olarak yapılmaktadır. Programın bu konuda bir özzerklığı veya ayrı uygulaması söz konusu değildir. Bu uygulama ışığında programa kabul edilen öğrencilerin başarıları, programları, sıralamaları ve doluluk oranları mukayese edilmiştir.</p>
<p>11. Öğrencilerin eğitim-öğretim süreçlerine ilişkin hak, görev ve sorumlulukları tanımlanmış ve ilgili yönetmelik, yönerge ve kararlar yayımlanmış olmalıdır.</p>	<p style="text-align: center;"><input type="checkbox"/>1 <input type="checkbox"/>2 <input type="checkbox"/>3 <input type="checkbox"/>4 <input checked="" type="checkbox"/>5</p> <p style="text-align: center;">Öğrencilerin hak, görev ve sorumluluklarını tanımlayan belgelerin bulunması, birim ve program web sitesinde erişilebilir olması durumu.</p>	<p>Konuyla ilgili tabi olunan yasal düzenlemeler işaret edilmiş bunun ötesinde kurumsal yaklaşım ele alınmıştır.</p>
<p>12. Yatay ve dikey geçiş yoluyla öğrenci kabulünde, varsa çift ana dal veya yan dalda başka kurumlardan ve/veya programlardan alınmış dersler ve kazanılmış kredilerin tanınmasında esas alınan mevzuat, ilke ve kurallar ayrıntılı olarak tanımlanmış, belgelendirilmiş ve uygulanıyor olmalıdır.</p>	<p style="text-align: center;"><input type="checkbox"/>1 <input type="checkbox"/>2 <input type="checkbox"/>3 <input type="checkbox"/>4 <input checked="" type="checkbox"/>5</p> <p style="text-align: center;">Süreçlere ilişkin belgelerin, karar ve uygulama örneklerinin bulunması durumu.</p>	<p>Konuyla ilgili detaylı bilgiler verilmiş ve gerekli yasal düzenlemelere işaret edilmiştir.</p>
<p>13. Belirli bir politika ve plan çerçevesinde öğrencilere ulusal ve uluslararası değişim fırsatları sunulmuş ve bu konuda idari destek sağlanmış olmalıdır.</p>	<p style="text-align: center;"><input type="checkbox"/>1 <input type="checkbox"/>2 <input checked="" type="checkbox"/>3 <input type="checkbox"/>4 <input type="checkbox"/>5</p> <p style="text-align: center;">Ulusal ve uluslararası değişim olanakları konusunda duyurular yapılması, öğrencilerin bilgilendirilmesi ve değişimden yararlanan öğrenci listelerinin bulunması durumu.</p>	<p>Programın mevcut imkanlarının şu an için yüksek seviyede bir uluslararasılaşma olanağına fırsat tanımadığı anlaşılmaktadır.</p>
<p>14. Öğrencileri ders ve kariyer planlaması, hak ve sorumlulukları konularında yönlendiren akademik danışmanlık hizmeti veriliyor olmalıdır.</p>	<p style="text-align: center;"><input type="checkbox"/>1 <input type="checkbox"/>2 <input type="checkbox"/>3 <input checked="" type="checkbox"/>4 <input type="checkbox"/>5</p> <p style="text-align: center;">Akademik danışmanlık sisteminin uygulandığına ilişkin belgelerin bulunması durumu.</p>	<p>Rapor genelinde ana hatlarıyla öğrencilerin hak ve sorumlulukları konusunda yönlendirildiği ve akademik danışmanlık hizmeti aldıkları anlaşıyor olsa da öğrenci temsilcisi seçimleri gibi spesifik kanıtlar yer almamaktadır.</p>

<p>15. Öğrencilerin sosyal, kültürel, sanatsal ve sportif olanaklar ile sağlık, psikolojik danışma ve rehberlik hizmetlerine erişebildikleri gösterilmelidir.</p>	<p><input type="checkbox"/>1 <input type="checkbox"/>2 <input type="checkbox"/>3 <input checked="" type="checkbox"/>4 <input type="checkbox"/>5 Öğrencilerin sosyal, kültürel, sanatsal ve sportif olanaklardan ne kadar yararlandığının izleniyor olduğunun belgelenmesi durumu.</p> <p><input type="checkbox"/>1 <input type="checkbox"/>2 <input type="checkbox"/>3 <input checked="" type="checkbox"/>4 <input type="checkbox"/>5 Öğrencilerin sağlık, psikolojik danışma ve rehberlik hizmetlerinden ne derece yararlandığının izleniyor olduğunun belgelenmesi durumu.</p>	<p>Rapor kapsamında ele alındığı üzere üniversitemiz sosyal, kültürel, sanatsal ve sportif olanaklarından tüm öğrencilerimiz faydalanabilmektedir. Buna karşın geçmiş olduğunuz pandeminin davranış etkileri uzaktan eğitim alışkanlıkları ve muhtelif nedenlerle öğrencilerin sanatsal ve sportif olanaklardan ne kadar yararlandığını izlenilmesi hayli zordur ve programın akademik kadrosunun böyle bir takip yapmak için yeterli olmadığı görülmektedir.</p>
<p>16. Öğrencilerin eğitsel, mesleki ve kişisel-sosyal gelişimlerini destekleyen olanaklar sunulmalıdır.</p>	<p><input type="checkbox"/>1 <input type="checkbox"/>2 <input type="checkbox"/>3 <input type="checkbox"/>4 <input checked="" type="checkbox"/>5 Birinci sınıf öğrencileri için uyum (oryantasyon) programı, sosyal sorumluluk projeleri, akran destek sistemi ve kariyer günleri gibi etkinliklerin düzenlendiğine ve öğrencilerin bu etkinliklerden yararlandığına ilişkin belgelerin bulunması durumu.</p>	<p>Beşeri ve fiziki şartlar elverdiği ölçüde temel seviyede bu türlü etkinlikler yapılmakta ve planlanmakta olduğundan raporda bahsedilmiştir.</p>
<p>17. Güncel iletişim araç ve ortamları kullanılarak sürekli ve düzenli etkileşim sağlanmalıdır.</p>	<p><input type="checkbox"/>1 <input type="checkbox"/>2 <input type="checkbox"/>3 <input type="checkbox"/>4 <input checked="" type="checkbox"/>5 Öğrencilerle iletişim sağlayan yüz yüze ya da elektronik haberleşme yöntemlerinin kullanıldığını, kurumsallaştırıldığını ve sürekliliğinin sağlandığını gösteren belgelerin bulunması durumu.</p>	
<p>18. Nitelikli ve etkin öğrenci temsiliyetini sağlayan kurumsal bir sistem kurulmuş ve işletiliyor olmalıdır.</p>	<p><input checked="" type="checkbox"/>1 <input type="checkbox"/>2 <input type="checkbox"/>3 <input type="checkbox"/>4 <input type="checkbox"/>5 Fakülte, bölüm, program ve sınıf öğrenci temsilcileri seçiminin ilgili mevzuata göre yapıldığına ve öğrenci temsilcilerinin kurullara katıldığına ilişkin belgelerin bulunması durumu.</p>	<p>Öğrenci bölüm veya program temsilcilerine dair herhangi bir bilgi bulunmamaktadır.</p>
<p>19. Öğrencilerin mezuniyetine karar verebilmek için programın gerektirdiği tüm koşulların yerine getirildiğini belirleyen güvenilir yöntem ve süreçler geliştirilmiş ve uygulanıyor olmalıdır.</p>	<p><input type="checkbox"/>1 <input type="checkbox"/>2 <input type="checkbox"/>3 <input type="checkbox"/>4 <input checked="" type="checkbox"/>5 Öğrencilerin mezuniyetlerine karar vermek ve programın gerektirdiği tüm koşulları yerine getirdiklerini belirlemek için kullanılan kriterleri ve bu kriterlerin güvenilir olduğunu gösteren belgelerin bulunması durumu.</p>	
<p>20. Mezunlar ile sürekli ve düzenli iletişimi sağlayan mekanizmalar kurulmuş olmalıdır.</p>	<p><input type="checkbox"/>1 <input type="checkbox"/>2 <input type="checkbox"/>3 <input checked="" type="checkbox"/>4 <input type="checkbox"/>5 Mezunlar ile sürekli ve düzenli iletişimin sağlandığını gösteren belgelerin bulunması durumu.</p>	<p>Mezun ilişkilerinin daha sık hale getirilmeye çalışıldığı raporda belirtilmiştir.</p>
<p>GENEL YORUM VE ÖNERİ</p>	<p><u>X KARŞILANIYOR</u> <input type="checkbox"/> KISMEN KARŞILANIYOR <input type="checkbox"/> KARŞILANMIYOR</p>	

C. PROGRAMIN AMAÇLARI	DEĞERLENDİRME	GEREKÇE
<p>1. Her programı için eğitim amaçları tanımlanmış olmalıdır. Amaçlar, varsa o alandaki program eğitim amaçları tanımına uymalıdır. Üniversitenin, ilgili birimin (enstitü, fakülte, yo, myo) öz görevleriyle programın misyonu uyumlu olmalıdır. Amaçlar, süreç içerisinde programın iç ve dış paydaşlarını sürece dahil edecek şekilde belirlenmelidir.</p>	<p><input type="checkbox"/>1 <input type="checkbox"/>2 <input type="checkbox"/>3 <input type="checkbox"/>4 <input checked="" type="checkbox"/>5 Eğitim programı amaçlarının kılavuzda belirtilen tanıma uygunluk durumu ile eğitim programı amaçlarının üniversitenin misyonuyla uyumluluk durumu. Alana özgü amaçlarla uyumlu, kolayca erişilebilir amaçların varlığı yeterlidir.</p>	
<p>2. Eğitim programı amaçları, kolayca erişilebilecek şekilde kalite güvence, bölüm/programlar sekmesinde ilgili programın ÜBYS Eğitim Kataloğu linki verilerek yayımlanmış olmalıdır.</p>	<p><input type="checkbox"/>1 <input type="checkbox"/>2 <input type="checkbox"/>3 <input type="checkbox"/>4 <input checked="" type="checkbox"/>5 Eğitim programı amaçlarına erişme durumu.</p>	
<p>3. Eğitim programı amaçları, iç ve dış paydaşlarının gereksinimleri doğrultusunda uygun aralıklarla (3-5 yıl) güncellenmelidir.</p>	<p><input type="checkbox"/>1 <input type="checkbox"/>2 <input type="checkbox"/>3 <input type="checkbox"/>4 <input checked="" type="checkbox"/>5 Eğitim programı amaçlarının uygun aralıklarla güncellenme durumu.</p>	
<p>4. Eğitim programının amaçlarına ulaşıldığını belirlemek ve belgelemek için esas alınan bir değerlendirme süreci kurulmalı ve işletilmelidir. Bu süreç yardımıyla programın eğitim amaçlarına ulaşıldığı kanıtlanmalıdır. İç-dış paydaş görüşü, iç-dış paydaş anketleri, akademik kurullar vb.</p>	<p><input type="checkbox"/>1 <input type="checkbox"/>2 <input type="checkbox"/>3 <input type="checkbox"/>4 <input checked="" type="checkbox"/>5 Eğitim programı amaçlarına ulaşıp ulaşmadığını sorgulayan bir değerlendirme sisteminin işletilmesi</p>	
<p>GENEL YORUM VE ÖNERİ</p>	<p>X KARŞILANIYOR <input type="checkbox"/> KISMEN KARŞILANIYOR <input type="checkbox"/> KARŞILANMIYOR</p>	

D. PROGRAM ÇIKTILARI	DEĞERLENDİRME	GEREKÇE
<p>1. Program çıktıları, Türkiye Yükseköğretim Yeterlilikler Çerçevesi (TYYÇ), varsa ilgili alanın yeterlilikleri ve Ulusal Çekirdek Eğitim Programı (ÇEP) ile uyumlu bilgi, beceri ve yetkinlikler ile endüstri 4.0 yeterliliklerini ve Üniversitemiz 2021-2025 Stratejik Planını kapsayacak şekilde tanımlanmalıdır. Eğitim programının amaçlarıyla tutarlı olmak koşuluyla programlar kendilerine özgü ek program çıktıları tanımlayabilirler.</p>	<p><input type="checkbox"/>1 <input type="checkbox"/>2 <input type="checkbox"/>3 <input type="checkbox"/>4 <input checked="" type="checkbox"/>5 Program çıktılarının eğitim programının amaçlarıyla uyum ve kılavuzda belirtilen tanıma uyumluluk durumu.</p> <p><input type="checkbox"/>1 <input type="checkbox"/>2 <input type="checkbox"/>3 <input type="checkbox"/>4 <input checked="" type="checkbox"/>5 Program çıktılarının TYYÇ ile uyum durumu.</p> <p><input type="checkbox"/>1 <input type="checkbox"/>2 <input type="checkbox"/>3 <input type="checkbox"/>4 <input checked="" type="checkbox"/>5 Program çıktılarının alan/çekirdek program yeterlilikleri (varsa) ile uyum durumu.</p>	<p>Program çıktıları bunların programın amaçlarıyla uyumu ve kılavuzda belirtilen tanıma uyumluluk durumları programın akademik personeli tarafından tanımlanmış ve sisteme işlenmiştir.</p>
<p>2. Program çıktıları kolayca erişilebilecek şekilde olmalı, kalite güvence sekmesinde veya bölüm/program sekmesinde ilgili programın ÜBYS linki yayımlanmış olmalıdır.</p>	<p><input type="checkbox"/>1 <input type="checkbox"/>2 <input type="checkbox"/>3 <input type="checkbox"/>4 <input checked="" type="checkbox"/>5 Program çıktılarının erişim durumu.</p>	<p>Gerekli kanıtlar gösterilmiştir.</p>
<p>3. Program çıktılarına ulaşma düzeyini belirli aralıklarla değerlendirmek ve belgelemek için kullanılan bir değerlendirme süreci oluşturulmuş ve işletiliyor olmalıdır.</p>	<p><input type="checkbox"/>1 <input type="checkbox"/>2 <input type="checkbox"/>3 <input type="checkbox"/>4 <input checked="" type="checkbox"/>5 Program çıktılarına erişme düzeyinin değerlendirme matrisleri veya belirtke tabloları şeklinde gösterilme durumu (farklı öğrenme alanlarına yönelik sınav örnekleri eşliğinde).</p> <p><input type="checkbox"/>1 <input type="checkbox"/>2 <input type="checkbox"/>3 <input type="checkbox"/>4 <input checked="" type="checkbox"/>5 Uygulanan ölçme araçları sonucunda elde edilen veriler doğrultusunda yapılmış iyileştirme çalışmalarının varlık durumu ve kanıtlar (komisyon çalışmaları, kararlar vb.).</p>	<p>Rapor genelinde komisyonlar, bu komisyonların görevi ve çalışma tanımları, ismi işleri, toplantıları ve buna dair kanıtlar sunulmuş.</p>
<p>4. Mezuniyet aşamasına gelen öğrencilerin program çıktılarında öngörülen bilgi, beceri ve davranışları kazandıkları kanıtlanmalıdır.</p>	<p><input type="checkbox"/>1 <input type="checkbox"/>2 <input type="checkbox"/>3 <input type="checkbox"/>4 <input checked="" type="checkbox"/>5 Mezun durumuna gelmiş öğrencilere uygulanan ölçme araçları sonucunda elde edilen veriler doğrultusunda yapılmış iyileştirme çalışmalarının varlık durumu ve kanıtlar (komisyon çalışmaları, kararlar vb.).</p>	<p>Mezunlarımız sayfasının linki raporda mevcuttur. Mezunlarımız kendi mesleki alanlarına uygun işlerde çalışmaktadır.</p>
<p>GENEL YORUM VE ÖNERİ</p>	<p><u>X KARŞILANIYOR</u> <input type="checkbox"/> KISMEN KARŞILANIYOR <input type="checkbox"/> KARŞILANMIYOR</p>	

E. EĞİTİM PROGRAMI	DEĞERLENDİRME	GEREKÇE
1. Her programın, eğitim amaçlarını ve çıktılarını destekleyen bir öğretim planı (müfredatı) olmalıdır.	<input type="checkbox"/> 1 <input type="checkbox"/> 2 <input type="checkbox"/> 3 <input type="checkbox"/> 4 <input checked="" type="checkbox"/> 5 Programın içerik yeterlilikleri karşılama ve Temel Bilimler, Mesleki Konular, Genel Eğitim ve Diğer Konular açısından irdelenme durumu.	
2. Eğitim programı içerisinde yer alan derslerin öğretim planlarında kazanım, içerik, içeriğin sunulduğu yöntemi ve değerlendirme süreçleri arasında tutarlılık bulunmalıdır.	<input type="checkbox"/> 1 <input type="checkbox"/> 2 <input type="checkbox"/> 3 <input type="checkbox"/> 4 <input checked="" type="checkbox"/> 5 Eğitim Bilgi Paketi'nde tanımlandığı haliyle derslerin; kazanım, içerik, içeriğin sunulduğu yöntemi ve değerlendirme süreçleri arasındaki tutarlılık durumu.	
3. Kullanılan eğitim programı modeli (Derse Dayalı, Probleme Dayalı, Komite Sistemi, Entegre Eğitim vb.) tanımlanmış olmalıdır. AKTS Bilgi Paketi Doluluk Oranı %95'in üzerinde olmalıdır.	<input type="checkbox"/> 1 <input type="checkbox"/> 2 <input type="checkbox"/> 3 <input type="checkbox"/> 4 <input checked="" type="checkbox"/> 5 Eğitim programı modeli ve yapılanmasının her yarıyıl itibarıyla tanımlanması ve AKTS Bilgi Paketi Doluluk Oranı.	
4. Eğitim programında yer alan derslerde öğrenme çıktılarına uygun çeşitli öğretim yöntem ve teknikleri (anlatım, problem çözme, soru cevap, aktif öğrenme, sunum, laboratuvar çalışması, alan çalışması, grup çalışması vb.) kullanılmalıdır.	<input type="checkbox"/> 1 <input type="checkbox"/> 2 <input type="checkbox"/> 3 <input type="checkbox"/> 4 <input checked="" type="checkbox"/> 5 Derslerde öğrenme çıktıları ile uyumlu çeşitli öğretim yöntem ve tekniklerinin kullanılması durumu.	
5. Öğrencilerin ders, laboratuvar ve uygulama gibi öğrenme etkinlikleri farklı yöntem ve tekniklerle ölçülmeli ve değerlendirilmelidir.	<input type="checkbox"/> 1 <input type="checkbox"/> 2 <input type="checkbox"/> 3 <input type="checkbox"/> 4 <input checked="" type="checkbox"/> 5 Farklı ölçme ve değerlendirme yöntem ve tekniklerinin kullanılması durumu.	
6. Eğitim programında, öğrenme-öğretme sürecinin değerlendirilmesi için bütünlük bir program değerlendirme sistemi işletiliyor olmalıdır.	<input type="checkbox"/> 1 <input type="checkbox"/> 2 <input type="checkbox"/> 3 <input type="checkbox"/> 4 <input checked="" type="checkbox"/> 5 Program değerlendirme sisteminin varlık durumu (sınav sonuçlarının analizi, öğrenci geribildirimi, öğretim üyesi geribildirimi, mezun/diğere paydaş geribildirimi olabilir).	Program genelinde yapılan ve yapılması planlanan sürekli iyileştirme süreçleri ele alınmış ve raporun genelinde analiz edilmiştir. Fakat teknik altyapıdaki ve akademik personel sayısındaki yetersizliklerin programın bu konuda alacağı aksiyonları yavaşlattığı görülmektedir.
	<input type="checkbox"/> 1 <input type="checkbox"/> 2 <input type="checkbox"/> 3 <input checked="" type="checkbox"/> 4 <input type="checkbox"/> 5 Program değerlendirme ve ÖDR sonucunda elde edilen veriler temelinde iyileştirme yapılması durumu ve buna yönelik kanıtlar.	
GENEL YORUM VE ÖNERİ	X KARŞILANIYOR <input type="checkbox"/> KISMEN KARŞILANIYOR <input type="checkbox"/> KARŞILANMIYOR	

F. ÖĞRETİM KADROSU	DEĞERLENDİRME	GEREKÇE
1. Öğretim kadrosu, nicelik ve nitelik bakımından programın etkin bir şekilde yürütülmesini, değerlendirilmesini ve geliştirilmesini sağlayacak yeterlilikte olmalıdır.	<input type="checkbox"/> 1 <input type="checkbox"/> 2 <input type="checkbox"/> 3 <input type="checkbox"/> 4 <input checked="" type="checkbox"/> 5 Öğretim kadrosunun nicelik ve nitelik açısından yeterlilik analizinin yapılmış olması durumu ve verilerle kanıtlanması.	
2. Öğretim elemanı atama ve yükseltmelerinde fırsat eşitliği sağlayan ve akademik liyakati gözetilen yöntem ve ölçütler bulunuyor ve kullanılıyor olmalıdır. Bu konuda YÖK ve Üniversitemiz genelinde belirlenen ölçütlerin mevzuatların uygulanması.	<input type="checkbox"/> 1 <input type="checkbox"/> 2 <input type="checkbox"/> 3 <input type="checkbox"/> 4 <input checked="" type="checkbox"/> 5 Programın yürütüldüğü birimde son beş yılda yapılan atama ve yükseltme süreçlerinde kurumun atama ve yükseltme yöntem ve ölçütlerinin nasıl kullanıldığını gösteren belgelerin bulunması durumu.	
3. Öğretim elemanlarına mesleki alanda kendilerini yenilemeleri ve araştırma yapmaları için olanak sağlanmalıdır.	<input type="checkbox"/> 1 <input type="checkbox"/> 2 <input type="checkbox"/> 3 <input type="checkbox"/> 4 <input checked="" type="checkbox"/> 5 Son beş yılda öğretim elemanlarının mesleki gelişiminin desteklendiğini gösteren belgelerin bulunması durumu.(Eğiticinin Eğitimi, Araştırma Yöntem ve Teknikleri, İstatistiksel Analiz, Oryantasyon vb.)	
GENEL YORUM VE ÖNERİ	<input checked="" type="checkbox"/> KARŞILANIYOR <input type="checkbox"/> KISMEN KARŞILANIYOR <input type="checkbox"/> KARŞILANMIYOR	

G. ALTYAPI VE OLANAKLAR	DEĞERLENDİRME	GEREKÇE
<p>1. Büyük ve küçük gruplarla yapılan eğitim-öğretim etkinlikleri için sınıflar, amfiler, laboratuvarlar ve diğer donanım, eğitim amaçlarına ve program çıktıklarına ulaşmak için yeterli olmalıdır.</p>	<p><input type="checkbox"/>1 <input type="checkbox"/>2 <input type="checkbox"/>3 <input type="checkbox"/>4 <input checked="" type="checkbox"/>5 Eğitim-öğretim etkinlikleri için kullanılan amfi, derslik, seminer odası, öğrenci laboratuvarları ve bunların donanım durumunu gösteren belgelerin bulunması ya da bu hususa yönelik bilgilerin verilmiş olması durumu.</p>	
<p>2. Kütüphane ve internet ya da diğer elektronik ortamlar üzerinden bilgiye erişim olanakları sunulmuş olmalıdır.</p>	<p><input type="checkbox"/>1 <input type="checkbox"/>2 <input type="checkbox"/>3 <input type="checkbox"/>4 <input checked="" type="checkbox"/>5 Öğrencilere ve öğretim elemanlarına sunulan kütüphane olanakları ile bilgisayar ve bilişim altyapılarının yeterlilik durumuna yönelik bilgilerin verilmiş olması.</p>	
<p>3. Öğrencilerin sosyal, kültürel, sanatsal ve sportif gereksinimlerini karşılayan ve bu yöndeki gelişmelerini destekleyen uygun altyapı ve olanaklar bulunmalıdır.</p>	<p><input type="checkbox"/>1 <input type="checkbox"/>2 <input type="checkbox"/>3 <input type="checkbox"/>4 <input checked="" type="checkbox"/>5 Öğrencilerin kullanımına ayrılan sportif, sanatsal ve sosyal alanlar ile diğer olanakların varlığını gösteren belgelerin bulunması durumu.</p>	
<p>4. Gereksinimleri doğrultusunda, dezavantajlı bireylerin altyapı, donanım ve olanaklara erişimlerini sağlayacak düzenlemeler yapılmış olmalıdır.</p>	<p><input type="checkbox"/>1 <input type="checkbox"/>2 <input type="checkbox"/>3 <input type="checkbox"/>4 <input checked="" type="checkbox"/>5 Dezavantajlı bireylerin gereksinimleri doğrultusunda yapılan düzenlemelere yönelik kanıtlar.</p>	
<p>5. Öğretim elemanlarının eğitim, araştırma ve akademik danışmanlık faaliyetlerini yeterli düzeyde gerçekleştirebileceği altyapı ve olanaklar sağlanmış olmalıdır.</p>	<p><input type="checkbox"/>1 <input type="checkbox"/>2 <input type="checkbox"/>3 <input type="checkbox"/>4 <input checked="" type="checkbox"/>5 Öğretim üyelerine sağlanan altyapı ve olanaklar ile bunların nasıl kullanıldıklarını gösteren belgelerin bulunması durumu.</p>	
<p>GENEL YORUM VE ÖNERİ</p>	<p><input checked="" type="checkbox"/> KARŞILANIYOR <input type="checkbox"/> KISMEN KARŞILANIYOR <input type="checkbox"/> KARŞILANMIYOR</p>	

H. KURUM DESTEĞİ VE MALİ OLANAKLAR	DEĞERLENDİRME ÖLÇEĞİ	GEREKÇE
<p>1. Program için gereken altyapıyı temin etmeye, bakımını yapmaya ve işletmeye yetecek mali kaynak desteğinin üst yönetim tarafından sağlanması ve birim yönetimi tarafından sponsor, ikili iş birliği, protokol, BAP, TÜBİTAK vb. tekniklerle bu kaynakların geliştirilmesi durumu.</p>	<p><input type="checkbox"/>1 <input type="checkbox"/>2 <input checked="" type="checkbox"/>3 <input type="checkbox"/>4 <input type="checkbox"/>5 Altyapı ve donanımı temin etmek, bakımını yapmak ve işletmek için sağlanan mali kaynakların yeterliliğini irdeleyen belgelerin bulunması durumu.</p>	<p>Programın yürütülmesi için gereken altyapıyı temin ederken ulaşılabilecek mali kaynakların yetersiz olduğu görülmektedir.</p>
<p>2. Programın gereksinimlerini karşılayacak idari, teknik ve destek personeli ile kurumsal hizmetler sağlanmalıdır.</p>	<p><input type="checkbox"/>1 <input type="checkbox"/>2 <input type="checkbox"/>3 <input type="checkbox"/>4 <input checked="" type="checkbox"/>5 Programa destek veren idari, teknik ve destek personelin yeterliliğini nicelik ve nitelik olarak irdeleyen belgelerin bulunması durumu.</p> <p><input type="checkbox"/>1 <input type="checkbox"/>2 <input type="checkbox"/>3 <input type="checkbox"/>4 <input checked="" type="checkbox"/>5 Programa özgü gereksinimleri (teknik gezi-gözlem, staj anlaşmaları vb.) karşılayan kurumsal hizmetlerin varlığını ve etkinliğini gösteren belgelerin bulunması durumu.</p>	
<p>GENEL YORUM VE ÖNERİ</p>	<p><input type="checkbox"/> KARŞILANIYOR <input checked="" type="checkbox"/> KİSMEN KARŞILANIYOR <input type="checkbox"/> KARŞILANMIYOR</p>	

I. KURUMSAL YÖNETİM VE KARAR ALMA SÜREÇLERİ	DEĞERLENDİRME	GEREKÇE
1. Yükseköğretim kurumunun organizasyonu ile alt birimlerin kendi içerisindeki ve aralarındaki tüm yapı ve karar alma süreçleri, program çıktılarının gerçekleştirilmesini ve eğitim amaçlarına ulaşılmasını destekleyecek şekilde düzenlenmelidir. Birim yönetimi, birim kalite güvence komisyonu ve Bologna koordinatörlüğü bu konuda aktif çalışmalıdır.	<input type="checkbox"/> 1 <input type="checkbox"/> 2 <input type="checkbox"/> 3 <input type="checkbox"/> 4 <input checked="" type="checkbox"/> 5 Alt birimler düzeyindeki tüm yapı ve organizasyon şemalarının ve karar alma süreçleriyle ilgili akış diyagramlarının bulunması ve örnek belgelerin sunulması durumu.	
GENEL YORUM VE ÖNERİ	<u>X KARŞILANIYOR</u> <input type="checkbox"/> KISMEN KARŞILANIYOR <input type="checkbox"/> KARŞILANMIYOR	

J. SÜREKLİ İYİLEŞTİRME VE SONUÇ	DEĞERLENDİRME	GEREKÇE
1. Değerlendirme ve sürekli iyileştirme sistemi oluşturulmuş ve kanıtlarla kayıt altına alınmış olmalıdır.	<input type="checkbox"/> 1 <input type="checkbox"/> 2 <input type="checkbox"/> 3 <input type="checkbox"/> 4 <input checked="" type="checkbox"/> 5 Tüm değerlendirme ölçütlerinin düzenli aralıklarla değerlendirildiğine ilişkin bir sistemin kurulduğunu ve işletildiğini (PUKÖ Döngüsü) gösteren belgelerin bulunması durumu. Raporun sonuç kısmında iyileştirmeye yönelik önerilerin bulunması duurmu.	Söz konusu raporun genel hatları ile amacına uygun şekilde hazırlanmış olduğu düşünülmektedir.
GENEL YORUM VE ÖNERİ	<u>X KARŞILANIYOR</u> <input type="checkbox"/> KISMEN KARŞILANIYOR <input type="checkbox"/> KARŞILANMIYOR	