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## GİRİŞ

Çanakkale Onsekiz Mart Üniversitesi (ÇOMÜ) bünyesinde mezun veren her program, her yıl bir önceki yıla yönelik olarak Program Öz Değerlendirme Raporu hazırlayarak ÇOMÜ’nün Eğitim-Öğretim Kalite güvencesini sağlamayı ve programın sürekli iyileştirilmesini desteklemeyi amaçlamaktadır.

Kontrol Formunda yer alan ölçütler, ilgili (Bölüm Başkanlığı/ABD Başkanlığı) program yönetiminin; öğrencilere, öğretim elemanlarına, ilgili sektöre, topluma ve mesleğe karşı olan sorumluluklarını yerine getirme yönünden nicel ve nitel bir öz değerlendirmeye temel oluşturmaktadır. Bu kapsamda değerlendirme gerçekleştirilirken ÖDR ve KİDR 3.2 ölçütlerinin de dikkate alınması gerekmekte olup her alt ölçüt kanıtlar ile desteklenmiş olmalıdır. İlgili yükseköğretim kurumu, özellikle program akreditasyonu ve kurumsal akreditasyon konusunda herhangi bir programın değerlendirilmesi kapsamında Stratejik Plan, ÖDR ve KİDR gibi önemli raporlarda yer alan ölçütleri mutlak biçimde karşıladığını kanıtlamakla yükümlüdür.

## TANIMLAR

İlgili ölçütlerin değerlendirilmesinde aşağıdaki bilgi ve ölçütlerin temel alınarak yapılması gerekmektedir. Bu hususta aşağıdaki temel tanımların tutarlı olarak esas alınması ve bu başlıklara yönelik kanıtlar sunulması elzemdir.

* 1. **Eğitim Programının Amaçları**: Programın mezunlarından yakın bir gelecekte erişmeleri beklenen kariyer hedeflerini ve mesleki beklentilerini tanımlayan genel ifadeler.
	2. **Program Çıktıları**: Öğrencilerin programdan mezun oluncaya kadar kazanmaları gereken bilgi, beceri ve davranışları tanımlayan ifadeler.
	3. **Ölçme**: Eğitim programının amaçlarına ve program çıktılarına erişim düzeylerini saptamak üzere, çeşitli yöntemler kullanılarak yürütülen veri ve kanıt tanımlama, toplama ve düzenleme süreci.
	4. **Değerlendirme**: Ölçmeler sonucunda elde edilen verilerin ve kanıtların çeşitli yöntemler kullanılarak yorumlanması süreci. Değerlendirme süreci, programın eğitim

amaçlarına ve çıktılarına erişim düzeylerini vermeli ve bu süreçte elde edilen veriler programı iyileştirmek üzere alınacak kararlar ve yürütülecek eylemlerde kullanılmalıdır.

* 1. **Kredi**: Bir kredi, yarıyıl boyunca her hafta düzenli olarak verilen bir saatlik (45-50 dakika) teorik dersin ya da yapılan iki veya üç saatlik uygulama veya laboratuvar çalışmalarının eğitim yüküne eşdeğerdir.
	2. **AKTS Kredisi**: Öğrenci iş yüküne dayalı olan ve Avrupa Kredi Transfer Sistemi olarak tanımlanan kredi.
	3. **Paydaş**: Eğitim kurumunun faaliyetlerinden, hedeflerinden, politikalarından ve aldığı sonuçlardan etkilenebilen veya bunları etkileyebilen kişiler, gruplar, organizasyonlar veya sistemler.
	4. **İç Paydaş**: Eğitim kurumundan etkilenen veya kurumu etkileyen kurum içindeki kişi, grup veya (varsa) ilgili/bağlı kuruluşlar. Eğitim programının hazırlanması, yürütülmesi ve değerlendirilmesinin her aşamasında aktif rol alan tüm kurum çalışanları ile eğitim programına katılan öğrenciler, öğretim elemanları, kurum yöneticileri ve kurumun idari personeli.
	5. **Dış Paydaş**: Eğitim kurumundan etkilenen veya kurumu etkileyen, kurum dışındaki kişi, grup veya kuruluşlardır. Eğitim programının hazırlanması, yürütülmesi, değerlendirilmesinin her aşamasında aktif rol almayan ancak görüşlerine başvurulan meslek örgütleri, mezunlar, mezunların çalıştıkları kurumların yöneticileri, toplum ve ilgili diğer sivil toplum kuruluşları gibi taraflardır.
	6. **Yaşam Boyu Öğrenme**: Bireyin yaşamı süresince üstleneceği roller, içinde bulunacağı durumlar ve ortamlarda güvenle, yaratıcılığa dayalı ve zevkle uygulayabileceği mesleki ve sosyal bilgi, beceri ve değer anlayışı sağlayan sürekli gelişim sürecidir.

## PROGRAM ÖZ DEĞERLENDİRME RAPORU KONTROL FORMU

**İlgili Birim (Enstitü/Fakülte/YO/MYO)**:

## Hazırlayan Bölüm/Program:

**Program Öz Değerlendirme Raporu Teslim Tarihi**:

## Program Öz Değerlendirme Raporu Değerlendirme Tarhi:

**Birim Kalite Güvence ve İç Kontrol Komisyonu / (Değerlendirme Komisyonu) Üyeleri**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Unvan/Ad, Soyad** | **E-Posta** | **Telefon** | **İmza** |
| Prof. Dr. Begüm ÖZ | begumusic@gmail.com | 05052959104 |  |
|  |  |  |  |
|  |  |  |  |
|  |  |  |  |
|  |  |  |  |
|  |  |  |  |
|  |  |  |  |
|  |  |  |  |
|  |  |  |  |
|  |  |  |  |
|  |  |  |  |
|  |  |  |  |
|  |  |  |  |
|  |  |  |  |

## DEĞERLENDİRME ÖLÇÜTLERİ

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Değerlendirme Başlığı** | **Karar** | **Açıklama \*** |
| **Öz Değerlendirme Raporu Formatı**:2023 Öz Değerlendirme Raporu (1 Ocak-31 Aralık) 2023 dönemini kapsamalı ve 2024 yılı Ocak ayı içerisinde hazırlanmış olmalıdır. Her başlıkla ilgili en az bir kanıt yüklenmiş ve örnek uygulama, olgunlaşmamış uygulama veuygulama yok seçeneklerinden uygun olan işaretlenmiş olmalıdır.Üniversite, ilgili fakülte ve bu fakültede yürütülen tüm programlara ilişkin bilgiler Üniversitemizin güncel bilgilerliyle uyumlu olmalıdır.ÖDR A4 kâğıda basılabilecek şekilde PDF formatında hazırlanmalı ve Üniversitemiz Kalite Güvence Komisyonuna üzerinden elektronikortamda gönderilmelidir. | X Uygun □ Eksik □ Uygun Değil |  |
| Rapor, Kalite Güvence Komisyonu tarafından hazırlanan 2023 Yılı ÖDR Hazırlama Şablonuna uygun olarak hazırlanmış ve elektronik ortamda incelenebilecek düzeyde mi? |  X Evet* Hayır
 |  |
| Rapor birimin kalite güvence sekmesinde paylaşılmış mı? | * Evet

X Hayır | Birime ait web sayfasında kalite güvence sekmesinde yayınlanması gerekmektedir. |
| **Öz Değerlendirme Raporunun şekil ve içerik olarak tutarlılığı** |  X Uygun* Kısmen Uygun
* Uygun Değil
 |  |

**\* Eksik veya Uygun Değil ise açıklama bölümünü ilgili programa geribildirim formatında doldurunuz.**

## ÖLÇÜTLERİN DEĞERLENDİRİLMESİ

1. **Çok Yetersiz:** ÖDR’nin ilgili bölümünde ölçütün karşılanmasına ilişkin herhangi bir değerlendirme olmaması, uygulamaların yanlış yorumlanması ve tanımlanması, destekleyen belge/kanıtların bulunmaması halinde işaretlenecek düzeydir (tanımlı ve yazılı süreç yok, tanımlama geçersiz, belge/kanıt yok, uygulama yok).
2. **Yetersiz:** ÖDR’nin ilgili bölümünde ölçütün karşılanmasına ilişkin bazı tanımlamalar/uygulamalar/belgeler/kanıtların var olduğu ancak ölçütü karşılayacak düzeyde olmadığı durumda işaretlenecek düzeydir (temel süreçlerin tanımlanmaması, kanıtlar/belgelerde ve/veya uygulanmasında önemli eksiklikler olması vb., uygulama yok).
3. **Kabul Edilebilir:** ÖDR’nin ilgili bölümünde ölçütün karşılanmasına ilişkin tanımlamalar/uygulamalar/belgeler/kanıtların yeterince var olduğu ancak geliştirilmesi önerilen hususlar (uygulamanın sistematik olup olmadığı, sonuçları görünceye kadar yeterli zaman geçip-geçmediği, kurumsallaşma durumu vb.) olduğu durumda işaretlenecek düzeydir. (Olgunlaşmamış uygulama)
4. **İyi:** ÖDR’nin ilgili bölümünde ölçütün karşılanmasına ilişkin tanımlamalar/uygulamalar/belgeler/kanıtların eksiksiz olarak bulunduğu durumda işaretlenecek düzeydir. (Örnek Uygulama)
5. **Çok İyi:** ÖDR’nin ilgili bölümünde ölçütün karşılanmasına ilişkin tanımlamalar/uygulamalar/belgeler/kanıtların kapsamlı ve sistemli yaklaşımla elde edildiği ve örnek oluşturacak düzeydir. (Örnek Uygulama)

## *\** Ölçütler yukarıdaki ölçek kullanılarak değerlendirilmelidir. Gerekçe sütununda verilen değerlendirme puanını açıklayan özellik ya da eksiklikler ifade edilmelidir. Genel yorum ve açıklamalar kısmı doldurulmalıdır. Bu bölümde bütünsel bir değerlendirme yapılmalıdır.

**GİRİŞ VE PROGRAMA AİT BİLGİLER**

1. Öz değerlendirme raporunun giriş bölümünde raporu hazırlayan komisyon/takım üyelerinin bilgileri belirtilmiş mi? (Evet/Hayır)

**Evet**

1. Programa ait bilgiler doğru ve eksiksiz olarak yazılmış mı? (Evet/Hayır)

**Evet**

1. Program Özdeğerlendirme Raporunun yazılış amacına yer verilmiş mi? (Evet/Hayır)

**Evet**

1. Programın akademik ve idari yapılanmasına ilişkin bilgilere yer verilmiş mi? (Evet/Hayır)

**Evet**

1. Programın tarihçe, misyon, vizyon ve temel amaçlarına vb. bilgilere yer verilmiş mi? (Evet/Hayır)

**Evet**

1. Programın akademik kadrosu ve bu kadronun sahip olduğu güçlü yönlere değinilmiş mi? (Evet/Hayır)

**Evet**

## 1. ÖĞRENCİLER

1. Programa kabul edilen öğrenciler, programın kazandırmayı hedeflediği çıktıları (bilgi, beceri ve davranışları) öngörülen sürede edinebilecek altyapıya sahip mi? Öğrencilerin kabulünde göz önüne alınan göstergeler izleniyor ve bunların yıllara göre gelişimi değerlendiriliyor mu? (Lütfen detaylı cevaplayınız!)

**Evet. Programın YÖK kontenjanı 2021 - 2022 öğretim yılı için 20 öğrencidir. 2021 yılında en düşük 259,32479, en yüksek 294,95546 puanla 21 öğrenci programa yerleşmiştir. Yıllara göre gelişimi değerlendirilmiştir.**

**Kanıt linkleri: http://mfbe.egitim.comu.edu.tr/anabilim-dallari/kimya-egitimi.html http://ogrenciisleri.comu.edu.tr/istatistikler/comu-son-10-yila-ait-taban-puanlar.html**

1. Yatay ve dikey geçişle öğrenci kabulü, çift ana dal, yan dal ve öğrenci değişimi uygulamaları ile başka kurumlarda ve/veya programlarda alınmış dersler ve kazanılmış kredilerin değerlendirilmesinde uygulanan politikalar ayrıntılı olarak tanımlanmış ve uygulanıyor mu? (Evet/Hayır)

**Evet**

1. Ortak seçmeli ders havuzu bulunmakta mı AKTS bilgi paketi ve ilgili detaylar açıklanmış mı? (Evet/Hayır)

**Evet**

1. Kurum ve/veya program tarafından başka kurumlarla yapılacak anlaşmalar ve kurulacak ortaklıklar ile öğrenci hareketliliğini teşvik edecek ve sağlayacak önlemler alınmalıdır. Belirli bir politika ve plan çerçevesinde öğrencilere ulusal ve uluslararası değişim fırsatları sunulmuş ve bu konuda idari destek sağlanmış olmalıdır. Ulusal ve uluslararası değişim olanakları konusunda duyurular yapılması, öğrencilerin bilgilendirilmesi ve değişimden yararlanan öğrenci listelerinin bulunması durumu. Bu öğrencilerin değişime katılmayan öğrencilere konferanslarla tecrübelerini aktarıp onları teşvik etmesi vb. ilgili programın uluslararasılaşma kapsamında farklı kurumlar ile gerçekleştirdiği anlaşmalara ve ortaklıklara kanıtlarıyla birlikte değinilerek program yönetiminin öğrenci hareketliliğini teşvik edecek ve sağlayacak önlemleri açıklanmış mı? (Lütfen detaylı cevaplayınız!)

**Programda uluslararasılaşma kapsamında gerekli olan şartlar ve Erasmus koordinatörlüğü ile ilgili gerekli bilgilerin verilmiş olduğu belirtilmesine rağmen, hangi kurumlarla anlaşma yapıldığı, bugüne kadar bu hareketlilikten kaç öğrencinin faydalandığı ve faydalanan öğrencilerin değişime katılmayan öğrencilere konferanslarla tecrübelerini aktarıp onları teşvik etmesi gibi faaliyetlere ilişkin bilgi ve kanıtlara rastlanmamıştır. Bu maddenin ele alınması yetersiz bulunmuştur.**

1. Program düzeyinde öğrencileri ders ve kariyer planlaması, hak ve sorumlulukları konularında yönlendiren akademik danışmanlık hizmeti veriliyor olmalıdır. Öğrencilerin sosyal, kültürel, sanatsal ve sportif olanaklar ile sağlık, psikolojik danışma ve rehberlik hizmetlerine erişebildikleri gösterilmelidir. Güncel iletişim araç ve ortamları kullanılarak sürekli ve düzenli etkileşim sağlanmalıdır. Öğrencilerle iletişim sağlayan yüz yüze ya da elektronik haberleşme yöntemlerinin kullanıldığını, kurumsallaştırıldığını ve sürekliliğinin sağlandığını gösteren kanıtlar bulunmalıdır. Nitelikli ve etkin öğrenci temsiliyetini sağlayan kurumsal bir sistem kurulmuş ve işletiliyor olmalıdır. Fakülte, bölüm, program ve sınıf öğrenci temsilcileri seçiminin ilgili mevzuata göre yapıldığına ve öğrenci temsilcilerinin kurullara katıldığına ilişkin kanıtların bulunmalıdır. Öğrencileri ders ve kariyer planlaması konularında yönlendirecek danışmanlık hizmeti verildiğine yönelik kanıtlar sunulmuş mu? (Lütfen detaylı cevaplayınız!)

**Program düzeyinde öğrencileri ders ve kariyer planlaması, hak ve sorumlulukları konularında yönlendiren akademik danışmanlık hizmeti verildiği belirtilmiştir. Ancak bu madde kapsamında kanıt bulunmamaktadır.**

1. Bologna AKTS Bilgi paketi doluluk oranı %95 olmalı ve tüm derslerin AKTS Bilgi Paketleri öğrencilere duyurulmalıdır. Öğretim planındaki tüm derslerin öğrenme kazanımları ile program çıktıları arasındaki ilişkinin doğru kurgulandığı kanıtlanmalıdır. (Lütfen detaylı cevaplayınız!)

Tüm derslerin AKTS Bilgi Paketleri öğrencilere duyurulmuştur. Programın AKTS Bilgi paketi doluluk oranı % 99.88’dir.

Kanıt: https://ubys.comu.edu.tr/BIP/BusinessIntelligence/Indicator/Bologna

1. İlgili birime ait matbu sınav formu ve sınav zarflarının kullanıldığı kanıtlanmalıdır. Vize, final ve bütünleme sınavlarında dersin öğrenme kazanımları ve ilgili program çıktılarına yönelik sınav soruları veya proje ödevleri verildiği kanıtlanmalıdır. Öğrencilerin program kapsamındaki tüm dersler ve diğer etkinliklerdeki başarıları şeffaf, adil ve tutarlı yöntemlerle ölçülmeli ve değerlendirilmelidir. Program düzeyinde ölçme değerlendirme sistemi bir yönetmelik veya yönerge ile kurgulandığı kanıtlanmalı ayrıca vize final ödev proje dışında farklı değerlendirme ve farklı öğretme yöntemleri kullanıldığı öğrenme ve program çıktılarını ölçmeye yönelik öğrencilere sınav soruları sorulduğu veya bu hususta ödev proje teknik gezi vb aktiviteler yapıldığı kanıtlanmalıdır. İlgili konu hakkında iç paydaş görüşlerine göre iyileştirme yapıldığı kanıtlanmalıdır. Öğrenci odaklı ölçme değerlendirme sistemine yönelik ölçme değerlendirme kılavuzları hazırlanarak tüm akademik personele ve öğrencilere duyurulmuş mu? (Lütfen detaylı cevaplayınız!)

**Konu ile ilgili mevzuata yer verilmiş, ancak örnek uygulamalar kanıt olarak eklenmemiştir.**

1. Öğrencilerin mezuniyetlerine karar verebilmek için, programın gerektirdiği tüm koşulların yerine getirildiğini belirleyecek güvenilir yöntemler geliştirilmiş ve uygulanıyor olmalıdır. Program çıktılarını ölçmeye yönelik ne gibi uygulamalar gerçekleştirildiği kanıtlanmalıdır. Öğrencilerin mezuniyetlerine karar vermek ve programın gerektirdiği tüm koşulları yerine getirdiklerini belirlemek için kullanılan kriterleri ve bu kriterlerin güvenilir olduğunu gösteren belge ve kanıtlar sunulmalıdır. Örneğin 7+1 uygulaması, diplomalarda TYÇ AYÇ ve ECTS etiketi vb. (Lütfen detaylı cevaplayınız!)

**Kimya Eğitim Programıyla ilgili mezuniyet kriterleri belirleme ve mezuniyet komisyonu bulunmaktadır. Bir öğrencinin öğrenimini başarı ile bitirerek programından lisans derecesi elde edebilmesi için programda alması gereken zorunlu ve seçimlik derslerin (240 ATKS karşılığı) tümünden başarılı olması zorunludur. Bir öğrencinin GNO’su aynı zamanda mezuniyet not ortalamasıdır.**

**Öğrencilerin mezuniyetlerine karar vermek ve programın gerektirdiği tüm koşulları yerine getirdiklerini belirlemek için kullanılan kriterler ve bu kriterlerin güvenilir olduğunu gösteren belge ve kanıtlar sunulmuştur. Ancak, diplomalarda TYÇ AYÇ ve ECTS etiketinin bulunmasıyla ilgili açıklamalara rastlanmamıştır.**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **1. ÖĞRENCİLER** | **DEĞERLENDİRME** | **GEREKÇE** |
| **9.** İlgili eğitim programının amaçları, özellikleri, kurumsal insan gücü ve alt yapısına uygun olaraköğrenci sayısını belirliyor ve talep ediyor olmalıdır. | □1 □2 **X3** □4 □5Bu durumun talebe dönüştüğünü gösteren belgelerin bulunması durumu. | İlgili eğitim programı amaçları, özellikleri, kurumsal insan gücü ve alt yapısına uygun olarak öğrenci sayısını belirliyor ve talep ediyor olabilir. Ancak bununla ilgili belgeye rastlanmamıştır. |
| **10.** Öğrencilerin kabulünde göz önüne alınangösterge(ler) izlenmeli, bunların yıllara göre gelişimi/değişimideğerlendiriliyor ve budeğerlendirmeler iç ve dış paydaşlar ile paylaşılıyor olmalıdır. | □1 □2 **X3** □4 □5Merkezi Yerleştirme Sınavı verileri, YÖK, YÖK Atlası, ÖSYM verileri temelinde göstergelerin (programın kaçıncı sıradatercih edildiği, taban puanı, sıralaması, doluluk oranı vb.) değerlendirildiğini ve en az son beş yıllık değişimin izlendiğini vepaylaşıldığını gösteren belgelerin bulunması durumu. | Programda yeterli bilgi verilmiştir. Ancak, “Türkçe Eğitimi Programı 2016 yılında öğrenci almaya başlamış ve ilk mezunlarını 2020 yılında vermiştir.” cümlesi Kimya bölümü ile örtüşmemektedir. |
| **11.** Öğrencilerin eğitim- öğretim süreçlerine ilişkin hak, görev vesorumlulukları tanımlanmış ve ilgili yönetmelik,yönerge ve kararlar yayımlanmış olmalıdır. | □1 □2 □3 □4 **X5**Öğrencilerin hak, görev ve sorumluluklarını tanımlayan belgelerin bulunması, birim ve program web sitesinde erişilebilir olması durumu. |  |
| **12.** Yatay ve dikey geçiş yoluyla öğrenci kabulünde, varsa çift ana dal veya yan dalda başka kurumlardan ve/veya programlardanalınmış dersler vekazanılmış kredilerintanınmasında esas alınan mevzuat, ilke ve kurallar ayrıntılı olarak tanımlanmış, belgelendirilmiş veuygulanıyor olmalıdır. | □1 □2 □3 □4 **X5**Süreçlere ilişkin belgelerin, karar ve uygulama örneklerinin bulunması durumu. |  |
| **13.** Belirli bir politika ve plan çerçevesindeöğrencilere ulusal ve uluslararası değişimfırsatları sunulmuş ve bu konuda idari desteksağlanmış olmalıdır. | □1 □2 **X3** □4 □5Ulusal ve uluslararası değişim olanakları konusunda duyurular yapılması,öğrencilerin bilgilendirilmesi ve değişimden yararlanan öğrenci listelerinin bulunması durumu. | Ulusal ve uluslararası değişim olanakları konusunda duyurular yapıldığı belirtilmiş, ancak öğrencilerin bilgilendirilmesi ve değişimden yararlanan öğrenci listelerine kanıtlarda rastlanmaıştır. |
| **14.** Öğrencileri ders vekariyer planlaması, hak ve sorumlulukları konularında yönlendiren akademikdanışmanlık hizmeti veriliyor olmalıdır. | **X1** □2 □3 □4 □5Akademik danışmanlık sisteminin uygulandığına ilişkin belgelerin bulunmasıdurumu. | Gerekli kanıtlara rastlanmamıştır. |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **15.** Öğrencilerin sosyal, kültürel,sanatsal ve sportif olanaklar ile sağlık, psikolojik danışma ve rehberlikhizmetlerine erişebildikleri gösterilmelidir. | **X1** □2 □3 □4 □5Öğrencilerin sosyal, kültürel, sanatsal ve sportif olanaklardan ne kadaryararlandığının izleniyor olduğunun belgelenmesi durumu. | Gerekli kanıtlara rastlanmamıştır.Gerekli kanıtlara rastlanmamıştır. |
| **X1** □2 □3 □4 □5Öğrencilerin sağlık, psikolojik danışma ve rehberlik hizmetlerinden ne derece yararlandığının izleniyor olduğunun belgelenmesi durumu. |
| **16.** Öğrencilerin eğitsel, mesleki vekişisel-sosyal gelişimlerini destekleyen olanaklar sunulmalıdır. | **X1** □2 □3 □4 □5Birinci sınıf öğrencileri için uyum (oryantasyon) programı, sosyal sorumluluk projeleri, akran destek sistemi ve kariyer günleri gibietkinliklerin düzenlendiğine ve öğrencilerin bu etkinliklerden yararlandığına ilişkin belgelerin bulunması durumu. | Gerekli kanıtlara rastlanmamıştır. |
| **17.** Güncel iletişim araç ve ortamları kullanılarak sürekli ve düzenlietkileşim sağlanmalıdır. | **X1** □2 □3 □4 □5Öğrencilerle iletişim sağlayan yüz yüze ya da elektronik haberleşmeyöntemlerinin kullanıldığını, kurumsallaştırıldığını ve sürekliliğininsağlandığını gösteren belgelerin bulunması durumu. | Gerekli kanıtlara rastlanmamıştır. |
| **18.** Nitelikli ve etkin öğrencitemsiliyetini sağlayan kurumsal bir sistem kurulmuş ve işletiliyor olmalıdır. | **X1** □2 □3 □4 □ 5Fakülte, bölüm, program ve sınıf öğrenci temsilcileri seçiminin ilgili mevzuata göre yapıldığına ve öğrenci temsilcilerinin kurullara katıldığınailişkin belgelerin bulunması durumu. | Gerekli kanıtlara rastlanmamıştır. |
| **19.** Öğrencilerin mezuniyetine karar verebilmek için programın gerektirdiği tüm koşulların yerine getirildiğinibelirleyen güvenilir yöntem ve süreçler geliştirilmiş ve uygulanıyor olmalıdır. | □1 □2 □3 □4 **X5**Öğrencilerin mezuniyetlerine karar vermek ve programın gerektirdiği tümkoşulları yerine getirdiklerinibelirlemek için kullanılan kriterleri ve bu kriterlerin güvenilir olduğunugösteren belgelerin bulunması durumu. |  |
| **20**. Mezunlar ile sürekli ve düzenli iletişimi sağlayan mekanizmalar kurulmuş olmalıdır. | **X1** □2 □3 □4 □5Mezunlar ile sürekli ve düzenli iletişimin sağlandığını gösteren belgelerin bulunması durumu. | Gerekli kanıtlara rastlanmamıştır. |
| **GENEL YORUM VE ÖNERİ** | * KARŞILANIYOR

 X KISMEN KARŞILANIYOR* KARŞILANMIYOR
 | Yapılan uygulamalarla ilgili kanıtların ek olarak verilmesi uygun olacaktır.  |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **2.PROGRAM EĞİTİM AMAÇLARI** | **DEĞERLENDİRME** | **GEREKÇE** |
| **1.** Her programı için eğitim amaçları tanımlanmış olmalıdır. Amaçlar,varsa o alandaki program eğitim amaçları tanımına uymalıdır.Üniversitenin, ilgili birimin (enstitü, fakülte, yo, myo) öz görevleriyle programın misyonu uyumluolmalıdır. Amaçlar, süreç içerisinde programın iç ve dış paydaşlarını sürece dahil edecek şekildebelirlenmelidir. | □1 □2 □3 □4 **X5**Eğitim programı amaçlarınınkılavuzda belirtilen tanıma uygunluk durumu ile eğitim programı amaçlarının üniversiteninmisyonuyla uyumluluk durumu. Alana özgü amaçlarla uyumlu,kolayca erişilebilir amaçların varlığı yeterlidir. |  |
| **2.** Eğitim programı amaçları, kolayca erişilebilecek şekilde kalite güvence, bölüm/programlar sekmesinde ilgili programın ÜBYS Eğitim Kataloğu linki verilerek yayımlanmışolmalıdır. | □1 □2 □3 □4 **X5**Eğitim programı amaçlarına erişme durumu. |  |
| **3.** Eğitim programı amaçları, iç ve dış paydaşlarının gereksinimleri doğrultusunda uygun aralıklarla (3-5 yıl) güncellenmelidir. | □1 □2 □3 □4 **X5**Eğitim programı amaçlarının uygun aralıklarla güncellenme durumu. |  |
| **4.** Eğitim programının amaçlarına ulaşıldığını belirlemek vebelgelemek için esas alınan birdeğerlendirme süreci kurulmalı ve işletilmelidir. Bu süreç yardımıyla programın eğitim amaçlarınaulaşıldığı kanıtlanmalıdır. İç-dış paydaş görüşü, iç-dış paydaş anketleri, akademik kurullar vb. | □1 □2 **X** **3** □4 □5Eğitim programı amaçlarına ulaşıp ulaşmadığını sorgulayan birdeğerlendirme sisteminin işletilmesi | İç-dış paydaş görüşü, iç-dış paydaş anketleri, akademik kurullara ait belgelere rastlanmamıştır. |
| **GENEL YORUM VE ÖNERİ** |  X KARŞILANIYOR* KISMEN KARŞILANIYOR
* KARŞILANMIYOR
 |  |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **3. PROGRAM ÇIKTILARI** | **DEĞERLENDİRME** | **GEREKÇE** |
| **1.** Program çıktıları, Türkiye Yükseköğretim YeterliliklerÇerçevesi (TYYÇ), varsa ilgili alanın yeterlilikleri ve Ulusal ÇekirdekEğitim Programı (ÇEP) ile uyumlu bilgi, beceri ve yetkinlikler ileendüstri 4.0 yeterliliklerini ve Üniversitemiz 2021-2025 Stratejik Planını kapsayacak şekildetanımlanmalıdır. Eğitim programının amaçlarıyla tutarlı olmak koşuluyla programlar kendilerine özgü ek program çıktıları tanımlayabilirler. | □1 □2 □3 □4 **X5**Program çıktılarının eğitim programının amaçlarıyla uyum ve kılavuzda belirtilentanıma uyumluluk durumu. |  |
| □1 □2 □3 □4 **X5**Program çıktılarının TYYÇ ile uyum durumu. |
| □1 □2 □3 □ 4 **X5**Program çıktılarının alan/çekirdek program yeterlilikleri (varsa) ile uyum durumu. |
| **2.** Program çıktıları kolaycaerişilebilecek şekilde olmalı, kalite güvence sekmesinde veyabölüm/program sekmesinde ilgili programın ÜBYS linki yayımlanmış olmalıdır. | □1 □2 □3 □4 **X5**Program çıktılarının erişim durumu. |  |
| **3.** Program çıktılarına ulaşma düzeyini belirli aralıklarladeğerlendirmek ve belgelemek için kullanılan bir değerlendirme süreci oluşturulmuş ve işletiliyor olmalıdır. | □1 **X2** □ 3 □4 □5Program çıktılarına erişme düzeyinin değerlendirme matrisleri veya belirtketabloları şeklinde gösterilme durumu (farklı öğrenme alanlarına yönelik sınav örneklerieşliğinde). | Farklı öğrenme alanlarına yönelik sınav örnekleri bulunmamaktadır.Gerekli kanıtlara rastlanmamıştır. |
| **X** 1 □2 □3 □ 4 □5Uygulanan ölçme araçları sonucunda elde edilen veriler doğrultusunda yapılmışiyileştirme çalışmalarının varlık durumu ve kanıtlar (komisyon çalışmaları, kararlar vb.). |
| **4.** Mezuniyet aşamasına gelen öğrencilerin program çıktılarında öngörülen bilgi, beceri vedavranışları kazandıkları kanıtlanmalıdır. | **X** 1 □2 □3 □4 □5Mezun durumuna gelmiş öğrencilere uygulanan ölçme araçları sonucunda elde edilen veriler doğrultusunda yapılmışiyileştirme çalışmalarının varlık durumu ve kanıtlar (komisyon çalışmaları, kararlar vb.). | Gerekli kanıtlara rastlanmamıştır. |
| **GENEL YORUM VE ÖNERİ** | * KARŞILANIYOR

 X KISMEN KARŞILANIYOR* KARŞILANMIYOR
 | Gerekli kanıt belgeler, toplantı tutanakları ve fotoğraflar eklenmelidir ya da yayınlandığı linkler verilmelidir. |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **4. EĞİTİM PLANI** | **DEĞERLENDİRME** | **GEREKÇE** |
| **1.** Her programın, eğitim amaçlarını ve çıktılarını destekleyen bir öğretimplanı (müfredatı) olmalıdır. | □1 □2 □3 □4 **X5**Programın içerik yeterlilikleri karşılama ve Temel Bilimler, Mesleki Konular, Genel Eğitim ve Diğer Konular açısından irdelenme durumu. |  |
| **2.** Eğitim programıiçerisinde yer alan derslerin öğretim planlarındakazanım, içerik, içeriğin sunuluş yöntemi vedeğerlendirme süreçleri arasında tutarlılıkbulunmalıdır. | □1 □2 □3 □4 **X5**Eğitim Bilgi Paketi’nde tanımlandığı haliyle derslerin; kazanım, içerik, içeriğin sunuluş yöntemi ve değerlendirme süreçleriarasındaki tutarlılık durumu. |  |
| **3.** Kullanılan eğitim programı modeli (Derse Dayalı, Probleme Dayalı, Komite Sistemi, Entegre Eğitim vb.) tanımlanmış olmalıdır.ATKS Bilgi Paketi Doluluk Oranı%95’in üzerinde olmalıdır. | □1 □2 □3 □4 **X5**Eğitim program modeli ve yapılanmasının her yarıyıl itibarıyla tanımlanması ve AKTS Bilgi Paketi Doluluk Oranı. | Programın AKTS Bilgi paketi doluluk oranı % 99.88’dir. |
| **4.** Eğitim programında yer alan derslerde öğrenmeçıktılarına uygun çeşitli öğretim yöntem ve teknikleri (anlatım, problem çözme, soru cevap, aktif öğrenme, sunum, laboratuvar çalışması, alançalışması, grup çalışması vb.) kullanılmalıdır. | □1 □2 □3 □4 **X5**Derslerde öğrenme çıktıları ile uyumlu çeşitli öğretim yöntem ve tekniklerinin kullanılması durumu. |  |
| **5.** Öğrencilerin ders, laboratuvar ve uygulama gibi öğrenme etkinliklerifarklı yöntem ve tekniklerle ölçülmeli vedeğerlendirilmelidir. | □1 □2 **X3** □4 □5Farklı ölçme ve değerlendirme yöntem ve tekniklerinin kullanılması durumu. |  |
| **6.** Eğitim programında, öğrenme-öğretme sürecinin değerlendirilmesi içinbütünleşik bir program değerlendirme sistemi işletiliyor olmalıdır. | **X1** □2 □3 □4 □5Program değerlendirme sisteminin varlık durumu (sınav sonuçlarının analizi, öğrenci geribildirimi, öğretim üyesi geribildirimi, mezun/diğer paydaş geribildirimi olabilir). | Gerekli kanıtlara rastlanmamıştır.Gerekli kanıtlara rastlanmamıştır. |
| **X1** □2 □3 □4 □5Program değerlendirme ve ÖDR sonucunda elde edilen veriler temelinde iyileştirmeyapılması durumu ve buna yönelik kanıtlar. |
| **GENEL YORUM VE ÖNERİ** | * KARŞILANIYOR

 X KISMEN KARŞILANIYOR* KARŞILANMIYOR
 | Gerekli kanıt belgeler, toplantı eklenmelidir ya da yayınlandığı linkler verilmelidir. |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **5. ÖĞRETİM KADROSU** | **DEĞERLENDİRME** | **GEREKÇE** |
| **1.** Öğretim kadrosu, nicelik ve nitelik bakımından programın etkin birşekilde yürütülmesini,değerlendirilmesini ve geliştirilmesini sağlayacak yeterlilikte olmalıdır. | □1 □2 □3 □4 **X5**Öğretim kadrosunun nicelik ve nitelik açısından yeterlilikanalizinin yapılmış olması durumu ve verilerle kanıtlanması. |  |
| **2**. Öğretim elemanı atama ve yükseltmelerinde fırsat eşitliğisağlayan ve akademik liyakati gözeten yöntem ve ölçütler bulunuyor vekullanılıyor olmalıdır. Bu konuda YÖK ve Üniversitemiz genelinde belirlenen ölçütlerin mevzuatların uygulanması. | □1 □2 □3 □4 **X5**Programın yürütüldüğü birimde son beş yılda yapılan atama ve yükseltme süreçlerinde kurumun atama ve yükseltme yöntem ve ölçütlerinin nasıl kullanıldığını gösteren belgelerin bulunması durumu. |  |
| **3.** Öğretim elemanlarına mesleki alanda kendilerini yenilemeleri ve araştırma yapmaları için olanak sağlanmalıdır. | □1 □2 □3 □4 **X5**Son beş yılda öğretimelemanlarının mesleki gelişiminin desteklendiğini gösterenbelgelerin bulunması durumu.(Eğiticinin Eğitimi,Araştırma Yöntem ve Teknikleri, İstatistiksel Analiz, Oryantasyon vb.) |  |
| **GENEL YORUM VE ÖNERİ** |  X KARŞILANIYOR* KISMEN KARŞILANIYOR
* KARŞILANMIYOR
 | Fakülteye bağlı web sitesinde gerekli bilgiler ve kanıtlar bulunmaktadır. |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **6. ALTYAPI** | **DEĞERLENDİRME** | **GEREKÇE** |
| **1.** Büyük ve küçük gruplarla yapılan eğitim-öğretim etkinlikleri içinsınıflar, amfiler, laboratuvarlar vediğer donanım, eğitim amaçlarına ve program çıktılarına ulaşmak içinyeterli olmalıdır. | □1 □2 □3 □4 **X5**Eğitim-öğretim etkinlikleri için kullanılan amfi, derslik, seminer odası, öğrenci laboratuvarları ve bunların donanım durumunu gösteren belgelerin bulunması ya da bu hususa yönelik bilgilerinverilmiş olması durumu. |  |
| **2.** Kütüphane ve internet ya da diğer elektronik ortamlar üzerinden bilgiye erişim olanakları sunulmuş olmalıdır. | □1 □2 □3 □4 **X5**Öğrencilere ve öğretimelemanlarına sunulan kütüphane olanakları ile bilgisayar ve bilişim altyapılarının yeterlilik durumunayönelik bilgilerin verilmiş olması. |  |
| **3.** Öğrencilerin sosyal, kültürel, sanatsal ve sportif gereksinimlerini karşılayan ve bu yöndekigelişimlerini destekleyen uygunaltyapı ve olanaklar bulunmalıdır. | □1 □2 □3 □4 **X5**Öğrencilerin kullanımına ayrılan sportif, sanatsal ve sosyal alanlar ilediğer olanakların varlığını gösteren belgelerin bulunması durumu. |  |
| **4.** Gereksinimleri doğrultusunda, dezavantajlı bireylerin altyapı, donanım ve olanaklara erişimlerini sağlayacak düzenlemeler yapılmışolmalıdır. | □1 □2 □3 □4 **X5**Dezavantajlı bireyleringereksinimleri doğrultusunda yapılan düzenlemelereyönelik kanıtlar. |  |
| **5.** Öğretim elemanlarının eğitim,araştırma ve akademik danışmanlık faaliyetlerini yeterli düzeydegerçekleştirebileceği altyapı ve olanaklar sağlanmış olmalıdır. | □1 □2 □3 □4 **X5**Öğretim üyelerine sağlanan altyapı ve olanaklar ile bunların nasılkullanıldıklarını gösteren belgelerin bulunması durumu. |  |
| **GENEL YORUM VE ÖNERİ** |  X KARŞILANIYOR* KISMEN KARŞILANIYOR
* KARŞILANMIYOR
 | Fakülteye bağlı web sitesinde gerekli bilgiler ve kanıtlar bulunmaktadır. |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **7. KURUM DESTEĞİ VE PARASAL OLANAKLAR** | **DEĞERLENDİRME ÖLÇEĞİ** | **GEREKÇE** |
| **1.** Program için gereken altyapıyıtemin etmeye, bakımını yapmaya ve işletmeye yetecek mali kaynakdesteğinin üst yönetim tarafından sağlanması ve birim yönetimitarafından sponsor, ikili iş birliği, protokol, BAP, TÜBİTAK vb.tekniklerle bu kaynakların geliştirilmesi durumu. | □1 □2 □3 □4 **X5**Altyapı ve donanımı temin etmek, bakımını yapmak ve işletmek için sağlanan mali kaynaklarınyeterliliğini irdeleyen belgelerin bulunması durumu. |  |
| **2.** Programın gereksinimlerinikarşılayacak idari, teknik ve destek personeli ile kurumsal hizmetlersağlanmalıdır. | □1 □2 □3 □4 **X5**Programa destek veren idari, teknik ve destek personelin yeterliliğininicelik ve nitelik olarak irdeleyen belgelerin bulunması durumu. | Fakülteye bağlı web sitesinde gerekli bilgiler ve kanıtlar bulunmaktadır. |
| □1 □2 □3 □4 **X5**Programa özgü gereksinimleri (teknik gezi-gözlem, stajanlaşmaları vb.) karşılayan kurumsal hizmetlerin varlığını veetkinliğini gösteren belgelerin bulunması durumu. |
| **GENEL YORUM VE ÖNERİ** |  X KARŞILANIYOR* KISMEN KARŞILANIYOR
* KARŞILANMIYOR
 | Fakülteye bağlı web sitesinde gerekli bilgiler ve kanıtlar bulunmaktadır. |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **8. ORGANİZASYON VE KARAR ALMA SÜREÇLERİ** | **DEĞERLENDİRME** | **GEREKÇE** |
| **1.** Yükseköğretim kurumunun organizasyonu ile alt birimlerin kendi içerisindeki ve aralarındaki tüm yapı ve karar alma süreçleri, programçıktılarının gerçekleştirilmesini ve eğitim amaçlarına ulaşılmasınıdestekleyecek şekildedüzenlenmelidir. Birim yönetimi, birim kalite güvence komisyonu veBologna koordinatörlüğü bu konuda aktif çalışmalıdır. | □1 □2 □3 □4 **X5**Alt birimler düzeyindeki tüm yapı ve organizasyon şemalarının ve karar alma süreçleriyle ilgili akış diyagramlarının bulunması ve örnek belgelerin sunulması durumu. |  |
| **GENEL YORUM VE ÖNERİ** | * X KARŞILANIYOR
* KISMEN KARŞILANIYOR
* KARŞILANMIYOR
 |  |

## SÜREKLİ İYİLEŞTİRME VE SONUÇ

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  | **DEĞERLENDİRME** | **GEREKÇE** |
| **1.** Değerlendirme ve sürekliiyileştirme sistemi oluşturulmuş ve kanıtlarla kayıt altına alınmışolmalıdır. | X1 □2 □3 □4 □5Tüm değerlendirme ölçütlerinin düzenli aralıklarladeğerlendirildiğine ilişkin bir sistemin kurulduğunu veişletildiğini (PUKÖ Döngüsü) gösteren belgelerin bulunması durumu. Raporun sonuç kısmında iyileştirmeye yönelik önerilerinbulunması duurmu. | Birim şu şekilde açıklamıştır: “Kalite Güvencesi çalışmaları kapsamında programımız gerekli görülen tüm çalışmaları yerine getirmek için çalışmalara başlamış ilgili komisyonlar anabilim dalı başkanlığımızca kurulmuştur. Bu bağlamda ilk etapta ilgili komisyonlarda organizasyon şemaları, görev tanımları ve iş akış şemaları tamamlanacaktır. Pandemi sebebiyle programımıza ait SWOT Analizi ve PUKÖ çalışmaları sekteye uğramıştır. Yüz yüze eğitime geçildiği zaman daha sağlıklı veri toplanabilecektir. Ayrıca beş yılda bir stratejik plan hazırlanmaktadır. Programımız 2020-2025 yılları için öğretim üyelerimizden gerekli verileri toplamaya başlamıştır. Hazırlanacak stratejik plan Üniversitemizin 2020-2025 stratejik planı dikkate alınarak hazırlanacaktır.” |
| **GENEL YORUM VE ÖNERİ** | * KARŞILANIYOR
* KISMEN KARŞILANIYOR

 X KARŞILANMIYOR |  |

 Çanakkale Onsekiz Mart üniversitesi Kalite Güvence Komisyonu tarafından oluşturulan 2023 yılı program öz değerlendirme formu kontrol kriterleri kapsamında incelenen Kimya Öğretmenliği programına ait öz değerlendirme formunda; 2023 Öz Değerlendirme Raporu, belirlenen tarih aralığını kapsadığı net olarak belirtilmemiştir. Ancak rapor 2024 Ocak ayında hazırlanmıştır. Her başlık için kanıt sunulmuş olmakla beraber, bu kanıtlar genel mevzuatlar, yönetmelikler ve web adresi linklerinden oluşmaktadır. Program raporunda kalite güvence kapsamında işleyişe yönelik herhangi bir somut kanıta rastlanmamıştır. Rapor, Üniversitenin güncel bilgileriyle uyumludur ve istenilen formata sahiptir. Elektronik ortamda incelenebilir formattadır. Raporun birimin kalite güvence sekmesinde paylaşılmadığı görülmektedir. Raporun giriş kısmında eksik bilgiler bulunmaktadır.

 Öz değerlendirme raporunun giriş bölümünde raporu hazırlayan komisyon/takım üyelerinin isimleri belirtilmiş, ancak iletişim bilgilerine yer verilmemiştir.

 Programa ait bilgiler doğru ve eksiksiz olarak yazılmıştır. Program Öz değerlendirme raporunun yazılış amacına yer verilmemiştir. Programın akademik ve idari yapılanmasına ilişkin bilgilere kısmen yer verilmiştir. Programın tarihçe, misyon, vizyon ve temel amaçlarına vb. bilgilere yer verilmiştir. Programın akademik kadrosu ve bu kadronun sahip olduğu güçlü yönlere değinilmiştir. Programda uluslararasılaşma kapsamında gerekli olan şartlar ve Erasmus koordinatörlüğü ile ilgili gerekli bilgilerin verilmiş olduğu belirtilmesine rağmen, hangi kurumlarla anlaşma yapıldığı, bugüne kadar bu hareketlilikten kaç öğrencinin faydalandığı ve faydalanan öğrencilerin değişime katılmayan öğrencilere konferanslarla tecrübelerini aktarıp onları teşvik etmesi gibi faaliyetlere ilişkin bilgi ve kanıtlara rastlanmamıştır. Bu maddenin ele alınması yetersiz bulunmuştur. Program düzeyinde öğrencileri ders ve kariyer planlaması, hak ve sorumlulukları konularında yönlendiren akademik danışmanlık hizmeti verildiği belirtilmiştir. Ancak bu madde kapsamında kanıt bulunmamaktadır.

 Programın eğitim amaçları, program çıktıları, eğitim planı, öğretim kadrosu bilgileri, altyapı, kurum desteği ve parasal olanaklar, organizasyon ve karar alma süreçleri, sürekli iyileştirme başlıklarında yer alan bilgiler daha görünür belge ve kanıtlarla desteklenmesi gerekmektedir. Programın AKTS Bilgi paketi doluluk oranı %99.88’dir. Programda bazı yazım hataları mevcuttur. Bunların tekrar gözden geçirilmesi gerekmektedir. Programın hazırlanması bu kapsamda tarafımca YETERSİZ bulunmuştur. Ancak gelişmeye açık yönlerinin tamamlanması için program hazırlama komisyonunun üye sayısının artırılması ve programdaki tüm öğretim elemanlarının kalite geliştirme sürecine katılımlarının sağlanması önerilmektedir.