

ÇANAKKALE ONSEKİZ MART ÜNİVERSİTESİ
EĞİTİM FAKÜLTESİ PROGRAMLARININ
2020 ÖZ DEĞERLENDİRME RAPORLARININ GENEL DEĞERLENDİRMESİ

Çanakkale Onsekiz Mart Üniversitesi Eğitim Fakültesi 2020 Öz Değerlendirme Raporu Fakültemiz bünyesinde faaliyetlerini yürütme olan sekiz bölümden gelen Program Öz Değerlendirme Raporları dikkate alınarak hazırlanmıştır. Fakültemiz 2020 Öz Değerlendirme Raporu'nun oluşturulmasında Üniversitemiz Kalite Güvencesi Komisyonu tarafından sağlanmış olan 2020 Program Öz Değerlendirme Raporu Değerlendirme Kılavuzu içerisinde yer alan “Programın amaçları”, “Program Çıktıları”, “Eğitim Programı”, “Öğrenciler”, “Öğretim Kadrosu”, “Altyapı ve Olanaklar”, “Kurum Desteği ve Mali Olanaklar”, “Kurumsal Yönetim ve Karar Alma Süreçleri” ve “Sürekli İyileştirme” başlıklı dokuz değerlendirme ölçütü temel alınmıştır.

İlk temel ölçüt olan “programın amaçları” incelendiğinde, programlarımız için eğitim amaçlarının tanımlanmış olduğu; amaçların ilgili alanlardaki program eğitim amaçları tanımına uyduğu; Fakültemiz öz görevleriyle program misyonlarının uyumlu olduğu; amaçların süreç içerisinde programın iç ve dış paydaşlarını sürece dahil edecek şekilde belirlenmiş olduğu; eğitim programı amaçlarının kolayca erişilebilecek şekilde kalite güvence, bölüm/programlar sekmesinde ilgili programın ÜBYS Eğitim Kataloğu linki verilerek yayımlanmış olduğu görülmüştür. Bazı programlarımızın eğitim amaçları ve misyonlarını belirlerken üniversitemiz misyonuyla uyumluluğunu daha belirgin hale getirerek alana özgü amaçlarla olgunlaştırmaları; ayrıca iç ve dış paydaşların sürece dahil edildiğini komisyon ve kurul kararları dışında (iç-dış paydaş görüşleri, iç-dış paydaş anketleri gibi) kanıtlarla desteklemeleri önerilmektedir.

İkinci temel ölçüt olan “program çıktıları” incelendiğinde, program çıktılarının Türkiye Yükseköğretim Yeterlilikler Çerçevesi (TYYÇ) ile uyumlu bilgi, beceri ve yetkinlikler ve Üniversitemiz 2021-2025 Stratejik Planını kapsayacak şekilde tanımlanmış olduğu; program çıktılarının kolayca erişilebilecek şekilde Fakülte kalite güvence sekmesinde ve bazı bölüm/program sekmelerinde ilgili programların ÜBYS linklerinin yayımlanmış olduğu görülmüştür. Program çıktılarına ulaşma düzeyini belirli aralıklarla değerlendirmek ve belgelemek için değerlendirme süreçlerinin oluşturulmuş ve işletiliyor olduğu; mezuniyet aşamasına gelen öğrencilerin program çıktılarında öngörülen bilgi, beceri ve davranışları kazandıklarına yönelik değerlendirmelere raporlarda yer verildiği görülmüştür. Program çıktılarına yönelik yapılan değerlendirmeler raporlarda daha fazla kanıtla desteklenmelidir.

Üçüncü temel ölçüt olan “eğitim programı” incelendiğinde, programların eğitim amaçlarını ve çıktılarını destekleyen öğretim planlarının bulunduğu; eğitim programları içerisinde yer alan derslerin öğretim planlarında kazanım, içerik, içeriğin sunuluş yöntemi ve değerlendirme süreçleri arasında tutarlılık bulunduğu; kullanılan eğitim programı modellerinin tanımlanmış olduğu; ATKS Bilgi Paketi Doluluk Oranı %85'in üzerinde bulunduğu; eğitim programlarında yer alan derslerde öğrenme çıktılarına uygun çeşitli öğretim yöntem ve tekniklerin (anlatım, problem çözme, soru cevap, aktif öğrenme, sunum, laboratuvar çalışması, alan çalışması, grup çalışması vb.) kullanıldığı; öğrencilerin ders, laboratuvar ve uygulama gibi öğrenme etkinlikleri farklı yöntem ve tekniklerle ölçülüp değerlendirildiği; eğitim programında, öğrenme-öğretme sürecinin

değerlendirilmesi için bütünleşik bir program değerlendirme sistemi işletiliyor olduğu gözlenmiştir. Program değerlendirme sistemlerinin işletildiğinin kanıtlarla (sınav sonuçlarının analizi, öğrenci geri bildirim, öğretim üyesi geribildirim, mezun/diğer paydaş geri bildirim vb) desteklenmesi önerilmektedir.

Dördüncü temel ölçüt olan “öğrenciler” incelendiğinde, ilgili eğitim programlarının amaçlarının, özelliklerinin, kurumsal insan gücü ve alt yapısına uygun olarak öğrenci sayısını belirliyor ve talep ediyor olduğu; öğrencilerin kabulünde göz önüne alınan göstergelerin izlendiği ve bunların yıllara göre gelişimi/değişimi değerlendiriliyor ve bu değerlendirmeler iç ve dış paydaşlar ile paylaşılıyor olduğu; öğrencilerin eğitim- öğretim süreçlerine ilişkin hak, görev ve sorumlulukları tanımlanmış ve her yıl düzenlenen oryantasyon programları ile öğrencilere aktarıldığı, ilgili yönetmelik, yönerge ve kararlara Üniversite web sayfasından erişildiği; yatay ve dikey geçiş yoluyla öğrenci kabulünde, varsa çift ana dal veya yan dalda başka kurumlardan ve/veya programlardan alınmış dersler ve kazanılmış kredilerin tanınmasında esas alınan mevzuat, ilke ve kurallar ayrıntılı olarak tanımlanmış, belgelendirilmiş ve uygulanıyor olduğu; belirli bir politika ve plan çerçevesinde öğrencilere ulusal ve uluslararası değişim fırsatları sunulmuş ve bu konuda idari destek sağlanmış olduğu; öğrencileri ders ve kariyer planlaması, hak ve sorumlulukları konularında yönlendiren akademik danışmanlık hizmeti veriliyor olduğu görülmüştür. Öz değerlendirme raporlarında öğrencilerin sosyal, kültürel, sanatsal ve sportif olanaklar ile sağlık, psikolojik danışma ve rehberlik hizmetlerine erişebildiklerinin gösterilmiş olduğu; öğrencilerin eğitsel, mesleki ve kişisel-sosyal gelişimlerini destekleyen olanaklar sunulmuş olduğu; güncel iletişim araç ve ortamları kullanılarak sürekli ve düzenli etkileşim sağlanmakta olduğu; nitelikli ve etkin öğrenci temsiliyetini sağlayan kurumsal bir sistem kurulmuş ve işletiliyor olduğu belirtilmiş olmakla beraber kanıtlarla daha fazla desteklenmesinin öğrenci temsiliyeti ve mezun ilişkilerinin daha sistematik hale getirilmesine katkı sağlayacağı öngörülmektedir. Öğrencilerin mezuniyetine karar verebilmek için programın gerektirdiği tüm koşulların yerine getirildiğini belirleyen güvenilir yöntem ve süreçler geliştirilmiş ve uygulanıyor olduğu görülmüştür.

Beşinci temel ölçüt olan “öğretim kadrosu” incelendiğinde, öğretim kadrosu, nicelik ve nitelik bakımından programların etkin bir şekilde yürütülmesini, değerlendirilmesini ve geliştirilmesini sağlayacak yeterlilikte olduğu; öğretim elemanı atama ve yükseltmelerinde fırsat eşitliği sağlayan ve akademik liyakati gözeten yöntem ve ölçütler bulunuyor ve kullanılıyor olduğu ve bu konuda YÖK ve Üniversitemiz genelinde belirlenen ölçütlerin mevzuatların uygulanıyor olduğu; öğretim elemanlarına mesleki alanda kendilerini yenilemeleri ve araştırma yapmaları için olanak sağlanmakta olduğu gözlenmiştir. Tüm programların öğretim elemanı analizi için örnek paylaşılan tablonun kullanımı önerilmektedir.

Altıncı temel ölçüt olan “altyapı ve olanaklar” incelendiğinde, büyük ve küçük gruplarla yapılan eğitim-öğretim etkinlikleri için sınıf, laboratuvar ve diğer donanımların, eğitim amaçlarına ve program çıktıklarına ulaşmak için yeterli olduğu; kütüphane ve internet ya da diğer elektronik ortamlar üzerinden bilgiye erişim olanakları sunulmuş olduğu; öğrencilerin sosyal, kültürel, sanatsal ve sportif gereksinimlerini karşılayan ve bu yöndeki gelişimlerini destekleyen uygun altyapı ve olanaklar bulunduğu; gereksinimleri doğrultusunda, dezavantajlı bireylerin altyapı, donanım ve olanaklara erişimlerini sağlayacak düzenlemeler yapılmış olup yeterli kanıt yüklenmediği; öğretim elemanlarının eğitim, araştırma ve akademik danışmanlık faaliyetlerini

yeterli düzeyde gerçekleştirebileceği altyapı ve olanaklar sağlanmış olduğu gözlenmiştir. Bilgisayar ve bilişim altyapılarına yönelik yetersizliklerden bahsedilmiş olup, daha fazla açıklama ve kanıtla desteklenmesi önerilmektedir.

Yedinci temel ölçüt olan “kurum desteği ve mali olanaklar” incelendiğinde, programlar için gereken altyapıyı temin etmeye, bakımını yapmaya ve işletmeye yetecek mali kaynak desteğinin üst yönetim tarafından sağlanmasının beklendiği ve birim yönetimi tarafından sponsor, ikili iş birliği, protokol, kurum içi BAP birimi tarafından sağlanan proje desteği, ulusal düzeyde TÜBİTAK gibi kurumlardan sağlanan proje desteği, ya da uluslararası düzeyde Avrupa Birliği gibi ek kaynaklarla mali olanakların geliştiriliyor olduğu; ve programların gereksinimlerini karşılayacak idari ve destek personeli ile kurumsal hizmetlerin beli sağlanmakta olduğu gözlenmiştir. Fakülte bünyesinde ve kampüste ihtiyaç duyulan teknik servis bulunmamakta olup, kampüs için teknik destek servisi kurulması için gayret gösterilmektedir.

Sekizinci temel ölçüt olan “kurumsal yönetim ve karar alma süreçleri” incelendiğinde, Yükseköğretim Kurumunun organizasyonu ile alt birimlerin kendi içerisindeki ve aralarındaki tüm yapı ve karar alma süreçleri, program çıktılarının gerçekleştirilmesini ve eğitim amaçlarına ulaşmasını destekleyecek şekilde düzenlenmiş olduğu; birim yönetimi, birim kalite güvence komisyonu ve Bologna koordinatörlüğü bu konuda aktif çalışmalar yürüttüğü gözlenmiştir.

Dokuzuncu ve son temel ölçüt olan “sürekli iyileştirme” incelendiğinde, değerlendirme ve sürekli iyileştirme sisteminin oluşturulmuş ve kanıtlarla kayıt altına alınmış olduğu gözlenmiştir. PUKÖ döngüsünün işletildiği ve kapatıldığına ilişkin daha fazla açıklamaya yer verilmesi önerilmektedir.

EĞİTİM FAKÜLTESİ
KALİTE GÜVENCE KOMİSYONU
(Ekim,2021)