

T.C.
ÇANAKKALE ONSEKİZ MART ÜNİVERSİTESİ
KALİTE GÜVENÇE KOMİSYONU

2022 PROGRAM ÖZ DEĞERLENDİRME RAPORU
DEĞERLENDİRME KILAVUZU

İÇİNDEKİLER

| | |
|---------------------------------------------|----------------------------------|
| İÇİNDEKİLER | 2 |
| GİRİŞ | 3 |
| TANIMLAR | 3 |
| PROGRAM ÖZ DEĞERLENDİRME RAPORU | Hata! Yer işareti tanımlanmamış. |
| DEĞERLENDİRME KILAVUZU | 5 |
| DEĞERLENDİRME ÖLÇÜTLERİ | 6 |
| ÖLÇÜTLERİN DEĞERLENDİRİLMESİ | 7 |
| A. GİRİŞ VE PROGRAMA AİT BİLGİLER | 7 |
| B. ÖĞRENCİLER | Hata! Yer işareti tanımlanmamış. |
| C. PROGRAMIN AMAÇLARI | 13 |
| D. PROGRAM ÇIKTILARI | 15 |
| E. EĞİTİM PROGRAMI | 16 |
| F. ÖĞRETİM KADROSU | 17 |
| G. ALTYAPI VE OLANAKLAR | 18 |
| H. KURUM DESTEĞİ VE MALİ OLANAKLAR | 19 |
| I. KURUMSAL YÖNETİM VE KARAR ALMA SÜREÇLERİ | 20 |
| J. SÜREKLİ İYİLEŞTİRME VE SONUÇ | 21 |

GİRİŞ

Çanakkale Onsekiz Mart Üniversitesi web sayfası üzerinden YÖKAK UMİS-ÜYBS Program Öz Değerlendirme Modülü aracılığı ile mezun veren her program tarafından her yıl bir önceki yıl için hazırlanması gereken Program Öz Değerlendirme Raporları paydaşların beklentilerini karşılamak üzere Çanakkale Onsekiz Mart Üniversitesi'nin Ön lisans, Lisans, Lisansüstü Programlarının Eğitim-Öğretim Kalite güvencesini sağlamayı ve bu programların sürekli iyileştirilmesini desteklemeyi amaçlamaktadır.

Her ölçüt, ilgili (Bölüm Başkanlığı/ABD Başkanlığı) program yönetiminin; öğrencilere, öğretim elemanlarına, ilgili sektöre, topluma ve mesleğe karşı olan sorumluluklarını yerine getirme yönünden nicel ve nitel bir öz değerlendirmeye temel oluşturmaktadır. Bu kapsamda ÖDR ve KİDR 3.0 ölçütlerine yönelik bir değerlendirme yapılması gerekmekte olup her alt ölçüt kapsamında en az 3-4 kanıt yüklenmiş olduğu görülmelidir. İlgili yükseköğretim kurumu, özellikle program akreditasyonu ve kurumsal akreditasyon konusunda herhangi bir programın değerlendirilmesi kapsamında Stratejik Plan, ÖDR ve KİDR gibi önemli raporlarda yer alan ölçütleri mutlak biçimde karşıladığını kanıtlamakla yükümlüdür.

TANIMLAR

İlgili ölçütlerin değerlendirilmesinde aşağıdaki bilgi ve ölçütlerin temel alınarak yapılması gerekmektedir. Bu hususta aşağıdaki temel tanımların tutarlı olarak esas alınması ve bu başlıklara yönelik kanıtlar sunulması elzemdir.

I. Eğitim Programının Amaçları: Programın mezunlarından yakın bir gelecekte erişmeleri beklenen kariyer hedeflerini ve mesleki beklentilerini tanımlayan genel ifadeler.

II. Program Çıktıları: Öğrencilerin programdan mezun oluncaya kadar kazanmaları gereken bilgi, beceri ve davranışları tanımlayan ifadeler.

III. Ölçme: Eğitim programının amaçlarına ve program çıktılarına erişim düzeylerini saptamak üzere, çeşitli yöntemler kullanılarak yürütülen veri ve kanıt tanımlama, toplama ve düzenleme süreci.

IV. Değerlendirme: Ölçmeler sonucunda elde edilen verilerin ve kanıtların çeşitli yöntemler kullanılarak yorumlanması süreci. Değerlendirme süreci, programın eğitim amaçlarına ve çıktıklarına erişim düzeylerini vermeli ve bu süreçte elde edilen veriler programı iyileştirmek üzere alınacak kararlar ve yürütülecek eylemlerde kullanılmalıdır.

V. Kredi: Bir kredi, yarıyıl boyunca her hafta düzenli olarak verilen bir saatlik (45-50 dakika) teorik dersin ya da yapılan iki veya üç saatlik uygulama veya laboratuvar çalışmalarının eğitim yüküne eşdeğerdir.

VI. AKTS Kredisi: Öğrenci iş yüküne dayalı olan ve Avrupa Kredi Transfer Sistemi olarak tanımlanan kredi.

VII. Paydaş: Eğitim kurumunun faaliyetlerinden, hedeflerinden, politikalarından ve aldığı sonuçlardan etkilenebilen veya bunları etkileyebilen kişiler, gruplar, organizasyonlar veya sistemler.

VIII. İç Paydaş: Eğitim kurumundan etkilenen veya kurumu etkileyen kurum içindeki kişi, grup veya (varsa) ilgili/bağlı kuruluşlar. Eğitim programının hazırlanması, yürütülmesi ve değerlendirilmesinin her aşamasında aktif rol alan tüm kurum çalışanları ile eğitim programına katılan öğrenciler, öğretim elemanları, kurum yöneticileri ve kurumun idari personeli.

IX. Dış Paydaş: Eğitim kurumundan etkilenen veya kurumu etkileyen, kurum dışındaki kişi, grup veya kuruluşlardır. Eğitim programının hazırlanması, yürütülmesi, değerlendirilmesinin her aşamasında aktif rol almayan ancak görüşlerine başvuru alan meslek örgütleri, mezunlar, mezunların çalıştıkları kurumların yöneticileri, toplum ve ilgili diğer sivil toplum kuruluşları gibi taraflardır.

X. Yaşam Boyu Öğrenme: Bireyin yaşamı süresince üstleneceği roller, içinde bulunacağı durumlar ve ortamlarda güvenle, yaratıcılığa dayalı ve zevkle uygulayabileceği mesleki ve sosyal bilgi, beceri ve değer anlayışı sağlayan sürekli gelişim sürecidir.

PROGRAM ÖZ DEĞERLENDİRME RAPORU

DEĞERLENDİRME KILAVUZU

İlgili Birim (Enstitü/Fakülte/YO/MYO): EĞİTİM FAKÜLTESİ

Hazırlayan Bölüm/Program: Japonca Eğitimi Anabilim Dalı

Program Öz Değerlendirme Raporu Teslim Tarihi: 28.04.2023

Program Öz Değerlendirme Raporu Değerlendirme Tarihi: 29.05.2023

| Birim Kalite Güvence ve İç Kontrol Komisyonu / (Değerlendirme Komisyonu) Üyeleri | | | |
|-----------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------|----------------|-------------|
| Unvan/Ad, Soyad | E-Posta | Telefon | İmza |
| Doç. Dr. Salim RAZI | salimrazi@comu.edu.tr | 3526 | |
| Doç. Dr. Tolga ÖZŞEN | ozsen@comu.edu.tr | 3629 | |
| Doç. Dr. Barış USLU | barisuslu@comu.edu.tr | 3557 | |
| Doç. Dr. Durmuş ÖZBAŞI | dozbasi@comu.edu.tr | 3558 | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |

DEĞERLENDİRME ÖLÇÜTLERİ

| Değerlendirme Başlığı | Karar | Açıklama * |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------|
| <p>Öz Değerlendirme Raporu Formatı:</p> <p>2022 Öz Değerlendirme Raporu (1 Ocak-31 Aralık) 2022 dönemini kapsamalı ve 2023 yılı ilk 8 ayı içerisinde hazırlanmış olmalıdır. Her başlıkla ilgili en az bir kanıt yüklenmiş ve örnek uygulama, olgunlaşmamış uygulama ve uygulama yok seçeneklerinden uygun olan işaretlenmiş olmalıdır. ÖDR Raporu UMİS-ÜYBS Program Öz Değerlendirme Modülü çıktısı olmalıdır.</p> <p>Üniversite, ilgili fakülte ve bu fakültede yürütülen tüm programlara ilişkin bilgiler Üniversitemizin güncel bilgilerle uyumlu olmalıdır.</p> <p>ÖDR A4 kâğıda basılabilecek şekilde PDF formatında hazırlanmalı ve Üniversitemiz Kalite Güvence Komisyonuna ÜBYS veya e-posta üzerinden elektronik ortamda gönderilmelidir.</p> | <p><input checked="" type="checkbox"/> Uygun</p> <p><input type="checkbox"/> Eksik</p> <p><input type="checkbox"/> Uygun Değil</p> | |
| <p>Öz Değerlendirme Raporunun şekil ve içerik olarak tutarlılığı</p> | <p><input checked="" type="checkbox"/> Uygun</p> <p><input type="checkbox"/> Kısmen Uygun</p> <p><input type="checkbox"/> Uygun Değil</p> | |

* Eksik veya Uygun Değil ise açıklama bölümünü ilgili programa geribildirim formatında doldurunuz.

ÖLÇÜTLERİN DEĞERLENDİRİLMESİ

1. Çok Yetersiz: ÖDR'nin ilgili bölümünde ölçütün karşılanmasına ilişkin herhangi bir değerlendirme olmaması, uygulamaların yanlış yorumlanması ve tanımlanması, destekleyen belge/kanıtların bulunmaması halinde işaretlenecek düzeydir (tanımlı ve yazılı süreç yok, tanımlama geçersiz, belge/kanıt yok, uygulama yok).

2. Yetersiz: ÖDR'nin ilgili bölümünde ölçütün karşılanmasına ilişkin bazı tanımlamalar/uygulamalar/belgeler/kanıtların var olduğu ancak ölçütü karşılayacak düzeyde olmadığı durumda işaretlenecek düzeydir (temel süreçlerin tanımlanmaması, kanıtlar/belgelerde ve/veya uygulanmasında önemli eksiklikler olması vb., uygulama yok).

3. Kabul Edilebilir: ÖDR'nin ilgili bölümünde ölçütün karşılanmasına ilişkin tanımlamalar/uygulamalar/belgeler/kanıtların yeterince var olduğu ancak geliştirilmesi önerilen hususlar (uygulamanın sistematik olup olmadığı, sonuçları görüncüye kadar yeterli zaman geçip-geçmediği, kurumsallaşma durumu vb.) olduğu durumda işaretlenecek düzeydir. (Olgunlaşmamış uygulama)

4. İyi: ÖDR'nin ilgili bölümünde ölçütün karşılanmasına ilişkin tanımlamalar/uygulamalar/belgeler/kanıtların eksiksiz olarak bulunduğu durumda işaretlenecek düzeydir. (Örnek Uygulama)

5. Çok İyi: ÖDR'nin ilgili bölümünde ölçütün karşılanmasına ilişkin tanımlamalar/uygulamalar/belgeler/kanıtların kapsamlı ve sistemli yaklaşımla elde edildiği ve örnek oluşturacak düzeydir. (Örnek Uygulama)

*** Ölçütler yukarıdaki ölçek kullanılarak değerlendirilmelidir. Gerekece sütununda verilen değerlendirme puanını açıklayan özellik ya da eksiklikler ifade edilmelidir. Genel yorum ve açıklamalar kısmı doldurulmalıdır. Bu bölümde bütünsel bir değerlendirme yapılarak Çanakkale Onsekiz Mart Üniversitesi Kalite Güvence İç Tetkikçisi'nin ziyaretinde kararına esas teşkil edecek ve kurumla bundan sonraki yazışmalara temel oluşturacak açıklama, bilgi ve öneriler yazılmalıdır.**

A. GİRİŞ VE PROGRAM AİT BİLGİLER

1) Rapor 2022 yılı içerisinde mi yazılmış? (Evet/Hayır)

UMİS çıktısında 31 Aralık 2022-29 Mayıs 2023 olarak gözükyor. Ancak, bu tarihlerin UMİS nihai dökümantasyon tarihi olduğu unutulmamalı.

2) Raporun (1 Ocak-31 Aralık) 2021 tarihlerini kapsadığına dair bir bilgilendirme yapılmış mı? (Evet/Hayır)

Hayır

3) Rapor PDF formatında UMİS çıktısı mı ve elektronik ortamda incelenebilecek düzeyde mi? (Evet/Hayır)

Evet

4) Öz değerlendirme raporunun giriş bölümünde raporu hazırlayan komisyon üyelerinin iletişim bilgileri ve rapora katkılarının hangi düzeyde olduğu belirtilmiş mi? (Evet/Hayır)

EVET

5) Giriş bölümünde ilgili raporun amacı, kapsamı, uygulama planı, ilgili fakülte ve bölümün tanıtıcı bilgileri, organizasyon şeması, fakülte ve bölümün tarihçesine yeterli düzeyde değinilmiş mi? (Evet/Hayır)

EVET (Ancak, çoklu soruya tek bir yanıt verilemeyeğinden ve de “kısmen evet/hayır” seçeneği tarafıma ulaşan formda bulunmadığından bu soruya sağlıklı bir yanıt vermek mümkün değildir. İlgili üst komisyonun bu eksiklikleri değerlendirmesi tavsiye olunur.)

6) Bilindiği üzere rapor kanıtsız söylemlerden oluşmamalıdır. YÖKAK program ve kurumsal akreditasyon süreçleri künyeli ve kanıtlı veri talep etmektedir. Akreditasyon öncesi öz değerlendirme raporlarının bu minvalde incelendiği de dikkate alınacak olursa hazırlanan raporda her başlıkla ilgili en az 3 kanıt yüklenmiş mi? (Evet/Hayır)

EVET (Ancak, bazı yerlerde kanıtlar çok genel websitelerine işaret ederken bazı yerlerde en az 3 kanıt bulunmamaktadır.)

7) Bölüm görev tanımları, iş akış şemaları, stratejik planı, stratejik plan performans göstergeleri güncel mi ve yıl bazında izlenmekte mi? Bölümün Stratejik plan, KİDR ve ÖDR performans göstergelerinin nasıl izlendiğine değinilmiş mi? (Evet/Hayır)

HAYIR (Bazı bölümlere değinilse de, özellikle KİDR ve ÖDR performans göstergelerinin izlenmesine dair göze çarpan bilgi yoktur).

8) Raporun kaçınıcı kez yazıldığına değinilerek önceki yıl öz değerlendirme raporu ile karşılaştırma yapılarak bölümün gelişmeye açık yönlerine ve gelişmiş alanlarına değinilmiş mi? (Evet/Hayır)

Evet, sonuç (10. Programa özgü ölçütler) kısmında araştırma, eğitim-öğretim ve altyapı başlıkları altında 2021 yılı ile kıyaslamalar yapılmaktadır.

9) Rapor bölümün ve birimin kalite güvence sekmesinde paylaşılmış mı? (Evet/Hayır)

Evet

10) Programın akademik kadrosu ve bu kadronun sahip olduğu güçlü yönleredeğinilmiş mi? (Evet/Hayır)

EVET

11) Programın Bologna AKTS bilgi paketine dayalı eğitim amaçlarına değinilmiş mi? Bu amaçlar ile programın öz görevleri arasında ilişkilendirme yapılmış mı? (Evet/Hayır)

EVET (Kısmen Evet seçeneği bulunmadığından)

12) Öz görevler ve eğitim amaçları belirlenirken iç ve dış paydaş görüşü alındığına yönelik kanıtlar ile gerçekteştirilen anket sonuçlarına yönelik iyileştirmeler rapora eklenmiş mi? (Evet/Hayır)

EVET

13) Ders değerlendirme anketleri, öğretim elemanı değerlendirme anketleri, öğrenci, akademisyen, idari personel memnuniyet anketleri, mezun öğrenci anketleri, dış paydaş anketleri, stratejik plan izleme anketleri, kalite kültürü ve süreç liderliğini ölçmeye yönelik anketler yapılmalı anket sonuçlarına ve paydaş geri bildirimlerine (dilek, öneri şikayet) göre gerekli iyileştirmelerin gerçekteştirilmesine yönelik sürdürülebilir bir süreç tasarlanmış ve uygulanmakta mı? (Lütfen detaylı cevaplayınız!)

EVET

B. ÖĞRENCİLER

1) Programa kabul edilen öğrenciler, programın kazandırmayı hedeflediği çıktıları (bilgi, beceri ve davranışları) öngörülen sürede edinebilecek altyapıya sahip mi? Öğrencilerin kabulünde göz önüne alınan göstergeler izleniyor ve bunların yıllara göre gelişimi değerlendiriliyor mu? (Lütfen detaylı cevaplayınız!)

EVET

2) Yatay ve dikey geçişle öğrenci kabulü, çift ana dal, yan dal ve öğrenci değişimi uygulamaları ile başka kurumlarda ve/veya programlarda alınmış dersler ve kazanılmış kredilerin değerlendirilmesinde uygulanan politikalar ayrıntılı olarak tanımlanmış ve uygulanıyor mu? (Evet/Hayır)

Evet

3) Ortak seçmeli ders havuzu bulunmakta mı AKTS bilgi paketi ve ilgili detaylar açıklanmış mı? (Evet/Hayır)

EVET (Programdaki alan derslerinin yanı sıra, ÇOMÜ Eğitim Fakültesi Genel Kültür ve Meslek Bilgisi seçimli ders havuzundan programdaki öğrenciler yararlanabilmektedir.)

4) Kurum ve/veya program tarafından başka kurumlarla yapılacak anlaşmalar ve kurulacak ortaklıklar ile öğrenci hareketliliğini teşvik edecek ve sağlayacak önlemler alınmalıdır. Belirli bir politika ve plan çerçevesinde öğrencilere ulusal ve uluslararası değişim fırsatları sunulmuş ve bu konuda idari destek sağlanmış olmalıdır. Ulusal ve uluslararası değişim olanakları konusunda duyurular yapılması, öğrencilerin bilgilendirilmesi ve değişimden yararlanan öğrenci listelerinin bulunması durumu. Bu öğrencilerin değişime katılmayan öğrencilere

konferanslarla tecrübelerini aktarıp onları teşvik etmesi vb. İlgili programın uluslararasılaşma kapsamında farklı kurumlar ile gerçekleştirdiği anlaşmalara ve ortaklıklara kanıtlarıyla birlikte değerlendirilerek program yönetiminin öğrenci hareketliliğini teşvik edecek ve sağlayacak önlemleri açıklanmış mı? (Lütfen detaylı cevaplayınız!)

EVET (Bu program üniversitede en fazla doğrudan yurtdışı bağlantısına sahip programların başında gelir. Belirli bir politika ve plan çerçevesinde öğrencilere ulusal ve uluslararası değişim fırsatları sunulmuş ve bu konuda idari destek sağlanmış olmalıdır. Uluslararası değişim olanakları konusunda duyurular yapılmakta, öğrencilerin bilgilendirilmesi sağlanmaktadır. Birim web sitesi bu konuda oldukça aktiftir. Uluslararasılaşma kapsamında farklı kurumlar ile gerçekleştirdiği anlaşmalara ve ortaklıklara kanıtlarıyla birlikte değerlendirilmektedir).

5) Program düzeyinde öğrencileri ders ve kariyer planlaması, hak ve sorumlulukları konularında yönlendiren akademik danışmanlık hizmeti veriliyor olmalıdır. Öğrencilerin sosyal, kültürel, sanatsal ve sportif olanaklar ile sağlık, psikolojik danışma ve rehberlik hizmetlerine erişebildikleri gösterilmelidir. Güncel iletişim araç ve ortamları kullanılarak sürekli ve düzenli etkileşim sağlanmalıdır. Öğrencilerle iletişim sağlayan yüz yüze ya da elektronik haberleşme yöntemlerinin kullanıldığını, kurumsallaştırıldığını ve sürekliliğinin sağlandığını gösteren kanıtlar bulunmalıdır. Nitelikli ve etkin öğrenci temsilciliğini sağlayan kurumsal bir sistem kurulmuş ve işletiliyor olmalıdır. Fakülte, bölüm, program ve sınıf öğrenci temsilcileri seçiminin ilgili mevzuata göre yapıldığına ve öğrenci temsilcilerinin kurullara katıldığına ilişkin kanıtların bulunmalıdır. Öğrencileri ders ve kariyer planlaması konularında yönlendirecek danışmanlık hizmeti verildiğine yönelik kanıtlar sunulmuş mu? (Lütfen detaylı cevaplayınız!)

EVET, birim web sitesinde kariyer gelişimine yönelik faaliyetlere ilişkin girdiler mevcuttur. 0, 1 ve 2. bölümler altında işlenmektedir. Ancak, danışmanlığına dair kanıt(lar) göze çarpmamaktadır.

6) Bologna AKTS Bilgi paketi doluluk oranı %95 olmalı ve tüm derslerin AKTS Bilgi Paketleri öğrencilere duyurulmalıdır. Öğretim planındaki tüm derslerin öğrenme kazanımları ile program çıktıları arasındaki ilişkinin doğru kurgulandığı kanıtlanmalıdır. (Lütfen detaylı cevaplayınız!)

EVET, tüm derslere UBYS sistemindeki eğitim bilgi paketinden erişilmektedir. AKTS doluluk oranı program için %95i bulmaktadır.

7) İlgili birime ait matbu sınav formu ve sınav zarflarının kullanıldığı kanıtlanmalıdır. Vize, final ve bütünleme sınavlarında dersin öğrenme kazanımları ve ilgili program çıktılarına yönelik sınav soruları veya proje ödevleri verildiği kanıtlanmalıdır. Öğrencilerin program kapsamındaki tüm dersler ve diğer etkinliklerdeki başarıları şeffaf, adil ve tutarlı yöntemlerle ölçülmeli ve değerlendirilmelidir. Program düzeyinde ölçme değerlendirme sistemi bir yönetmelik veya yönerge ile kurgulandığı kanıtlanmalı ayrıca vize final ödev proje dışında farklı değerlendirme ve farklı öğretim yöntemleri kullanıldığı öğrenme ve program çıktılarına ölçmeye yönelik öğrencilere sınav soruları sorulduğu veya bu hususta ödev proje teknik gezi vb aktiviteler yapıldığı kanıtlanmalıdır. İlgili konu hakkında iç paydaş görüşlerine göre iyileştirme yapıldığı kanıtlanmalıdır. Öğrenci odaklı ölçme değerlendirme sistemine yönelik

ölçme değerlendirme kılavuzları hazırlanarak tüm akademik personele ve öğrencilere duyurulmuş mu? (Lütfen detaylı cevaplayınız!)

Kısmen evet. (Paydaş dönütlerine göre iyileştirme hamlelerinde bulunduğu anket yanıtlarıyla birlikte özellikle 4. ve 10. başlıklarda değerlendirilmektedir).

8) Öğrencilerin mezuniyetlerine karar verebilmek için, programın gerektirdiği tüm koşulların yerine getirildiğini belirleyecek güvenilir yöntemler geliştirilmiş ve uygulanıyor olmalıdır. (Evet/Hayır)

EVET (YÖK tarafından bu programdan mezun olmak için gereken koşullar tanımlanmıştır. Program tarafından da üniversite lisans düzeyi mezuniyet koşullarına göre belirlenen kriterler temele alınmaktadır.)

| B. ÖĞRENCİLER | DEĞERLENDİRME | GEREKÇE |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------|
| 9. İlgili eğitim programının amaçları, özellikleri, kurumsal insan gücü ve alt yapısına uygun olarak öğrenci sayısını belirliyor ve talep ediyor olmalıdır. | <input type="checkbox"/> 1 <input type="checkbox"/> 2 <input type="checkbox"/> 3 <input checked="" type="checkbox"/> 4 <input type="checkbox"/> 5 Bu durumun talebe dönüştüğünü gösteren belgelerin bulunması durumu. | Bkz. ÖDR 1.1; 1.2; 1.3. |
| 10. Öğrencilerin kabulünde göz önüne alınan gösterge(ler) izlenmeli, bunların yıllara göre gelişimi/değişimi değerlendiriliyor ve bu değerlendirmeler iç ve dış paydaşlar ile paylaşılıyor olmalıdır. | <input type="checkbox"/> 1 <input type="checkbox"/> 2 <input type="checkbox"/> 3 <input type="checkbox"/> 4 <input type="checkbox"/> 5 Merkezi Yerleştirme Sınavı verileri, YÖK, YÖK Atlası, ÖSYM verileri temelinde göstergelerin (programın kaçınıcı sırada tercih edildiği, taban puanı, sıralaması, doluluk oranı vb.) değerlendirildiğini ve en az son beş yıllık değişimin izlendiğini ve paylaşıldığını gösteren belgelerin bulunması durumu. | Bkz. ÖDR 1.1; 1.2; 1.3. |
| 11. Öğrencilerin eğitim-öğretim süreçlerine ilişkin hak, görev ve sorumlulukları tanımlanmış ve ilgili yönetmelik, yönerge ve kararlar yayımlanmış olmalıdır. | <input type="checkbox"/> 1 <input type="checkbox"/> 2 <input type="checkbox"/> 3 <input type="checkbox"/> 4 <input type="checkbox"/> 5 Öğrencilerin hak, görev ve sorumluluklarını tanımlayan belgelerin bulunması, birim ve program web sitesinde erişilebilir olması durumu. | Bkz. ÖDR 1.2; 1.3; 1.4; 1.5; 1.6 |
| 12. Yatay ve dikey geçiş yoluyla öğrenci kabulünde, varsa çift ana dal veya yan dalda başka kurumlardan ve/veya programlardan alınmış dersler ve kazanılmış kredilerin tanınmasında esas alınan mevzuat, ilke ve kurallar ayrıntılı olarak tanımlanmış, belgelendirilmiş ve uygulanıyor olmalıdır. | <input type="checkbox"/> 1 <input type="checkbox"/> 2 <input type="checkbox"/> 3 <input type="checkbox"/> 4 <input type="checkbox"/> 5 Süreçlere ilişkin belgelerin, karar ve uygulama örneklerinin bulunması durumu. | Bkz. ÖDR 1.2 |

| | | |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <p>13. Belirli bir politika ve plan çerçevesinde öğrencilere ulusal ve uluslararası değişim fırsatları sunulmuş ve bu konuda idari destek sağlanmış olmalıdır.</p> | <p><input type="checkbox"/>1 <input type="checkbox"/>2 <input type="checkbox"/>3 <input type="checkbox"/>4 <input type="checkbox"/>5 Ulusal ve uluslararası değişim olanakları konusunda duyurular yapılması, öğrencilerin bilgilendirilmesi ve değişimden yararlanan öğrenci listelerinin bulunması durumu.</p> | <p>Bkz. ÖDR 1.3 (Yönetmelik vb. hususlara değinilmekle birlikte, duyuru, bilgilendirme ve somut kanıt boyutlarına ilişkin bulgular web sitesinde bulunmaktadır. Rapora da işlenmesi gerekmektedir.)</p> |
| <p>14. Öğrencileri ders ve kariyer planlaması, hak ve sorumlulukları konularında yönlendiren akademik danışmanlık hizmeti veriliyor olmalıdır.</p> | <p><input type="checkbox"/>1 <input type="checkbox"/>2 <input type="checkbox"/>3 <input type="checkbox"/>4 <input type="checkbox"/>5 Akademik danışmanlık sisteminin uygulandığına ilişkin belgelerin bulunması durumu.</p> | <p>Bkz. ÖDR 1.4 (Ancak, uygulamaya yönelik belge-bulgu tespit edilememiştir.)</p> |

| | | |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <p>15. Öğrencilerin sosyal, kültürel, sanatsal ve sportif olanaklar ile sağlık, psikolojik danışma ve rehberlik hizmetlerine erişebildikleri gösterilmelidir.</p> | <p><input type="checkbox"/>1 <input type="checkbox"/>2 <input type="checkbox"/>3 <input type="checkbox"/>4 <input type="checkbox"/>5 Öğrencilerin sosyal, kültürel, sanatsal ve sportif olanaklardan ne kadar yararlandığının izleniyor olduğunun belgelenmesi durumu.</p> <p><input type="checkbox"/>1 <input type="checkbox"/>2 <input type="checkbox"/>3 <input type="checkbox"/>4 <input type="checkbox"/>5 Öğrencilerin sağlık, psikolojik danışma ve rehberlik hizmetlerinden ne derece yararlandığının izleniyor olduğunun belgelenmesi durumu.</p> | <p>Bkz. ÖDR 1.4 (burada değinilmekle birlikte somut belgelendirme mevcut değildir.)</p> |
| <p>16. Öğrencilerin eğitsel, mesleki ve kişisel-sosyal gelişimlerini destekleyen olanaklar sunulmalıdır.</p> | <p><input type="checkbox"/>1 <input type="checkbox"/>2 <input type="checkbox"/>3 <input type="checkbox"/>4 <input type="checkbox"/>5 Birinci sınıf öğrencileri için uyum (oryantasyon) programı, sosyal sorumluluk projeleri, akran destek sistemi ve kariyer günleri gibi etkinliklerin düzenlendiğine ve öğrencilerin bu etkinliklerden yararlandığına ilişkin belgelerin bulunması durumu.</p> | <p>ÖDR 2.5 ve 4.1 içinde sıklıkla vurgulanmakta ve web sitesinde detaylıca yer almaktadır. Ancak, işbu faaliyetlere ilişkin kanıt, belge, vb. bulgular tespit edilememiştir.</p> |
| <p>17. Güncel iletişim araç ve ortamları kullanılarak sürekli ve düzenli etkileşim sağlanmalıdır.</p> | <p><input type="checkbox"/>1 <input type="checkbox"/>2 <input type="checkbox"/>3 <input type="checkbox"/>4 <input type="checkbox"/>5 Öğrencilerle iletişim sağlayan yüz yüze ya da elektronik haberleşme yöntemlerinin kullanıldığını, kurumsallaştırıldığını ve sürekliliğinin sağlandığını gösteren belgelerin bulunması durumu.</p> | <p>ÖDR içerisinde kısmen websitesi kullanımı ve paydaş toplantıları dile getirilse de kanıtların yeterli düzeyde olduğu söylenemez. .</p> |
| <p>18. Nitelikli ve etkin öğrenci temsiliyetini sağlayan kurumsal bir sistem kurulmuş ve işletiliyor olmalıdır.</p> | <p><input type="checkbox"/>1 <input type="checkbox"/>2 <input type="checkbox"/>3 <input type="checkbox"/>4 <input type="checkbox"/>5 Fakülte, bölüm, program ve sınıf öğrenci temsilcileri seçiminin ilgili mevzuata göre yapıldığına ve öğrenci temsilcilerinin kurullara katıldığına ilişkin belgelerin bulunması durumu.</p> | <p>ÖDR içerisinde yönetmeliklerle ilgili bilgilere rastlansa da tam olarak işleyişe dair kanıt tespit edilememiştir.</p> |
| <p>19. Öğrencilerin mezuniyetine karar verebilmek için programın gerektirdiği tüm koşulların yerine getirildiğini belirleyen güvenilir yöntem ve süreçler geliştirilmiş ve uygulanıyor olmalıdır.</p> | <p><input type="checkbox"/>1 <input type="checkbox"/>2 <input type="checkbox"/>3 <input type="checkbox"/>4 <input type="checkbox"/>5 Öğrencilerin mezuniyetlerine karar vermek ve programın gerektirdiği tüm koşulları yerine getirdiklerini belirlemek için kullanılan kriterleri ve bu kriterlerin güvenilir olduğunu gösteren belgelerin bulunması durumu.</p> | <p>Bkz. ÖDR 1.6.</p> |

| | | |
|------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 20. Mezunlar ile sürekli ve düzenli iletişimi sağlayan mekanizmalar kurulmuş olmalıdır. | <input type="checkbox"/> 1 <input type="checkbox"/> 2 <input type="checkbox"/> 3 <input type="checkbox"/> 4 <input type="checkbox"/> 5 Mezunlar ile sürekli ve düzenli iletişimin sağlandığını gösteren belgelerin bulunması durumu. | Bkz. 2.7 |
| GENEL YORUM VE ÖNERİ | <input type="checkbox"/> KARŞILANIYOR <input type="checkbox"/> KISMEN KARŞILANIYOR <input type="checkbox"/> KARŞILANMIYOR | Öğrencilere ilişkin kriterlerin çoğunluğunda sistem oturmuş durumdadır. Ancak, belirli maddeler açısından kanıt niteliğinde görsel, belge eklenerek metin içinde ifade edilen durumlar desteklenebilir. |

| C. PROGRAMIN AMAÇLARI | DEĞERLENDİRME | GEREKÇE |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <p>1. Her programı için eğitim amaçları tanımlanmış olmalıdır. Amaçlar, varsa o alandaki program eğitim amaçları tanımına uymalıdır. Üniversitenin, ilgili birimin (enstitü, fakülte, yo, myo) öz görevleriyle programın misyonu uyumlu olmalıdır. Amaçlar, süreç içerisinde programın iç ve dış paydaşlarını sürece dahil edecek şekilde belirlenmelidir.</p> | <p><input type="checkbox"/>1 <input type="checkbox"/>2 <input type="checkbox"/>3 <input type="checkbox"/>4 <input type="checkbox"/>5 Eğitim programı amaçlarının kılavuzda belirtilen tanıma uygunluk durumu ile eğitim programı amaçlarının üniversitenin misyonuyla uyumluluk durumu. Alana özgü amaçlarla uyumlu, kolayca erişilebilir amaçların varlığı yeterlidir.</p> | <p>Bkz. 2.1</p> |
| <p>2. Eğitim programı amaçları, kolayca erişilebilecek şekilde kalite güvence, bölüm/programlar sekmesinde ilgili programın ÜBYS Eğitim Kataloğu linki verilerek yayımlanmış olmalıdır.</p> | <p><input type="checkbox"/>1 <input type="checkbox"/>2 <input type="checkbox"/>3 <input type="checkbox"/>4 <input type="checkbox"/>5 Eğitim programı amaçlarına erişme durumu.</p> | <p>ÖDR içerisinde birçok yerde ÜBYS üzerindeki eğitim bilgi sistemine link verilmiştir.</p> |
| <p>3. Eğitim programı amaçları, iç ve dış paydaşlarının gereksinimleri doğrultusunda uygun aralıklarla (3-5 yıl) güncellenmelidir.</p> | <p><input type="checkbox"/>1 <input type="checkbox"/>2 <input type="checkbox"/>3 <input type="checkbox"/>4 <input type="checkbox"/>5 Eğitim programı amaçlarının uygun aralıklarla güncellenme durumu.</p> | <p>Bkz. 2.4; 2.6</p> |
| <p>4. Eğitim programının amaçlarına ulaşıldığını belirlemek ve belgelemek için esas alınan bir değerlendirme süreci kurulmalı ve işletilmelidir. Bu süreç yardımıyla programın eğitim amaçlarına ulaşıldığı kanıtlanmalıdır. İç-dış paydaş görüşü, iç-dış paydaş anketleri, akademik kurullar vb.</p> | <p><input type="checkbox"/>1 <input type="checkbox"/>2 <input type="checkbox"/>3 <input type="checkbox"/>4 <input type="checkbox"/>5 Eğitim programı amaçlarına ulaşım ulaşıldığını sorgulayan bir değerlendirme sisteminin işletilmesi</p> | <p>Bkz. 2.4; 2.6 (Paydaş memnuniyet anketleri ve toplantılar dile getirilse de bunların örneklerine kanıt(lar) içerisinde erişilememektedir.)</p> |
| <p>GENEL YORUM VE ÖNERİ</p> | <p><input type="checkbox"/> KARŞILANIYOR <input type="checkbox"/> KISMEN KARŞILANIYOR <input type="checkbox"/> KARŞILANMIYOR</p> | <p>Programın amaçları bağlamında işbu program tüm sorulara yanıt verir durumdadır; fakat, dile getirilen kanıtlara erişimin sağlanması önemli görünmektedir.</p> |

| D. PROGRAM ÇIKTILARI | DEĞERLENDİRME | GEREKÇE |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <p>1. Program çıktıları, Türkiye Yükseköğretim Yeterlilikler Çerçevesi (TYYÇ), varsa ilgili alanın yeterlilikleri ve Ulusal Çekirdek Eğitim Programı (ÇEP) ile uyumlu bilgi, beceri ve yetkinlikler ile endüstri 4.0 yeterliliklerini ve Üniversitemiz 2021-2025 Stratejik Planını kapsayacak şekilde tanımlanmalıdır. Eğitim programının amaçlarıyla tutarlı olmak koşuluyla programlar kendilerine özgü ek program çıktıları tanımlayabilirler.</p> | <p><input type="checkbox"/>1 <input type="checkbox"/>2 <input type="checkbox"/>3 <input type="checkbox"/>4 <input type="checkbox"/>5 Program çıktılarının eğitim programının amaçlarıyla uyum ve kılavuzda belirtilen tanıma uyumluluk durumu.</p> | Bkz. 3.1 |
| | <p><input type="checkbox"/>1 <input type="checkbox"/>2 <input type="checkbox"/>3 <input type="checkbox"/>4 <input type="checkbox"/>5 Program çıktılarının TYYÇ ile uyum durumu.</p> | Bkz. 3.1 |
| | <p><input type="checkbox"/>1 <input type="checkbox"/>2 <input type="checkbox"/>3 <input type="checkbox"/>4 <input type="checkbox"/>5 Program çıktılarının alan/çekirdek program yeterlilikleri (varsa) ile uyum durumu.</p> | Bkz. 3.1 |
| <p>2. Program çıktıları kolayca erişilebilecek şekilde olmalı, kalite güvence sekmesinde veya bölüm/program sekmesinde ilgili programın ÜBYS linki yayımlanmış olmalıdır.</p> | <p><input type="checkbox"/>1 <input type="checkbox"/>2 <input type="checkbox"/>3 <input type="checkbox"/>4 <input type="checkbox"/>5 Program çıktılarının erişim durumu.</p> | Program websitesinde linkler mevcut |
| <p>3. Program çıktılarına ulaşma düzeyini belirli aralıklarla değerlendirmek ve belgelemek için kullanılan bir değerlendirme süreci oluşturulmuş ve işletiliyor olmalıdır.</p> | <p><input type="checkbox"/>1 <input type="checkbox"/>2 <input type="checkbox"/>3 <input type="checkbox"/>4 <input type="checkbox"/>5 Program çıktılarına erişme düzeyinin değerlendirme matrisleri veya belirtke tabloları şeklinde gösterilme durumu (farklı öğrenme alanlarına yönelik sınav örnekleri eşliğinde).</p> | Bkz. 3.2 |
| | <p><input type="checkbox"/>1 <input type="checkbox"/>2 <input type="checkbox"/>3 <input type="checkbox"/>4 <input type="checkbox"/>5 Uygulanan ölçme araçları sonucunda elde edilen veriler doğrultusunda yapılmış iyileştirme çalışmalarının varlık durumu ve kanıtlar (komisyon çalışmaları, kararlar vb.).</p> | Bkz. 4.2; 4.3 |
| <p>4. Mezuniyet aşamasına gelen öğrencilerin program çıktılarında öngörülen bilgi, beceri ve davranışları kazandıkları kanıtlanmalıdır.</p> | <p><input type="checkbox"/>1 <input type="checkbox"/>2 <input type="checkbox"/>3 <input type="checkbox"/>4 <input type="checkbox"/>5 Mezun durumuna gelmiş öğrencilere uygulanan ölçme araçları sonucunda elde edilen veriler doğrultusunda yapılmış iyileştirme çalışmalarının varlık durumu ve kanıtlar (komisyon çalışmaları, kararlar vb.).</p> | Bkz. 3.3 |
| <p>GENEL YORUM VE ÖNERİ</p> | <p><input type="checkbox"/> KARŞILANIYOR <input type="checkbox"/> KISMEN KARŞILANIYOR <input type="checkbox"/> KARŞILANMIYOR</p> | <p>Program çıktıları açısından ilgili program ağırlıklı olarak değerlendirme kriterlerini ve iyileştirme süreçlerini sunmuştur. Fakat, yapılan uygulamalara dair kanıtların büyük bölümüne erişilememektedir.</p> |

| E. EĞİTİM PROGRAMI | DEĞERLENDİRME | GEREKÇE |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 1. Her programın, eğitim amaçlarını ve çıktılarını destekleyen bir öğretim planı (müfredatı) olmalıdır. | <input type="checkbox"/> 1 <input type="checkbox"/> 2 <input type="checkbox"/> 3 <input type="checkbox"/> 4 <input type="checkbox"/> 5 Programın içerik yeterlilikleri karşılama ve Temel Bilimler, Mesleki Konular, Genel Eğitim ve Diğer Konular açısından irdelenme durumu. | Bkz. ÖDR, 5.1 |
| 2. Eğitim programı içerisinde yer alan derslerin öğretim planlarında kazanım, içerik, içeriğin sunulmuş yöntemi ve değerlendirme süreçleri arasında tutarlılık bulunmalıdır. | <input type="checkbox"/> 1 <input type="checkbox"/> 2 <input type="checkbox"/> 3 <input type="checkbox"/> 4 <input type="checkbox"/> 5 Eğitim Bilgi Paketi'nde tanımlandığı haliyle derslerin; kazanım, içerik, içeriğin sunulmuş yöntemi ve değerlendirme süreçleri arasındaki tutarlılık durumu. | Bkz. ÖDR, 5.1; 5.2 |
| 3. Kullanılan eğitim programı modeli (Derse Dayalı, Probleme Dayalı, Komite Sistemi, Entegre Eğitim vb.) tanımlanmış olmalıdır. AKTS Bilgi Paketi Doluluk Oranı %95'in üzerinde olmalıdır. | <input type="checkbox"/> 1 <input type="checkbox"/> 2 <input type="checkbox"/> 3 <input type="checkbox"/> 4 <input type="checkbox"/> 5 Eğitim program modeli ve yapılanmasının her yarıyıl itibarıyla tanımlanması ve AKTS Bilgi Paketi Doluluk Oranı. | ÜBYS'den teyit edilebilir. |
| 4. Eğitim programında yer alan derslerde öğrenme çıktılarına uygun çeşitli öğretim yöntem ve teknikleri (anlatım, problem çözme, soru cevap, aktif öğrenme, sunum, laboratuvar çalışması, alan çalışması, grup çalışması vb.) kullanılmalıdır. | <input type="checkbox"/> 1 <input type="checkbox"/> 2 <input type="checkbox"/> 3 <input type="checkbox"/> 4 <input type="checkbox"/> 5 Derslerde öğrenme çıktıları ile uyumlu çeşitli öğretim yöntem ve tekniklerinin kullanılması durumu. | Bkz. 5.2 |
| 5. Öğrencilerin ders, laboratuvar ve uygulama gibi öğrenme etkinlikleri farklı yöntem ve tekniklerle ölçülmeli ve değerlendirilmelidir. | <input type="checkbox"/> 1 <input type="checkbox"/> 2 <input type="checkbox"/> 3 <input type="checkbox"/> 4 <input type="checkbox"/> 5 Farklı ölçme ve değerlendirme yöntem ve tekniklerinin kullanılması durumu. | Bkz. 3.2; 5.2 |
| 6. Eğitim programında, öğrenme-öğretme sürecinin değerlendirilmesi için bütünlük bir program değerlendirme sistemi işletiliyor olmalıdır. | <input type="checkbox"/> 1 <input type="checkbox"/> 2 <input type="checkbox"/> 3 <input type="checkbox"/> 4 <input type="checkbox"/> 5 Program değerlendirme sisteminin varlık durumu (sınav sonuçlarının analizi, öğrenci geribildirimi, öğretim üyesi geribildirimi, mezun/diğer paydaş geribildirimi olabilir). | Bkz. 3.2 (Yeterli düzeyde kanıtlar mevcut değildir) |
| | <input type="checkbox"/> 1 <input type="checkbox"/> 2 <input type="checkbox"/> 3 <input type="checkbox"/> 4 <input type="checkbox"/> 5 Program değerlendirme ve ÖDR sonucunda elde edilen veriler temelinde iyileştirme yapılması durumu ve buna yönelik kanıtlar. | Bkz. 4.1; 4.2 (Kanıtlar kısmen bulunsa da çoğaltılabilir). |
| GENEL YORUM VE ÖNERİ | <input type="checkbox"/> KARŞILANIYOR <input type="checkbox"/> KISMEN KARŞILANIYOR <input type="checkbox"/> KARŞILANMIYOR | Eğitim programları açısından ilgili program değerlendirme kriterlerinin tamamına yakını karşılar durumdadır. |

| F. ÖĞRETİM KADROSU | DEĞERLENDİRME | GEREKÇE |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 1. Öğretim kadrosu, nicelik ve nitelik bakımından programın etkin bir şekilde yürütülmesini, değerlendirilmesini ve geliştirilmesini sağlayacak yeterlilikte olmalıdır. | <input type="checkbox"/> 1 <input type="checkbox"/> 2 <input type="checkbox"/> 3 <input type="checkbox"/> 4 <input type="checkbox"/> 5 Öğretim kadrosunun nicelik ve nitelik açısından yeterlilik analizinin yapılmış olması durumu ve verilerle kanıtlanması. | Bkz. 6.1 |
| 2. Öğretim elemanı atama ve yükseltmelerinde fırsat eşitliği sağlayan ve akademik liyakati gözetilen yöntem ve ölçütler bulunuyor ve kullanılıyor olmalıdır. Bu konuda YÖK ve Üniversitemiz genelinde belirlenen ölçütlerin mevzuatların uygulanması. | <input type="checkbox"/> 1 <input type="checkbox"/> 2 <input type="checkbox"/> 3 <input type="checkbox"/> 4 <input type="checkbox"/> 5 Programın yürütüldüğü birimde son beş yılda yapılan atama ve yükseltme süreçlerinde kurumun atama ve yükseltme yöntem ve ölçütlerinin nasıl kullanıldığını gösteren belgelerin bulunması durumu. | Bkz. 6.3 |
| 3. Öğretim elemanlarına mesleki alanda kendilerini yenilemeleri ve araştırma yapmaları için olanak sağlanmalıdır. | <input type="checkbox"/> 1 <input type="checkbox"/> 2 <input type="checkbox"/> 3 <input type="checkbox"/> 4 <input type="checkbox"/> 5 Son beş yılda öğretim elemanlarının mesleki gelişiminin desteklendiğini gösteren belgelerin bulunması durumu.(Eğiticinin Eğitimi, Araştırma Yöntem ve Teknikleri, İstatistiksel Analiz, Oryantasyon vb.) | Bkz. 7.1; 7.2; 7.3; 8.1; 8.2; 8.3; 8.4 |
| GENEL YORUM VE ÖNERİ | <input type="checkbox"/> KARŞILANIYOR <input type="checkbox"/> KISMEN KARŞILANIYOR <input type="checkbox"/> KARŞILANMIYOR | Sunulan bilgilere bakıldığında programda görevli öğretim elemanı sayıları (Japon öğretim görevlileri ile birlikte) programın güçlü yönlerinden görünmekte, diğer taraftan öğretim üyesi açısından gelişime açık görünmektedir. Fakat, öğretim elemanı gelişimine dair yapılan uygulamalara ilişkin kanıtlara doğrudan erişilememektedir. |

| G. ALTYAPI VE OLANAKLAR | DEĞERLENDİRME | GEREKÇE |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <p>1. Büyük ve küçük gruplarla yapılan eğitim-öğretim etkinlikleri için sınıflar, amfiler, laboratuvarlar ve diğer donanım, eğitim amaçlarına ve program çıktıklarına ulaşmak için yeterli olmalıdır.</p> | <p><input type="checkbox"/>1 <input type="checkbox"/>2 <input type="checkbox"/>3 <input type="checkbox"/>4 <input type="checkbox"/>5 Eğitim-öğretim etkinlikleri için kullanılan amfi, derslik, seminer odası, öğrenci laboratuvarları ve bunların donanım durumunu gösteren belgelerin bulunması ya da bu hususa yönelik bilgilerin verilmiş olması durumu.</p> | <p>Bkz. 7.1; 7.2; 7.3; 7.4; 7.5</p> |
| <p>2. Kütüphane ve internet ya da diğer elektronik ortamlar üzerinden bilgiye erişim olanakları sunulmuş olmalıdır.</p> | <p><input type="checkbox"/>1 <input type="checkbox"/>2 <input type="checkbox"/>3 <input type="checkbox"/>4 <input type="checkbox"/>5 Öğrencilere ve öğretim elemanlarına sunulan kütüphane olanakları ile bilgisayar ve bilişim altyapılarının yeterlilik durumuna yönelik bilgilerin verilmiş olması.</p> | <p>Bkz. 7.4</p> |
| <p>3. Öğrencilerin sosyal, kültürel, sanatsal ve sportif gereksinimlerini karşılayan ve bu yöndeki gelişimlerini destekleyen uygun altyapı ve olanaklar bulunmalıdır.</p> | <p><input type="checkbox"/>1 <input type="checkbox"/>2 <input checked="" type="checkbox"/>3 <input type="checkbox"/>4 <input type="checkbox"/>5 Öğrencilerin kullanımına ayrılan sportif, sanatsal ve sosyal alanlar ile diğer olanakların varlığını gösteren belgelerin bulunması durumu.</p> | <p>Bkz. 7.2 (Fakat, kanıtlara doğrudan erişilememiştir.)</p> |
| <p>4. Gereksinimleri doğrultusunda, dezavantajlı bireylerin altyapı, donanım ve olanaklara erişimlerini sağlayacak düzenlemeler yapılmış olmalıdır.</p> | <p><input type="checkbox"/>1 <input type="checkbox"/>2 <input type="checkbox"/>3 <input type="checkbox"/>4 <input type="checkbox"/>5 Dezavantajlı bireylerin gereksinimleri doğrultusunda yapılan düzenlemelere yönelik kanıtlar.</p> | <p>Bkz. 7.5</p> |
| <p>5. Öğretim elemanlarının eğitim, araştırma ve akademik danışmanlık faaliyetlerini yeterli düzeyde gerçekleştirebileceği altyapı ve olanaklar sağlanmış olmalıdır.</p> | <p><input type="checkbox"/>1 <input type="checkbox"/>2 <input checked="" type="checkbox"/>3 <input type="checkbox"/>4 <input type="checkbox"/>5 Öğretim üyelerine sağlanan altyapı ve olanaklar ile bunların nasıl kullanıldıklarını gösteren belgelerin bulunması durumu.</p> | <p>Bkz. 6.1; 7.1; 7.2; 7.3; 8.2</p> |
| <p>GENEL YORUM VE ÖNERİ</p> | <p><input type="checkbox"/> KARŞILANIYOR <input type="checkbox"/> KISMEN KARŞILANIYOR <input type="checkbox"/> KARŞILANMIYOR</p> | <p>ÖDR içerisinde hem öğrencilerin hem de öğretim elemanlarının faydalanacağı alt yapı olanakları açıklanmış ve özellikle dezavantajlı (engelli) öğrencilere yönelik uygulama kanıtları sağlanmıştır.</p> |

| H. KURUM DESTEĞİ VE MALİ OLANAKLAR | DEĞERLENDİRME ÖLÇEĞİ | GEREKÇE |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------|
| <p>1. Program için gereken altyapıyı temin etmeye, bakımını yapmaya ve işletmeye yetecek mali kaynak desteğinin üst yönetim tarafından sağlanması ve birim yönetimi tarafından sponsor, ikili iş birliği, protokol, BAP, TÜBİTAK vb. tekniklerle bu kaynakların geliştirilmesi durumu.</p> | <p><input type="checkbox"/>1 <input type="checkbox"/>2 <input type="checkbox"/>3 <input type="checkbox"/>4 <input type="checkbox"/>5 Altyapı ve donanımı temin etmek, bakımını yapmak ve işletmek için sağlanan mali kaynakların yeterliliğini irdeleyen belgelerin bulunması durumu.</p> | <p>Bkz. 8.1; 8.2; 8.3; 8.4 (Üniversite ve fakülte temelli bütçe ve kaynak bildirimleri)</p> |
| <p>2. Programın gereksinimlerini karşılayacak idari, teknik ve destek personeli ile kurumsal hizmetler sağlanmalıdır.</p> | <p><input type="checkbox"/>1 <input type="checkbox"/>2 <input type="checkbox"/>3 <input type="checkbox"/>4 <input type="checkbox"/>5 Programa destek veren idari, teknik ve destek personelin yeterliliğini nicelik ve nitelik olarak irdeleyen belgelerin bulunması durumu.</p> <p><input type="checkbox"/>1 <input type="checkbox"/>2 <input type="checkbox"/>3 <input type="checkbox"/>4 <input type="checkbox"/>5 Programa özgü gereksinimleri (teknik gezi-gözlem, staj anlaşmaları vb.) karşılayan kurumsal hizmetlerin varlığını ve etkinliğini gösteren belgelerin bulunması durumu.</p> | <p>Bkz. 8.4 (Üniversite ve fakülte temelli sayısal durum)</p> |
| <p>GENEL YORUM VE ÖNERİ</p> | <p><input type="checkbox"/> KARŞILANIYOR <input type="checkbox"/> KISMEN KARŞILANIYOR <input type="checkbox"/> KARŞILANMIYOR</p> | |

| I. KURUMSAL YÖNETİM VE KARAR ALMA SÜREÇLERİ | DEĞERLENDİRME | GEREKÇE |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------|
| 1. Yükseköğretim kurumunun organizasyonu ile alt birimlerin kendi içerisindeki ve aralarındaki tüm yapı ve karar alma süreçleri, program çıktılarının gerçekleştirilmesini ve eğitim amaçlarına ulaşılmasını destekleyecek şekilde düzenlenmelidir. Birim yönetimi, birim kalite güvence komisyonu ve Bologna koordinatörlüğü bu konuda aktif çalışmalıdır. | <input type="checkbox"/> 1 <input type="checkbox"/> 2 <input checked="" type="checkbox"/> 3 <input type="checkbox"/> 4 <input type="checkbox"/> 5 Alt birimler düzeyindeki tüm yapı ve organizasyon şemalarının ve karar alma süreçleriyle ilgili akış diyagramlarının bulunması ve örnek belgelerin sunulması durumu. | Bkz. 9.1 (Metinsel bilgi olup, şema ve süreç akış çizelgelerine erişilememektedir.) |
| GENEL YORUM VE ÖNERİ | <input type="checkbox"/> KARŞILANIYOR <input type="checkbox"/> KISMEN KARŞILANIYOR <input type="checkbox"/> KARŞILANMIYOR | |

| J. SÜREKLİ İYİLEŞTİRME VE SONUÇ | DEĞERLENDİRME | GEREKÇE |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <p>1. Değerlendirme ve sürekli iyileştirme sistemi oluşturulmuş ve kanıtlarla kayıt altına alınmış olmalıdır.</p> | <p><input type="checkbox"/>1 <input type="checkbox"/>2 <input type="checkbox"/>3 <input type="checkbox"/>4 <input type="checkbox"/>5 Tüm değerlendirme ölçütlerinin düzenli aralıklarla değerlendirildiğine ilişkin bir sistemin kurulduğunu ve işletildiğini (PUKÖ Döngüsü) gösteren belgelerin bulunması durumu. Raporun sonuç kısmında iyileştirmeye yönelik önerilerin bulunması duurmu.</p> | <p>Bkz. 10.1 ve Sonuç bölümü</p> |
| <p>GENEL YORUM VE ÖNERİ</p> | <p><input type="checkbox"/> KARŞILANIYOR <input type="checkbox"/> KISMEN KARŞILANIYOR <input type="checkbox"/> KARŞILANMIYOR</p> | <p>ÖDR'nin bütününde iyileştirme çalışmalarına dair birçok bilgi sunulmaktadır. Fakat, bu son Sonuç kısmında kanıtlara erişilememektedir.</p> |