

T.C.
ÇANAKKALE ONSEKİZ MART ÜNİVERSİTESİ
EĞİTİM FAKÜLTESİ
KALİTE GÜVENCE VE İ KONTROL KOMİSYONU

2022 ÖZ DEĞERLENDİRME RAPORU

Çanakkale Onsekiz Mart Üniversitesi Eğitim Fakültesi 2022 Öz Değerlendirme Raporu Fakültemiz bünyesinde faaliyetlerini yürütme olan 10 programdan gelen Program Öz Değerlendirme Raporları dikkate alınarak hazırlanmıştır. 2022 yılı içerisinde program akreditasyonu için başvuruda bulunan programların ÖDR sunmaları gerekmediğinden, anılan programların bu raporda dikkate alınmamıştır. Değerlendirmeye tabi 10 programa ait ÖDR değerlendirmeleri, Üniversitemiz Kalite Güvencesi Komisyonu tarafından sağlanmış olan “2022 Program Öz Değerlendirme Raporu Değerlendirme Kılavuzu” içerisinde yer alan “Giriş ve programa ait bilgiler”, “Öğrenciler”, “Programın amaçları”, “Program çıktıları”, “Eğitim programı”, “Öğretim kadrosu”, “Altyapı ve olanaklar”, “Kurum desteği ve mali olanaklar”, “Kurumsal yönetim ve karar alma süreçleri” ve “Sürekli iyileştirme ve sonuç” başlıklı 10 değerlendirme ölçütü temel alınmıştır. Her ölçüt, ilgili program yönetiminin; öğrencilere, öğretim elemanlarına, ilgili sektöre, topluma ve mesleğe karşı olan sorumluluklarını yerine getirme yönünden nicel ve nitel bir öz değerlendirmeye temel oluşturduğunda, her alt ölçüt kapsamında sağlanan kanıtlar dikkate alınmıştır. Programlara ait ÖDR değerlendirmeleri neticesinde, Fakültemiz 2022 Öz Değerlendirme Raporu oluşturulmuştur.

Programlar tarafından hazırlanmış olan Öz Değerlendirme Raporları dikkate alındığında, bazı hususlarla ilgili eksikliklerin birden fazla raporda göze çarptığı görülmektedir. Örneğin, program ÖDR’lerinde genel olarak raporun hangi tarih aralığını kapsadığı net olarak belirtilmemektedir. Bulunan tarihlerin ise raporun yazılış tarihi mi yoksa UMİS’e giriş tarihi mi olduğu bu yapı içerisinde tespit edilememektedir. Rapor daha uzun bir sürede kaleme alınmış ve fakat UMİS’e birkaç gün içerisinde aktarılmış olabilir. Bu muğlaklık sadece yazarlardan kaynaklı olmayıp, temelinde UMİS sistemi ile de ilişkilidir. Üst komisyonun, bu muhtemel muğlaklığı da göz önünde bulundurarak genel iyileştirme sürecini yürütmesinde fayda görülmüştür.

Raporların giriş bölümünde raporu hazırlayan komisyon üyelerinin, raporun hazırlanmasında hangi düzeyde katkılarının bulunduğu ilişkin bilgiye genel olarak rastlanmamaktadır. Raporlarla ilgili iyileştirmeye açık olan en önemli yönlerden birisi sunulan kanıtlarla ilgilidir. YÖKAK program ve kurumsal akreditasyon süreçleri künyeli ve kanıtlı veri talep ediyor olmasına rağmen, bu hususun göz ardı edilebildiği gözlenmiştir. Ayrıca bazı kanıtların program tarafından hazırlanan kanıtlar olmadığı görülmüş, üniversite ya da fakülte web sayfalarına verilmiş olan linklere rastlanmıştır. Raporların kaçınıcı kez yazıldığına ve geçmiş yıllarda ortaya konmuş olan eksikliklerin nasıl giderilmeye çalışıldığına ilişkin bilgiye neredeyse hiç rastlanmamıştır. Benzer bir şekilde, öz görevler ve eğitim amaçları belirlenirken iç ve dış paydaş görüşü alındığına yönelik kanıtlarla ve gerçekleştirilen anket sonuçlarına yönelik iyileştirmelerle ilgili bilgi ve kanıt oldukça kısıtlı olarak gözlenebilmiştir. Değişim programlarıyla ilgili verilen bilgiler mevzuatsal gerçeklikler gereği genelde Üniversitemizin Dış İlişkiler Birimi ya da Fakültemizin Erasmus koordinatörlüğüne aittir. Bu minvalde, programa özgü değişim anlaşmalarına ait bilgilere oldukça kısıtlı olarak rastlanmıştır. Program düzeyinde öğrencileri ders ve kariyer planlaması, hak ve sorumlulukları konularında yönlendiren akademik danışmanlık hizmetinin veriliyor olduğuna dair kanıtlar genel olarak kısıtlıdır. Ayrıca, öğrencilerin sosyal, kültürel, sanatsal ve sportif olanaklar ile sağlık, psikolojik danışma ve rehberlik hizmetlerine erişebildiklerine ilişkin kanıtlar da gelişime açıktır. Pek çok program güncel iletişim araç ve ortamları kullanılarak sürekli ve düzenli etkileşim sağladığını belirtmiş olmasına rağmen, bu konuyla ilgili de kısıtlı kanıta rastlanmıştır.

ÖDR Değerlendirme raporunun açık uçlu sorular kısmında tek bir soru yönergesi içerisinde zaman zaman 5 ya da 6 ayrı sorunun yanıtı istenmekte, değerlendiricilerin “tek soru içinde çok farklı yanıtları vermesi” gibi bir gerçeklik ortaya çıkmaktadır. Bu tip soru yönergeleri ulaşılmak istenen yanıtlardan aksine uzaklaşılmasına yol açma ihtimaline sahiptir. Yine, aynı format içerisinde “EVET/HAYIR” olarak yanıtlanması istenilen sorular da mevcuttur. Ancak, saha gerçeklikleri de göstermektedir ki, soruların yanıtları her daim sadece EVET ya da HAYIR olmayabilir. Kısmen evet ya da hayır da olabilir. Kısmen evet/hayır olup, bu EVET/HAYIR yanıtının gerekçelerinin aktarılmasının zorunlu olduğu durumlar da olabilir. Bu doğrultuda, değerlendiricinin “detaylı yazın”, “sadece EVET ya da HAYIR yazın” şeklinde yönlendirilmesi ve/ya kısıtlanması kaliteyi değerlendiren raporların kalitesini de etkileme ihtimaline sahiptir. Bu çerçevede, ÖDR Değerlendirme Raporunun da ilgili üst komisyon ya da yetkililerce gözden geçirilerek daha etkin kullanıma hazır hale getirilmesi, birimlerin kalite durumlarının da daha etkin biçimde raporlanmasına katkı sunacaktır.

EĞİTİM FAKÜLTESİ
KALİTE GÜVENCE
KOMİSYONU
(Mayıs, 2023)