

## DEĞERLENDİRME ÖLÇÜTLERİ

Değerlendirme Başlığı	Karar	Açıklama *
<p><b>Öz Değerlendirme Raporu Formatı:</b> 2022 Öz Değerlendirme Raporu (1 Ocak-31 Aralık) 2022 dönemini kapsamalı ve 2022 yılı ilk 8 ayı içerisinde hazırlanmış olmalıdır. Her başlıkla ilgili en az bir kanıt yüklenmiş ve örnek uygulama, olgunlaşmamış uygulama ve uygulama yok seçeneklerinden uygun olan işaretlenmiş olmalıdır. ÖDR Raporu UMİS-ÜYBS Program Öz Değerlendirme Modülü çıktısı olmalıdır.</p> <p>Üniversite, ilgili fakülte ve bu fakültede yürütülen tüm programlara ilişkin bilgiler Üniversitemizin güncel bilgilerle uyumlu olmalıdır.</p> <p>ÖDR A4 kâğıda basılabilecek şekilde PDF formatında hazırlanmalı ve Üniversitemiz Kalite Güvence Komisyonuna ÜBYS veya e-posta üzerinden elektronik ortamda gönderilmelidir.</p>	<p><input checked="" type="checkbox"/> Uygun <input type="checkbox"/> Eksik <input type="checkbox"/> Uygun Değil</p>	
<p><b>Öz Değerlendirme Raporunun şekil ve içerik olarak tutarlılığı</b></p>	<p><input checked="" type="checkbox"/> Uygun <input type="checkbox"/> Kısmen Uygun <input type="checkbox"/> Uygun Değil</p>	

\* Eksik veya Uygun Değil ise açıklama bölümünü ilgili programa geribildirim formatında doldurunuz.

## ÖLÇÜTLERİN DEĞERLENDİRİLMESİ

**1. Çok Yetersiz:** ÖDR'nin ilgili bölümünde ölçütün karşılanmasına ilişkin herhangi bir değerlendirme olmaması, uygulamaların yanlış yorumlanması ve tanımlanması, destekleyen belge/kanıtların bulunmaması halinde işaretlenecek düzeydir (tanımlı ve yazılı süreç yok, tanımlama geçersiz, belge/kanıt yok, uygulama yok).

**2. Yetersiz:** ÖDR'nin ilgili bölümünde ölçütün karşılanmasına ilişkin bazı tanımlamalar/uygulamalar/belgeler/kanıtların var olduğu ancak ölçütü karşılayacak düzeyde olmadığı durumda işaretlenecek düzeydir (temel süreçlerin tanımlanmaması, kanıtlar/belgelerde ve/veya uygulanmasında önemli eksiklikler olması vb., uygulama yok).

**3. Kabul Edilebilir:** ÖDR'nin ilgili bölümünde ölçütün karşılanmasına ilişkin tanımlamalar/uygulamalar/belgeler/kanıtların yeterince var olduğu ancak geliştirilmesi önerilen hususlar (uygulamanın sistematik olup olmadığı, sonuçları görünceye kadar yeterli zaman geçip-geçmediği, kurumsallaşma durumu vb.) olduğu durumda işaretlenecek düzeydir. (Olgunlaşmamış uygulama)

**4. İyi:** ÖDR'nin ilgili bölümünde ölçütün karşılanmasına ilişkin tanımlamalar/uygulamalar/belgeler/kanıtların eksiksiz olarak bulunduğu durumda işaretlenecek düzeydir. (Örnek Uygulama)

**5. Çok İyi:** ÖDR'nin ilgili bölümünde ölçütün karşılanmasına ilişkin tanımlamalar/uygulamalar/belgeler/kanıtların kapsamlı ve sistemli yaklaşımla elde edildiği ve örnek oluşturacak düzeydir. (Örnek Uygulama)

**\* Ölçütler yukarıdaki ölçek kullanılarak değerlendirilmelidir. Gerekece sütununda verilen değerlendirme puanını açıklayan özellik ya da eksiklikler ifade edilmelidir. Genel yorum ve açıklamalar kısmı doldurulmalıdır. Bu bölümde bütünsel bir değerlendirme yapılarak Çanakkale Onsekiz Mart Üniversitesi Kalite Güvence İç Tetkikçisi'nin ziyaretinde kararına esas teşkil edecek ve kurumla bundan sonraki yazışmalara temel oluşturacak açıklama, bilgi ve öneriler yazılmalıdır.**

## **A. GİRİŞ VE PROGRAM AİT BİLGİLER**

1) Rapor 2022 yılı içerisinde mi yazılmış? (Evet/Hayır)

**Evet.**

2) Raporun (1 Ocak-31 Aralık) 2022 tarihlerini kapsadığına dair bir bilgilendirme yapılmış mı? (Evet/Hayır)

**Evet.**

3) Rapor PDF formatında UMİS çıktısı mı ve elektronik ortamda incelenebilecek düzeyde mi? (Evet/Hayır)

**Evet.**

4) Öz değerlendirme raporunun giriş bölümünde raporu hazırlayan komisyon üyelerinin iletişim bilgileri ve rapora katkılarının hangi düzeyde olduğu belirtilmiş mi? (Evet/Hayır)

**Evet.**

5) Giriş bölümünde ilgili raporun amacı, kapsamı, uygulama planı, ilgili fakülte ve bölümün tanıtıcı bilgileri, organizasyon şeması, fakülte ve bölümün tarihçesine yeterli düzeyde değinilmiş mi? (Evet/Hayır)

**Evet.**

6) Bilindiği üzere rapor kanıtsız söylemlerden oluşmamalıdır. YÖKAK program ve kurumsal akreditasyon süreçleri künyeli ve kanıtlı veri talep etmektedir. Akreditasyon öncesi öz değerlendirme raporlarının bu minvalde incelendiği de dikkate alınacak olursa hazırlanan raporda her başlıkla ilgili en az 3 kanıt yüklenmiş mi? (Evet/Hayır)

**Evet.**

7) Bölüm görev tanımları, iş akış şemaları, stratejik planı, stratejik plan performans göstergeleri güncel mi ve yıl bazında izlenmekte mi? Bölümün Stratejik plan, KİDR ve ÖDR performans göstergelerinin nasıl izlendiğine değinilmiş mi? (Evet/Hayır)

**Evet.**

8) Raporun kaçınıcı kez yazıldığına değinilerek önceki yıl öz değerlendirme raporu ile karşılaştırma yapılarak bölümün gelişmeye açık yönlerine ve gelişmiş alanlarına değinilmiş mi? (Evet/Hayır)

**Hayır.**

9) Rapor bölümün ve birimin kalite güvence sekmesinde paylaşılmış mı? (Evet/Hayır)

**Evet.**

10) Programın akademik kadrosu ve bu kadronun sahip olduğu güçlü yönler değinilmiş mi? (Evet/Hayır)

**Evet.**

11) Programın Bologna AKTS bilgi paketine dayalı eğitim amaçlarına değinilmiş mi? Bu amaçlar ile programın öz görevleri arasında ilişkilendirme yapılmış mı? (Evet/Hayır)

**Evet.**

12) Öz görevler ve eğitim amaçları belirlenirken iç ve dış paydaş görüşü alındığına yönelik kanıtlar ile gerçekleştirilen anket sonuçlarına yönelik iyileştirmeler rapora eklenmiş mi? (Evet/Hayır)

**Evet.**

13) Ders değerlendirme anketleri, öğretim elemanı değerlendirme anketleri, öğrenci, akademisyen, idari personel memnuniyet anketleri, mezun öğrenci anketleri, dış paydaş anketleri, stratejik plan izleme anketleri, kalite kültürü ve süreç liderliğini ölçmeye yönelik anketler yapılmalı anket sonuçlarına ve paydaş geri bildirimlerine (dilek, öneri şikayet) göre gerekli iyileştirmelerin gerçekleştirilmesine yönelik sürdürülebilir bir süreç tasarlanmış ve uygulanmakta mı? (Lütfen detaylı cevaplayınız!)

**Evet. Anketler hazırlanmış ve bu anketler kanıtlarıyla paylaşılmış. Senelik olarak iç ve dış paydaş toplantıları planlanmış ve kanıtlara eklenmiştir (Ancak raporda iç paydaş toplantıları için kanıtın oldukça sınırlı sayıda olduğu, dış paydaş toplantılarına yönelik kanıtın da görece eksik olduğu söylenebilir). Bu işlemlerden elde edilen göstergeleri değerlendirmek için kurullar oluşturulmuş ve değerlendirme toplantılarına dair kanıt sunulmuştur. Tüm bu sürecin ardından iyileştirme adımları gerçekleştirilmiş ve bu adımlara yönelik de kanıtlar belgelenmiştir.**

## B. ÖĞRENCİLER

1) Programa kabul edilen öğrenciler, programın kazandırmayı hedeflediği çıktılarını (bilgi, beceri ve davranışları) öngörülen sürede edinebilecek altyapıya sahip mi? Öğrencilerin kabulünde göz önüne alınan göstergeler izleniyor ve bunların yıllara göre gelişimi değerlendiriliyor mu? (Lütfen detaylı cevaplayınız!)

**Evet. Öğrencilerin programa kabulünde ÖSYM tarafından düzenlenen Yükseköğretim Kurumları Sınavından (YKS) Eşit Ağırlık Puan Türü ile öğrenci kabulü yapılmakta olduğu belirtilmiştir. Öğrenci alımında göz önünde bulundurulmuş kriter, ilgili disiplinin kazandırmayı hedeflediği çıktılarının 8 yıllık süre içinde karşılanması için gerekli ve yeterli bir alt yapıdır. Buna ek olarak, ilk 2 yarıyıl içinde uygulanan müfredatın, öğrencilerin programla ilgili temel bilgiye sahip olmasını sağlayacak şekilde planlandığı belirtilmiştir; sonraki dönemlerde seçmeli mesleki derslerden oluşan müfredat doğrultusunda, söz konusu disiplinin alt alanlarına yönelik uzmanlaşmanın sağlandığı açıklanmıştır. Ayrıca, öğrencilerin son 5 yıl içinde programa yerleştiği YKS puanları izlenmiş ve karşılaştırmalı olarak sunulmuştur.**

2) Yatay ve dikey geçişle öğrenci kabulü, çift ana dal, yan dal ve öğrenci değişimi uygulamaları ile başka kurumlarda ve/veya programlarda alınmış dersler ve kazanılmış kredilerin değerlendirilmesinde uygulanan politikalar ayrıntılı olarak tanımlanmış ve uygulanıyor mu? (Evet/Hayır)

**Evet.**

3) Ortak seçmeli ders havuzu bulunmakta mı AKTS bilgi paketi ve ilgili detaylar açıklanmış mı? (Evet/Hayır)

**Evet.**

4) Kurum ve/veya program tarafından başka kurumlarla yapılacak anlaşmalar ve kurulacak ortaklıklar ile öğrenci hareketliliğini teşvik edecek ve sağlayacak önlemler alınmalıdır. Belirli bir politika ve plan çerçevesinde öğrencilere ulusal ve uluslararası değişim fırsatları sunulmuş ve bu konuda idari destek sağlanmış olmalıdır. Ulusal ve uluslararası değişim olanakları konusunda duyurular yapılması, öğrencilerin bilgilendirilmesi ve değişimden yararlanan öğrenci listelerinin bulunması durumu. Bu öğrencilerin değişime katılmayan öğrencilere konferanslarla tecrübelerini aktararak onları teşvik etmesi vb. İlgili programın uluslararasılaşma kapsamında farklı kurumlar ile gerçekleştirdiği anlaşmalara ve ortaklıklara kanıtlarıyla birlikte değerlendirilerek program yönetiminin öğrenci hareketliliğini teşvik edecek ve sağlayacak önlemleri açıklanmış mı? (Lütfen detaylı cevaplayınız!)

**Evet. Programın Erasmus+ Programı, Farabi Yurtiçi öğrenci hareketliliği ve Mevlana Değişim Programı ile ilişkili imkânları aktarılmıştır. Buna ek olarak programın öğrenci hareketliliği kapsamında yurt dışında yer alan üniversitelerle anlaşmaları olduğu kanıtları ile birlikte aktarılmıştır. Bu anlaşmalar sayesinde program bünyesindeki hareketlilik nicel olarak belgelenmiştir. Ancak öğrencilerin teşviki için alınan önlemler yeterince açıklanmamıştır.**

5) Program düzeyinde öğrencileri ders ve kariyer planlaması, hak ve sorumlulukları konularında yönlendiren akademik danışmanlık hizmeti veriliyor olmalıdır. Öğrencilerin sosyal, kültürel, sanatsal ve sportif olanaklar ile sağlık, psikolojik danışma ve rehberlik hizmetlerine erişebildikleri gösterilmelidir. Güncel iletişim araç ve ortamları kullanılarak sürekli ve düzenli etkileşim sağlanmalıdır. Öğrencilerle iletişim sağlayan yüz yüze ya da elektronik haberleşme yöntemlerinin kullanıldığını, kurumsallaştırıldığını ve sürekliliğinin sağlandığını gösteren kanıtlar bulunmalıdır. Nitelikli ve etkin öğrenci temsiliyetini sağlayan kurumsal bir sistem kurulmuş ve işletiliyor olmalıdır. Fakülte, bölüm, program ve sınıf öğrenci temsilcileri seçiminin ilgili mevzuata göre yapıldığına ve öğrenci temsilcilerinin kurullara katıldığına ilişkin kanıtların bulunmalıdır. Öğrencileri ders ve kariyer planlaması konularında yönlendirecek danışmanlık hizmeti verildiğine yönelik kanıtlar sunulmuş mu? (Lütfen detaylı cevaplayınız!)

**Evet, bu tür hizmetlerin sunulduğu ilgili raporda kanıtlarıyla birlikte sunulmuştur. Program bünyesinde bu amacı da kapsayacak şekilde oryantasyon toplantısı ve kariyer etkinlikleri yapmış ve bu etkinliklerin kanıtlarını sunmuştur. Ayrıca program 2022 yılı içinde müfredatına Kariyer Planlama dersini ekleyerek, bu tür yönlendirmenin sistematik ve sürekli bir biçimde gerçekleşmesi için iyileştirmede bulunmuştur. Buna ek olarak programdaki öğrencilerin bu amaca hizmet eden üniversite bünyesindeki çeşitli oluşumlardan (ÇOMÜ Psikolojik Danışmanlık Rehberlik Birimi, Öğrenci Yaşam, Kariyer ve Mezun İlişkileri Koordinatörlüğü, Engelsiz ÇOMÜ Öğrenci Birimi) yararlanması imkânları aktarılmıştır. Öğrenci temsilcilerinin kurul toplantısına katıldığına yönelik bir adet kanıt da rapora eklenmiştir. Ancak öğrenci temsilcisi seçimi ve bu seçimin kanıtları hakkında yeterli bilgi sağlanmamıştır.**

6) Bologna AKTS Bilgi paketi doluluk oranı %95 olmalı ve tüm derslerin AKTS Bilgi Paketleri öğrencilere duyurulmalıdır. Öğretim planındaki tüm derslerin öğrenme kazanımları ile program çıktıları arasındaki ilişkinin doğru kurgulandığı kanıtlanmalıdır. (Lütfen detaylı cevaplayınız!)

**Programın Bologna AKTS Bilgi paketi doluluk oranının %99 olduğu kanıtlanmıştır. Program çıktılarını ve amaçlarını destekleyen bir eğitim planı oluşturulmuştur. Eğitim programı bu doğrultuda hem teorik dersleri hem de kazı ve çizim teknikleri gibi uygulamalı dersleri ve meslek kariyerine yönelik derslerini içerecek şekilde planlanmıştır. Öğretim planlarının akademik kadrodaki ve bilim alanındaki yenilikler doğrultusunda iyileştirildiği belirtilmiştir. Ayrıca bu ilişkinin doğru kurgulandığının belirli aralıklarla değerlendirilebilmesi ve gerekli olursa iyileşme sağlanabilmesi için mezun anketlerinden yararlanıldığı anlaşılmaktadır. Ancak öğretim planındaki tüm derslerin öğrenme kazanımları ile program çıktıları arasındaki ilişkinin doğru kurgulandığına yönelik kanıt niteliğinde bir dokümantasyona yer verilmemiştir.**

7) İlgili birime ait matbu sınav formu ve sınav zarflarının kullanıldığı kanıtlanmalıdır. Vize, final ve bütünleme sınavlarında dersin öğrenme kazanımları ve ilgili program çıktılarına

yönelik sınav soruları veya proje ödevleri verildiği kanıtlanmalıdır. Öğrencilerin program kapsamındaki tüm dersler ve diğer etkinliklerdeki başarıları şeffaf, adil ve tutarlı yöntemlerle ölçülmeli ve değerlendirilmelidir. Program düzeyinde ölçme değerlendirme sistemi bir yönetmelik veya yönerge ile kurgulandığı kanıtlanmalı ayrıca vize final ödev proje dışında farklı değerlendirme ve farklı öğretim yöntemleri kullanıldığı öğrenme ve program çıktılarını ölçmeye yönelik öğrencilere sınav soruları sorulduğu veya bu hususta ödev proje teknik gezi vb. aktiviteler yapıldığı kanıtlanmalıdır. İlgili konu hakkında iç paydaş görüşlerine göre iyileştirme yapıldığı kanıtlanmalıdır. Öğrenci odaklı ölçme değerlendirme sistemine yönelik ölçme değerlendirme kılavuzları hazırlanarak tüm akademik personele ve öğrencilere duyurulmuş mu? (Lütfen detaylı cevaplayınız!)

**Programda ölçme ve değerlendirme sürecinin üniversite Çanakkale Onsekiz Mart Üniversitesi Önlisans-Lisans Eğitim Öğretim ve Sınav Yönetmeliği doğrultusunda gerçekleştirildiği açıklanmıştır. Ayrıca bölüm, program çıktılarını ölçme ve değerlendirmeye yönelik takip ettiği, aynı zamanda ölçme ve değerlendirme sürecinde çeşitlilik içeren sistematik bir kılavuz (tablo) sunmuştur. Öte yandan ölçme ve değerlendirmenin çeşitli biçimlerde (projeler, geziler, kazı çalışmaları vb.) uygulandığına yönelik beyan, bu tür ölçme ve değerlendirme uygulamalarındaki sürecin ya da elde edilen çıktılarının kanıt olarak sunulması ile güçlendirilebilir.**

**8) Öğrencilerin mezuniyetlerine karar verebilmek için, programın gerektirdiği tüm koşulların yerine getirildiğini belirleyecek güvenilir yöntemler geliştirilmiş ve uygulanıyor olmalıdır. Program çıktılarını ölçmeye yönelik ne gibi uygulamalar gerçekleştirildiği kanıtlanmalıdır. Öğrencilerin mezuniyetlerine karar vermek ve programın gerektirdiği tüm koşulları yerine getirdiklerini belirlemek için kullanılan kriterleri ve bu kriterlerin güvenilir olduğunu gösteren belge ve kanıtlar sunulmalıdır. Örneğin 7+1 uygulaması, diplomalarda TYÇ AYÇ ve ECTS etiketi vb. (Lütfen detaylı cevaplayınız!)**

**Öğrencilerin mezuniyet şartlarını karşılaması için nicel gereklilikler geliştirilmiş (program için en az 134 kredi/240 AKTS'yi başarı ile tamamlamak) ve uygulanmaktadır. Kriterlerin AKTS üzerinden olması ve diplomada bu etiketin yer alması, kriterlerin güvenilirliğine işaret etse de, söz konusu raporda kriterlerin güvenilirliği hususuna değinilmesine ve kanıtlarının sunulmasına ihtiyaç vardır.**

<b>B. ÖĞRENCİLER</b>	<b>DEĞERLENDİRME</b>	<b>GEREKÇE</b>
<p>9. İlgili eğitim programının amaçları, özellikleri, kurumsal insan gücü ve alt yapısına uygun olarak öğrenci sayısını belirliyor ve talep ediyor olmalıdır.</p>	<p><input type="checkbox"/>1 <input type="checkbox"/>2 <input type="checkbox"/>3 <input type="checkbox"/>4 <input checked="" type="checkbox"/>5 Bu durumun talebe dönüştüğünü gösteren belgelerin bulunması durumu.</p>	
<p>10. Öğrencilerin kabulünde göz önüne alınan gösterge(ler) izlenmeli, bunların yıllara göre gelişimi/değişimi değerlendiriliyor ve bu değerlendirmeler iç ve dış paydaşlar ile paylaşılıyor olmalıdır.</p>	<p><input type="checkbox"/>1 <input type="checkbox"/>2 <input type="checkbox"/>3 <input checked="" type="checkbox"/>4 <input type="checkbox"/>5 Merkezi Yerleştirme Sınavı verileri, YÖK, YÖK Atlası, ÖSYM verileri temelinde göstergelerin (programın kaçınıcı sırada tercih edildiği, taban puanı, sıralaması, doluluk oranı vb.) değerlendirildiğini ve en az son beş yıllık değişimin izlendiğini ve paylaşıldığını gösteren belgelerin bulunması durumu.</p>	<p>Göstergeler ve göstergelerin beş yıllık takibi kanıtlarıyla mevcuttur. Ancak gelişimin raporda daha ayrıntılı değerlendirilmesi ve bu değerlendirmeler özelinde paydaşlarla paylaşım sürecinin daha ayrıntılı biçimde ifade edilmesi önerilebilir.</p>
<p>11. Öğrencilerin eğitim-öğretim süreçlerine ilişkin hak, görev ve sorumlulukları tanımlanmış ve ilgili yönetmelik, yönerge ve kararlar yayımlanmış olmalıdır.</p>	<p><input type="checkbox"/>1 <input type="checkbox"/>2 <input type="checkbox"/>3 <input type="checkbox"/>4 <input checked="" type="checkbox"/>5 Öğrencilerin hak, görev ve sorumluluklarını tanımlayan belgelerin bulunması, birim ve program web sitesinde erişilebilir olması durumu.</p>	
<p>12. Yatay ve dikey geçiş yoluyla öğrenci kabulünde, varsa çift ana dal veya yan dalda başka kurumlardan ve/veya programlardan alınmış dersler ve kazanılmış kredilerin tanınmasında esas alınan mevzuat, ilke ve kurallar ayrıntılı olarak tanımlanmış, belgelendirilmiş ve uygulanıyor olmalıdır.</p>	<p><input type="checkbox"/>1 <input type="checkbox"/>2 <input type="checkbox"/>3 <input type="checkbox"/>4 <input checked="" type="checkbox"/>5 Süreçlere ilişkin belgelerin, karar ve uygulama örneklerinin bulunması durumu.</p>	
<p>13. Belirli bir politika ve plan çerçevesinde öğrencilere ulusal ve uluslararası değişim fırsatları sunulmuş ve bu konuda idari destek sağlanmış olmalıdır.</p>	<p><input type="checkbox"/>1 <input type="checkbox"/>2 <input type="checkbox"/>3 <input checked="" type="checkbox"/>4 <input type="checkbox"/>5 Ulusal ve uluslararası değişim olanakları konusunda duyurular yapılması, öğrencilerin bilgilendirilmesi ve değişimden yararlanan öğrenci listelerinin bulunması durumu.</p>	<p>Değişim programları üzerine yapılan çalışmalar kanıtlarıyla sunulmuştur. Nicel veriler doğrultusunda takibinin gerçekleştirildiği de kanıtlanmıştır. Söz konusu değişim programları hakkında öğrencilerin bilgilendirilmesinin ve teşvikinin nasıl gerçekleştirildiğinin daha ayrıntılı tanıtılması önerilir.</p>
<p>14. Öğrencileri ders ve kariyer planlaması, hak ve sorumlulukları konularında yönlendiren akademik danışmanlık hizmeti veriliyor olmalıdır.</p>	<p><input type="checkbox"/>1 <input type="checkbox"/>2 <input type="checkbox"/>3 <input type="checkbox"/>4 <input checked="" type="checkbox"/>5 Akademik danışmanlık sisteminin uygulandığına ilişkin belgelerin bulunması durumu.</p>	



<p><b>15.</b> Öğrencilerin sosyal, kültürel, sanatsal ve sportif olanaklar ile sağlık, psikolojik danışma ve rehberlik hizmetlerine erişebildikleri gösterilmelidir.</p>	<p><input type="checkbox"/>1 <input type="checkbox"/>2 <input checked="" type="checkbox"/>3 <input type="checkbox"/>4 <input type="checkbox"/>5 Öğrencilerin sosyal, kültürel, sanatsal ve sportif olanaklardan ne kadar yararlandığının izleniyor olduğunun belgelenmesi durumu.</p> <p><input type="checkbox"/>1 <input type="checkbox"/>2 <input checked="" type="checkbox"/>3 <input type="checkbox"/>4 <input type="checkbox"/>5 Öğrencilerin sağlık, psikolojik danışma ve rehberlik hizmetlerinden ne derece yararlandığının izleniyor olduğunun belgelenmesi durumu.</p>	<p>Öğrencilerin bu hizmetlere ulaşabilmesi için imkânlar tanımlanmıştır. Ancak öğrencilerin bu hizmetlerden ne derece yararlandığının takibine ilişkin dokümanlar eklenmesi önerilir.</p>
<p><b>16.</b> Öğrencilerin eğitsel, mesleki ve kişisel-sosyal gelişmelerini destekleyen olanaklar sunulmalıdır.</p>	<p><input type="checkbox"/>1 <input type="checkbox"/>2 <input type="checkbox"/>3 <input type="checkbox"/>4 <input checked="" type="checkbox"/>5 Birinci sınıf öğrencileri için uyum (oryantasyon) programı, sosyal sorumluluk projeleri, akran destek sistemi ve kariyer günleri gibi etkinliklerin düzenlendiğine ve öğrencilerin bu etkinliklerden yararlandığına ilişkin belgelerin bulunması durumu.</p>	
<p><b>17.</b> Güncel iletişim araç ve ortamları kullanılarak sürekli ve düzenli etkileşim sağlanmalıdır.</p>	<p><input type="checkbox"/>1 <input type="checkbox"/>2 <input checked="" type="checkbox"/>3 <input type="checkbox"/>4 <input type="checkbox"/>5 Öğrencilerle iletişim sağlayan yüz yüze ya da elektronik haberleşme yöntemlerinin kullanıldığını, kurumsallaştırdığını ve sürekliliğinin sağlandığını gösteren belgelerin bulunması durumu.</p>	<p>Raporda dersler, yüz yüze gerçekleşen etkinlikler ve resmi web sayfası üzerinden verilen örnekler doğrultusunda öğrencilerle sürekli ve düzenli bir iletişimin var olduğu anlaşılmaktadır. Ancak rapor içinde doğrudan bu hususa yönelik bilgi verilmesi ve kanıt sunulması önerilir.</p>
<p><b>18.</b> Nitelikli ve etkin öğrenci temsiliyetini sağlayan kurumsal bir sistem kurulmuş ve işletiliyor olmalıdır.</p>	<p><input type="checkbox"/>1 <input type="checkbox"/>2 <input checked="" type="checkbox"/>3 <input type="checkbox"/>4 <input type="checkbox"/>5 Fakülte, bölüm, program ve sınıf öğrenci temsilcileri seçiminin ilgili mevzuata göre yapıldığına ve öğrenci temsilcilerinin kurullara katıldığına ilişkin belgelerin bulunması durumu.</p>	<p>Öğrenci temsilcilerinin nasıl seçildiğine yönelik süreç bilgisi ve bu süreçle dair kanıtlarda eksiklik mevcuttur.</p>
<p><b>19.</b> Öğrencilerin mezuniyetine karar verebilmek için programın gerektirdiği tüm koşulların yerine getirildiğini belirleyen güvenilir yöntem ve süreçler geliştirilmiş ve uygulanıyor olmalıdır.</p>	<p><input type="checkbox"/>1 <input type="checkbox"/>2 <input type="checkbox"/>3 <input checked="" type="checkbox"/>4 <input type="checkbox"/>5 Öğrencilerin mezuniyetlerine karar vermek ve programın gerektirdiği tüm koşulları yerine getirdiklerini belirlemek için kullanılan kriterleri ve bu kriterlerin güvenilir olduğunu gösteren belgelerin bulunması durumu.</p>	<p>Diplomadaki AKTS etiketi ve kriterlerin güvenilirliği konusunda açıklama yapılması ve bu açıklamaya ilişkin kanıt eklenmesi önerilir.</p>
<p><b>20.</b> Mezunlar ile sürekli ve düzenli iletişimi sağlayan mekanizmalar kurulmuş olmalıdır.</p>	<p><input type="checkbox"/>1 <input type="checkbox"/>2 <input type="checkbox"/>3 <input type="checkbox"/>4 <input checked="" type="checkbox"/>5 Mezunlar ile sürekli ve düzenli iletişimin sağlandığını gösteren belgelerin bulunması durumu.</p>	
<p><b>GENEL YORUM VE ÖNERİ</b></p>	<p><input checked="" type="checkbox"/> KARŞILANIYOR <input type="checkbox"/> KISMEN KARŞILANIYOR <input type="checkbox"/> KARŞILANMIYOR</p>	

<b>C. PROGRAMIN AMAÇLARI</b>	<b>DEĞERLENDİRME</b>	<b>GEREKÇE</b>
<p>1. Her programı için eğitim amaçları tanımlanmış olmalıdır. Amaçlar, varsa o alandaki program eğitim amaçları tanımına uymalıdır. Üniversitenin, ilgili birimin (enstitü, fakülte, yo, myo) öz görevleriyle programın misyonu uyumlu olmalıdır. Amaçlar, süreç içerisinde programın iç ve dış paydaşlarını sürece dahil edecek şekilde belirlenmelidir.</p>	<p><input type="checkbox"/>1 <input type="checkbox"/>2 <input type="checkbox"/>3 <input type="checkbox"/>4 <input checked="" type="checkbox"/>5 Eğitim programı amaçlarının kılavuzda belirtilen tanıma uygunluk durumu ile eğitim programı amaçlarının üniversitenin misyonuyla uyumluluk durumu. Alana özgü amaçlarla uyumlu, kolayca erişilebilir amaçların varlığı yeterlidir.</p>	
<p>2. Eğitim programı amaçları, kolayca erişilebilecek şekilde kalite güvence, bölüm/programlar sekmesinde ilgili programın ÜBYS Eğitim Kataloğu linki verilerek yayımlanmış olmalıdır.</p>	<p><input type="checkbox"/>1 <input type="checkbox"/>2 <input type="checkbox"/>3 <input type="checkbox"/>4 <input checked="" type="checkbox"/>5 Eğitim programı amaçlarına erişme durumu.</p>	
<p>3. Eğitim programı amaçları, iç ve dış paydaşlarının gereksinimleri doğrultusunda uygun aralıklarla (3-5 yıl) güncellenmelidir.</p>	<p><input type="checkbox"/>1 <input type="checkbox"/>2 <input type="checkbox"/>3 <input type="checkbox"/>4 <input checked="" type="checkbox"/>5 Eğitim programı amaçlarının uygun aralıklarla güncellenme durumu.</p>	
<p>4. Eğitim programının amaçlarına ulaşıldığını belirlemek ve belgelemek için esas alınan bir değerlendirme süreci kurulmalı ve işletilmelidir. Bu süreç yardımıyla programın eğitim amaçlarına ulaşıldığı kanıtlanmalıdır. İç-dış paydaş görüşü, iç-dış paydaş anketleri, akademik kurullar vb.</p>	<p><input type="checkbox"/>1 <input type="checkbox"/>2 <input type="checkbox"/>3 <input type="checkbox"/>4 <input checked="" type="checkbox"/>5 Eğitim programı amaçlarına ulaşp ulaşmadığını sorgulayan bir değerlendirme sisteminin işletilmesi</p>	
<p><b>GENEL YORUM VE ÖNERİ</b></p>	<p><input checked="" type="checkbox"/> KARŞILANIYOR <input type="checkbox"/> KISMEN KARŞILANIYOR <input type="checkbox"/> KARŞILANMIYOR</p>	

D. PROGRAM ÇIKTILARI	DEĞERLENDİRME	GEREKÇE
<p>1. Program çıktıları, Türkiye Yükseköğretim Yeterlilikler Çerçevesi (TYYÇ), varsa ilgili alanın yeterlilikleri ve Ulusal Çekirdek Eğitim Programı (ÇEP) ile uyumlu bilgi, beceri ve yetkinlikler ile endüstri 4.0 yeterliliklerini ve Üniversitemiz 2021-2025 Stratejik Planını kapsayacak şekilde tanımlanmalıdır. Eğitim programının amaçlarıyla tutarlı olmak koşuluyla programlar kendilerine özgü ek program çıktıları tanımlayabilirler.</p>	<p><input type="checkbox"/>1 <input type="checkbox"/>2 <input type="checkbox"/>3 <input type="checkbox"/>4 <input checked="" type="checkbox"/>5 Program çıktılarının eğitim programının amaçlarıyla uyum ve kılavuzda belirtilen tanıma uyumluluk durumu.</p> <p><input type="checkbox"/>1 <input type="checkbox"/>2 <input type="checkbox"/>3 <input type="checkbox"/>4 <input checked="" type="checkbox"/>5 Program çıktılarının TYYÇ ile uyum durumu.</p> <p><input type="checkbox"/>1 <input type="checkbox"/>2 <input type="checkbox"/>3 <input type="checkbox"/>4 <input checked="" type="checkbox"/>5 Program çıktılarının alan/çekirdek program yeterlilikleri (varsa) ile uyum durumu.</p>	
<p>2. Program çıktıları kolayca erişilebilecek şekilde olmalı, kalite güvence sekmesinde veya bölüm/program sekmesinde ilgili programın ÜBYS linki yayımlanmış olmalıdır.</p>	<p><input type="checkbox"/>1 <input type="checkbox"/>2 <input type="checkbox"/>3 <input type="checkbox"/>4 <input checked="" type="checkbox"/>5 Program çıktılarının erişim durumu.</p>	
<p>3. Program çıktılarına ulaşma düzeyini belirli aralıklarla değerlendirmek ve belgelemek için kullanılan bir değerlendirme süreci oluşturulmuş ve işletiliyor olmalıdır.</p>	<p><input type="checkbox"/>1 <input type="checkbox"/>2 <input type="checkbox"/>3 <input checked="" type="checkbox"/>4 <input type="checkbox"/>5 Program çıktılarına erişme düzeyinin değerlendirme matrisleri veya belirtke tabloları şeklinde gösterilme durumu (farklı öğrenme alanlarına yönelik sınav örnekleri eşliğinde).</p> <p><input type="checkbox"/>1 <input type="checkbox"/>2 <input type="checkbox"/>3 <input checked="" type="checkbox"/>4 <input type="checkbox"/>5 Uygulanan ölçme araçları sonucunda elde edilen veriler doğrultusunda yapılmış iyileştirme çalışmalarının varlık durumu ve kanıtlar (komisyon çalışmaları, kararlar vb.).</p>	<p>Memnuniyet anketleri ve hem iç hem de dış paydaşlarla yapılan toplantılar ile değerlendirme sürecinin sistematik hale getirildiği, elde edilen sonuçların değerlendirme kurulunca değerlendirildiği belirtilmiş ve hem anket linkleri hem de toplantı kanıtı sunulmuştur. Ancak anketlerden elde edilen veriler doğrultusunda hazırlanan raporların, toplantılarda alınan kararların ve bu çıktılar sonucunda geliştirilen uygulamaların da kanıt olarak dokümantasyonu önerilir.</p>
<p>4. Mezuniyet aşamasına gelen öğrencilerin program çıktılarında öngörülen bilgi, beceri ve davranışları kazandıkları kanıtlanmalıdır.</p>	<p><input type="checkbox"/>1 <input type="checkbox"/>2 <input checked="" type="checkbox"/>3 <input type="checkbox"/>4 <input type="checkbox"/>5 Mezun durumuna gelmiş öğrencilere uygulanan ölçme araçları sonucunda elde edilen veriler doğrultusunda yapılmış iyileştirme çalışmalarının varlık durumu ve kanıtlar (komisyon çalışmaları, kararlar vb.).</p>	<p>Bu konuda gerekli kriterler belirlenmiştir. Örneğin öğrencilerin arkeolojik kazı ve yüzey araştırmalarına katılma, yüksek lisans başvuruları, konferans ve sempozyumlara katılım vb. Ayrıca mezun anketleri uygulandığı bilgisi de mevcuttur. Ancak bu kriterlerin takibi ile elde edilen nicel veriler, takip ve memnuniyet anketleri doğrultusunda hazırlanan raporlar ve iyileştirme çalışmalarının somut örneklerine yer verilmesi önerilir.</p>
<p><b>GENEL YORUM VE ÖNERİ</b></p>	<p><input checked="" type="checkbox"/> KARŞILANIYOR <input type="checkbox"/> KISMEN KARŞILANIYOR <input type="checkbox"/> KARŞILANMIYOR</p>	<p>Genel olarak, anketlerin yanı sıra bu anketlerden elde edilen nicel veriler ile hazırlanan raporlar, toplantı sonucunda ortaya çıkan kararlar ve tüm bu çıktıların iyileştirme sürecindeki yerine dair somut örnekler ve kanıtların verilmesi önerilir.</p>

<b>E. EĞİTİM PROGRAMI</b>	<b>DEĞERLENDİRME</b>	<b>GEREKÇE</b>
1. Her programın, eğitim amaçlarını ve çıktılarını destekleyen bir öğretim planı (müfredatı) olmalıdır.	<input type="checkbox"/> 1 <input type="checkbox"/> 2 <input type="checkbox"/> 3 <input type="checkbox"/> 4 <input checked="" type="checkbox"/> 5 Programın içerik yeterlilikleri karşılama ve Temel Bilimler, Mesleki Konular, Genel Eğitim ve Diğer Konular açısından irdelenme durumu.	
2. Eğitim programı içerisinde yer alan derslerin öğretim planlarında kazanım, içerik, içeriğin sunuluş yöntemi ve değerlendirme süreçleri arasında tutarlılık bulunmalıdır.	<input type="checkbox"/> 1 <input type="checkbox"/> 2 <input type="checkbox"/> 3 <input type="checkbox"/> 4 <input checked="" type="checkbox"/> 5 Eğitim Bilgi Paketi'nde tanımlandığı haliyle derslerin; kazanım, içerik, içeriğin sunuluş yöntemi ve değerlendirme süreçleri arasındaki tutarlılık durumu.	
3. Kullanılan eğitim programı modeli (Derse Dayalı, Probleme Dayalı, Komite Sistemi, Entegre Eğitim vb.) tanımlanmış olmalıdır .ATKS Bilgi Paketi Doluluk Oranı %95'in üzerinde olmalıdır.	<input type="checkbox"/> 1 <input type="checkbox"/> 2 <input type="checkbox"/> 3 <input type="checkbox"/> 4 <input checked="" type="checkbox"/> 5 Eğitim program modeli ve yapılanmasının her yarıyıl itibarıyla tanımlanması ve AKTS Bilgi Paketi Doluluk Oranı.	
4. Eğitim programında yer alan derslerde öğrenme çıktılarına uygun çeşitli öğretim yöntem ve teknikleri (anlatım, problem çözme, soru cevap, aktif öğrenme, sunum, laboratuvar çalışması, alan çalışması, grup çalışması vb.) kullanılmalıdır.	<input type="checkbox"/> 1 <input type="checkbox"/> 2 <input type="checkbox"/> 3 <input type="checkbox"/> 4 <input checked="" type="checkbox"/> 5 Derslerde öğrenme çıktıları ile uyumlu çeşitli öğretim yöntem ve tekniklerinin kullanılması durumu.	
5. Öğrencilerin ders, laboratuvar ve uygulama gibi öğrenme etkinlikleri farklı yöntem ve tekniklerle ölçülmeli ve değerlendirilmelidir.	<input type="checkbox"/> 1 <input type="checkbox"/> 2 <input type="checkbox"/> 3 <input type="checkbox"/> 4 <input checked="" type="checkbox"/> 5 Farklı ölçme ve değerlendirme yöntem ve tekniklerinin kullanılması durumu.	
6. Eğitim programında, öğrenme-öğretme sürecinin değerlendirilmesi için bütünlük bir program değerlendirme sistemi işletiliyor olmalıdır.	<input type="checkbox"/> 1 <input type="checkbox"/> 2 <input type="checkbox"/> 3 <input type="checkbox"/> 4 <input checked="" type="checkbox"/> 5 Program değerlendirme sisteminin varlık durumu (sınav sonuçlarının analizi, öğrenci geribildirimi, öğretim üyesi geribildirimi, mezun/diğer paydaş geribildirimi olabilir).	
	<input type="checkbox"/> 1 <input type="checkbox"/> 2 <input type="checkbox"/> 3 <input type="checkbox"/> 4 <input checked="" type="checkbox"/> 5 Program değerlendirme ve ÖDR sonucunda elde edilen veriler temelinde iyileştirme yapılması durumu ve buna yönelik kanıtlar.	
<b>GENEL YORUM VE ÖNERİ</b>	<input checked="" type="checkbox"/> KARŞILANIYOR <input type="checkbox"/> KISMEN KARŞILANIYOR <input type="checkbox"/> KARŞILANMIYOR	

F. ÖĞRETİM KADROSU	DEĞERLENDİRME	GEREKÇE
1. Öğretim kadrosu, nicelik ve nitelik bakımından programın etkin bir şekilde yürütülmesini, değerlendirilmesini ve geliştirilmesini sağlayacak yeterlilikte olmalıdır.	<input type="checkbox"/> 1 <input type="checkbox"/> 2 <input type="checkbox"/> 3 <input type="checkbox"/> 4 <input checked="" type="checkbox"/> 5 Öğretim kadrosunun nicelik ve nitelik açısından yeterlilik analizinin yapılmış olması durumu ve verilerle kanıtlanması.	
2. Öğretim elemanı atama ve yükseltmelerinde fırsat eşitliği sağlayan ve akademik liyakati gözetilen yöntem ve ölçütler bulunuyor ve kullanılıyor olmalıdır. Bu konuda YÖK ve Üniversitemiz genelinde belirlenen ölçütlerin mevzuatların uygulanması.	<input type="checkbox"/> 1 <input type="checkbox"/> 2 <input type="checkbox"/> 3 <input type="checkbox"/> 4 <input checked="" type="checkbox"/> 5 Programın yürütüldüğü birimde son beş yılda yapılan atama ve yükseltme süreçlerinde kurumun atama ve yükseltme yöntem ve ölçütlerinin nasıl kullanıldığını gösteren belgelerin bulunması durumu.	
3. Öğretim elemanlarına mesleki alanda kendilerini yenilemeleri ve araştırma yapmaları için olanak sağlanmalıdır.	<input type="checkbox"/> 1 <input type="checkbox"/> 2 <input checked="" type="checkbox"/> 3 <input type="checkbox"/> 4 <input type="checkbox"/> 5 Son beş yılda öğretim elemanlarının mesleki gelişiminin desteklendiğini gösteren belgelerin bulunması durumu.(Eğiticinin Eğitimi, Araştırma Yöntem ve Teknikleri, İstatistiksel Analiz, Oryantasyon vb.)	Öğretim elemanlarının araştırmaları, projeleri vb. sunulmuş olmakla birlikte mesleki gelişimi destekleyen eğitim vb. süreçlere yeterince değinilmemiş olup, bu yöndeki belgeler rapor içinde görece eksik kalmıştır.
<b>GENEL YORUM VE ÖNERİ</b>	<input checked="" type="checkbox"/> KARŞILANIYOR <input type="checkbox"/> KISMEN KARŞILANIYOR <input type="checkbox"/> KARŞILANMIYOR	Öğretim kadrosunun AVESİS linklerinin de kanıt dosyalarına eklenmesi önerilebilir.

<b>G. ALTYAPI VE OLANAKLAR</b>	<b>DEĞERLENDİRME</b>	<b>GEREKÇE</b>
1. Büyük ve küçük gruplarla yapılan eğitim-öğretim etkinlikleri için sınıflar, amfiler, laboratuvarlar ve diğer donanım, eğitim amaçlarına ve program çıktılarına ulaşmak için yeterli olmalıdır.	<input type="checkbox"/> 1 <input type="checkbox"/> 2 <input type="checkbox"/> 3 <input type="checkbox"/> 4 <input checked="" type="checkbox"/> 5 Eğitim-öğretim etkinlikleri için kullanılan amfi, derslik, seminer odası, öğrenci laboratuvarları ve bunların donanım durumunu gösteren belgelerin bulunması ya da bu hususa yönelik bilgilerin verilmiş olması durumu.	
2. Kütüphane ve internet ya da diğer elektronik ortamlar üzerinden bilgiye erişim olanakları sunulmuş olmalıdır.	<input type="checkbox"/> 1 <input type="checkbox"/> 2 <input type="checkbox"/> 3 <input type="checkbox"/> 4 <input checked="" type="checkbox"/> 5 Öğrencilere ve öğretim elemanlarına sunulan kütüphane olanakları ile bilgisayar ve bilişim altyapılarının yeterlilik durumuna yönelik bilgilerin verilmiş olması.	
3. Öğrencilerin sosyal, kültürel, sanatsal ve sportif gereksinimlerini karşılayan ve bu yöndeki gelişmelerini destekleyen uygun altyapı ve olanaklar bulunmalıdır.	<input type="checkbox"/> 1 <input type="checkbox"/> 2 <input type="checkbox"/> 3 <input checked="" type="checkbox"/> 4 <input type="checkbox"/> 5 Öğrencilerin kullanımına ayrılan sportif, sanatsal ve sosyal alanlar ile diğer olanakların varlığını gösteren belgelerin bulunması durumu.	Öğrencilerin ders dışı etkinliklerine yönelik alt yapı imkânlarına ilişkin yalnızca kütüphane kanıtı sunulmuş olup, raporda aktarılan diğer alt yapı alanlarına yönelik kanıtlarla bu bölümün zenginleştirilmesi önerilir.
4. Gereksinimleri doğrultusunda, dezavantajlı bireylerin altyapı, donanım ve olanaklara erişimlerini sağlayacak düzenlemeler yapılmış olmalıdır.	<input type="checkbox"/> 1 <input type="checkbox"/> 2 <input type="checkbox"/> 3 <input checked="" type="checkbox"/> 4 <input type="checkbox"/> 5 Dezavantajlı bireylerin gereksinimleri doğrultusunda yapılan düzenlemelere yönelik kanıtlar.	Bu bölümde yalnızca Engelsiz ÇOMÜ Öğrenci birimi web sayfası kanıt olarak sunulmuş olup, raporda yer alan örneklere yönelik kanıtlarla bu bölümün zenginleştirilmesi önerilir.
5. Öğretim elemanlarının eğitim, araştırma ve akademik danışmanlık faaliyetlerini yeterli düzeyde gerçekleştirebileceği altyapı ve olanaklar sağlanmış olmalıdır.	<input type="checkbox"/> 1 <input type="checkbox"/> 2 <input checked="" type="checkbox"/> 3 <input type="checkbox"/> 4 <input type="checkbox"/> 5 Öğretim üyelerine sağlanan altyapı ve olanaklar ile bunların nasıl kullanıldıklarını gösteren belgelerin bulunması durumu.	Bu bölüme yönelik ayrıntılı tanıtım mevcuttur; ancak kanıta yönelik belgeler eksiktir.
<b>GENEL YORUM VE ÖNERİ</b>	<input checked="" type="checkbox"/> KARŞILANIYOR <input type="checkbox"/> KISMEN KARŞILANIYOR <input type="checkbox"/> KARŞILANMIYOR	Genel olarak alt yapı ve olanaklara yönelik kanıt niteliğindeki belgelerin artırılması önerilebilir.

<b>H. KURUM DESTEĞİ VE MALİ OLANAKLAR</b>	<b>DEĞERLENDİRME ÖLÇEĞİ</b>	<b>GEREKÇE</b>
<p>1. Program için gereken altyapıyı temin etmeye, bakımını yapmaya ve işletmeye yetecek mali kaynak desteğinin üst yönetim tarafından sağlanması ve birim yönetimi tarafından sponsor, ikili iş birliği, protokol, BAP, TÜBİTAK vb. tekniklerle bu kaynakların geliştirilmesi durumu.</p>	<p><input type="checkbox"/>1 <input type="checkbox"/>2 <input type="checkbox"/>3 <input type="checkbox"/>4 <input checked="" type="checkbox"/>5  Altyapı ve donanımı temin etmek, bakımını yapmak ve işletmek için sağlanan mali kaynakların yeterliliğini irdeleyen belgelerin bulunması durumu.</p>	
<p>2. Programın gereksinimlerini karşılayacak idari, teknik ve destek personeli ile kurumsal hizmetler sağlanmalıdır.</p>	<p><input type="checkbox"/>1 <input type="checkbox"/>2 <input type="checkbox"/>3 <input type="checkbox"/>4 <input checked="" type="checkbox"/>5  Programa destek veren idari, teknik ve destek personelin yeterliliğini nicelik ve nitelik olarak irdeleyen belgelerin bulunması durumu.</p> <p><input type="checkbox"/>1 <input type="checkbox"/>2 <input type="checkbox"/>3 <input type="checkbox"/>4 <input checked="" type="checkbox"/>5  Programa özgü gereksinimleri (teknik gezi-gözlem, staj anlaşmaları vb.) karşılayan kurumsal hizmetlerin varlığını ve etkinliğini gösteren belgelerin bulunması durumu.</p>	
<p><b>GENEL YORUM VE ÖNERİ</b></p>	<p><input checked="" type="checkbox"/> KARŞILANIYOR  <input type="checkbox"/> KISMEN KARŞILANIYOR  <input type="checkbox"/> KARŞILANMIYOR</p>	

I. KURUMSAL YÖNETİM VE KARAR ALMA SÜREÇLERİ	DEĞERLENDİRME	GEREKÇE
1. Yükseköğretim kurumunun organizasyonu ile alt birimlerin kendi içerisindeki ve aralarındaki tüm yapı ve karar alma süreçleri, program çıktılarının gerçekleştirilmesini ve eğitim amaçlarına ulaşılmasını destekleyecek şekilde düzenlenmelidir. Birim yönetimi, birim kalite güvence komisyonu ve Bologna koordinatörlüğü bu konuda aktif çalışmalıdır.	<input type="checkbox"/> 1 <input type="checkbox"/> 2 <input type="checkbox"/> 3 <input type="checkbox"/> 4 <input checked="" type="checkbox"/> 5 Alt birimler düzeyindeki tüm yapı ve organizasyon şemalarının ve karar alma süreçleriyle ilgili akış diyagramlarının bulunması ve örnek belgelerin sunulması durumu.	
GENEL YORUM VE ÖNERİ	<input checked="" type="checkbox"/> KARŞILANIYOR <input type="checkbox"/> KISMEN KARŞILANIYOR <input type="checkbox"/> KARŞILANMIYOR	



<b>J. SÜREKLİ İYİLEŞTİRME VE SONUÇ</b>	<b>DEĞERLENDİRME</b>	<b>GEREKÇE</b>
<p><b>1. Değerlendirme ve sürekli iyileştirme sistemi oluşturulmuş ve kanıtlarla kayıt altına alınmış olmalıdır.</b></p>	<p><input type="checkbox"/>1 <input type="checkbox"/>2 <input type="checkbox"/>3 <input type="checkbox"/>4 <input checked="" type="checkbox"/>5 Tüm değerlendirme ölçütlerinin düzenli aralıklarla değerlendirildiğine ilişkin bir sistemin kurulduğunu ve işletildiğini (PUKÖ Döngüsü) gösteren belgelerin bulunması durumu. Raporun sonuç kısmında iyileştirmeye yönelik önerilerin bulunması durumu.</p>	
<p><b>GENEL YORUM VE ÖNERİ</b></p>	<p><input checked="" type="checkbox"/> KARŞILANIYOR <input type="checkbox"/> KISMEN KARŞILANIYOR <input type="checkbox"/> KARŞILANMIYOR</p>	