

T.C.
ÇANAKKALE ONSEKİZ MART ÜNİVERSİTESİ
GÖKÇEADA UYGULAMALI BİLİMLER YÜKSEKOKULU

SWOT ANALİZİ

HAZIRLAYAN: ÖĐR. GÖR. ÖZGE BÜYÜK
GASTRONOMİ VE MUTFAK SANATLARI BÖLÜM BAŐKANI

EKİM-2023

İÇİNDEKİLER

<i>TABLolar</i>	3
<i>ŞEKİLLER</i>	4
<i>ÖZET RAPOR</i>	5
1. GUBY SWOT Analizi Katılımcılarının Demografik Verileri	7
1.2. Cinsiyet Dağılımı	7
1.3. Yaş Dağılımı	8
1.4. Meslek Dağılımı.....	9
1.5. Eğitim Durumu Dağılımı	9
2. GUBY SWOT Analizi Katılımcılarının Okulun Güçlü Olduğunu Düşündükleri Husurlara Dair Verdikleri Yanıtlar	10
3. GUBY SWOT Analizi Katılımcılarının Okulun Zayıf Olduğunu Düşündükleri Husurlara Dair Verdikleri Yanıtlar	12
4. GUBY SWOT Analizi Katılımcılarının Okulun Sahip Olduğunu Düşündükleri Fırsatlara Dair Verdikleri Yanıtlar	13
5. GUBY SWOT Analizi Katılımcılarının Okulun Karşı Karşıya Olduğunu Düşündükleri Tehditlere Dair Verdikleri Yanıtlar.....	15

TABLULAR

Tablo 1. GUBY SWOT Matrisi	6
Tablo 2. Araştırmaya Katılanların Cinsiyet Dağılımı	7
Tablo 3: Araştırmaya Katılanların Yaş Dağılımı	8
Tablo 4. Araştırmaya Katılanların Meslek Dağılımı.....	9
Tablo 5. Araştırmaya Katılanların Eğitim Durumlarının Dağılımı.....	10
Tablo 6. Katılımcılarının Okulun Güçlü Olduğunu Düşündükleri Hususlara Dair Verdikleri Yanıtların Dağılımı	11
Tablo 7. Katılımcılarının Okulun Zayıf Olduğunu Düşündükleri Hususlara Dair Verdikleri Yanıtların Dağılımı	12
Tablo 8. Katılımcılarının Okulun Sahip Olduğunu Düşündükleri Fırsatlara Dair Verdikleri Yanıtların Dağılımı	14
Tablo 9. Katılımcılarının Okulun Karşı Karşıya Olduğunu Düşündükleri Tehditlere Dair Verdikleri Yanıtların Dağılımı	15

ŞEKİLLER

Şekil 1. Araştırmaya Katılanların Cinsiyet Dağılımı	7
Şekil 2. Araştırmaya Katılanların Yaş Dağılımı	8
Şekil 3. Araştırmaya Katılanların Meslek Dağılımı	9
Şekil 4. Araştırmaya Katılanların Eğitim Durumlarının Dağılımı	10
Şekil 5. Katılımcılarının Okulun Güçlü Olduğunu Düşündükleri Hususlara Dair Verdikleri Yanıtların Dağılımı	12
Şekil 6. Katılımcılarının Okulun Zayıf Olduğunu Düşündükleri Hususlara Dair Verdikleri Yanıtların Dağılımı	13
Şekil 7. Katılımcılarının Okulun Sahip Olduğunu Düşündükleri Fırsatlara Dair Verdikleri Yanıtların Dağılımı	14
Şekil 8. Katılımcılarının Okulun Karşı Karşıya Olduğunu Düşündükleri Tehditlere Dair Verdikleri Yanıtların Dağılımı	16

ÖZET RAPOR

Bu araştırma raporu 2023-2024 Akademik Yılında Çanakkale Onsekiz Mart Üniversitesi (ÇOMÜ) Gökçeada Uygulamalı Bilimler Yüksekokulu (GUBY) için gerçekleştirilmiş SWOT analizine dair sonuçları ortaya koymaktadır.

Karşı karşıya kalınan fırsat ve tehditlerin belirlenmesi, güçlü ve zayıf yönlerinin tanımlanması amacıyla gerçekleştirilen bu SWOT analizi, kurumun iç ve dış çevresinin ayrıntılı olarak değerlendirilmesi ve stratejik planlarına yön vermesi amacıyla gerçekleştirilmiştir.

İngilizce Strengths” (güçlü yönler), “Weaknesses” (zayıf yönler), “Opportunities” (fırsatlar), “Threats” (tehdit ve tehlikeler) kelimelerinin kısaltmalarından türetilmiş SWOT analizi aynı zamanda Türkçe ifade ediliş biçimiyle GZTF olarak da bilinmektedir.

Araştırmanın yapılmasında izlenen yöntem: Gökçeada Uygulamalı Bilimler Yüksekokulu’nun, güçlü, zayıf yönlerinin tehdit ve fırsatlarının belirlenmesi amacı ile hazırlanan görüşme formlarının iç ve dış paydaşlara dağıtılması, gelen yanıtların değerlendirilmeye alınması şeklindedir.

Bu doğrultuda Eylül 2023 tarihinde dağıtılan ve Ekim 2023 tarihi itibari ile geri dönüşü sağlanan formlarda yer alan açık uçlu sorulara verilen yanıtlar Microsoft Office ve MAXQDA (VERBI Software, 2020) paket programı aracılığı ile kodlanarak gruplanmıştır.

Araştırmaya, kurumun dış paydaşları arasında yer alan Gökçeada’da kamu kurum ve kuruluşlarında çalışanlar, ilçede özel sektörde hizmet veren girişimciler ve iç paydaşları arasında yer alan akademik ve idari personel ile öğrencilerin de yer aldığı 22 kişi katılmıştır.

Bu kapsamda katılımcıların cinsiyetleri, eğitim durumları, meslekleri ve yaşlarına dair demografik veriler ile görüşme formlarına verdikleri cevaplar ayrı ayrı değerlendirmeye alınmıştır.

Yapılan tematik kodlamalar sonrasında verilen cevaplar ayrıca içerik analizine tabi tutulmuştur. Buna göre eşleşen ve aynı anlama gelen cevaplara dair istatistiki değerler de ayrıca raporda ayrıntılı olarak sunulmaktadır.

Tablo 1. Geri dönüşü sağlanan görüşme formlarından toplanan cevaplar doğrultusunda oluşturulan SWOT (GZFT) matrisini ortaya koymaktadır.

Tablo 1. GUBY SWOT Matrisi

GÜÇLÜ YÖNLER	ZAYIF YÖNLER
<ul style="list-style-type: none"> • Adil yönetim anlayışı • Akademik personelin nitelik açısından yeterlilikleri • Bilgisayar imkanları • Bölüm mezunlarının istihdam imkanlarının yüksek olması • Eğitim kalitesi • Gastronomi bölümünün çok tercih edilen bölümler arasında olması • Gastronomi eğitiminde ilk ve tecrübeli olması • Gelişime açık eğitim öğretim uygulamalarına eğitim anlayışı • Güçlü akademik personel-öğrenci etkileşimi • Güçlü idari personel-öğrenci etkileşimi • Homojen ve iyi ilişkilere sahip öğrenci yapısı • İdari personelin nitelik açısından yeterlilikleri • Kütüphane imkanları • Okul içi çevresel değerler farkındalığı • Okul içi etkinlikler • Okul içi sürdürülebilirlik farkındalığı • Öğrenci odaklı yönetsel anlayış • Öğrencilerin yabancı dil düzeyini arttırmaya yönelik uygulamalar • Personel arası güçlü bağlar • Staj imkanları • Uluslararası tanınırlık (sahip olunan ödüller) • Yeni bir binaya sahip olunması • Yenilikçi eğitim öğretim uygulamalarına sahip olunması • Yüksek nitelikli öğrenci profili 	<ul style="list-style-type: none"> • Akademik personelin nicelik açısından yetersiz olması • Farabi, Erasmus ve Mevlana öğrenim hareketliliğinde yavaşlık • İdari personelin nicelik açısından yetersiz olması • Kalabalık sınıf mevcutları • Laboratuvar (mutfak) altyapı imkanlarının kısıtlı olması • Okul binasının altyapı yetersizlikleri • Okul binasının başka bir okul ile paylaşılıyor olunması • Öğrenci alan tek bir bölüme sahip olunması • Öğrencilerin kampüs ortamının yetersiz olması • Öğrencilerin konaklama sorunları • Öğrencilerin okul içi sosyal-kültürel-sportif alanlarının mekânsal yetersizliği • Personelin konaklama sorunları
FIRSATLAR	TEHDİTLER
<ul style="list-style-type: none"> • Çevredeki özel-kamu kurum kuruluşları ile iletişim olanakları • Gökçeada'da KYK'ya ait öğrenci yurdu bulunması • Gökçeada'nın Citta Slow unvanına sahip olması • Gökçeada'nın doğal güzelliklere sahip olması • Gökçeada'nın gelişmekte olan bir turizm destinasyonu olması • Gökçeada'nın gelişmekte olan tarımsal üretimi • Gökçeada'nın gelişime açık olması • Gökçeada'nın güvenli ve huzurlu bir ilçe olması • Gökçeada'nın çok kültürlü yapısı • Gökçeada'nın Türkiye'nin en büyük adası olması • Gökçeada'nın zengin gastronomik kültüre sahip olması • Organik ürünlere ulaşım imkanı • STK'larla kurulan iş birlikleri 	<ul style="list-style-type: none"> • Ada altyapısındaki eksikler • Ada haklı ile yaşanan sorunlar • Ada iklimi dolayısı ile yaşam şartlarında güçlük • Ada sınırlarında öğrencilerin iş imkanlarının sınırlı olması • Ana karadan uzaklık • Ekonomik kısıtlar • Gökçeada'nın deprem kuşağında yer alması • Konaklama maliyetleri-kısıtları • Lojistik destek almada sıkıntılar • Merkez kampüse uzaklık ve imkanlarından faydalanamama • Muhtemel pandemiler • Öğrencilerin adaya uyum sorunlarının bulunması • Plansız nüfus artışı • Rakip gastronomi bölümlerinin sayısında artış • Sektörde yaşanan dijital dönüşüm • Sosyal-kültürel-sportif imkansızlıklar • Tedarikçi ve hizmet sağlayıcıların eksikliği • Ulaşım sorunları • Uygulama derslerinin malzeme ihtiyacının giderilmesinde yaşanan sıkıntılar (ada koşulları nedeniyle)

1. GUBY SWOT Analizi Katılımcılarının Demografik Verileri

Çanakkale Onsekiz Mart Üniversitesi Gökçeada Uygulamalı Bilimler Yüksekokulu SWOT analizi için görüşme formu dağıtılan ve geri dönüş alınan katılımcılara dair demografik veriler bu kısımda yer almaktadır.

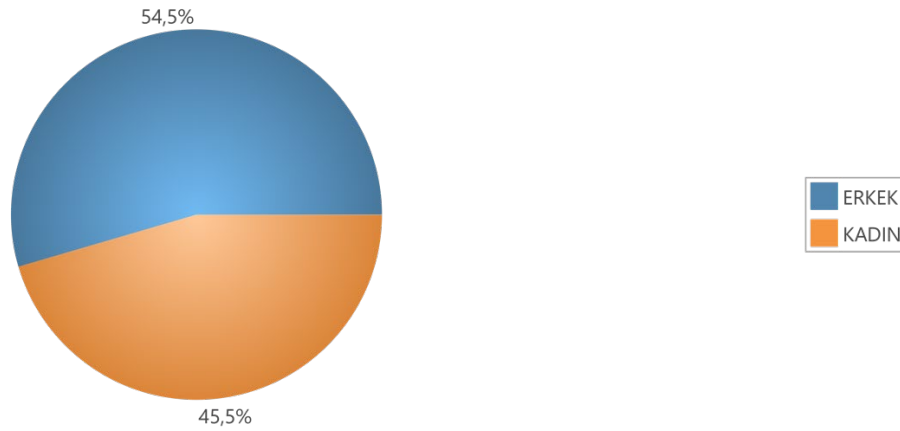
1.2. Cinsiyet Dağılımı

Çanakkale Onsekiz Mart Üniversitesi Gökçeada Uygulamalı Bilimler Yüksekokulu SWOT analizi için görüşme formu dağıtılan ve geri dönüş alınan katılımcıların cinsiyet dağılımları Tablo 2’de verilmiştir.

Tablo 2. Araştırmaya Katılanların Cinsiyet Dağılımı

Cinsiyet	Frekans (f)	Yüzde (%)
Kadın	12	54,55
Erkek	10	45,45
TOPLAM	22	100,00

Tablo 2’de yer alan sonuçlara araştırmaya katılanların %54,55’i (f=12) kadın, %45,45’i (f=10) erkektir. İlgili sonuçlara dair dağılım oranları aşağıdaki Şekil 1’te verilmektedir.



Şekil 1. Araştırmaya Katılanların Cinsiyet Dağılımı

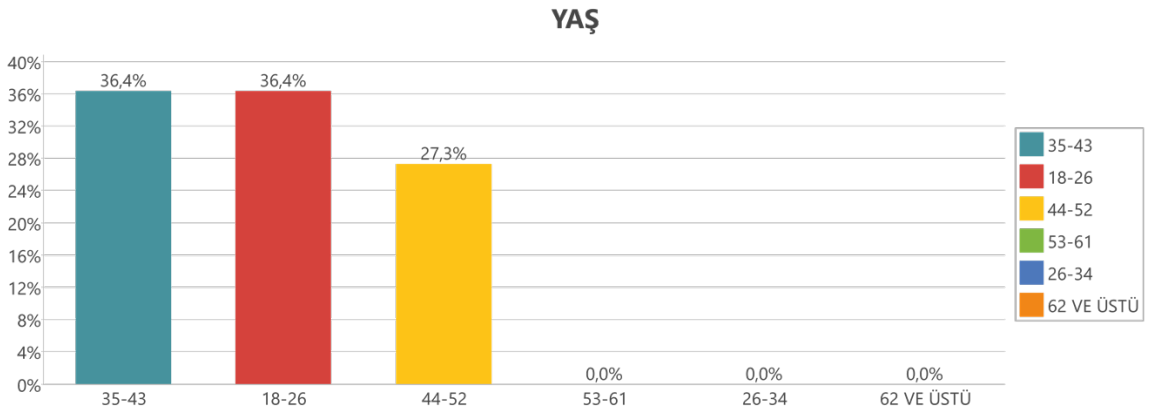
1.3. Yaş Dağılımı

Çanakkale Onsekiz Mart Üniversitesi Gökçeada Uygulamalı Bilimler Yüksekokulu SWOT analizi için görüşme formu dağıtılan ve geri dönüş alınan katılımcıların yaş dağılımları Tablo 3’de verilmiştir.

Tablo 3: Araştırmaya Katılanların Yaş Dağılımı

Yaş	Frekans (f)	Yüzde (%)
18-26	8	36,36
26-34	0	0,00
35-43	8	36,36
44-52	6	27,27
53-61	0	0,00
62 ve üstü	0	0,00
TOPLAM	22	100,00

Tablo 3’te yer alan sonuçlara göre: araştırmaya katılanların yaş dağılımları: 18-26 ve 35-43 arası %36,36 (f=8); 44-52 arası %27,27 (f=6) şeklinde gerçekleşmiştir. Çalışmada 26-34 arası, 53-61, arası ile 62 ve üzeri yaşta hiçbir katılımcı yer almamıştır. İlgili sonuçlara dair dağılım oranları aşağıdaki Şekil 2’de verilmektedir.



Şekil 2. Araştırmaya Katılanların Yaş Dağılımı

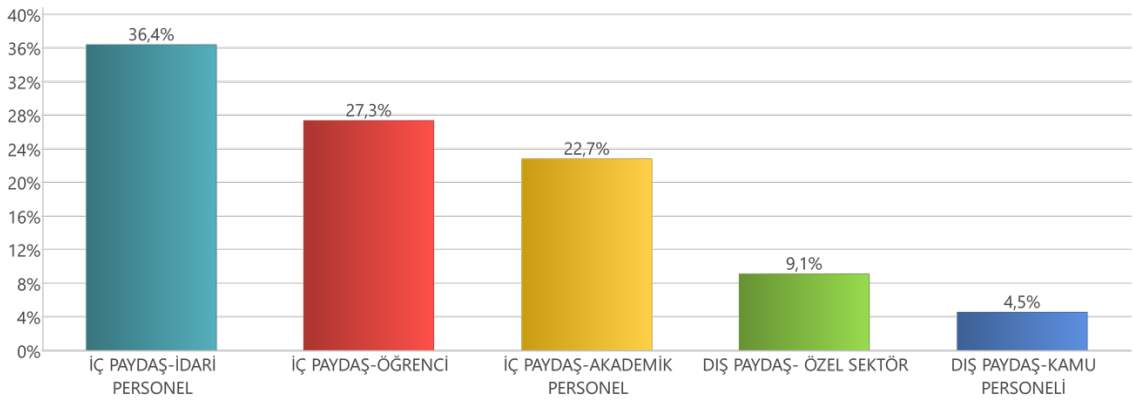
1.4. Meslek Dağılımı

Çanakkale Onsekiz Mart Üniversitesi Gökçeada Uygulamalı Bilimler Yüksekokulu SWOT analizi için görüşme formu dağıtılan ve geri dönüş alınan katılımcıların meslek dağılımları Tablo 4’de verilmiştir.

Tablo 4. Araştırmaya Katılanların Meslek Dağılımı

Yaş	Frekans (f)	Yüzde (%)
İç Paydaş-İdari Personel	8	36,36
İç Paydaş-Öğrenci	6	27,27
İç Paydaş-Akademik Personel	5	22,73
Dış Paydaş- Özel Sektör	2	9,09
Dış Paydaş-Kamu Personeli	1	4,55
TOPLAM	22	100,00

Tablo 4’de yer alan sonuçlara göre araştırmaya katılanların meslek dağılımları: iç paydaşlar arasında yer alan, idari kadro %36,36 (f=8), öğrenci %27,27 (f=6); akademik kadro %22,73 (f=5); dış paydaşlar arasında yer alan, özel sektörde çalışanlar %9,09 (f=2); kamu kurumlarında çalışanlar %4,55 (f=1), şeklinde gerçekleşmiştir. İlgili sonuçlara dair dağılım oranları aşağıdaki Şekil 3’te verilmektedir.



Şekil 3. Araştırmaya Katılanların Meslek Dağılımı

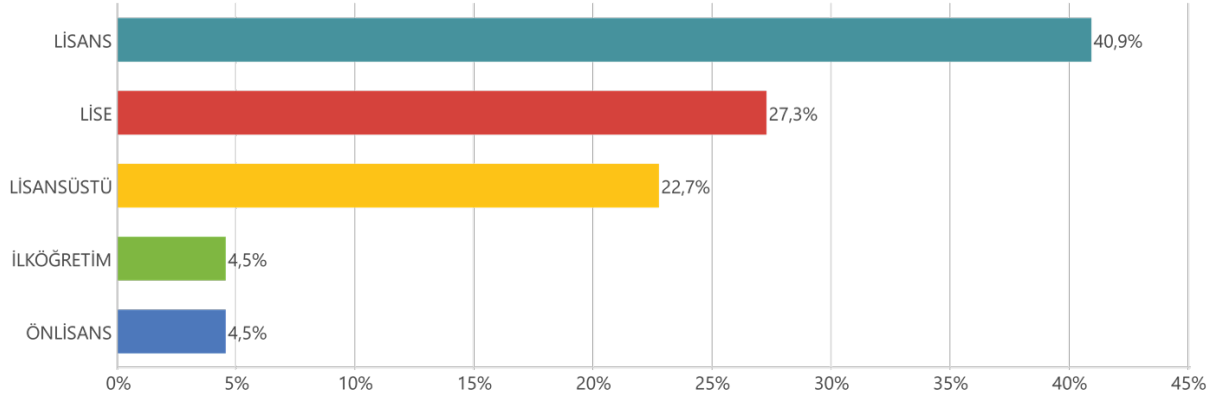
1.5. Eğitim Durumu Dağılımı

Çanakkale Onsekiz Mart Üniversitesi Gökçeada Uygulamalı Bilimler Yüksekokulu SWOT analizi için görüşme formu dağıtılan ve geri dönüş alınan katılımcıların eğitim durumlarına dair dağılım Tablo 5’de verilmiştir.

Tablo 5. Araştırmaya Katılanların Eğitim Durumlarının Dağılımı

Eğitim durumu	Frekans (f)	Yüzde (%)
İlköğretim	1	4,55
Ortaöğretim	0	0
Lise	6	27,27
Önlisans	1	4,55
Lisans	9	40,91
Lisansüstü	5	22,73
TOPLAM	22	100,01

Tablo 5'te yer alan sonuçlara göre araştırmaya katılanların %4,55'i (f=1) ilköğretim, %27,27'si (f=6) lise, %4,55'i (f=1) önlisans, %40,91'i (f=9) lisans, %22,73'ü (f=5) lisansüstü eğitim öğretim kurumlarından mezun olmuştur. Çalışmada ortaöğretim mezunu hiçbir katılımcı yer almamıştır. İlgili sonuçlara dair dağılım oranları aşağıdaki Şekil 4'te verilmektedir.



Şekil 4. Araştırmaya Katılanların Eğitim Durumlarının Dağılımı

2. GUBY SWOT Analizi Katılımcılarının Okulun Güçlü Olduğunu Düşündükleri Hususlara Dair Verdikleri Yanıtlar

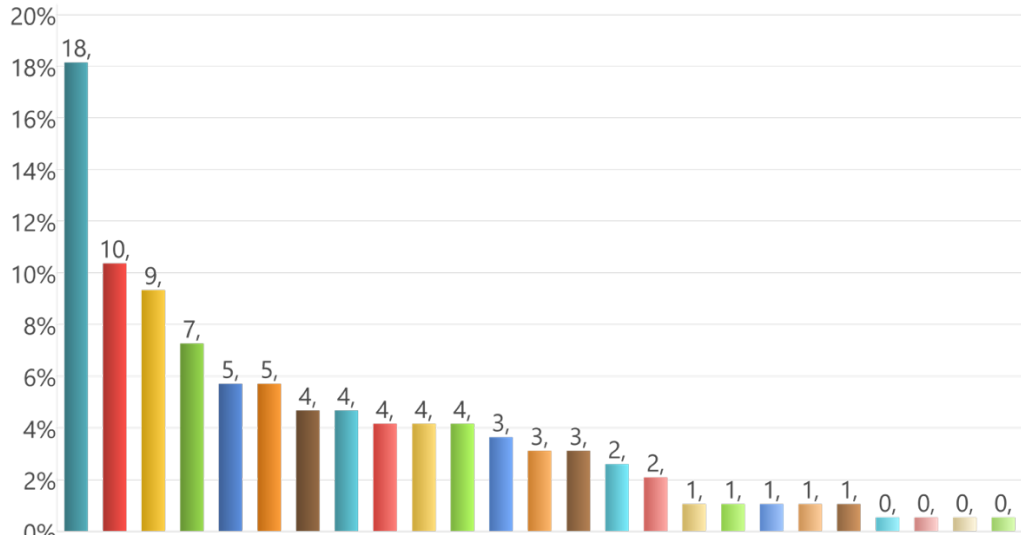
Çanakkale Onsekiz Mart Üniversitesi Gökçeada Uygulamalı Bilimler Yüksekokulu SWOT analizi katılımcılarının kurumun güçlü olduğunu düşündükleri yanlarına dair

verdikleri yanıtların frekans ve yüzde değerleri Tablo 6’da gösterilmektedir. Katılımcılara bu konudaki düşüncelerine dair açık uçlu bir soru yöneltilmiştir.

Tablo 6. Katılımcılarının Okulun Güçlü Olduğunu Düşündükleri Hususlara Dair Verdikleri Yanıtların Dağılımı

GÜÇLÜ YANLAR	Frekans (f)	Yüzde (%)
1. Akademik personelin nitelik açısından yeterlilikleri	35	18,13
2. Eğitim kalitesi	20	10,36
3. Güçlü akademik personel-öğrenci etkileşimi	18	9,33
4. İdari personelin nitelik açısından yeterlilikleri	14	7,25
5. Öğrenci odaklı yönetsel anlayış	11	5,70
6. Yenilikçi eğitim öğretim uygulamalarına sahip olması	11	5,70
7. Staj imkanları	9	4,66
8. Gelişime açık eğitim öğretim uygulamalarına eğitim anlayışı	9	4,66
9. Gastronomi bölümünün çok tercih edilen bölümler arasında olması	9	4,66
10.Okul içi etkinlikler	8	4,15
11.Bölüm mezunlarının istihdam imkanlarının yüksek olması	8	4,15
12.Uluslararası tanınırlık (sahip olunan ödüller)	7	3,63
13.Homojen ve iyi ilişkilere sahip öğrenci yapısı	6	3,11
14.Yüksek nitelikli öğrenci profili	6	3,11
15.Güçlü idari personel-öğrenci etkileşimi	5	2,59
16.Personel arası güçlü bağlar	4	2,07
17.Okul içi çevresel değerler farkındalığı	2	1,04
18.Bilgisayar imkanları	2	1,04
19.Kütüphane imkanları	2	1,04
20.Öğrencilerin yabancı dil düzeyini arttırmaya yönelik uygulamalar	2	1,04
21.Adil yönetim anlayışı	2	1,04
22.Okul içi sürdürülebilirlik farkındalığı	1	0,52
23.Gastronomi eğitiminde ilk ve tecrübeli olunması	1	0,52
24.Yeni bir binaya sahip olunması	1	0,52
TOPLAM	193	100,00

Tablo 6’da yer alan sonuçlara göre araştırmaya katılanların, kurumun güçlü olduğunu düşündükleri ilk beş husus: %18,13 oran ve 35 frekans değeri ile “*akademik personelin nitelik açısından yeterlilikleri*”; %10,36 oran ve 20 frekans değeri ile “*eğitim kalitesi*”; %9,33 oran ve 18 frekans değeri ile “*güçlü akademik personel-öğrenci etkileşimi*”; %7,25 oran ve 14 frekans değeri ile “*idari personelin nitelik açısından yeterlilikleri*” %5,7 oran ve 11 frekans değeri ile “*öğrenci odaklı yönetsel anlayış*” ve “*yenilikçi eğitim öğretim uygulamalarına sahip olması*” şeklinde sıralanmıştır. İlgili sonuçlara dair dağılım oranları aşağıdaki Şekil 5’te verilmektedir.



Şekil 5. Katılımcıların Okulun Güçlü Olduğunu Düşündükleri Hususlara Dair Verdikleri Yanıtların Dağılımı

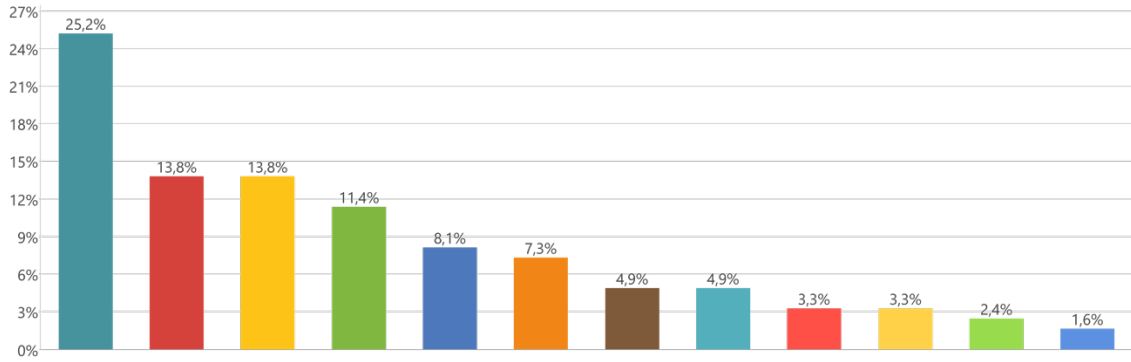
3. GUBY SWOT Analizi Katılımcıların Okulun Zayıf Olduğunu Düşündükleri Hususlara Dair Verdikleri Yanıtlar

Çanakkale Onsekiz Mart Üniversitesi Gökçeada Uygulamalı Bilimler Yüksekokulu SWOT analizi katılımcıların kurumun zayıf olduğunu düşündükleri yanlarına dair verdikleri yanıtların frekans ve yüzde değerleri Tablo 7’de gösterilmektedir. Katılımcılara bu konudaki düşüncelerine dair açık uçlu bir soru yöneltilmiştir.

Tablo 7. Katılımcıların Okulun Zayıf Olduğunu Düşündükleri Hususlara Dair Verdikleri Yanıtların Dağılımı

ZAYIF YANLAR	Frekans (f)	Yüzde (%)
1. Laboratuvar (mutfak) altyapı imkanlarının kısıtlı olması	31	25,20
2. Okul binasının altyapı eksikleri	17	13,82
3. Öğrencilerin kampüs ortamının yetersiz olması	17	13,82
4. Öğrencilerin konaklama sorunları	14	11,38
5. Personelin konaklama sorunları	10	8,13
6. Öğrenci alan tek bir bölüme sahip olunması	9	7,32
7. Okul binasının başka bir okul ile paylaşılıyor olması	6	4,88
8. Akademik personelin nicelik açısından yetersiz olması	6	4,88
9. Okul içi sosyal-kültürel-sportif alanlarının mekânsal yetersizliği	4	3,25
10. İdari personelin nicelik açısından yetersiz olması	4	3,25
11. Kalabalık sınıf mevcutları	3	2,44
12. Farabi, Erasmus ve Mevlana öğrenim hareketliliğinde yavaşlık	2	1,63
TOPLAM	123	100,00

Tablo 7’de yer alan sonuçlara göre araştırmaya katılanların, kurumun zayıf olduğunu düşündükleri ilk beş husus: %25,20 oran ve 31 frekans değeri ile “*laboratuvar (mutfak) altyapı imkanlarının kısıtlı olması*”; %13,82 oran ve 17 frekans değeri ile “*okul binasının altyapı eksikleri*” ve “*öğrencilerin kampüs ortamının yetersiz olması*”; %11,38 oran 14 frekans değeri ile “*öğrencilerin konaklama sorunları*”; %8,13 oran ve 10 frekans değeri ile “*personelin konaklama sorunları*” ile %7,32 oran ve 9 frekans değeri ile “*öğrenci alan tek bir bölüme sahip olunması*” şeklinde sıralanmıştır. İlgili sonuçlara dair dağılım oranları aşağıdaki Şekil 6’da verilmektedir.



Şekil 6. Katılımcıların Okulun Zayıf Olduğunu Düşündükleri Hususlara Dair Verdikleri Yanıtların Dağılımı

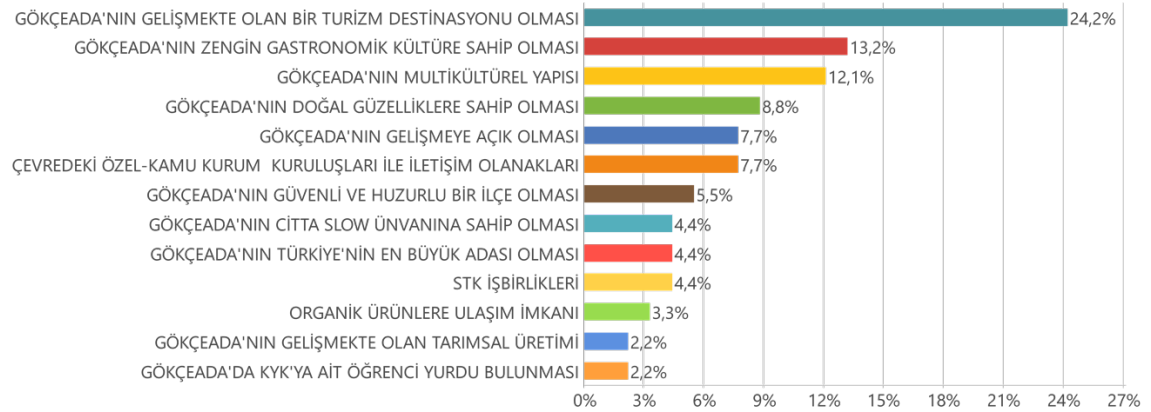
4. GUBY SWOT Analizi Katılımcılarının Okulun Sahip Olduğunu Düşündükleri Fırsatlara Dair Verdikleri Yanıtlar

Çanakkale Onsekiz Mart Üniversitesi Gökçeada Uygulamalı Bilimler Yüksekokulu SWOT analizi katılımcılarının kurumun sahip olduğunu düşündükleri fırsatlara dair verdikleri yanıtların frekans ve yüzde değerleri Tablo 8’de gösterilmektedir. Katılımcılara bu konudaki düşüncelerine dair açık uçlu bir soru yöneltilmiştir.

Tablo 8. Katılımcıların Okulun Sahip Olduğunu Düşündükleri Fırsatlara Dair Verdikleri Yanıtların Dağılımı

FIRSATLAR	Frekans (f)	Yüzde (%)
1. Gökçeada'nın gelişmekte olan bir turizm destinasyonu olması	22	24,18
2. Gökçeada'nın zengin bir gastronomik kültüre sahip olması	12	13,19
3. Gökçeada'nın çok kültürlü yapısı	11	12,09
4. Gökçeada'nın doğal güzelliklere sahip olması	8	8,79
5. Gökçeada'nın gelişmeye açık olması	7	7,69
6. Çevredeki özel-kamu kurum kuruluşları ile iletişim olanakları	7	7,69
7. Gökçeada'nın güvenli ve huzurlu bir ilçe olması	5	5,49
8. Gökçeada'nın Citta Slow unvanına sahip olması	4	4,40
9. Gökçeada'nın Türkiye'nin en büyük adası olması	4	4,40
10. STK iş birlikleri	4	4,40
11. Organik ürünlere ulaşım imkanı	3	3,30
12. Gökçeada'nın gelişmekte olan tarımsal üretimi	2	2,20
13. Gökçeada'da KYK'ya ait öğrenci yurdu bulunması	2	2,20
TOPLAM	91	100,00

Tablo 8’de yer alan sonuçlara göre araştırmaya katılanların, kurumun sahip olduğunu düşündükleri fırsatlar arasında yer alan ilk beş husus: %24,18 oran ve 22 frekans değeri ile “*Gökçeada'nın gelişmekte olan bir turizm destinasyonu olması*”; %13,19 oran ve 12 frekans değeri ile “*Gökçeada'nın zengin gastronomik kültüre sahip olması*”; %12,09 oran 11 frekans değeri ile “*Gökçeada'nın çok kültürlü yapısı*”; %8,79 oran ve 8 frekans değeri ile “*Gökçeada'nın doğal güzelliklere sahip olması*”; %7,69 oran ve 7 frekans değeri ile “*Gökçeada'nın gelişmeye açık olması*” ile “*çevredeki özel-kamu kurum kuruluşları ile iletişim olanakları*” şeklinde sıralanmıştır. İlgili sonuçlara dair dağılım oranları aşağıdaki Şekil 7’de verilmektedir.



Şekil 7. Katılımcıların Okulun Sahip Olduğunu Düşündükleri Fırsatlara Dair Verdikleri Yanıtların Dağılımı

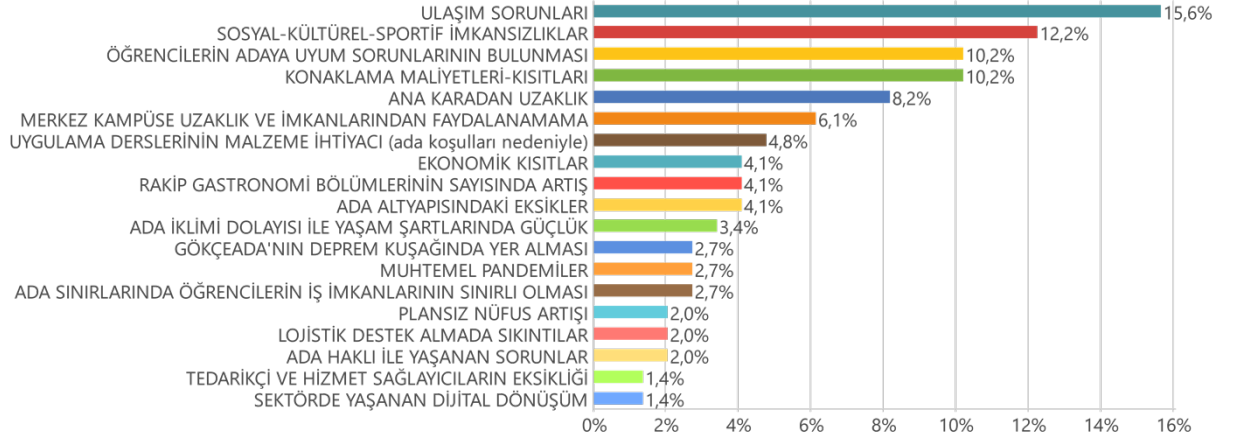
5. GUBY SWOT Analizi Katılımcılarının Okulun Karşı Karşıya Olduğunu Düşündükleri Tehditlere Dair Verdikleri Yanıtlar

Çanakkale Onsekiz Mart Üniversitesi Gökçeada Uygulamalı Bilimler Yüksekokulu SWOT analizi katılımcılarının kurumun karşı karşıya olduğunu düşündükleri tehditlere dair verdikleri yanıtların frekans ve yüzde değerleri Tablo 9’da gösterilmektedir. Katılımcılara bu konudaki düşüncelerine dair açık uçlu bir soru yöneltilmiştir.

Tablo 9. Katılımcılarının Okulun Karşı Karşıya Olduğunu Düşündükleri Tehditlere Dair Verdikleri Yanıtların Dağılımı

TEHDİTLER	Frekans (f)	Yüzde (%)
1. Ulaşım sorunları	23	15,65
2. Sosyal-kültürel-sportif imkansızlıklar	18	12,24
3. Öğrencilerin adaya uyum sorunlarının bulunması	15	10,20
4. Konaklama maliyetleri-kısıtları	15	10,20
5. Ana karadan uzaklık	12	8,16
6. Merkez kampüse uzaklık ve imkanlarından faydalanamama	9	6,12
7. Uygulama derslerinin malzeme ihtiyacı (ada koşulları nedeniyle)	7	4,76
8. Ekonomik kısıtlar	6	4,08
9. Rakip gastronomi bölümlerinin sayısında artış	6	4,08
10.Ada altyapısındaki eksikler	6	4,08
11.Ada iklimi dolayısı ile yaşam şartlarında güçlük	5	3,40
12.Gökçeada'nın deprem kuşağında yer alması	4	2,72
13.Muhtemel pandemiler	4	2,72
14.Ada sınırlarında öğrencilerin iş imkanlarının sınırlı olması	4	2,72
15.Plansız nüfus artışı	3	2,04
16.Lojistik destek almada sıkıntılar	3	2,04
17.Ada haklı ile yaşanan sorunlar	3	2,04
18.Tedarikçi ve hizmet sağlayıcıların eksikliği	2	1,36
19.Sektörde yaşanan dijital dönüşüm	2	1,36
TOPLAM	147	100,00

Tablo 9’da yer alan sonuçlara göre araştırmaya katılanların, kurumun karşı karşıya olduğunu düşündükleri tehditler arasında yer alan ilk beş husus: %15.65 oran ve 23 frekans değeri ile “*ulaşım sorunları*”; %12,24 oran ve 18 frekans değeri ile “*sosyal-kültürel-sportif imkansızlıklar*”; %10,20 oran 15 frekans değeri ile “*öğrencilerin adaya uyum sorunlarının bulunması*” ve “*konaklama maliyetleri-kısıtları*”; %8,16 oran ve 12 frekans değeri ile “*ana karadan uzaklık*”; %6,12 oran ve 9 frekans değeri ile “*merkez kampüse uzaklık ve imkanlarından faydalanamama*” şeklinde sıralanmıştır. İlgili sonuçlara dair dağılım oranları aşağıdaki Şekil 8’de verilmektedir.



Şekil 8. Katılımcılarının Okulun Karşı Karşıya Olduğunu Düşündükleri Tehditlere Dair Verdikleri Yanıtların Dağılımı