

ÇANAKKALE ONSEKİZ MART ÜNİVERSİTESİ
GÖKÇEADA UYGULAMALI BİLİMLER YÜKSEKOKULU
2025-2026 Akademik Yılı Bahar Dönemi

Akademik Personel Memnuniyet Anketi Değerlendirme Raporu

1. Giriş

Bu rapor, Çanakkale Onsekiz Mart Üniversitesi Gökçeada Uygulamalı Bilimler Yüksekokulu (GUBY) kalite güvencesi çalışmaları kapsamında 2025-2026 akademik yılı bahar döneminde uygulanan Akademik Personel Memnuniyet Anketi sonuçlarının değerlendirilmesini içermektedir. Anket, yüksekokulda görev yapan akademik personelin kurumsal yönetim, eğitim-öğretim, araştırma-geliştirme, toplumsal katkı, idari-destek hizmetleri ve fiziki altyapı alanlarındaki memnuniyet düzeylerini tespit etmek amacıyla uygulanmıştır.

Ankette demografik özelliklere (birim, kadro unvanı, ÇOMÜ'deki toplam çalışma süresi ve cinsiyet) yönelik 4 soru, 6'lı memnuniyet ölçeği (1: Hiç Memnun Değilim, 2: Memnun Değilim, 3: Ne Memnunum Ne Memnun Değilim, 4: Memnunum, 5: Çok Memnunum; ek olarak Fikrim Yok seçeneği) ile 41 ifade ve 1 adet açık uçlu eğitim ihtiyacı sorusu bulunmaktadır. Ortalama hesaplamalarında "Fikrim Yok" yanıtları hesaplama dışında tutulmuştur.

2. Özet

Ankete toplam 4 akademik personel katılım sağlamıştır. Katılımcıların tamamı GUBY bünyesinde görev yapmaktadır. 41 madde üzerinden hesaplanan genel ortalama memnuniyet skoru 5 üzerinden 2.97 olarak hesaplanmıştır. Bu değer, akademik personel memnuniyetinin "ne memnunum ne memnun değilim" bandında olduğunu ve birçok alanda gelişim ihtiyacının bulunduğunu göstermektedir.

En yüksek memnuniyet skorları kütüphane hizmetleri (4,67), basılı ve dijital kaynaklara erişim (4,50), temizlik hizmetleri (4,50) ve derslik sayısı (4,25) gibi destek hizmetleri ve fiziki altyapı alanlarında elde edilmiştir. Buna karşılık akademik personel sayısının yeterliği (1,67), spor tesisleri hizmetleri (1,67) ve ödül-teşvik uygulamaları (1,75) en düşük ortalamalara sahip alanlardır.

Yönetim süreçlerinde özellikle şikâyet/öneri geri dönüş mekanizmaları (2,25), kurumsallaşma (2,50), kararların şeffaflığı (2,50) ve öğretim elemanlarının eğitim yetkinliklerini geliştirme olanakları (2,50) memnuniyetin düşük olduğu alanlar olarak öne çıkmaktadır. Bu bulgular, fiziki imkân ve temel destek hizmetlerinin görece iyi seyrettiği, buna karşılık yönetsel süreçler ve insan kaynağı politikalarının iyileştirilmesi gerektiğini ortaya koymaktadır.

3. Demografik Bulgular

Ankete katılım sağlayan 4 akademik personele ilişkin demografik bilgiler aşağıdaki tabloda sunulmuştur. Birim adı yanıtlarında yazım farklılıkları bulunmakla birlikte tüm yanıtlar GUBY bünyesinde tek birim altında değerlendirilmiştir.

Değişken	Kategori	Frekans (n)
Birim	Gökçeada Uygulamalı Bilimler Yüksekokulu	4
Kadro Unvanı	Öğretim Görevlisi / Araştırma Görevlisi	3
	(Dr.) Öğretim Üyesi	1
Cinsiyet	Kadın	2
	Erkek	2
Kıdem (yıl)	0-10 yıl	2
	11-20 yıl	2

Katılımcıların 3'ü Öğretim Görevlisi/Araştırma Görevlisi, 1'i (Dr.) Öğretim Üyesidir. Cinsiyet dağılımı eşittir (2 kadın, 2 erkek). Kıdem açısından grup dengeli bir yapıdadır; iki katılımcı 10 yıla kadar, iki katılımcı 11-20 yıl arasında ÇOMÜ'de görev yapmaktadır.

4. Ankete Yönelik Bulgular

4.1. Madde Bazında Frekans ve Ortalama Tablosu

Aşağıdaki tabloda her bir maddeye verilen yanıtların frekans dağılımı ile 5'li memnuniyet ölçeği üzerinden hesaplanan ortalamalar sunulmuştur. Kısaltmalar: HMD = Hiç Memnun Değilim, MD = Memnun Değilim, NMN = Ne Memnunum Ne Memnun Değilim, M = Memnunum, ÇM = Çok Memnunum, FY = Fikrim Yok. Ortalama hesaplanırken FY yanıtları dışarıda bırakılmıştır.

No	Madde	HMD	MD	NMN	M	ÇM	FY	Ortalama
1	Profesyonel yönetim anlayışından	1	1	0	1	1	0	3.00
2	Hedefleri ile misyon ve vizyonunun uyumundan	0	2	0	1	1	0	3.25
3	Kurumsallaşma anlayışından	1	2	0	0	1	0	2.50
4	Sorun, şikâyet veya önerilerin iletildiği mekanizmalardan	1	1	0	2	0	0	2.75
5	Sorun, şikâyet veya önerilerin geri dönüş süreçlerinden	1	2	0	1	0	0	2.25
6	Öğretim elemanlarınca yapılan işlerin yetki- sorumluluk dengesinden	1	1	0	1	1	0	3.00

No	Madde	HMD	MD	NMN	M	ÇM	FY	Ortalama
7	Öğretim elemanlarının karar alma süreçlerine katılım imkânı sağlanmasından	1	1	0	1	1	0	3.00
8	Ödül ve teşvik uygulamalarından	1	3	0	0	0	0	1.75
9	Kararların şeffaf ve açıklanabilir olmasından	1	2	0	0	1	0	2.50
10	Ders yüklerinin yetkinliklere göre şeffaf bir şekilde dağıtılmasından	1	1	0	0	2	0	3.25
11	Bölümdeki akademik personel sayısının yeterliğinden	1	2	0	0	0	1	1.67
12	Öğretim elemanlarının eğitim yetkinliklerini geliştirme olanaklarından	0	3	0	1	0	0	2.50
13	Öğretim elemanlarına yönelik ders alma/verme hareketliliği imkanlarından	0	1	0	2	0	1	3.33
14	Basılı ve dijital kaynaklara erişim olanaklarından	0	0	0	2	2	0	4.50
15	Bilimsel etkinliklere katılım için birimin sağladığı desteklerden (sempozyum, seminer vb.)	2	0	0	0	2	0	3.00
16	Öğretim elemanlarının araştırma yetkinliklerini geliştirme olanaklarından	1	1	0	0	2	0	3.25
17	Gönüllük esaslı çalışmalara dair birim tarafından yapılan bilgilendirme ve yönlendirmeden	1	1	0	0	2	0	3.25
18	Sosyal sorumluluk projelerine birim tarafından sağlanan katılım imkan ve yönlendirmelerden	1	1	0	0	2	0	3.25
19	Birimin sürdürülebilirlik çalışmalarından (çevre, enerji, su vb.)	1	2	0	0	1	0	2.50
20	Birimin kampanyalar (sosyal, sağlık vb.) ve bilinçlendirme çalışmalarına desteğinden	1	2	0	0	1	0	2.50
21	Birimin sanatsal ve sportif organizasyonlara desteğinden	1	2	0	0	1	0	2.50
22	Birimin sanayi ve şehir işbirliği etkinliklerinden	1	1	0	1	1	0	3.00
23	Sağlık hizmetlerinden	0	1	0	1	0	2	3.00
24	Yemekhane hizmetlerinden	0	0	0	2	0	2	4.00
25	Kantin hizmetlerinden	0	1	0	2	0	1	3.33
26	Temizlik hizmetlerinden	0	0	0	2	2	0	4.50
27	Güvenlik hizmetlerinden	1	1	0	1	1	0	3.00
28	Kütüphane hizmetlerinden	0	0	0	1	2	1	4.67
29	Bilgi işlem hizmetlerinden	0	1	0	0	2	0	4.00
30	Yapım onarım hizmetlerinden	0	2	0	2	0	0	3.00
31	Spor tesisleri hizmetlerinden	1	2	0	0	0	1	1.67
32	Sosyal tesisler hizmetlerinden	0	1	0	2	0	1	3.33

No	Madde	HMD	MD	NMN	M	ÇM	FY	Ortalama
33	Kreş hizmetlerinden	0	1	0	0	0	3	2.00
34	Kültür sanat faaliyetlerinden	0	1	0	0	0	3	2.00
35	Özel gereksinimli öğretim elemanlarına yönelik hizmetlerden	0	1	0	0	0	3	2.00
36	Görev yaptığım birimdeki derslik sayısından	0	0	0	3	1	0	4.25
37	Görev yaptığım birimdeki dersliklerin fiziki koşullarından	0	1	0	2	1	0	3.75
38	Görev yaptığım birimdeki dersliklerin teknolojik koşullarından	2	0	0	2	0	0	2.50
39	Akademik personel odalarının fiziksel koşullarından	0	3	0	1	0	0	2.50
40	Akademik personel odalarının teknolojik koşullarından	1	1	0	2	0	0	2.75
41	Araştırma/laboratuvar imkanlarından	0	1	0	1	0	2	3.00
Genel Ortalama								2.97

4.2. Güçlü Yönler (Ortalama $\geq 3,50$)

- **Soru 28 (Ort: 4.67):** Kütüphane hizmetlerinden
- **Soru 14 (Ort: 4.50):** Basılı ve dijital kaynaklara erişim olanaklarından
- **Soru 26 (Ort: 4.50):** Temizlik hizmetlerinden
- **Soru 36 (Ort: 4.25):** Görev yaptığım birimdeki derslik sayısından
- **Soru 24 (Ort: 4.00):** Yemekhane hizmetlerinden
- **Soru 29 (Ort: 4.00):** Bilgi işlem hizmetlerinden
- **Soru 37 (Ort: 3.75):** Görev yaptığım birimdeki dersliklerin fiziki koşullarından

Güçlü yönler ağırlıklı olarak kütüphane ve bilgi kaynaklarına erişim, temizlik, bilgi işlem hizmetleri ile derslik sayısı ve fiziki koşullara ilişkindir. Bu alanlar, GUBY'nin destek hizmetleri ve temel fiziki altyapı açısından akademik personel beklentilerini büyük ölçüde karşıladığını göstermektedir.

4.3. Orta Düzey Memnuniyet Alanları ($3,00 \leq \text{Ortalama} < 3,50$)

- **Soru 13 (Ort: 3.33):** Öğretim elemanlarına yönelik ders alma/verme hareketliliği imkanlarından
- **Soru 25 (Ort: 3.33):** Kantin hizmetlerinden
- **Soru 32 (Ort: 3.33):** Sosyal tesisler hizmetlerinden
- **Soru 2 (Ort: 3.25):** Hedefleri ile misyon ve vizyonunun uyumundan
- **Soru 10 (Ort: 3.25):** Ders yüklerinin yetkinliklere göre şeffaf bir şekilde dağıtılmasından
- **Soru 16 (Ort: 3.25):** Öğretim elemanlarının araştırma yetkinliklerini geliştirme olanaklarından
- **Soru 17 (Ort: 3.25):** Gönüllük esaslı çalışmalara dair birim tarafından yapılan bilgilendirme ve yönlendirmeden

- **Soru 18 (Ort: 3.25):** Sosyal sorumluluk projelerine birim tarafından sağlanan katılım imkan ve yönlendirmelerden
- **Soru 1 (Ort: 3.00):** Profesyonel yönetim anlayışından
- **Soru 6 (Ort: 3.00):** Öğretim elemanlarınca yapılan işlerin yetki-sorumluluk dengesinden
- **Soru 7 (Ort: 3.00):** Öğretim elemanlarının karar alma süreçlerine katılım imkânı sağlanmasından
- **Soru 15 (Ort: 3.00):** Bilimsel etkinliklere katılım için birimin sağladığı desteklerden (sempozyum, seminer vb.)
- **Soru 22 (Ort: 3.00):** Birimin sanayi ve şehir işbirliği etkinliklerinden
- **Soru 23 (Ort: 3.00):** Sağlık hizmetlerinden
- **Soru 27 (Ort: 3.00):** Güvenlik hizmetlerinden
- **Soru 30 (Ort: 3.00):** Yapım onarım hizmetlerinden
- **Soru 41 (Ort: 3.00):** Araştırma/laboratuvar imkanlarından

Orta düzey memnuniyet alanları; misyon-vizyon uyumu, profesyonel yönetim anlayışı, ders yükü dağılımı, araştırma yetkinliklerini geliştirme olanakları, sosyal sorumluluk projeleri ve bazı destek hizmetlerini (sağlık, güvenlik, yapım-onarım, sosyal tesisler) kapsamaktadır. Bu maddelerde kararsızlık eğilimi baskındır; iyileştirme ile memnuniyet artırılabilir.

4.4. Geliştirmeye Açık Alanlar (Ortalama < 3,00)

- **Soru 11 (Ort: 1.67):** Bölümdeki akademik personel sayısının yeterliğinden
- **Soru 31 (Ort: 1.67):** Spor tesisleri hizmetlerinden
- **Soru 8 (Ort: 1.75):** Ödül ve teşvik uygulamalarından
- **Soru 33 (Ort: 2.00):** Kreş hizmetlerinden
- **Soru 34 (Ort: 2.00):** Kültür sanat faaliyetlerinden
- **Soru 35 (Ort: 2.00):** Özel gereksinimli öğretim elemanlarına yönelik hizmetlerden
- **Soru 5 (Ort: 2.25):** Sorun, şikâyet veya önerilerin geri dönüş süreçlerinden
- **Soru 3 (Ort: 2.50):** Kurumsallaşma anlayışından
- **Soru 9 (Ort: 2.50):** Kararların şeffaf ve açıklanabilir olmasından
- **Soru 12 (Ort: 2.50):** Öğretim elemanlarının eğitim yetkinliklerini geliştirme olanaklarından
- **Soru 19 (Ort: 2.50):** Birimin sürdürülebilirlik çalışmalarından (çevre, enerji, su vb.)
- **Soru 20 (Ort: 2.50):** Birimin kampanyalar (sosyal, sağlık vb.) ve bilinçlendirme çalışmalarına desteğinden
- **Soru 21 (Ort: 2.50):** Birimin sanatsal ve sportif organizasyonlara desteğinden
- **Soru 38 (Ort: 2.50):** Görev yaptığım birimdeki dersliklerin teknolojik koşullarından
- **Soru 39 (Ort: 2.50):** Akademik personel odalarının fiziksel koşullarından
- **Soru 4 (Ort: 2.75):** Sorun, şikâyet veya önerilerin iletildiği mekanizmalardan
- **Soru 40 (Ort: 2.75):** Akademik personel odalarının teknolojik koşullarından

Geliştirmeye açık alanlar üç ana başlıkta toplanabilir. Birincisi insan kaynağı ve teşvik politikaları (akademik personel sayısının yeterliği, ödül-teşvik uygulamaları). İkincisi yönetsel süreçler (şikâyet-öneri geri dönüşü, kurumsallaşma, kararların şeffaflığı, yetki-sorumluluk dengesi, karar alma süreçlerine katılım). Üçüncüsü ise eğitim yetkinliklerini geliştirme olanakları, sürdürülebilirlik-sosyal-sanatsal-sportif etkinlik destekleri, akademik personel

odalarının fiziki/teknolojik koşulları ile bazı destek hizmetleridir (spor, kreş, kültür-sanat, özel gereksinim).

4.5. Açık Uçlu Yanıtlar (Eğitim İhtiyaçları)

Ankette yer alan açık uçlu soruya (“Eğitim almak istediğiniz konular varsa lütfen belirtiniz”) verilen yanıtlar incelendiğinde, içerik bakımından değerlendirilebilir tek bir somut talep bulunmaktadır:

- “Psikolojik sorunları olan öğrencilerimize nasıl destekler sunabiliriz?”

Bu talep, akademik personelin öğrenci ruh sağlığı ve psikososyal destek konularında bilgi-beceri gereksinimi duyduğunu göstermektedir; yıllık hizmet içi eğitim planlamasında dikkate alınması önerilmektedir.

Diğer açık uçlu yanıtlar arasında anketin ciddiye alınmasına ilişkin eleştirel bir ifade de yer almıştır. Bu ifade, anket sonuçlarının görünür biçimde değerlendirilmesi ve geri bildirimle paylaşılmasının (kapanan döngü) önemini hatırlatmaktadır.

5. Genel Değerlendirme

2025-2026 Bahar Dönemi Akademik Personel Memnuniyet Anketi sonuçları, GUBY akademik personelinin memnuniyet düzeyinin 2.97/5,00 ile “ne memnunum ne memnun değilim” bandında olduğunu göstermektedir. Bu skor, destek hizmetleri ve temel fiziki altyapıda görece yüksek, yönetim süreçleri ve insan kaynağı politikalarında ise düşük memnuniyetin birleşik yansımasıdır.

Sonuçlar dikkatle incelendiğinde, kütüphane, dijital kaynaklara erişim, temizlik, bilgi işlem ve derslik sayısı gibi alanlarda yüksek memnuniyetin korunduğu; buna karşılık kurumsallaşma, karar süreçlerine katılım, şeffaflık, ödül-teşvik ve akademik personel sayısının yeterliği gibi yönetsel-stratejik alanlarda iyileştirmeye ihtiyaç duyulduğu görülmektedir.

Bazı destek hizmetlerinde (kreş, özel gereksinimli öğretim elemanı hizmetleri, sağlık, araştırma/laboratuvar) “Fikrim Yok” yanıt oranının yüksek olması, bu hizmetlerin varlığı veya kapsamı konusunda farkındalık eksikliğine işaret edebilir; iletişim ve duyuru kanallarının güçlendirilmesi önem taşımaktadır.

Katılımcı sayısının (n=4) sınırlı oluşu nedeniyle bulgular istatistiksel olarak güçlü genellemeler yapmaya elverişli olmamakla birlikte, izleme ve gelişim göstergesi olarak değerlidir. Önümüzdeki dönemde katılım oranının artırılmasına yönelik teşvikler değerlendirilebilir.

6. Sonuç

2025-2026 Bahar Dönemi Akademik Personel Memnuniyet Anketi sonuçları, Gökçeada Uygulamalı Bilimler Yüksekokulu akademik personelinin destek hizmetleri ve temel fiziki altyapı alanlarında görece yüksek; yönetim süreçleri, teşvik mekanizmaları ve insan kaynağı politikaları alanlarında ise düşük memnuniyete sahip olduğunu göstermektedir. Genel ortalama

2.97/5,00 olup raporda sunulan öneriler kapsamında PUKÖ döngüsünün işletilmesi ile bir sonraki dönemde iyileşme beklenmektedir.