

# ÇANAKKALE ONSEKİZ MART ÜNİVERSİTESİ

## GÖKÇEADA UYGULAMALI BİLİMLER YÜKSEKOKULU

### 2025-2026 Akademik Yılı Bahar Dönemi Öğrenci Memnuniyet Anketi Değerlendirme Raporu

## 1. Giriş

Bu rapor, Çanakkale Onsekiz Mart Üniversitesi Gökçeada Uygulamalı Bilimler Yüksekokulu (GUBY) kalite güvencesi çalışmaları kapsamında 2025-2026 akademik yılı bahar döneminde uygulanan Öğrenci Memnuniyet Anketi sonuçlarının değerlendirilmesini içermektedir. Anket, yüksekokulda öğrenim gören öğrencilerin eğitim-öğretim, araştırma-geliştirme, toplumsal katkı, kalite-yönetim-liderlik ve kurumsal olanaklar alanlarındaki memnuniyet düzeylerini tespit etmek amacıyla uygulanmıştır.

Ankette demografik özelliklere (bölüm/program, sınıf düzeyi ve cinsiyet) yönelik 3 soru, 5'li memnuniyet ölçeği (1: Hiç Memnun Değilim, 2: Memnun Değilim, 3: Ne Memnunum Ne Memnun Değilim, 4: Memnunum, 5: Çok Memnunum) ile 29 ifade ve 1 adet açık uçlu görüş sorusu bulunmaktadır. İfadeler beş ana boyut altında gruplandırılmıştır: Eğitim-Öğretim (7), Araştırma ve Geliştirme (4), Toplumsal Katkı (4), Kalite-Yönetim-Liderlik (4) ve Kurumsal Olanaklar (10).

## 2. Özet

Ankete toplam 43 öğrenci katılım sağlamıştır. Katılımcıların tamamı Gastronomi ve Mutfak Sanatları Bölümü öğrencisidir. 29 madde üzerinden hesaplanan genel ortalama memnuniyet skoru 5 üzerinden 2.53 olarak hesaplanmıştır. Bu değer, öğrenci memnuniyetinin “memnun değilim” ile “ne memnunum ne memnun değilim” bandı arasında konumlandığını ve genelinde gelişim ihtiyacı bulunan bir tablo ortaya koyduğunu göstermektedir.

Boyut bazında en yüksek ortalama Kalite-Yönetim-Liderlik (2,86), en düşük ortalama Kurumsal Olanaklar (2,31) boyutunda elde edilmiştir. Madde düzeyinde en yüksek skor dersliklerin fiziksel koşulları (3,51) maddesinde; en düşük skorlar ise öğrenci kulüplerinin çeşitliliği (1,79), spor ve sağlıklı yaşam faaliyetleri (2,02) ile sanatsal ve kültürel faaliyetler (2,02) maddelerinde elde edilmiştir.

Bulgular, öğrencilerin temel akademik altyapı (derslik) dışındaki sosyal-kültürel-sportif yaşam ve öğrenci toplulukları alanında ciddi memnuniyetsizlik içinde olduğunu göstermektedir. Müfredat güncelliği, staj imkânları, çift dal/yan dal olanakları ve araştırma altyapısı gibi eğitim-öğretim ve araştırma boyutlarında da memnuniyet ortalamasının altında seyretmektedir. Buna karşılık öğrencilerin şikâyet/öneri mekanizmaları ve kalite süreçlerine katılım algısı görece daha yüksek olup yönetimle etkileşim kanallarının var olduğu ancak iyileştirmeye ihtiyaç duyduğu anlaşılmaktadır.

### 3. Demografik Bulgular

Ankete katılım sağlayan 43 öğrenciye ilişkin demografik bilgiler aşağıdaki tabloda sunulmuştur. Sınıf düzeyi sorusuna iki seçeneği birlikte işaretleyen 1 katılımcı bulunmakta olup analizde tüm yanıtlar dikkate alınmıştır.

Değişken	Kategori	Frekans (n)
Bölüm/Program	Gastronomi ve Mutfak Sanatları	43
Sınıf Düzeyi	3. sınıf	23
	4. sınıf ve üzeri	19
	Birden fazla seçenek işaretleyen	1
Cinsiyet	Erkek	22
	Kadın	20
	Belirtmek İstemiyorum	1

Katılımcıların tamamı Gastronomi ve Mutfak Sanatları programı öğrencisidir. Sınıf düzeyi açısından grup üst sınıf öğrencilerinden oluşmaktadır (3. ve 4. sınıf). Cinsiyet dağılımı dengelidir (22 erkek, 20 kadın, 1 belirtmek istemeyen). Üst sınıf öğrencilerinin yoğunluğu, anket sonuçlarının kurumun eğitim-öğretim ve hizmet süreçleri hakkında daha kapsamlı deneyime sahip katılımcılar tarafından değerlendirildiğini göstermektedir.

### 4. Boyut Bazlı Genel Görünüm

Aşağıdaki tabloda anket maddeleri beş ana boyut altında gruplandırılarak boyut ortalama skorları sunulmuştur. Boyut ortalaması, ilgili boyutta yer alan maddelerin ortalamalarının aritmetik ortalamasıdır.

Boyut	Madde Sayısı	Ortalama
Kalite, Yönetim ve Liderlik	4	<b>2.86</b>
Eğitim-Öğretim	7	<b>2.65</b>
Araştırma ve Geliştirme	4	<b>2.60</b>
Toplumsal Katkı	4	<b>2.47</b>
Kurumsal Olanaklar	10	<b>2.31</b>
<b>GENEL ORTALAMA</b>	<b>29</b>	<b>2.53</b>

Boyut bazında değerlendirmede tüm boyut ortalamaları 3,00 değerinin altında kalmıştır. En yüksek memnuniyet Kalite-Yönetim-Liderlik (2,86) boyutunda gözlenmiş olup bu boyutu Eğitim-Öğretim (2,65), Araştırma ve Geliştirme (2,60) ve Toplumsal Katkı (2,47) izlemektedir. Kurumsal Olanaklar boyutu (2,31) en düşük ortalamaya sahiptir; bu boyut sosyal,

kültürel, sportif yaşam ve destek hizmetlerini kapsadığından öğrencilerin akademik dışı kampüs yaşamı algısının zayıf olduğunu göstermektedir.

## 5. Madde Bazında Bulgular

### 5.1. Frekans ve Ortalama Tablosu

Aşağıdaki tabloda her bir maddeye verilen yanıtların frekans dağılımı ile 5'li memnuniyet ölçeği üzerinden hesaplanan ortalamalar sunulmuştur. Kısaltmalar: HMD = Hiç Memnun Değilim, MD = Memnun Değilim, NMN = Ne Memnunum Ne Memnun Değilim, M = Memnunum, ÇM = Çok Memnunum.

No	Boyut	Madde	HMD	MD	NMN	M	ÇM	Ort.
1	Eğitim-Öğretim	Dersliklerin fiziksel koşullarından (ısıtma, soğutma, aydınlatma vb.)	2	6	8	22	5	3.51
2	Eğitim-Öğretim	Dersliklerin teknolojik alt yapısından (akıllı tahta, projeksiyon, vb.)	10	10	7	14	2	2.72
3	Eğitim-Öğretim	Seçmeli ders çeşitliliğinden	12	13	8	7	2	2.38
4	Eğitim-Öğretim	Çift dal/yan dal olanaklarından	12	7	19	3	2	2.44
5	Eğitim-Öğretim	Staj imkanlarından	16	11	8	6	2	2.23
6	Eğitim-Öğretim	Öğrenci değişim imkanlarından	10	6	16	9	2	2.70
7	Eğitim-Öğretim	Müfredatın güncelliğinden	11	10	11	8	3	2.58
8	Araştırma ve Geliştirme	Basılı ve dijital kaynaklara erişim olanaklarından	4	14	12	9	4	2.88
9	Araştırma ve Geliştirme	Bilimsel etkinliklerden (seminer, konferans, çalıştay vb.)	6	12	12	11	2	2.79
10	Araştırma ve Geliştirme	Araştırma olanaklarından (laboratuvar, bilişim araçları vb.)	14	16	5	5	2	2.17
11	Araştırma ve Geliştirme	Bilimsel projelere yönelik etkinliklerden (proje bilgilendirmeleri, proje yazma eğitimleri vb.)	10	11	13	6	3	2.56
12	Toplumsal Katkı	Öğrencilerin toplumsal katkı faaliyetlerine yönlendirilmesinden (sosyal sorumluluk, gönüllülük çalışmaları vb.)	11	12	9	8	3	2.53
13	Toplumsal Katkı	Yürütülen sosyal bilinçlendirme çalışmalarından (toplumsal ve kültürel kampanyalar)	11	10	10	10	2	2.58
14	Toplumsal Katkı	Yürütülen sürdürülebilirlik çalışmalarından (çevre, enerji, su vb.)	12	9	12	7	3	2.53
15	Toplumsal Katkı	Yürütülen sanayi-sektörel işbirliklerinden	16	10	10	5	2	2.23
16	Kalite, Yönetim ve Liderlik	Yönetimin öğrenci odaklı yaklaşımından	10	10	10	10	3	2.67
17	Kalite, Yönetim ve Liderlik	Kalite süreçlerine öğrenci katılımının sağlanmasından	6	9	13	10	4	2.93

No	Boyut	Madde	HMD	MD	NMN	M	ÇM	Ort.
18	Kalite, Yönetim ve Liderlik	Sorun, şikâyet veya önerilerin iletiildiği mekanizmalardan	6	11	12	10	4	<b>2.88</b>
19	Kalite, Yönetim ve Liderlik	Sorun, şikâyet veya önerilerin geri dönüş süreçlerinden	5	10	12	12	3	<b>2.95</b>
20	Kurumsal Olanaklar	Yemek hizmeti sunulan mekanlardan	10	13	7	10	3	<b>2.60</b>
21	Kurumsal Olanaklar	Öğrenci kulüplerinin çeşitliliğinden	23	12	4	2	2	<b>1.79</b>
22	Kurumsal Olanaklar	Spor ve sağlıklı yaşam faaliyetlerinden	21	10	5	4	3	<b>2.02</b>
23	Kurumsal Olanaklar	Sanatsal ve kültürel faaliyetlerden	22	9	6	1	5	<b>2.02</b>
24	Kurumsal Olanaklar	Kampüse ulaşım olanaklarından	16	9	5	9	4	<b>2.44</b>
25	Kurumsal Olanaklar	Psikolojik danışmanlık ve rehberlik hizmetlerinden	15	8	12	4	4	<b>2.40</b>
26	Kurumsal Olanaklar	Kampüs ve bina güvenliğinden	16	7	6	9	5	<b>2.53</b>
27	Kurumsal Olanaklar	Burs olanaklarından	10	11	12	7	3	<b>2.58</b>
28	Kurumsal Olanaklar	Kişisel gelişim ve kariyer destek hizmetlerinden	14	9	10	4	5	<b>2.45</b>
29	Kurumsal Olanaklar	Kurumsal sağlık hizmetlerinden	16	10	10	4	3	<b>2.26</b>
		<b>Genel Ortalama</b>						<b>2.53</b>

## 5.2. Görece Güçlü Alanlar (Ortalama $\geq 3,00$ )

- **Soru 1 (Ort: 3.51, Eğitim-Öğretim):** Dersliklerin fiziksel koşullarından (ısıtma, soğutma, aydınlatma vb.)

Üç yıldız üzerinden değerlendirilen tek madde dersliklerin fiziksel koşullarına (ısıtma, soğutma, aydınlatma) ilişkindir. Bu bulgu, temel akademik altyapının öğrenciler tarafından genel olarak yeterli düzeyde değerlendirildiğini göstermektedir.

## 5.3. Orta Düzey Memnuniyet Alanları ( $2,50 \leq \text{Ortalama} < 3,00$ )

- **Soru 19 (Ort: 2.95, Kalite, Yönetim ve Liderlik):** Sorun, şikâyet veya önerilerin geri dönüş süreçlerinden
- **Soru 17 (Ort: 2.93, Kalite, Yönetim ve Liderlik):** Kalite süreçlerine öğrenci katılımının sağlanmasından
- **Soru 8 (Ort: 2.88, Araştırma ve Geliştirme):** Basılı ve dijital kaynaklara erişim olanaklarından
- **Soru 18 (Ort: 2.88, Kalite, Yönetim ve Liderlik):** Sorun, şikâyet veya önerilerin iletiildiği mekanizmalardan

- **Soru 9 (Ort: 2.79, Araştırma ve Geliştirme):** Bilimsel etkinliklerden (seminer, konferans, çalıştay vb.)
- **Soru 2 (Ort: 2.72, Eğitim-Öğretim):** Dersliklerin teknolojik alt yapısından (akıllı tahta, projeksiyon, vb.)
- **Soru 6 (Ort: 2.70, Eğitim-Öğretim):** Öğrenci değişim imkanlarından
- **Soru 16 (Ort: 2.67, Kalite, Yönetim ve Liderlik):** Yönetimin öğrenci odaklı yaklaşımından
- **Soru 20 (Ort: 2.60, Kurumsal Olanaklar):** Yemek hizmeti sunulan mekanlardan
- **Soru 7 (Ort: 2.58, Eğitim-Öğretim):** Müfredatın güncelliğinden
- **Soru 13 (Ort: 2.58, Toplumsal Katkı):** Yürütülen sosyal bilinçlendirme çalışmalarından (toplumsal ve kültürel kampanyalar)
- **Soru 27 (Ort: 2.58, Kurumsal Olanaklar):** Burs olanaklarından
- **Soru 11 (Ort: 2.56, Araştırma ve Geliştirme):** Bilimsel projelere yönelik etkinliklerden (proje bilgilendirmeleri, proje yazma eğitimleri vb.)
- **Soru 12 (Ort: 2.53, Toplumsal Katkı):** Öğrencilerin toplumsal katkı faaliyetlerine yönlendirilmesinden (sosyal sorumluluk, gönüllülük çalışmaları vb.)
- **Soru 14 (Ort: 2.53, Toplumsal Katkı):** Yürütülen sürdürülebilirlik çalışmalarından (çevre, enerji, su vb.)
- **Soru 26 (Ort: 2.53, Kurumsal Olanaklar):** Kampüs ve bina güvenliğinden

Orta düzey memnuniyet bandındaki maddeler ağırlıklı olarak Kalite-Yönetim-Liderlik boyutu (şikâyet/öneri mekanizmaları, kalite süreçlerine katılım, yönetimin öğrenci odaklılığı) ile Eğitim-Öğretim ve Araştırma boyutlarında dijital kaynaklara erişim, bilimsel etkinlikler, müfredat güncelliği ve öğrenci değişim imkânları gibi konuları kapsamaktadır. Bu alanlar iyileştirme ile memnuniyet düzeyi yükseltilebilecek alanlardır.

#### 5.4. Geliştirmeye Açık Alanlar (Ortalama < 2,50)

- **Soru 21 (Ort: 1.79, Kurumsal Olanaklar):** Öğrenci kulüplerinin çeşitliliğinden
- **Soru 22 (Ort: 2.02, Kurumsal Olanaklar):** Spor ve sağlıklı yaşam faaliyetlerinden
- **Soru 23 (Ort: 2.02, Kurumsal Olanaklar):** Sanatsal ve kültürel faaliyetlerden
- **Soru 10 (Ort: 2.17, Araştırma ve Geliştirme):** Araştırma olanaklarından (laboratuvar, bilişim araçları vb.)
- **Soru 5 (Ort: 2.23, Eğitim-Öğretim):** Staj imkanlarından
- **Soru 15 (Ort: 2.23, Toplumsal Katkı):** Yürütülen sanayi-sektörel işbirliklerinden
- **Soru 29 (Ort: 2.26, Kurumsal Olanaklar):** Kurumsal sağlık hizmetlerinden
- **Soru 3 (Ort: 2.38, Eğitim-Öğretim):** Seçmeli ders çeşitliliğinden
- **Soru 25 (Ort: 2.40, Kurumsal Olanaklar):** Psikolojik danışmanlık ve rehberlik hizmetlerinden
- **Soru 4 (Ort: 2.44, Eğitim-Öğretim):** Çift dal/yan dal olanaklarından
- **Soru 24 (Ort: 2.44, Kurumsal Olanaklar):** Kampüse ulaşım olanaklarından
- **Soru 28 (Ort: 2.45, Kurumsal Olanaklar):** Kişisel gelişim ve kariyer destek hizmetlerinden

Geliştirmeye açık alanlar dört ana başlık altında değerlendirilebilir. Birincisi öğrenci toplulukları ve sosyal-kültürel-sportif yaşam (öğrenci kulüplerinin çeşitliliği, spor ve sağlıklı yaşam, sanatsal-kültürel faaliyetler) ile öğrenci yaşamının zenginleştirilmesine yönelik kurumsal olanaklardır. İkincisi sektörle bağ ve mesleki gelişim (staj imkânları, sanayi-sektörel

işbirlikleri, kişisel gelişim ve kariyer destek hizmetleri). Üçüncüsü akademik altyapı ve müfredat (araştırma/laboratuvar olanakları, seçmeli ders çeşitliliği, çift dal/yan dal olanakları). Dördüncüsü ise destek hizmetleri (psikolojik danışmanlık ve rehberlik, kurumsal sağlık hizmetleri, ulaşım, burs, kampüs güvenliği).

## 5.5. Açık Uçlu Yanıtların Değerlendirilmesi

Ankette yer alan açık uçlu soruya 43 katılımcıdan 12'si içerik bakımından değerlendirilebilir görüş bildirmiştir; diğer yanıtlar "yok", boş veya semboliktir. Bildirilen görüşler tematik olarak gruplandırıldığında aşağıdaki başlıklar öne çıkmaktadır:

- **Kampüs güvenliği ve giriş-çıkış kontrolü:** Kartlı geçiş sisteminin getirilmesi, kampüse giriş-çıkışlarda kontrol sağlanması talep edilmektedir. Güvenlik algısı ve kişisel sınırların korunması başlığında öğrenci-personel etkileşiminde rahatsızlık yaratan durumlara ilişkin geri bildirim de bu başlık altında değerlendirilmiştir.
- **Sosyal alan ve fiziki düzenleme:** Bahçe ve eski yemekhanenin üst kısmı gibi alanların öğrenci sosyal alanı olarak yeniden düzenlenmesi önerilmektedir.
- **Sürdürülebilirlik ve atık yönetimi:** Geri dönüşüm ve atık koruma uygulamalarının kurulması, tuvaletlerde el kurutma makinelerinin temin edilmesi gibi sürdürülebilirlik odaklı somut talepler bulunmaktadır.
- **Hijyen ve mesleki uygulama:** Uygulamalı mutfak derslerinde öğrencilerin üstlerini değiştirebilecekleri hijyenik bir alana ihtiyaç duyulduğu belirtilmiştir.
- **Müfredat ve ders yapısı:** Sürdürülebilirlik temalı mutfak dersi açılması ve temel sanat eğitimi dersinin yarı uygulamalı biçimde verilmesi gibi müfredata yönelik somut öneriler bulunmaktadır.
- **Etkinlik ve sosyal yaşam:** Etkinlik yetersizliğine ilişkin memnuniyetsizlik ifadeleri bulunmaktadır.
- **Kapanan döngü ve geri bildirim algısı:** Anket sonuçlarının ve öğrenci görüşlerinin gerçekten dikkate alınıp alınmadığına yönelik şüphe ifadeleri bulunmaktadır. Bu geri bildirim, kalite süreçlerinin sonuçlarının görünür biçimde paylaşılmasının önemini hatırlatmaktadır.
- **Öğretim üyesi-öğrenci ilişkisi:** Öğrencilere yönelik tutum konusunda olumlu yaklaşım talep eden ifadeler bulunmaktadır.

Açık uçlu yanıtlardaki temalar madde bazındaki düşük skorlarla tutarlıdır. Özellikle kampüs güvenliği, sosyal-sanatsal-sportif yaşam ve mesleki uygulama altyapısına ilişkin geri bildirimler, anketin sayısal sonuçlarıyla bir araya geldiğinde GUBY için öncelikli gelişim alanlarını ortaya koymaktadır.

## 6. Genel Değerlendirme

2025-2026 Bahar Dönemi Öğrenci Memnuniyet Anketi sonuçları, GUBY Gastronomi ve Mutfak Sanatları öğrencilerinin genel memnuniyet düzeyinin 2.53/5,00 ile düşük bir bandta seyrettiğini göstermektedir. Beş boyutun tamamında ortalama 3,00 değerinin altında kalmıştır; bu durum öğrenci memnuniyetinin tek bir alana özgü olmaktan çok çok boyutlu bir gelişim gereksinimine işaret ettiğini ortaya koymaktadır.

Bulgular dikkatle incelendiğinde, dersliklerin fiziksel koşullarının görece olumlu değerlendirildiği; buna karşılık akademik dışı kampüs yaşamının (öğrenci kulüpleri, sportif,

sanatsal ve kültürel faaliyetler) öğrenciler tarafından oldukça yetersiz bulunduğu görülmektedir. Bu durum, mesleki uygulamalı bir programda öğrencilerin sosyal-kültürel gelişim olanaklarına yönelik beklentilerinin karşılanmadığını göstermektedir.

Mesleki gelişim ve sektörle bağ bakımından staj imkânları, sanayi-sektörel işbirlikleri ve kariyer destek hizmetlerinin düşük memnuniyet skorları, gastronomi gibi sektörle yoğun etkileşim gerektiren bir alanda kritik bir gelişim alanını oluşturmaktadır.

Kalite-Yönetim-Liderlik boyutunun görece yüksek (ancak yine de orta düzeyde) ortalamaya sahip olması, öğrencilerin yönetimle iletişim kanallarının varlığını kabul ettikleri ancak bu kanalların etkililiğine ilişkin şüphelerinin bulunduğunu düşündürmektedir. Açık uçlu yanıtlarda yer alan “görüşlerimizin ciddiye alınacağını düşünmüyorum” ifadesi de bu yorumu destekler niteliktedir.

Katılım oranı (n=43) ve grup yapısı (3. ve 4. sınıf ağırlıklı) düşünüldüğünde bulguların program hakkında deneyime sahip öğrencilerden geldiği, dolayısıyla geçerli bir kanıt kaynağı oluşturduğu söylenebilir. Önümüzdeki dönemlerde 1. ve 2. sınıf öğrencilerinin de anket sürecine dahil edilmesi, programın farklı kademelerindeki memnuniyet eğilimlerinin karşılaştırılabilmesi açısından yararlı olacaktır.

## 7. Öneriler

1. Öğrenci kulüplerinin sayısının ve çeşitliliğinin artırılmasına yönelik yıllık bir kulüp gelişim planının hazırlanması; mevcut kulüplere kayıt ve katılım süreçlerinin kolaylaştırılması.
2. Sportif, sanatsal ve kültürel faaliyetlerin akademik takvime entegre edilerek yıllık etkinlik kalendarı hazırlanması ve öğrenci katılımının teşvik edilmesi.
3. Gastronomi programının sektörel niteliği göz önünde bulundurularak staj imkânlarının çeşitlendirilmesi, sektörle işbirliği protokollerinin artırılması ve mevcut işbirliklerinin öğrencilere düzenli olarak duyurulması.
4. Kariyer destek hizmetleri kapsamında kariyer günleri, mezun buluşmaları, sektör temsilcilerinin katıldığı söyleşi ve mentorluk programlarının düzenlenmesi.
5. Müfredata yönelik öğrenci taleplerinin (sürdürülebilirlik temalı mutfak dersi, temel sanat eğitiminin uygulama bileşeniyle desteklenmesi, seçmeli ders çeşitliliğinin artırılması) bölüm akademik kurulunda değerlendirilmesi ve gerekli güncellemelerin yapılması.
6. Araştırma ve laboratuvar altyapısının iyileştirilmesi; öğrencilerin bilimsel etkinliklere (seminer, konferans, çalıştay) katılımının desteklenmesi.
7. Kampüs güvenliği konusunda öğrenci taleplerinin değerlendirilmesi; kartlı geçiş sistemi gibi somut önerilerin teknik ve mali açıdan incelenmesi.

8. Öğrenci-personel etkileşiminde sınır ve mesafe algısına ilişkin geri bildirimlerin dikkate alınarak personel farkındalığını artırıcı bilgilendirme yapılması.
9. Uygulamalı mutfak dersleri öncesi öğrencilerin hijyenik koşullarda üst değiştirebileceği soyunma alanlarının düzenlenmesi.
10. Kampüste geri dönüşüm ve atık yönetimi uygulamalarının yaygınlaştırılması; sürdürülebilirlik temalı bilinçlendirme faaliyetlerinin artırılması.
11. Öğrenci sosyal alanlarının (bahçe, ortak kullanım alanları) yeniden değerlendirilmesi ve öğrenci görüşleri doğrultusunda iyileştirilmesi.
12. Psikolojik danışmanlık ve rehberlik (PDR) hizmetlerine erişimin kolaylaştırılması; üniversite genelindeki PDR imkânlarının öğrencilere düzenli olarak duyurulması.
13. Şikâyet/öneri mekanizmalarının çıktılarının ve alınan iyileştirme kararlarının öğrencilerle yazılı olarak paylaşılması; böylece kalite döngüsünün (PUKÖ) kapatılması ve öğrenci motivasyonunun artırılması.
14. Anketin bir sonraki dönemde 1. ve 2. sınıf öğrencilerini de kapsayacak şekilde tekrarlanması; sınıf düzeyi bazında karşılaştırmalı analizlere imkân tanıyacak biçimde sonuçların izlenmesi.

## 8. Sonuç

2025-2026 Bahar Dönemi Öğrenci Memnuniyet Anketi sonuçları, Gökçeada Uygulamalı Bilimler Yüksekokulu Gastronomi ve Mutfak Sanatları öğrencilerinin memnuniyet düzeyinin beş boyutun tamamında 3,00 değerinin altında kaldığını ve özellikle sosyal-kültürel-sportif yaşam, öğrenci toplulukları, mesleki gelişim ve sektörle bağ alanlarında ciddi gelişim ihtiyacı bulunduğunu göstermektedir. Genel ortalama 2.53/5,00 olup raporda sunulan öneriler kapsamında PUKÖ döngüsünün işletilmesi ile bir sonraki dönemde iyileşme beklenmektedir.

Anket sonuçlarının ve alınacak iyileştirme kararlarının öğrencilerle paylaşılması; öğrenci görüşlerinin gerçekten dikkate alındığı algısının güçlendirilmesi açısından kritik önemdedir. Bu rapor, GUBY kalite güvencesi çalışmaları kapsamında BİDR ve ÖDR raporlarına kanıt olarak eklenmek üzere hazırlanmıştır.