# T.C.

**ÇANAKKALE ONSEKİZ MART ÜNİVERSİTESİ KALİTE GÜVENCE KOMİSYONU**

# 2022 PROGRAMI ÖZ DEĞERLENDİRME RAPORU DEĞERLENDİRME KILAVUZU

**Çanakkale – 2023**

# İÇİNDEKİLER

[GİRİŞ 3](#_bookmark0)

[TANIMLAR 3](#_bookmark1)

[PROGRAM ÖZ DEĞERLENDİRME RAPORU DEĞERLENDİRME KILAVUZU 5](#_bookmark2)

[DEĞERLENDİRME ÖLÇÜTLERİ 6](#_bookmark3)

[ÖLÇÜTLERİN DEĞERLENDİRİLMESİ 7](#_bookmark4)

1. PROGRAMIN AMAÇLARI 8
2. [PROGRAM ÇIKTILARI 9](#_TOC_250002)
3. [EĞİTİM PROGRAMI 10](#_TOC_250001)
4. ÖĞRENCİLER 11
5. ÖĞRETİM KADROSU 13
6. [ALTYAPI VE OLANAKLAR 14](#_TOC_250000)
7. KURUM DESTEĞİ VE MALİ OLANAKLAR 15
8. KURUMSAL YÖNETİM VE KARAR ALMA SÜREÇLER……………………………………16
9. SÜREKLİ İYİLEŞTİRME 17

# GİRİŞ

Çanakkale Onsekiz Mart Üniversitesi web sayfası üzerinden YÖKAK UMİS-ÜYBS Program Öz Değerlendirme Modülü aracılığı ile mezun veren her program tarafından her yıl bir önceki yıl için hazırlanması gereken Program Öz Değerlendirme Raporları paydaşların beklentilerini karşılamak üzere Çanakkale Onsekiz Mart Üniversitesi’nin Ön lisans, Lisans, Lisansüstü Programlarının Eğitim- Öğretim Kalite güvencesini sağlamayı ve bu programların sürekli iyileştirilmesini desteklemeyi amaçlamaktadır.

Her ölçüt, ilgili (Bölüm Başkanlığı/ABD Başkanlığı) program yönetiminin; öğrencilere, öğretim elemanlarına, ilgili sektöre, topluma ve mesleğe karşı olan sorumluluklarını yerine getirme yönünden nicel ve nitel bir öz değerlendirmeye temel oluşturmaktadır. Özellikle program akreditasyonu konusunda herhangi bir programın değerlendirilmesi için başvuruda bulunan yükseköğretim kurumu, bu belgede yer alan ölçütleri karşıladığını kanıtlamakla yükümlüdür.

# TANIMLAR

İlgili ölçütlerin değerlendirilmesinde aşağıdaki bilgi ve ölçütlerin temel alınarak yapılması gerekmektedir. Bu hususta aşağıdaki temel tanımların tutarlı olarak esas alınması ve bu başlıklara yönelik kanıtlar sunulması elzemdir.

* 1. **Eğitim Programının Amaçları**: Programın mezunlarından yakın bir gelecekte erişmeleri beklenen kariyer hedeflerini ve mesleki beklentilerini tanımlayan genel ifadeler.
  2. **Program Çıktıları**: Öğrencilerin programdan mezun oluncaya kadar kazanmaları gereken bilgi, beceri ve davranışları tanımlayan ifadeler.
  3. **Ölçme**: Eğitim programının amaçlarına ve program çıktılarına erişim düzeylerini saptamak üzere, çeşitli yöntemler kullanılarak yürütülen veri ve kanıt tanımlama, toplama ve düzenleme süreci.
  4. **Değerlendirme**: Ölçmeler sonucunda elde edilen verilerin ve kanıtların çeşitli yöntemler kullanılarak yorumlanması süreci. Değerlendirme süreci, programın eğitim amaçlarına ve çıktılarına erişim düzeylerini vermeli ve bu süreçte elde edilen veriler programı iyileştirmek üzere alınacak kararlar ve yürütülecek eylemlerde kullanılmalıdır.
  5. **Kredi**: Bir kredi, yarıyıl boyunca her hafta düzenli olarak verilen bir saatlik (45-50 dakika) teorik dersin ya da yapılan iki veya üç saatlik uygulama veya laboratuvar çalışmalarının eğitim yüküne eşdeğerdir.
  6. **AKTS Kredisi**: Öğrenci iş yüküne dayalı olan ve Avrupa Kredi Transfer Sistemi olarak tanımlanan kredi.
  7. **Paydaş**: Eğitim kurumunun faaliyetlerinden, hedeflerinden, politikalarından ve aldığı sonuçlardan etkilenebilen veya bunları etkileyebilen kişiler, gruplar, organizasyonlar veya sistemler.
  8. **İç Paydaş**: Eğitim kurumundan etkilenen veya kurumu etkileyen kurum içindeki kişi, grup veya (varsa) ilgili/bağlı kuruluşlar. Eğitim programının hazırlanması, yürütülmesi ve değerlendirilmesinin her aşamasında aktif rol alan tüm kurum çalışanları ile eğitim programına katılan öğrenciler, öğretim elemanları, kurum yöneticileri ve kurumun idari personeli.
  9. **Dış Paydaş**: Eğitim kurumundan etkilenen veya kurumu etkileyen, kurum dışındaki kişi, grup veya kuruluşlardır. Eğitim programının hazırlanması, yürütülmesi, değerlendirilmesinin her aşamasında aktif rol almayan ancak görüşlerine başvurulan meslek örgütleri, mezunlar, mezunların çalıştıkları kurumların yöneticileri, toplum ve ilgili diğer sivil toplum kuruluşları gibi taraflardır.
  10. **Yaşam Boyu Öğrenme**: Bireyin yaşamı süresince üstleneceği roller, içinde bulunacağı durumlar ve ortamlarda güvenle, yaratıcılığa dayalı ve zevkle uygulayabileceği mesleki ve sosyal bilgi, beceri ve değer anlayışı sağlayan sürekli gelişim sürecidir.

# PROGRAM ÖZ DEĞERLENDİRME RAPORU DEĞERLENDİRME KILAVUZU

**İlgili Birim (Enstitü/Fakülte/YO/MYO)**: İLETİŞİM FAKÜLTESİ

**Hazırlayan Bölüm/Program:** RADYO, TELEVİZYON VE SİNEMA

**Program Öz Değerlendirme Raporu Teslim Tarihi**: 16 Mayıs 2023

**Program Öz Değerlendirme Raporu Değerlendirme Tarihi**: 19 Mayıs 2023

**Birim Kalite Güvence ve İç Kontrol Komisyonu / (Değerlendirme Komisyonu) Üyeleri**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Unvan/Ad, Soyad** | **E-Posta** | **Telefon** | **İmza** |
| Doç. Dr. Tuğba ELMACI Komisyon Başkanı | tugbaelmaci@comu.edu.tr | 17094 |  |
| Prof. Dr. Metin KASIM | [mkasim@comu.edu.tr](mailto:mkasim@comu.edu.tr) | 17110 |  |
| Doç. Dr. Ali Emre BİLİS | [aliemre.bilis@comu.edu.tr](mailto:aliemre.bilis@comu.edu.tr) |  |  |
| Doç. Dr. Kemal Cem BAYKAL | kcbaykal@comu.edu.tr | 17099 |  |
| Dr. Öğr. Üyesi Merve ERDOĞAN | merveerdogan@comu.edu.tr | 17109 |  |
|  |  |  |  |
|  |  |  |  |
|  |  |  |  |
|  |  |  |  |
|  |  |  |  |
|  |  |  |  |
|  |  |  |  |
|  |  |  |  |
|  |  |  |  |
|  |  |  |  |
|  |  |  |  |

**Birim Kalite Güvence ve İç Kontrol Komisyonu / (Değerlendirme Komisyonu) Üyeleri**

# DEĞERLENDİRME ÖLÇÜTLERİ

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Değerlendirme Başlığı** | **Karar** | **Açıklama \*** |
| **Öz Değerlendirme Raporu Formatı:**  **2022 Öz Değerlendirme Raporu (1 Ocak-31 Aralık) 2022 dönemini kapsamalı ve 2022 yılı ilk 8 ayı içerisinde hazırlanmış olmalıdır. Her başlıkla ilgili en az bir kanıt yüklenmiş ve örnek uygulama, olgunlaşmamış uygulama ve uygulama yok seçeneklerinden uygun olan işaretlenmiş olmalıdır. ÖDR Raporu UMİS-ÜYBS Program Öz Değerlendirme Modülü çıktısı olmalıdır.**  **Üniversite, ilgili fakülte ve bu fakültede yürütülen tüm programlara ilişkin bilgiler Üniversitemizin güncel bilgilerliyle uyumlu olmalıdır.**  **ÖDR A4 kâğıda basılabilecek şekilde PDF formatında hazırlanmalı ve Üniversitemiz Kalite Güvence Komisyonuna ÜBYS veya e-posta üzerinden elektronik ortamda gönderilmelidir.** | **X** Uygun   * Eksik * Uygun Değil |  |
| **Öz Değerlendirme Raporunun şeklen ve içerik orak tutarlılığı** | **X** Uygun   * Kısmen Uygun * Uygun Değil |  |

**\* Eksik veya Uygun Değil ise açıklama bölümünü ilgili programa geribildirim formatında doldurunuz.**

# ÖLÇÜTLERİN DEĞERLENDİRİLMESİ

1. **Çok Yetersiz:** ÖDR’nin ilgili bölümünde ölçütün karşılanmasına ilişkin herhangi bir değerlendirme olmaması, uygulamaların yanlış yorumlanması ve tanımlanması, destekleyen belge/kanıtların bulunmaması halinde işaretlenecek düzeydir (tanımlı ve yazılı süreç yok, tanımlama geçersiz, belge/kanıt yok, uygulama yok).
2. **Yetersiz:** ÖDR’nin ilgili bölümünde ölçütün karşılanmasına ilişkin bazı tanımlamalar/uygulamalar/belgeler/kanıtların var olduğu ancak ölçütü karşılayacak düzeyde olmadığı durumda işaretlenecek düzeydir (temel süreçlerin tanımlanmaması, kanıtlar/belgelerde ve/veya uygulanmasında önemli eksiklikler olması vb., uygulama yok).
3. **Kabul Edilebilir:** ÖDR’nin ilgili bölümünde ölçütün karşılanmasına ilişkin tanımlamalar/uygulamalar/belgeler/kanıtların yeterince var olduğu ancak geliştirilmesi önerilen hususlar (uygulamanın sistematik olup olmadığı, sonuçları görünceye kadar yeterli zaman geçip- geçmediği, kurumsallaşma durumu vb.) olduğu durumda işaretlenecek düzeydir. (Olgunlaşmamış uygulama)
4. **İyi:** ÖDR’nin ilgili bölümünde ölçütün karşılanmasına ilişkin tanımlamalar/uygulamalar/belgeler/kanıtların eksiksiz olarak bulunduğu durumda işaretlenecek düzeydir. (Örnek Uygulama)
5. **Çok İyi:** ÖDR’nin ilgili bölümünde ölçütün karşılanmasına ilişkin tanımlamalar/uygulamalar/belgeler/kanıtların kapsamlı ve sistemli yaklaşımla elde edildiği ve örnek oluşturacak düzeydir. (Örnek Uygulama)

# *\** Ölçütler yukarıdaki ölçek kullanılarak değerlendirilmelidir. Gerekçe sütununda verilen değerlendirme puanını açıklayan özellik ya da eksiklikler ifade edilmelidir. Genel yorum ve açıklamalar kısmı doldurulmalıdır. Bu bölümde bütünsel bir değerlendirme yapılarak Çanakkale Onsekiz Mart Üniversitesi Kalite Güvence İç Tetikçisinin ziyaretinde kararına esas teşkil edecek ve kurumla bundan sonraki yazışmalara temel oluşturacak açıklama, bilgi ve öneriler yazılmalıdır.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **1. PROGRAMIN AMAÇLARI** | **DEĞERLENDİRME** | **GEREKÇE** |
| **1.1.** Her programı için eğitim  amaçları tanımlanmış olmalıdır. Amaçlar, varsa o alandaki program eğitim amaçları  tanımına uymalıdır. Üniversitenin, ilgili birimin (enstitü,fakülte, yo, myo) öz  görevleriyle programın misyonu uyumlu olmalıdır. Amaçlar, süreç içerisindeprogramın iç ve dış paydaşlarını sürece dahil edecek şekilde  belirlenmelidir. | □1 □2 □3 □4 □5  Eğitim programı amaçlarının kılavuzda belirtilen tanıma uygunlukdurumu ile eğitim programı amaçlarının üniversitenin misyonuyla uyumluluk durumu.  Alana özgü amaçlarla uyumlu, kolayca erişilebilir amaçların varlığıyeterlidir. |  |
| **1.2.** Eğitim programı amaçları, kolayca erişilebilecek şekilde kalitegüvence, bölüm/programlar sekmesinde ilgili programın ÜBYS  Eğitim Kataloğu linki verilerekyayımlanmış olmalıdır. | □1 □2 □3 □4 □5  Eğitim programı amaçlarına erişmedurumu. |  |
| **1.3.** Eğitim programı amaçları, iç vedış paydaşlarının gereksinimleri doğrultusunda uygun aralıklarla (3-5yıl)  güncellenmelidir. | □1 □2 □3 □4 □5  Eğitim programı amaçlarının uygun aralıklarla güncellenme durumu. |  |
| **1.4.** Eğitim programının amaçlarınaulaşıldığını  belirlemek ve belgelemek için esas alınan bir değerlendirme süreci kurulmalı ve  işletilmelidir. Bu süreç yardımıyla programın eğitim amaçlarına ulaşıldığı  kanıtlanmalıdır. İç-dış paydaş görüşü, iç-dış paydaş  anketleri, akademik kurullar vb. | □1 □2 □3 □4 □5  Eğitim programı amaçlarına ulaşıp ulaşmadığını sorgulayan bir değerlendirme sisteminin işletilmesi | **1.4 maddede** yer alan ve paydaşların katkısını öne çıkaran süreçler  iyileştirilebilir durumdadır. |
| **GENEL YORUM VE ÖNERİ** | * KARŞILANIYOR * KISMEN KARŞILANIYOR * KARŞILANMIYOR |  |

# PROGRAM ÇIKTILARI

* 1. Program çıktıları, Türkiye Yükseköğretim Yeterlilikler Çerçevesi (TYYÇ), varsa ilgili alanınyeterlilikleri ve Ulusal Çekirdek Eğitim Programı (ÇEP) ile uyumlu bilgi, beceri ve yetkinlikler ile endüstri 4.0 yeterliliklerini ve Üniversitemiz 2021-2025 Stratejik Planını kapsayacak

şekilde tanımlanmalıdır. Eğitim programınınamaçlarıyla tutarlı olmak koşuluyla programlar kendilerine özgü ek program

çıktıları tanımlayabilirler.

* 1. Program çıktıları kolayca erişilebilecek şekilde olmalı, kalite güvence sekmesinde veya bölüm/program sekmesinde ilgili programın ÜBYS linki yayımlanmış olmalıdır.
  2. Program çıktılarına ulaşma düzeyini belirli

aralıklarla değerlendirmek ve belgelemek için kullanılan bir değerlendirme süreci oluşturulmuş ve işletiliyor olmalıdır.

* 1. Mezuniyet aşamasına gelen öğrencilerin program çıktılarındaöngörülen bilgi, beceri ve davranışları

kazandıkları kanıtlanmalıdır.

# DEĞERLENDİRME

□1 □2 □3 □4 □5

Program çıktılarının eğitim programının amaçlarıyla uyum ve kılavuzda belirtilentanıma uyumluluk durumu.

□1 □2 □3 □4 □5

Program çıktılarının TYYÇ ile uyum durumu.

□1 □2 □3 □4 □5

Program çıktılarının alan/çekirdek program yeterlilikleri (varsa) ile uyum durumu.

□1 □2 □3 □4 □5

Program çıktılarının erişim durumu.

□1 □2 □3 □4 □5

Program çıktılarına erişme düzeyinin değerlendirme matrisleri veya belirtke

tabloları şeklinde gösterilme durumu (farklı öğrenme alanlarına yönelik sınav örnekleri eşliğinde).

□1 □2 □3 □4 □5

Uygulanan ölçme araçları sonucunda elde edilen veriler doğrultusunda yapılmış iyileştirme çalışmalarının varlık durumu ve

kanıtlar (komisyon çalışmaları, kararlar vb.).

□1 □2 □3 □4 □5

Mezun durumuna gelmiş öğrencilere uygulanan ölçme araçları sonucunda elde edilen veriler doğrultusunda yapılmış

iyileştirme çalışmalarının varlık durumu ve kanıtlar (komisyon çalışmaları, kararlar vb.).

# GEREKÇE

□ KARŞILANIYOR

**GENEL YORUM VE ÖNERİ** □KISMEN KARŞILANIYOR

□KARŞILANMIYOR

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| 1. **EĞİTİM PROGRAMI** | **DEĞERLENDİRME** | **GEREKÇE** |
| **3.1.** Her programın, eğitim amaçlarını ve çıktılarını destekleyen bir öğretim planı (müfredatı) olmalıdır. | □1 □2 □3 □4 □5  Programın içerik yeterlilikleri karşılama ve Temel Bilimler, Mesleki Konular, Genel Eğitim ve Diğer Konular açısından irdelenme durumu. | Programın eğitim amaçlarını ve çıktılarını destekleyen bir öğretim planı vardır. |
| **3.2.** Eğitim programı içerisinde yer alan derslerin öğretim planlarında kazanım, içerik, içeriğin sunuluş yöntemi ve değerlendirme süreçleri arasında tutarlılık bulunmalıdır. | □1 □2 □3 □4 □5  Ege Bilgi Paketi’nde tanımlandığı haliyle derslerin; kazanım, içerik, içeriğin sunuluş yöntemi ve değerlendirme süreçleri arasındaki tutarlılık durumu. | Eğitim programı ile derslerin; kazanım, içerik, içeriğin sunuluş yöntemi ve değerlendirme süreçleri arasındaki tutarlılık kanıtları mevcuttur. |
| **3.3.** Kullanılan eğitim programı modeli (Derse Dayalı, Probleme Dayalı, Komite Sistemi, Entegre Eğitim vb.) tanımlanmış olmalıdır.ATKS Bilgi Paketi Doluluk Oranı %85’in üzerinde olmalıdır. | □1 □2 □3 □4 □5  Eğitim program modeli ve yapılanmasının her yarıyıl itibarıyla tanımlanması ve AKTS Bilgi Paketi Doluluk Oranı. | Program eğitim modeli tanımlanmıştır. AKTS bilgi paketi doluluk oranı %85 in üzerindedir. |
| **3.4.** Eğitim programında yer alan derslerde öğrenme çıktılarına uygun çeşitli öğretim yöntem ve teknikleri (anlatım, problem çözme, soru cevap, aktif öğrenme, sunum, laboratuvar çalışması, alan çalışması, grup çalışması vb.) kullanılmalıdır. | □1 □2 □3 □4 □5  Derslerde öğrenme çıktıları ile uyumlu çeşitli öğretim yöntem ve tekniklerinin  kullanılması durumu. | Derslerde öğrenme çıktıları ile uyumlu çeşitli öğretim yöntem ve tekniklerini kullanılmaktadır. |
| **3.5.** Öğrencilerin ders, laboratuvar ve uygulama gibi öğrenme etkinlikleri farklı yöntem ve tekniklerle ölçülmeli ve değerlendirilmelidir. | □1 □2 □ 3 □4 □5  Farklı ölçme ve değerlendirme yöntem ve tekniklerinin kullanılması durumu. | Farklı ölçme ve değerlendirme yöntem ve tekniklerinin kullanıldığına yönelik kanıtlar yer almamaktadır. |
| **3.6.** Eğitim programında, öğrenme-öğretme sürecinin değerlendirilmesi için bütünleşik bir program değerlendirme sistemi işletiliyor olmalıdır. | □1 □2 □3 □4 □5  Program değerlendirme sisteminin varlık durumu (sınav sonuçlarının analizi, öğrenci geribildirimi, öğretim üyesi geribildirimi, mezun/diğer paydaş geribildirimi olabilir). | Eğitim programında, öğrenme-öğretme sürecinin değerlendirilmesi için bütünleşik bir program değerlendirme sistemi vardır. |
| □1 □2 □3 □4 □5  Program değerlendirme ve ÖDR sonucunda elde edilen veriler temelinde iyileştirme yapılması durumu ve buna yönelik kanıtlar. |
| **GENEL YORUM VE ÖNERİ** | □ KARŞILANIYOR  □ KISMEN KARŞILANIYOR  □ KARŞILANMIYOR | -Programın eğitim amaçlarını ve çıktılarını destekleyen bir öğretim planı bulunmaktadır.  -Programın mevcut müfredatının UBYS sisteminde yayınlanmıştır.  **- Program değerlendirme ve ÖDR sonucunda elde edilen veriler temelinde iyileştirme yapılması durumu ve buna yönelik kanıtlar verilmelidir.** |

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **4. ÖĞRENCİLER** | | **DEĞERLENDİRME** | | | | | | | | | **GEREKÇE** |
| **4.1.** İlgili eğitim programının amaçları, özellikleri, kurumsal insangücü ve alt yapısına uygunolarak öğrenci sayısını belirliyor ve talep ediyor olmalıdır. | | □1 □2 □3 □4 □5  Bu durumun talebe dönüştüğünü gösteren belgelerin bulunması durumu. | | | | | | | | |  |
| **4.2.** Öğrencilerin kabulünde göz önüne alınan gösterge(ler) izlenmeli, bunların yıllara göre gelişimi/değişimi  değerlendiriliyor ve bu değerlendirmeler iç ve dış paydaşlar ile paylaşılıyor olmalıdır. | | □1 □2 □3 □□4 □5  Merkezi Yerleştirme Sınavı verileri, YÖK, YÖK Atlası, ÖSYM verileri temelinde göstergelerin (programın kaçıncı sırada tercih edildiği, taban puanı, sıralaması, doluluk oranı vb.) değerlendirildiğini ve en az son beş yıllık  değişimin izlendiğini ve paylaşıldığını gösteren belgelerin bulunmasıdurumu. | | | | | | | | |  |
| **4.3.** Öğrencilerin eğitim- öğretim süreçlerine ilişkin hak, görev ve sorumlulukları tanımlanmışve ilgili yönetmelik, yönerge ve kararlar yayımlanmış  olmalıdır. | | □1 □2 □3 □4 □□5  Öğrencilerin hak, görev ve sorumluluklarını tanımlayan belgelerin bulunması, birim ve  program web sitesinde erişilebilir olması durumu. | | | | | | | | |  |
| **4.4.** Yatay ve dikey geçiş yoluyla öğrenci kabulünde, varsa çift ana dal veya yan dalda başka kurumlardan ve/veya programlardan alınmış dersler ve kazanılmış kredilerin tanınmasında esas  alınan mevzuat, ilke ve kurallar ayrıntılı olarak  tanımlanmış,belgelendirilmiş ve uygulanıyor olmalıdır. | | □1 □2 □3 □4 □5  Süreçlere ilişkin belgelerin, karar ve uygulama örneklerinin bulunması durumu. | | | | | | | | |  |
| **4.5.** Belirli bir politika ve plan çerçevesinde  öğrencilere ulusal ve uluslararası değişim fırsatları sunulmuş ve bu  konuda idari destek sağlanmış olmalıdır. | | □1 □2 □3 □4 □5  Ulusal ve uluslararası değişim olanakları konusunda duyurular yapılması, öğrencilerin bilgilendirilmesi ve değişimdenyararlanan öğrenci listelerinin bulunması durumu. | | | | | | | | | Pandemi sürecinda ve sonrasında değişim olanakları kısıtlanmıştır.  Özellikle Erasmus Anlaşma Sayısının artırılması konusunda çalışmalar yürütülmektedir. |
| **4.6.** Öğrencileri ders ve kariyer planlaması, hak ve sorumlulukları konularında yönlendiren akademik  danışmanlık hizmeti veriliyor olmalıdır. | | □1 □2 □3 □4 □□5  Akademik danışmanlık sisteminin uygulandığına ilişkin belgelerin bulunması durumu. | | | | | | | | |  |
| **4.7.** Öğrencilerin sosyal, kültürel, sanatsal ve sportif olanaklar ile sağlık,psikolojik danışma ve rehberlik hizmetlerine  erişebildikleri gösterilmelidir. | | □1 □2 □3 □4 □5  Öğrencilerin sosyal, kültürel, sanatsalve sportif olanaklardan ne kadar  yararlandığının izleniyor olduğunun belgelenmesi durumu. | | | | | | | Öğrencilere sosyal, sanatsal, kültürel olanaklar ile sağlık, psikolojik danışmanlık ve rehberlik desteği sağlanmakla birlikte bunların takibi sistematik biçimde yapılamamaktadır. | | |
| □1 | □ | 2 | □3 | □4 | □5 | |
| Öğrencilerin sağlık, psikolojik danışmave rehberlik hizmetlerinden ne derece yararlandığının izleniyor  olduğunun belgelenmesi durumu. | | | | | | |
| **4.8.** Öğrencilerin eğitsel, mesleki ve kişisel-sosyal gelişimlerini destekleyenolanaklar sunulmalıdır. | | □1 □2 □3 □4 □5  Birinci sınıf öğrencileri için uyum(oryantasyon) programı, sosyal sorumluluk projeleri, akran desteksistemi ve kariyer günleri gibi etkinliklerin düzenlendiğine ve öğrencilerin bu etkinliklerden  yararlandığına ilişkin belgelerin  bulunması durumu. | | | | | | |  | | |
| **4.9.** Güncel iletişim araç ve ortamlarıkullanılarak sürekli ve düzenli etkileşim sağlanmalıdır. | | □1 | □2 | | □3 | □4 | | □5 |  | | |
| Öğrencilerle iletişim sağlayan yüz yüzeya da elektronik haberleşme yöntemlerinin kullanıldığını, kurumsallaştırıldığını ve  sürekliliğinin  sağlandığını gösteren belgelerin bulunması durumu. | | | | | | |
| **4.10.** Nitelikli ve etkin öğrenci temsiliyetini sağlayan kurumsal birsistem kurulmuş ve  işletiliyor olmalıdır. | | □1 □2 □3 □4 □5  Fakülte, bölüm, program ve sınıf öğrenci temsilcileri seçiminin ilgili mevzuata göre yapıldığına ve  öğrencitemsilcilerinin kurullara katıldığına ilişkin belgelerin  bulunması durumu. | | | | | | |  | | |
| **4.11.** Öğrencilerin mezuniyetine karar verebilmek için programın gerektirdiğitüm koşulların yerine getirildiğini belirleyen güvenilir yöntem ve süreçlergeliştirilmiş ve uygulanıyor olmalıdır. | | □1 □2 □3 □4 □5  Öğrencilerin mezuniyetlerine karar vermek ve programın gerektirdiği tüm koşulları yerine getirdiklerini belirlemek için kullanılan kriterleri ve bu kriterlerin güvenilir olduğunu gösteren belgelerin  bulunması durumu. | | | | | | |  | | |
| **4.12**. Mezunlar ile sürekli ve düzenliiletişimi sağlayan mekanizmalar kurulmuş olmalıdır. | | □1 | | □2 □3 | | □4 |  | □5 |  | | |
| Mezunlar ile düzenli  sağlandığını belgelerin  durumu. | | | | sürekli ve iletişimin gösteren bulunması | | |
| **GENEL YORUM VE ÖNERİ** | | □KARŞILANIYOR  □ KISMEN KARŞILANIYOR  □KARŞILANMIYOR | | | | | | |  | | |

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **5. ÖĞRETİM KADROSU** | **DEĞERLENDİRME** | | | | | | **GEREKÇE** |
| **5.1.** Öğretim kadrosu, nicelik ve nitelikbakımından programın etkin bir şekilde yürütülmesini,  değerlendirilmesini ve geliştirilmesini  sağlayacak yeterlilikte olmalıdır. | □1 | □2 | □3 | | □4 | □5 |  |
| Öğretim kadrosunun nicelik ve nitelik açısından yeterlilik  analizinin yapılmış olması durumu ve verilerle kanıtlanması. | | | | | |
| **5.2**. Öğretim elemanı atama ve yükseltmelerinde fırsat eşitliği sağlayan ve akademik liyakati gözetenyöntem ve ölçütler bulunuyor ve kullanılıyor olmalıdır. Bu konuda YÖK ve  Üniversitemiz genelinde belirlenen ölçütlerin mevzuatların  uygulanması. | □1 □2 □3 □4 □5  Programın yürütüldüğü birimde son beş yılda yapılan atama ve yükseltme süreçlerinde kurumun atama ve yükseltme yöntem ve ölçütlerinin nasıl kullanıldığını gösteren belgelerin bulunması  durumu. | | | | | |  |
| **5.3.** Öğretim elemanlarına meslekialanda kendilerini yenilemeleri vearaştırma yapmaları için olanak sağlanmalıdır. | □1 | □2 |  | □3 | □4 | □5 |  |
| Son beş yılda öğretim elemanlarının mesleki  gelişiminindesteklendiğini gösteren belgelerin bulunması durumu. (Eğiticinin Eğitimi, Araştırma Yöntem ve Teknikleri,  İstatistiksel Analiz, Oryantasyonvb.) | | | | | |
| **GENEL YORUM VE ÖNERİ** | □KARŞILANIYOR   * KISMEN KARŞILANIYOR * KARŞILANMIYOR | | | | | |  |

# 6. ALTYAPI VE OLANAKLAR

**DEĞERLENDİRME**

# GEREKÇE

* 1. Büyük ve küçük gruplarla yapılan eğitim-öğretim etkinlikleri için sınıflar, amfiler, laboratuvarlar ve diğer donanım, eğitim amaçlarınave program

çıktılarına ulaşmak için yeterli olmalıdır.

* 1. Kütüphane ve internet ya da diğer elektronik ortamlar üzerindenbilgiye erişim

olanakları sunulmuş olmalıdır.

* 1. Öğrencilerin sosyal, kültürel, sanatsal ve sportif gereksinimlerinikarşılayan ve bu yöndeki gelişimlerini destekleyen uygun

altyapı ve olanaklar bulunmalıdır.

* 1. Gereksinimleri doğrultusunda,dezavantajlı bireylerin altyapı, donanım ve olanaklara erişimlerini

sağlayacak düzenlemeler yapılmışolmalıdır.

* 1. Öğretim elemanlarının

eğitim, araştırma ve akademik danışmanlıkfaaliyetlerini yeterli düzeyde gerçekleştirebileceği

altyapı ve

olanaklar sağlanmış olmalıdır.

# GENEL YORUM VE ÖNERİ

□1 □2 □3 □4 □5

Eğitim-öğretim etkinlikleri için kullanılan amfi, derslik, seminer odası, öğrenci

laboratuvarları ve bunların donanım durumunu gösteren belgelerin bulunması ya

da bu hususa yönelik bilgilerin verilmiş olması durumu.

□1 □2 □3 □4 □5

Öğrencilere ve öğretim elemanlarına sunulan kütüphane olanakları ile bilgisayar ve bilişim

altyapılarının yeterlilik durumuna

yönelik bilgilerin verilmiş olması.

□1 □2 □3 □4 □5

Öğrencilerin kullanımına ayrılan sportif, sanatsal ve sosyal alanlar ile

diğer olanakların varlığını gösterenbelgelerin bulunması durumu.

□1 □2 □3 □4 □5

Dezavantajlı bireylerin gereksinimleri doğrultusundayapılan düzenlemelere yönelik kanıtlar.

□1 □2 □3 □4 □5

Öğretim üyelerine sağlanan

altyapı ve olanaklar ile bunların nasıl kullanıldıklarını gösteren belgelerinbulunması durumu.

* KARŞILANIYOR

□KISMEN KARŞILANIYOR

* KARŞILANMIYOR

Fakültenin öğretim faaliyetlerini verimli sürdürebilmesi hususunda derslik, laboratuvar ve amfi ihtiyacı bulunmaktadır. Bunların giderilmesi için çalışmalarımız devam etmektedir.

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **7. KURUM DESTEĞİ VE MALİ OLANAKLAR** | **DEĞERLENDİRME ÖLÇEĞİ** | | | | | | | **GEREKÇE** |
| **7.1.** Program için gereken  altyapıyı temin etmeye, bakımını yapmaya veişletmeye yetecek mali kaynak desteğinin üst yönetim tarafından sağlanması ve birim yönetimi tarafından sponsor, ikili iş birliği, protokol, BAP, TÜBİTAK vb.  tekniklerle bu  kaynakların geliştirilmesi durumu. | □1 □2 □3 □4 □5  Altyapı ve donanımı temin etmek,bakımını yapmak ve işletmek içinsağlanan mali kaynakların yeterliliğini irdeleyen belgelerin bulunması durumu. | | | | | | | Altyapı donanım konusunda mali kaynak yetersizdir. Bunula birlikte bölüm öğretim üyeleri çeşitli projeler yaparak ve iş birlikleri sağlayarak altyapıyı ve fiziksel imkanları geliştirmeye çalışmaktadır. (MO- CAP Stüdyosu bu kapsamda faaliyete geçirilmiştir) |
| **7.2.** Programın gereksinimlerini karşılayacak idari, teknik ve destekpersoneli ile kurumsal hizmetler sağlanmalıdır. | □1 | □2 | □3 | |  | □4 □5 | |  |
| Programa destek veren idari, teknikve destek personelin yeterliliğini nicelik ve nitelik olarak irdeleyen  belgelerin bulunması durumu. | | | | | | |
| □1 | □2 |  | □3 | □4 | | □5 |
| Programa özgü gereksinimleri (teknik gezi-gözlem, staj  anlaşmaları vb.) karşılayan kurumsal hizmetlerin varlığını veetkinliğini  gösteren belgelerin bulunması durumu. | | | | | | |
| **GENEL YORUM VE ÖNERİ** | * KARŞILANIYOR * KISMEN KARŞILANIYOR * KARŞILANMIYOR | | | | | | |  |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **8. KURUMSAL YÖNETİM VE KARAR ALMA**  **SÜREÇLERİ** | **DEĞERLENDİRME** | **GEREKÇE** |
| **8.1.** Yükseköğretim kurumunun organizasyonu ile alt birimlerin kendiiçerisindeki ve aralarındaki tüm yapı ve karar alma süreçleri, program çıktılarının  gerçekleştirilmesini ve eğitim amaçlarına ulaşılmasını  destekleyecek şekilde  düzenlenmelidir. Birim yönetimi, birim kalite güvence komisyonu ve Bologna koordinatörlüğü bu konuda  aktif çalışmalıdır. | □1 □2 □3 □4 □5  Alt birimler düzeyindeki tüm yapıve organizasyon  şemalarının ve karar alma süreçleriyle ilgili akış diyagramlarının bulunması ve örnek belgelerin sunulması durumu. | Yıllık olarak Bologna Eğitim-Öğretim Bilgi Paketi çalışmaları, yıllık faaliyet raporları ve stratejik plan performans göstergeleri ilgili birim yöneticiliğine sunulmaktadır. Ayrıca beş yılda bir stratejik plan hazırlanmaktadır. |
| **GENEL YORUM VE ÖNERİ** | □KARŞILANIYOR   * KISMEN KARŞILANIYOR * KARŞILANMIYOR |  |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **9. SÜREKLİ İYİLEŞTİRME** | **DEĞERLENDİRME** | | **GEREKÇE** |
| **9.1.** Değerlendirme ve sürekli iyileştirme sistemi oluşturulmuş vekanıtlarla kayıt altına alınmış olmalıdır. | □1 □2 □3 □4 | □5 | - Programda sürekli bir akademik ve idari performans ölçüm, izleme ve değerlendirme mekanizması kurulmuştur.  -Program performans göstergeleri ve değerlendirme anketleri yıllık olarak yenilenmektedir.  -Ulusal, uluslararası ve disiplinler arası ortak çalışma sayılarının arttırılması gerekmektedir. |
| Tüm değerlendirme  ölçütlerinin düzenli aralıklarla değerlendirildiğine ilişkin bir sistemin kurulduğunu ve  işletildiğini (PUKÖ Döngüsü) gösteren belgelerin bulunması durumu. Raporun sonuç kısmında  iyileştirmeye yönelik önerilerin  bulunması durumu. | |
| **GENEL YORUM VE ÖNERİ** | * KARŞILANIYOR * KISMEN KARŞILANIYOR * KARŞILANMIYOR | |  |