

RİSK DEĞERLENDİRME RAPORU



ÇANAKKALE ONSEKİZ MART ÜNİVERSİTESİ İLETİŞİM FAKÜLTESİ

Terzioğlu Yerleşkesi 17020, ÇANAKKALE

| | | |
|-----------------------------------|--|------------|
| KURUM ADI | ÇANAKKALE ONSEKİZ MART ÜNİVERSİTESİ İLETİŞİM FAKÜLTESİ | |
| ADRESİ | ÇOMÜ İletişim Fakültesi Dekanlığı Terzioğlu Yerleşkesi 17100 Çanakkale | |
| TELEFON | 0 (286) 218 00 18 | |
| FAKS | 0 (286) 218 06 11 | |
| YETKİLİ KİŞİ | Prof. Dr. Metin KASIM | |
| FAALİYET KONUSU | Kamu kurumları tarafından verilen yükseköğretim faaliyeti (yükseköğretim düzeyinde eğitim sağlayan konservatuarlar dahil) | |
| RİSK DEĞERLEME YÖNTEMİ | FİNNE KİNNEY METODU | |
| TEHLİKE SINIFI | AZ TEHLİKELİ | |
| NACE KODU | 85.42.01 | |
| TARİH | Risk Değerlendirme Tarihi | 08.11.2021 |
| | Son Geçerlilik Tarihi | 08.11.2027 |

1-AMAÇ

Bu çalışmada amaç, ÇANAKKALE ONSEKİZ MART ÜNİVERSİTESİ İLETİŞİM FAKÜLTESİ'nde çalışma koşullarından kaynaklanan her türlü tehlike ve sağlık riskini azaltmak, insan sağlığını etkilemeyen seviyeye düşürmektir. Bu riskler iş kazaları olabileceği gibi her türlü meslek hastalığı ve diğer sağlık riskleri olabilir. Risk değerlendirmesi sonucunda, işyerindeki tüm tehlikelerin ne olduğuna karar verilmiş, kaza olma olasılığı ile olası kazaların boyutu/büyüklüğü hakkında bilgi sahibi olunmuş olacaktır.

2-TANIMLAR

Bakanlık: Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanlığını,

Kabul edilebilir risk seviyesi: Yasal yükümlülüklerle ve işyerinin önleme politikasına uygun, kayıp veya yaralanma oluşturmayacak risk seviyesini,

Kanun:20/6/2012 tarihli ve 6331 sayılı İş Sağlığı ve Güvenliği Kanununu,

Önleme: İşyerinde yürütülen işlerin bütün safhalarında iş sağlığı ve güvenliği ile ilgili riskleri ortadan kaldırmak veya azaltmak için planlanan ve alınan tedbirlerin tümünü,

Ramak kala olay: İşyerinde meydana gelen; çalışan, işyeri ya da iş ekipmanını zarara uğratma potansiyeli olduğu halde zarara uğratmayan olayı,

Risk: Tehlikeden kaynaklanacak kayıp, yaralanma ya da başka zararlı sonuç meydana gelme ihtimalini,

Risk değerlendirmesi: İşyerinde var olan ya da dışarıdan gelebilecek tehlikelerin belirlenmesi, bu tehlikelerin riske dönüşmesine yol açan faktörler ile tehlikelerden kaynaklanan risklerin analiz edilerek derecelendirilmesi ve kontrol tedbirlerinin kararlaştırılması amacıyla yapılması gerekli çalışmaları,

Tehlike: İşyerinde var olan ya da dışarıdan gelebilecek, çalışanı veya işyerini etkileyebilecek zarar veya hasar verme potansiyelini, ifade eder.

DÖF: Düzeltici Önleyici Faaliyet (Raporu)

3-KAPSAM

Çanakkale ilinde kurulu ÇANAKKALE ONSEKİZ MART ÜNİVERSİTESİ İLETİŞİM FAKÜLTESİ'nde kullanılan tüm ekipman, makineleri kapsar.

4- FAALİYETE İLİŞKİN BİLGİLER

4.1. İşyeri Bina ve Eklentileri

Şantiye binası ve inşaat alanı

4.2. İşyerinde yürütülen faaliyetler ile iş ve işlemler

İkamet amaçlı binaların inşaatı (müstakil konutlar, birden çok ailenin oturduğu binalar, gökdelenler vb.nin inşaatı) (ahşap binaların inşaatı hariç)

4.3. Üretim süreç ve teknikleri

Temel Bina Kaba İnşaat İç Yapılar Çatı ve Dış Cephe Kaplama

4.4. İş Ekipmanları

Metal iskele, kesici spiral, kaynak, oksijen ve basit el aletleridir.

4.5. Kullanılan Maddeler

İnşaatla ilgili her tür malzeme...

4.6. Atıklar ile İlgili Çalışmalar

Tehlikeli atık kategorisine giren floresan, pil, ayrı toplanacaktır kartuş toner gibi malzemeler boş-dolu prensibine göre yetkili servislere teslim edilmektedir. Geri dönüşümlü atıklar evsel nitelikli atıklardan ayrı toplanmaktadır.

4.7. Organizasyon ve hiyerarşik yapı, görev, yetki ve sorumluluklar

İşveren Ulaşım, Haberleşme, İlkyardım, Koruma gibi ekipler çalışanlar arasından oluşturulmaktadır.

4.8. Çalışanların tecrübe ve düşünceleri.

Herhangi bir kaza, meslek hastalığı, ramak kala olay olmadığı için görüş ve düşünce beyan etmemişlerdir.

4.9. İşe başlamadan önce ilgili mevzuat gereği alınacak çalışma izin belgeleri.

Alınması gereken izin ve ruhsatlar alınmıştır

4.10. Çalışanların eğitim, yaş, cinsiyet ve benzeri özellikleri ile sağlık gözetimi kayıtları.

İşe girişlerde Portör ve diğer testler yapılmamıştır.

4.11. Genç, yaşlı, engelli, gebe veya emziren çalışanlar gibi özel politika gerektiren gruplar ile kadın çalışanların durumu.

Yaşlı, engelli, genç ve gebe çalışan bulunmamaktadır.

4.12. Meslek Hastalığı Kayıtları

Meslek Hastalığı olmadığı için kayıt tutulmamıştır.

4.13. İş Kazası Kayıtları

İş Kazası olmadığı için kayıt tutulmamıştır.

4.14. İşyerinde meydana gelen ancak yaralanma veya ölüme neden olmadığı halde işyeri ya da iş ekipmanının zarara uğramasına yol açan olaylara ilişkin kayıtlar.

Herhangi bir kayıt tutulmamıştır.

4.15. Ramak Kala olay Olaylar

Herhangi bir kayıt tutulmamıştır.

4.16. Malzeme Güvenlik Formları

Temizlik kimyasalları ve laboratuvarında kullanılan kimyasallar için MSDS temin edilecektir.

4.17. Ortam ve kişisel maruziyet düzeyi ölçüm sonuçları.

Herhangi bir ölçüm yapılmamıştır.

4.18. Varsa daha önce yapılmış risk değerlendirmesi çalışmaları.

Daha önce yapılmış bir çalışma yoktur.

4.19. Acil durum planları.

Acil durum plan oluşturulmuş olup güncelleme çalışmaları başlamıştır.

RİSK DEĞERLENDİRMESİ YAPILMASININ NEDENLERİ NELERDİR?

| | | |
|---|--|---|
| 1 | Daha önce hiç risk değerlendirmesi yapılmamış olması | X |
| 2 | Yeni bir makina veya ekipman alınması | |
| 3 | İş organizasyonunda ve iş akışında değişiklikler yapılması | |
| 4 | Yeni hammadde ve yarı mamul maddelerin üretim sürecine girmesi | |
| 5 | Yeni bir mevzuatın yürürlüğe girmesi veya mevcut mevzuatta değişiklik yapılması | |
| 6 | Yeni tekniklerin geliştirilmesi | |
| 7 | İş kazası veya meslek hastalığı meydana gelmesi | |
| 8 | İş kazası veya meslek hastalığı ile sonuçlanmasa bile yangın, parlama ve patlama gibi işyerindeki iş sağlığı ve güvenliğini ciddi şekilde etkileyen olayların olması | |
| 9 | Kanun ve Yönetmeliklerde Getirilen Yükümlülükler Nedeniyle | |

BİLGİ VE VERİ TOPLAMA

| | | | | | |
|---|-----------------------|--------------------|----------------------------|---------------|------------------|
| Yürütülen işler ve bu işlerin süresi ve sıklığı | Aylık kontrol denetim | | | | |
| Alınmış Olan Belgeler (ISO 9000, 4000, 18000, 17025 ve 45000 serisi gibi) | | | | | |
| Çalışanların Görüşleri Alındı mı? | Evet | | | | |
| Araçların periyodik bakımları ve belgeleri tam mı? | | | | | |
| Risk Değerlendirme İçin Denetim Yapıldı mı? | Evet | | | | |
| Çek List ve Kontrol Formları Düzenlendi mi? | Hayır | | | | |
| Son 1 Yılda meydana gelmiş olan iş kazaları ve meslek hastalıkları | | | | | |
| İş Kazaları | | | Meslek Hastalıkları | | |
| Tarih | Ölümlü | Yaralanmalı | Tarih | Ölümlü | Maluliyet |
| - | Yok | Yok | - | Yok | Yok |

MEVCUT TEHLİKELER NELERDİR?

| | | |
|-----|---|---|
| 1. | Kayma, takılma ve benzeri nedenlerle düşme | X |
| 2. | Yüksekten düşme | X |
| 3. | Cisimlerin düşmesi | X |
| 4. | Gürültü ve titreşim | X |
| 5. | Uygun olmayan duruş ve çalışma şekilleri | X |
| 6. | Radyasyon ve ultraviyole ışınlar | |
| 7. | Seyyar el aletlerin kullanımı | X |
| 8. | Sabit makina ve tezgahların kullanımı | X |
| 9. | Hareketli erişim ekipmanları (merdivenler, platformlar) | X |
| 11. | Ürünler, emisyonlar ve atıklar | X |
| 12. | Yangın, parlama ve patlama | X |
| 13. | Elle taşıma işleri | X |
| 14. | Elektrikli aletler | X |
| 15. | Basınçlı kaplar | X |
| 16. | Aydınlatma | X |
| 17. | Ekranlı araçlarla çalışma | X |
| 18. | Termal konfor koşulları (sıcaklık, nem ve havalandırma) | X |
| 19. | Kimyasal faktörler (gaz ve buharlar, solventler, tozlar) | X |
| 20. | Biyolojik ajanlar (mikroorganizmalar, bakteriler, virüsler) | |
| 23. | İş stresi | X |

| | | |
|--|--|---|
| 24. | Kapalı yerlerde çalışma | X |
| 25. | Yalnız çalışma | X |
| 26. | Motorlu araçların kullanımı, taşımacılık ve yollar | X |
| 27. | Su üzerinde veya yakınında çalışma | |
| 28. | Şiddet, hakaret veya tacize maruz kalma | X |
| 29. | İstenmeyen insan davranışları (dikkatsizlik, yorgunluk, aldırma, anlama güçlüğü, öfke, kavga etmek) | X |
| 30. | İşyeri koşullarına göre diğer tehlike kaynakları | X |
| Tehlikeye maruz kalanlar kimlerdir? | | |
| 1. | Akademik Personel | X |
| 2. | İdari personeli | X |
| 3. | Yükleniciler (Taşeronlar) ve çalıştırdıkları işçiler | X |
| 4. | Bakım personel | X |
| 5. | Büro personeli | X |
| 6. | Denetim personeli | X |
| 7. | Ziyaretçiler | X |
| 8. | Temizleme personeli | X |
| 10. | Diğerleri (Özel tıbbi rahatsızlığı olanlar, engelliler, işe yeni başlamış olanlar, çocuklar, stajyerler vb.) | X |
| | | |

| Mevcut Kontrol Önlemleri Nelerdir? | |
|--|-----|
| 1. Genel ve Lokal havalandırma | var |
| 2. Makina koruyucuları | var |
| 3. Kişisel koruyucuların kullanımı | var |
| 4. Yangına karşı korunma | var |
| 5. Mevcut acil durum süreçleri | yok |
| 6. Diğerleri (Tanımlayınız) Paratoner ve Yangın Acil Durum Sireni | var |
| Risklerin indirgenmesi için alınması gerekli ilave önlemler nelerdir? | |
| 1. Riskleri kaynağında yok etmeye çalışmak | var |
| 2. Tehlikeli olanı, daha az tehlikeli olanla değiştirmek | var |
| 3. Toplu koruma önlemlerini, kişisel koruma önlemlerine tercih etmek | var |
| 4. Mühendislik önlemlerini uygulamak | var |
| 5. Ergonomik yaklaşımlardan yararlanmak | var |
| 6. Diğerleri (Tanımlayınız) Eğitim, test ve ölçümler vb. | var |

5-RİSK DEĞERLENDİRME EKİBİ

Risk değerlendirmesi ekibi;

(1) Risk değerlendirmesi, işverenin oluşturduğu bir ekip tarafından gerçekleştirilir. Risk değerlendirmesi ekibi aşağıdakilerden oluşur.

a) İşveren veya işveren vekili.

b) İşyerinde sağlık ve güvenlik hizmetini yürüten iş güvenliği uzmanları ile işyeri hekimleri.

c) İşyerindeki çalışan temsilcileri.

ç) İşyerindeki destek elemanları.

d) İşyerindeki bütün birimleri temsil edecek şekilde belirlenen ve işyerinde yürütülen çalışmalar, mevcut veya muhtemel tehlike kaynakları ile riskler konusunda bilgi sahibi çalışanlar.

(2) İşveren, ihtiyaç duyulduğunda bu ekibe destek olmak üzere işyeri dışındaki kişi ve kuruluşlardan hizmet alabilir.

(3) Risk değerlendirmesi çalışmalarının koordinasyonu işveren veya işveren tarafından ekip içinden görevlendirilen bir kişi tarafından da sağlanabilir.

(4) İşveren, risk değerlendirmesi çalışmalarında görevlendirilen kişi veya kişilerin görevlerini yerine getirmeleri amacıyla araç, gereç, mekân ve zaman gibi gerekli bütün ihtiyaçlarını karşılar, görevlerini yürütmeleri sebebiyle hak ve yetkilerini kısıtlayamaz.

(5) Risk değerlendirmesi çalışmalarında görevlendirilen kişi veya kişiler işveren tarafından sağlanan bilgi ve belgeleri korur ve gizli tutar.

6-TEHLİKELERİN TANIMLANMASI

(1) Tehlikeler tanımlanırken çalışma ortamı, çalışanlar ve işyerine ilişkin ilgisine göre asgari olarak aşağıda belirtilen bilgiler toplanır.

- a) İşyeri bina ve eklentileri.
- b) İşyerinde yürütülen faaliyetler ile iş ve işlemler.
- c) Üretim süreç ve teknikleri.
- ç) İş ekipmanları.
- d) Kullanılan maddeler.
- e) Artık ve atıklarla ilgili işlemler.
- f) Organizasyon ve hiyerarşik yapı, görev, yetki ve sorumluluklar.
- g) Çalışanların tecrübe ve düşünceleri.
- ğ) İşe başlamadan önce ilgili mevzuat gereği alınacak çalışma izin belgeleri.
- h) Çalışanların eğitim, yaş, cinsiyet ve benzeri özellikleri ile sağlık gözetimi kayıtları.
- ı) Genç, yaşlı, engelli, gebe veya emziren çalışanlar gibi özel politika gerektiren gruplar ile kadın çalışanların durumu.
- i) İşyerinin teftiş sonuçları.
- j) Meslek hastalığı kayıtları.
- k) İş kazası kayıtları.
- l) İşyerinde meydana gelen ancak yaralanma veya ölüme neden olmadığı halde işyeri ya da iş ekipmanının zarara uğramasına yol açan olaylara ilişkin kayıtlar.
- m) Ramak kala olay kayıtları.
- n) Malzeme güvenlik bilgi formları.
- o) Ortam ve kişisel maruziyet düzeyi ölçüm sonuçları.
- ö) Varsa daha önce yapılmış risk değerlendirmesi çalışmaları.
- p) Acil durum planları.
- r) Sağlık ve güvenlik planı ve patlamadan korunma dokümanı gibi belirli işyerlerinde hazırlanması gereken dokümanlar.

(2) Tehlikelere ilişkin bilgiler toplanırken aynı üretim, yöntem ve teknikleri ile üretim yapan benzer işyerlerinde meydana gelen iş kazaları ve ortaya çıkan meslek hastalıkları da değerlendirilebilir.

(3) Toplanan bilgiler ışığında; iş sağlığı ve güvenliği ile ilgili mevzuatta yer alan hükümler de dikkate alınarak, çalışma ortamında bulunan fiziksel, kimyasal, biyolojik, psikososyal, ergonomik ve benzeri tehlike kaynaklarından oluşan veya bunların etkileşimi sonucu ortaya çıkabilecek tehlikeler belirlenir ve kayda alınır. Bu belirleme yapılırken aşağıdaki hususlar, bu hususlardan etkilenecekler ve ne şekilde etkilenebilecekleri göz önünde bulundurulur.

a) İşletmenin yeri nedeniyle ortaya çıkabilecek tehlikeler.

b) Seçilen alanda, işyeri bina ve eklentilerinin plana uygun yerleştirilmemesi veya planda olmayan ilavelerin yapılmasından kaynaklanabilecek tehlikeler.

c) İşyeri bina ve eklentilerinin yapı ve yapım tarzı ile seçilen yapı malzemelerinden kaynaklanabilecek tehlikeler.

ç) Bakım ve onarım işleri de dahil işyerinde yürütülecek her türlü faaliyet esnasında çalışma usulleri, vardiya düzeni, ekip çalışması, organizasyon, nezaret sistemi, hiyerarşik düzen, ziyaretçi veya işyeri çalışanı olmayan diğer kişiler gibi faktörlerden kaynaklanabilecek tehlikeler.

d) İşin yürütümü, üretim teknikleri, kullanılan maddeler, makine ve ekipman, araç ve gereçler ile bunların çalışanların fiziksel özelliklerine uygun tasarlanmaması veya kullanılmamasından kaynaklanabilecek tehlikeler.

e) Kuvvetli akım, aydınlatma, paratoner, topraklama gibi elektrik tesisatının bileşenleri ile ısıtma, havalandırma, atmosferik ve çevresel şartlardan korunma, drenaj, arıtma, yangın önleme ve mücadele ekipmanı ile benzeri yardımcı tesisat ve donanımlardan kaynaklanabilecek tehlikeler.

f) İşyerinde yanma, parlama veya patlama ihtimali olan maddelerin işlenmesi, kullanılması, taşınması, depolanması ya da imha edilmesinden kaynaklanabilecek tehlikeler.

g) Çalışma ortamına ilişkin hijyen koşulları ile çalışanların kişisel hijyen alışkanlıklarından kaynaklanabilecek tehlikeler.

ğ) Çalışanın, işyeri içerisindeki ulaşım yollarının kullanımından kaynaklanabilecek tehlikeler.

h) Çalışanların iş sağlığı ve güvenliği ile ilgili yeterli eğitim almaması, bilgilendirilmemesi, çalışanlara uygun talimat verilmemesi veya çalışma izni prosedürü gereken durumlarda bu izin olmaksızın çalışılmasından kaynaklanabilecek tehlikeler.

(4) Çalışma ortamında bulunan fiziksel, kimyasal, biyolojik, psikososyal, ergonomik ve benzeri tehlike kaynaklarının neden olduğu tehlikeler ile ilgili işyerinde daha önce kontrol, ölçüm, inceleme ve araştırma çalışması yapılmamış ise risk değerlendirmesi çalışmalarında kullanılmak üzere; bu tehlikelerin, nitelik ve niceliklerini ve çalışanların bunlara maruziyet seviyelerini belirlemek amacıyla gerekli bütün kontrol, ölçüm, inceleme ve araştırmalar yapılır.

7-RİSK ANALİZİ VE DEĞERLENDİRME YÖNTEMİ

ÇANAKKALE ONSEKİZ MART ÜNİVERSİTESİ İLETİŞİM FAKÜLTESİ için hazırlanan Risk değerlendirmesi 29 Aralık 2012 - 28512 Sayılı Resmi Gazetede yayınlanan İş Sağlığı ve Güvenliği Risk Değerlendirmesi Yönetmeliğine uygun olarak hazırlanmıştır. Yönetmeliğin 12.Madde'deki durumların oluşması halinde kısmen de belirtilen süre beklenmeden yenilenebilir. Risk değerlendirmesi hazırlanırken Fine-Kinney metodu kullanılmıştır.

Fine-Kinney Metodu ile risk değeri hesaplanırken;

Risk Değeri= İ x F x D formülüyle hesaplanır.

İ= İhtimal, (Tablo 1)

F=Frekans, (Tablo 2)

D=Sonuçların Derecesi, (Tablo 3)

RD = Karar ve Eylem, (Tablo 4)

1.1. Olasılık Skalası (Tablo 1)

Olasılık: Zarar ya da hasarın zaman içinde gerçekleşme ihtimali

| Değer | Kategori |
|-------|------------------------|
| 0,2 | Pratik Olarak İmkânsız |
| 0,5 | Zayıf İhtimal |
| 1 | Oldukça Düşük İhtimal |
| 3 | Nadir fakat Olabilir |
| 6 | Kuvvetle Muhtemel |
| 10 | Çok Kuvvetli İhtimal |

1.2. Frekans (Maruziyet) Skalası (Tablo 2)

Frekans: Tehlikeye maruz kalma sıklığı

| Değer | Açıklama | Kategori |
|-------|---------------|-----------------------------------|
| 0,5 | Çok Nadir | Yılda bir ya da daha az |
| 1 | Oldukça Nadir | Yılda bir ya da birkaç kez |
| 2 | Nadir | Ayda bir ya da birkaç kez |
| 3 | Ara sıra | Haftada bir ya da birkaç kez |
| 6 | Sıklıkla | Günde bir ya da daha fazla |
| 10 | Sürekli | Sürekli ya da saatte birden fazla |

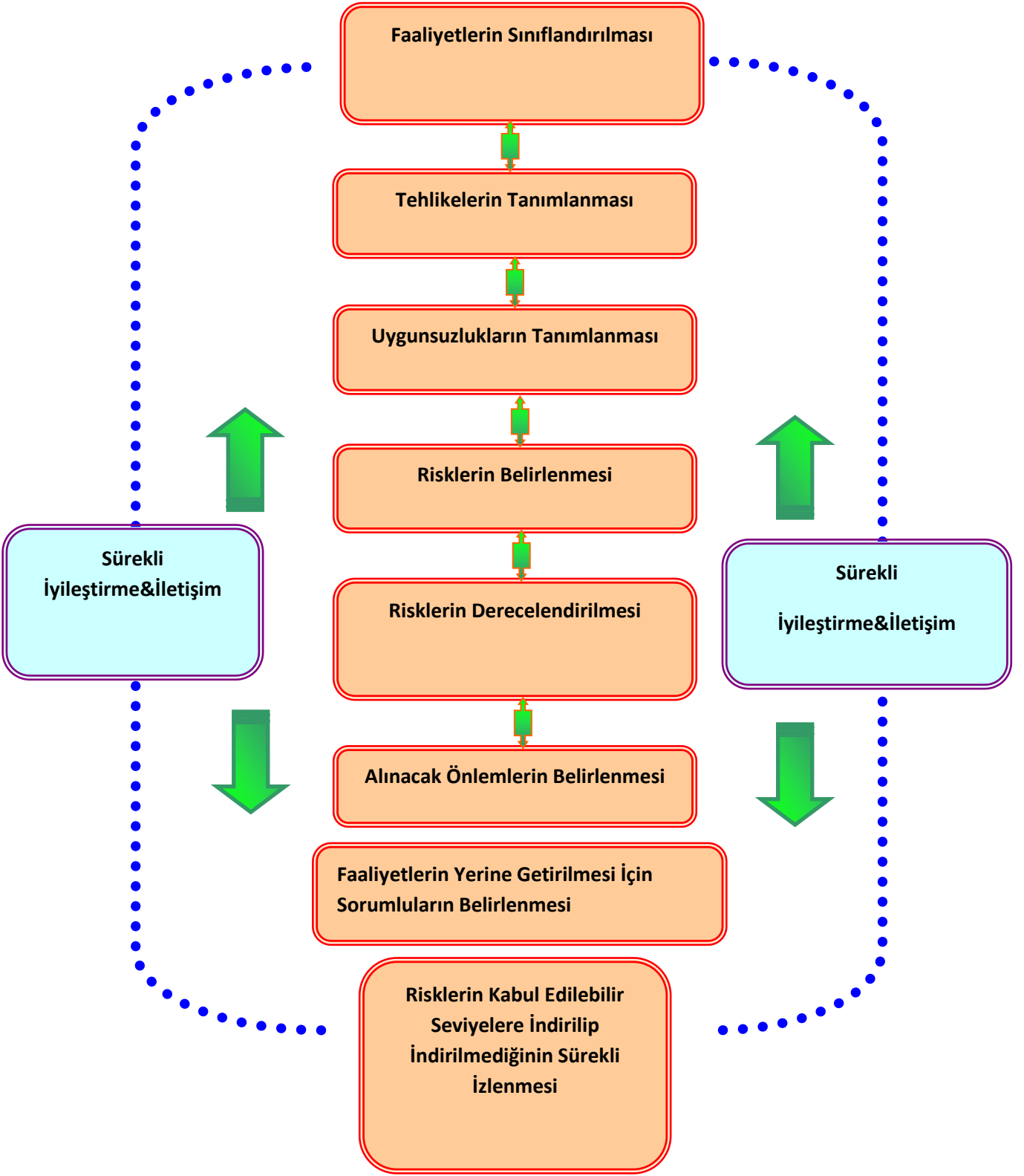
1.3 Şiddet – Sonuç Skalası (Tablo 3)

Derece: Tehlikenin gerçekleşmesi halinde insan, işyeri ve çevre üzerinde oluşturacağı zarar ya da hasarın şiddeti

| Değer | Açıklama | Kategori |
|-------|------------------|---|
| 1 | Dikkate Alınmalı | Hafif-Zararsız veya önemsiz |
| 3 | Önemli | Minör-Düşük iş kaybı, küçük hasar, İlk Yrd. |
| 7 | Ciddi | Önemli Zarar, Dış tedavi, işgünü kaybı |
| 15 | Çok Ciddi | Sakatlık, uzuv kaybı, çevresel etki |
| 40 | Çok Kötü | Ölüm, Tam maluliyet, Ağır çevre etkisi |
| 100 | Felaket | Birden çok ölüm, önemli çevre felaketi |

1.3. Risk Düzeyine Göre Karar ve Eylem (Tablo 4)

| Sıra | Risk Değeri | Karar | Eylem |
|------|-----------------|------------------------------|--|
| 1 | $R < 20$ | KABUL EDİLEBİLİR RİSK | Acil Tedbir gerekemeyebilir |
| 2 | $20 < R < 70$ | OLASI RİSK | Eylem planına alınmalı |
| 3 | $70 < R < 200$ | ÖNEMLİ RİSK | Dikkatle izlenmeli ve yıllık eylem planına alınarak giderilmeli |
| 4 | $200 < R < 400$ | ESASLI RİSK | Kısa vadeli eylem planına alınarak giderilmeli |
| 5 | $R > 400$ | TOLERE EDİLEZ RİSK | Çalışmaya ara verilerek derhal tedbir alınmalı |



TEHLİKE TANIMLAMA VE RİSK DEĞERLENDİRME PROGRAMI AKIŞ ŞEMASI

SONUÇ:

Çanakkale ilinde **ÇANAKKALE ONSEKİZ MART ÜNİVERSİTESİ İLETİŞİM FAKÜLTESİ**'nde tespit edilen tehlike kaynakları ve muhtemel risklerle ilgili olarak oluşturulan risk değerlendirmesinde, belirtilen önlemlerin, risk ağırlık skorunun ihmal edilebilir düzeylere çekilerek indirilmesi ön şarttır. Bir başka ifadeyle tespit edilen her bir tehlike ve bu tehlikeden kaynaklanabilecek zararlar ilgili olarak ortaya çıkabilecek risk ağırlık skorunun Tablo III verilen değerlerden 6 veya daha azını içerecek şekilde önlemlerin alınması ve önlemlerin yine raporumuzda ön görülen risk ağırlık skoru dikkate alınarak temrine bağlanması uygun olacaktır.

Ayrıca, önlemlerin alınmaması halinde, yapılacak bir denetimde noksanlık olarak tespit edildiğinde idari para cezaları ile karşı karşıya kalınabileceği göz önünde bulunmalıdır.

Bir başka husus ise işyerinde İSG yönünden işyerinde bulundurulması gereken belgelerdir. Bu konuda da işyerine yapılan ziyarette sözlü olarak işaret edilen (işçilerin periyodik muayeneleri, çocuk işçinin ağır ve tehlikeli işlerde çalıştırılmaması, içme suyunun tahlili, kaldırma araçlarının kaldırma testlerinin ve kompresörün yılda bir hidrolik basınç test ve kontrollerinin yapılması, İSG kurulunun kurulması ve üyelerinin teşekkülü, işyeri yönetmeliğinin yazılı olarak hazırlanması, vb. gibi) konularda gerekli belgeler hazır bulundurulmalıdır.

Saygılarımızla.

RİSK DEĞERLENDİRMESİ ÇALIŞMA EKİBİ

| Ünvanı | Adı Soyadı | İmza |
|------------------------------|--|------|
| İşveren veya İşveren vekili: | Prof. Dr. Metin KASIM | |
| İş Güvenliği Uzmanı: | Öğr. Gör. Dr. Seçkin ÖZCAN Öğr. Gör. Seren TÜRKYILMAZ YAZGI | |
| İşyeri Hekimi: | Dr. Öğr. Üyesi Savaş KANBUR | |
| Fakülte/YO Sekreteri | Filiz KARABAYIR | |
| Çalışan Temsilcisi: | | |
| Destek Elemanı: | | |

**İLETİŞİM FAKÜLTESİ**

İŞ GÜVENLİĞİ UZMANI

Öğr. Gör. Seren TÜRKYILMAZ YAZGI

İŞYERİ HEKİMİ

Dr. Öğr. Üyesi Savaş KANBUR

İŞVEREN VEKİLİ

Prof. Dr. Metin KASIM

RİSK DEĞERLENDİRME RAPORU

TARİH: 8.11.2021

REVİZYON NO: 1

| SIRA NO | BÖLÜM | FAALİYET | TEHLİKE UNSURLARI | MARUZ KALAN KİŞİLER | | | | | YASAL GEREKLİLİK | MEVCUT DURUM RİSK DEĞERLENDİRME TABLOSU | | | | | KONTROL TEDBİRLERİ | | | ÖNLEMLER ALINDIKTAN SONRA RİSK DEĞERLENDİRME TABLOSU | | | | | SONUÇ VE AÇIKLAMALAR | | |
|---------|----------|------------------|---|----------------------|-------------------|------------|--------------------|-------|--|---|----------------|------------------|----------------------|---------------|---|---------|---------------|--|-------------------|----------------|------------------|----------------------|----------------------|-----------------------|--|
| | | | | Akademik Personeller | İdari Personeller | Öğrenciler | Temizlik Personeli | Çevre | | OLASILIK (0,2-10) | ŞİDDET (1-100) | FREKANS (0,5-10) | RİSK PUANI (R=OxŞxF) | RİSK SEVİYESİ | ALINMASI GEREKEN ÖNLEMLER | YETKİLİ | TERMİN SÜRESİ | UYGULANAN KONTROL TEDBİRLERİ | OLASILIK (0,2-10) | ŞİDDET (1-100) | FREKANS (0,5-10) | RİSK PUANI (R=OxŞxF) | | RİSK SEVİYESİ | |
| 1 | Tüm bina | Eğitim, Toplantı | Acil çıkış yollarının uygun levhalandırılmaması | X | X | X | X | | İşyeri Bina Ve Eklentilerinde Alınacak Sağlık Ve Güvenlik Önlemlerine İlişkin Yönetmelik | 1,50 | 40 | 2 | 120 | ÖNEMLİ RİSK | Çalışanların, acil durumlarda hangi acil çıkış kapısını kullanacağı ve nerde toplanacağı "Acil çıkış kapıları ve acil Durum Toplanma Bölgesi"nin yerlerini öğrenmesi sağlanmalıdır. Acil çıkış yollarında uygun levhaların koyulması. | Dekan | 60 gün | | | 1,5 | 5 | 2 | 15 | KABUL EDİLEBİLİR RİSK | |
| 2 | Tüm bina | Eğitim, Toplantı | Acil çıkış yollarının önünde engel olması | X | X | X | X | | İşyeri Bina Ve Eklentilerinde Alınacak Sağlık Ve Güvenlik Önlemlerine İlişkin Yönetmelik | 1,50 | 40 | 2 | 120 | ÖNEMLİ RİSK | Acil çıkış kapıları sürekli kullanılabilir durumda olmalıdır, acil durumlarda tahliyeyi engelleyebilecek hiçbir engel olmamalıdır. Personeller acil durumlar hakkında bilgilendirilmektedir. | Dekan | 60 gün | | | 1,5 | 5 | 2 | 15 | KABUL EDİLEBİLİR RİSK | |

Hazırlayan

Öğr. Gör. Dr. Seçkin ÖZCAN

A Sınıfı İş Güvenliği Uzmanı

Öğr. Gör. SEREN TÜRKYILMAZ YAZGI

C Sınıfı İş Güvenliği Uzmanı

Dr. Öğr. Üyesi Savaş KANBUR

İşyeri Hekimi

Dekan

Prof. Dr. Metin KASIM

**İLETİŞİM FAKÜLTESİ**

İŞ GÜVENLİĞİ UZMANI

Öğr. Gör. Seren TÜRKİYILMAZ YAZGI

İŞYERİ HEKİMİ

Dr. Öğr. Üyesi Savaş KANBUR

İŞVEREN VEKİLİ

Prof. Dr. Metin KASIM

RİSK DEĞERLENDİRME RAPORU

TARİH: 8.11.2021

REVİZYON NO: 1

| SIRA NO | BÖLÜM | FAALİYET | TEHLİKE UNSURLARI | MARUZ KALAN KİŞİLER | | | | | YASAL GEREKLİLİK | MEVCUT DURUM RİSK DEĞERLENDİRME TABLOSU | | | | | KONTROL TEDBİRLERİ | | | ÖNLEMLER ALINDIKTAN SONRA RİSK DEĞERLENDİRME TABLOSU | | | | | SONUÇ VE AÇIKLAMALAR | | |
|---------|-----------------------|--------------------|---|----------------------|-------------------|------------|--------------------|-------|--|---|----------------|------------------|----------------------|---------------|--|---------|---------------|--|-------------------|----------------|------------------|----------------------|----------------------|-----------------------|--|
| | | | | Akademik Personeller | İdari Personeller | Öğrenciler | Temizlik Personeli | Çevre | | OLASILIK (0,2-10) | ŞİDDET (1-100) | FREKANS (0,5-10) | RİSK PUANI (R=OxŞxF) | RİSK SEVİYESİ | ALINMASI GEREKEN ÖNLEMLER | YETKİLİ | TERMİN SÜRESİ | UYGULANAN KONTROL TEDBİRLERİ | OLASILIK (0,2-10) | ŞİDDET (1-100) | FREKANS (0,5-10) | RİSK PUANI (R=OxŞxF) | | RİSK SEVİYESİ | |
| 3 | Öğretim Üyesi Odaları | Ofis | Kitaplıkların devrilme riskine karşı sabitlenmesi | X | X | X | X | | İşyeri Bina Ve Eklentilerinde Alınacak Sağlık Ve Güvenlik Önlemlerine İlişkin Yönetmelik | 2 | 40 | 2 | 160 | ÖNEMLİ RİSK | Rafların üst kısmından tek bir demir ile sabitlenebilir ve kolon ile bağlantı kurulabilir. | Dekan | 60 gün | | | 1 | 10 | 1 | 10 | KABUL EDİLEBİLİR RİSK | |
| 4 | Tüm bina | Elektirik dağıtımı | Panoların açık vaziyette bulunması | X | X | X | X | | Elektrik İç Tesisleri Yönetmeliği | 2 | 40 | 2 | 160 | ÖNEMLİ RİSK | Tüm panolar kilitli vaziyette bulunmalıdır.Sadece yetkin personellerce müdahale edilmelidir.Çalışanlarelelektrik tehlikeleri hakkında bilgilendirilmektedir. | Dekan | 60 gün | | | 1 | 10 | 1 | 10 | KABUL EDİLEBİLİR RİSK | |

Hazırlayan

Öğr. Gör. Dr. Seçkin ÖZCAN

A Sınıfı İş Güvenliği Uzmanı

Öğr. Gör. SEREN TÜRKİYILMAZ YAZGI

C Sınıfı İş Güvenliği Uzmanı

Dr. Öğr. Üyesi Savaş KANBUR

İşyeri Hekimi

Dekan

Prof. Dr.Metin KASIM

**İLETİŞİM FAKÜLTESİ**

İŞ GÜVENLİĞİ UZMANI

Öğr. Gör. Seren TÜRKYILMAZ YAZGI

İŞYERİ HEKİMİ

Dr. Öğr. Üyesi Savaş KANBUR

İŞVEREN VEKİLİ

Prof. Dr. Metin KASIM

RİSK DEĞERLENDİRME RAPORU

TARİH: 8.11.2021

REVİZYON NO: 1

| SIRA NO | BÖLÜM | FAALİYET | TEHLİKE UNSURLARI | MARUZ KALAN KİŞİLER | | | | | YASAL GEREKLİLİK | MEVCUT DURUM RİSK DEĞERLENDİRME TABLOSU | | | | | KONTROL TEDBİRLERİ | | | ÖNLEMLER ALINDIKTAN SONRA RİSK DEĞERLENDİRME TABLOSU | | | | | SONUÇ VE AÇIKLAMALAR | | | | | | |
|---------|----------|-------------------|--|----------------------|-------------------|------------|--------------------|-------|-----------------------------------|---|----------------|------------------|----------------------|---------------|---|---------|---------------|--|-------------------|----------------|------------------|----------------------|----------------------|---------------|--|--|-----------------------|--|-----------------------|
| | | | | Akademik Personeller | İdari Personeller | Öğrenciler | Temizlik Personeli | Çevre | | OLASILIK (0,2-10) | ŞİDDET (1-100) | FREKANS (0,5-10) | RİSK PUANI (R=OxŞxF) | RİSK SEVİYESİ | ALINMASI GEREKEN ÖNLEMLER | YETKİLİ | TERMİN SÜRESİ | UYGULANAN KONTROL TEDBİRLERİ | OLASILIK (0,2-10) | ŞİDDET (1-100) | FREKANS (0,5-10) | RİSK PUANI (R=OxŞxF) | | RİSK SEVİYESİ | | | | | |
| 5 | Tüm bina | Elektirik dağıtım | Elektriksel tehlikeler, elektrik kaçakları | X | X | X | X | | Elektrik İş Tesisleri Yönetmeliği | 2 | 40 | 2 | 160 | ÖNEMLİ RİSK | Kaçak akım röleleri mevcuttur. Arıza ve bakımlar yetkin personellerce yapılmalıdır. Kağıt vb. kolay tutuşabilir malzemeler kıvılcım yayabilecek cihaz/ekipman/cisimlerden panolardan uzakta muhafaza edilmelidir. | Dekan | 60 gün | | | | | | | | | | KABUL EDİLEBİLİR RİSK | | |
| 6 | Tüm bina | Elektirik dağıtım | Elektriksel tehlikeler, elektrik kaçakları | X | X | X | X | | Elektrik İş Tesisleri Yönetmeliği | 2 | 40 | 2 | 160 | ÖNEMLİ RİSK | Açıkta kablo bulmamalıdır., prizlerin sağlamlığı düzenli olarak kontrol edilmektedir. Elektrik/sigorta kutuları kilitlemiş, yetkisiz kişilerin erişimleri önlenmiştir. | Dekan | 60 gün | | | | | | | | | | | | KABUL EDİLEBİLİR RİSK |

Hazırlayan

Öğr. Gör. Dr. Seçkin ÖZCAN

A Sınıfı İş Güvenliği Uzmanı

Öğr. Gör. SEREN TÜRKYILMAZ YAZGI

C Sınıfı İş Güvenliği Uzmanı

Dr. Öğr. Üyesi Savaş KANBUR

İşyeri Hekimi

Dekan

Prof. Dr. Metin KASIM

**İLETİŞİM FAKÜLTESİ**

İŞ GÜVENLİĞİ UZMANI

Öğr. Gör. Seren TÜRKYILMAZ YAZGI

İŞYERİ HEKİMİ

Dr. Öğr. Üyesi Savaş KANBUR

İŞVEREN VEKİLİ

Prof. Dr. Metin KASIM

RİSK DEĞERLENDİRME RAPORU

TARİH: 8.11.2021

REVİZYON NO: 1

| SIRA NO | BÖLÜM | FAALİYET | TEHLİKE UNSURLARI | MARUZ KALAN KİŞİLER | | | | | YASAL GEREKLİLİK | MEVCUT DURUM RİSK DEĞERLENDİRME TABLOSU | | | | | KONTROL TEDBİRLERİ | | | ÖNLEMLER ALINDIKTAN SONRA RİSK DEĞERLENDİRME TABLOSU | | | | | SONUÇ VE AÇIKLAMALAR | | |
|---------|----------|-----------------|--|----------------------|-------------------|------------|--------------------|-------|---|---|----------------|------------------|----------------------|---------------|--|---------|---------------|--|-------------------|----------------|------------------|----------------------|----------------------|-----------------------|--|
| | | | | Akademik Personeller | İdari Personeller | Öğrenciler | Temizlik Personeli | Çevre | | OLASILIK (0,2-10) | ŞİDDET (1-100) | FREKANS (0,5-10) | RİSK PUANI (R=OxŞxF) | RİSK SEVİYESİ | ALINMASI GEREKEN ÖNLEMLER | YETKİLİ | TERMİN SÜRESİ | UYGULANAN KONTROL TEDBİRLERİ | OLASILIK (0,2-10) | ŞİDDET (1-100) | FREKANS (0,5-10) | RİSK PUANI (R=OxŞxF) | | RİSK SEVİYESİ | |
| 7 | Tüm bina | Yangın söndürme | Yangın söndürme tüplerinin doğru konumlandırılması | X | X | X | X | | Binaların Yangından Korunması Hakkında Yönetmelik | 2 | 40 | 2 | 160 | ÖNEMLİ RİSK | Tüm yangın söndürme tüpleri kolay ulaşılabilir yerde max. 90 cm yükseklikte duvara asılmalıdır. Yangın söndürücüler mevcuttur ve son kullanma tarihleri kontrol edilmelidir. | Dekan | 60 gün | | | 1 | 10 | 1 | 10 | KABUL EDİLEBİLİR RİSK | |
| 8 | Tüm bina | Yangın söndürme | Yangın, yangın söndürme tüpleri | X | X | X | X | | Binaların Yangından Korunması Hakkında Yönetmelik | 2 | 40 | 2 | 160 | ÖNEMLİ RİSK | Tüm yangın söndürme tüpleri kolay ulaşılabilir yerde max. 90 cm yükseklikte duvara asılmalıdır. Yangın söndürücüler mevcuttur ve son kullanma tarihleri kontrol edilmelidir. | Dekan | 60 gün | | | 1 | 10 | 1 | 10 | KABUL EDİLEBİLİR RİSK | |

Hazırlayan

Öğr. Gör. Dr. Seçkin ÖZCAN

A Sınıfı İş Güvenliği Uzmanı

Öğr. Gör. SEREN TÜRKYILMAZ YAZGI

C Sınıfı İş Güvenliği Uzmanı

Dr. Öğr. Üyesi Savaş KANBUR

İşyeri Hekimi

Dekan

Prof. Dr. Metin KASIM

**İLETİŞİM FAKÜLTESİ**

İŞ GÜVENLİĞİ UZMANI

Öğr. Gör. Seren TÜRKYILMAZ YAZGI

İŞYERİ HEKİMİ

Dr. Öğr. Üyesi Savaş KANBUR

İŞVEREN VEKİLİ

Prof. Dr. Metin KASIM

RİSK DEĞERLENDİRME RAPORU

TARİH: 8.11.2021

REVİZYON NO: 1

| SIRA NO | BÖLÜM | FAALİYET | TEHLİKE UNSURLARI | MARUZ KALAN KİŞİLER | | | | | YASAL GEREKLİLİK | MEVCUT DURUM RİSK DEĞERLENDİRME TABLOSU | | | | | KONTROL TEDBİRLERİ | | | ÖNLEMLER ALINDIKTAN SONRA RİSK DEĞERLENDİRME TABLOSU | | | | | SONUÇ VE AÇIKLAMALAR | | |
|---------|----------|-----------------|--|----------------------|-------------------|------------|--------------------|-------|--|---|----------------|------------------|----------------------|---------------|--|---------|---------------|--|-------------------|----------------|------------------|----------------------|----------------------|-----------------------|--|
| | | | | Akademik Personeller | İdari Personeller | Öğrenciler | Temizlik Personeli | Çevre | | OLASILIK (0,2-10) | ŞİDDET (1-100) | FREKANS (0,5-10) | RİSK PUANI (R=OxŞxF) | RİSK SEVİYESİ | ALINMASI GEREKEN ÖNLEMLER | YETKİLİ | TERMİN SÜRESİ | UYGULANAN KONTROL TEDBİRLERİ | OLASILIK (0,2-10) | ŞİDDET (1-100) | FREKANS (0,5-10) | RİSK PUANI (R=OxŞxF) | | RİSK SEVİYESİ | |
| 11 | Tüm bina | Havalandırma | Havalandırma sisteminin bakımlarının yapılmaması | X | X | X | X | | İşyeri Bina ve Eklentilerinde Alınacak Sağlık ve Güvenlik Önlemlerine İlişkin Yönetmelik | 2 | 40 | 2 | 160 | ÖNEMLİ RİSK | Fakülte genelinde kirli havayı temiz hava ile yer değiştirecek, kişi başı en az 10 metreküp temiz hava sağlayacak havalandırma sistemi olmalıdır. Fakülte genelindeki Havalandırma sistemlerinin uygun hijyen şartları sağlanmalı ve düzenli olarak temizlenmelidir. | Dekan | 60 gün | | | 1 | 10 | 1 | 10 | KABUL EDİLEBİLİR RİSK | |
| 12 | Tüm bina | Yangın söndürme | Yangın söndürme tüpü eksikliği | X | X | X | X | | Binaların Yangından Korunması Hakkında Yönetmelik | 2 | 40 | 2 | 160 | ÖNEMLİ RİSK | Yangın yangın söndürücü tüp eklenmelidir. | Dekan | 60 gün | | | 1 | 10 | 1 | 10 | KABUL EDİLEBİLİR RİSK | |

Hazırlayan

Öğr. Gör. Dr. Seçkin ÖZCAN

A Sınıfı İş Güvenliği Uzmanı

Öğr. Gör. SEREN TÜRKYILMAZ YAZGI

C Sınıfı İş Güvenliği Uzmanı

Dr. Öğr. Üyesi Savaş KANBUR

İşyeri Hekimi

Dekan

Prof. Dr. Metin KASIM

**İLETİŞİM FAKÜLTESİ**

İŞ GÜVENLİĞİ UZMANI

Öğr. Gör. Seren TÜRKYILMAZ YAZGI

İŞYERİ HEKİMİ

Dr. Öğr. Üyesi Savaş KANBUR

İŞVEREN VEKİLİ

Prof. Dr. Metin KASIM

RİSK DEĞERLENDİRME RAPORU

TARİH: 8.11.2021

REVİZYON NO: 1

| SIRA NO | BÖLÜM | FAALİYET | TEHLİKE UNSURLARI | MARUZ KALAN KİŞİLER | | | | | YASAL GEREKLİLİK | MEVCUT DURUM RİSK DEĞERLENDİRME TABLOSU | | | | | KONTROL TEDBİRLERİ | | | ÖNLEMLER ALINDIKTAN SONRA RİSK DEĞERLENDİRME TABLOSU | | | | | SONUÇ VE AÇIKLAMALAR |
|---------|----------|-------------------|--|----------------------|-------------------|------------|--------------------|--|------------------|---|----------------|------------------|----------------------|---|---------------------------|---------|---------------|--|-------------------|----------------|------------------|-----------------------|----------------------|
| | | | | Akademik Personeller | İdari Personeller | Öğrenciler | Temizlik Personeli | Çevre | | OLASILIK (0,2-10) | ŞİDDET (1-100) | FREKANS (0,5-10) | RİSK PUANI (R=OxŞxF) | RİSK SEVİYESİ | ALINMASI GEREKEN ÖNLEMLER | YETKİLİ | TERMİN SÜRESİ | UYGULANAN KONTROL TEDBİRLERİ | OLASILIK (0,2-10) | ŞİDDET (1-100) | FREKANS (0,5-10) | RİSK PUANI (R=OxŞxF) | |
| 13 | Tüm bina | Asansör kullanımı | Asansör kullanımından kaynaklanacak tehlikeler | X | X | X | X | İş Ekipmanlarının Kullanımında Sağlık Ve Güvenlik Şartları Yönetmeliği | 2 | 40 | 2 | 160 | ÖNEMLİ RİSK | Fakülte genelindeki, Asansör kabinleri en az 100 lüks (lux) ile aydınlatılmalıdır. Standartlarda süre belirtilmemişse, asansörün periyodik kontrolleri, Makine mühendisleri odasına kayıtlı yetkili bir kişi veya kurum tarafından, en az yılda bir defa yaptırılmalıdır. Asansörlerin bakımı yapılırken ve gerekli durumlarda kapıları ancak sorumlu elemanlar tarafından açılmalıdır. | Dekan | 60 gün | | 1 | 10 | 1 | 10 | KABUL EDİLEBİLİR RİSK | |
| 14 | Tüm bina | Asansör kullanımı | Asansör kullanımından kaynaklanacak tehlikeler | X | X | X | X | İş Ekipmanlarının Kullanımında Sağlık Ve Güvenlik Şartları Yönetmeliği | 2 | 40 | 2 | 160 | ÖNEMLİ RİSK | Asansör katta değilken, kapının açılmasını engelleyecek, kat switchi bulunmalıdır. Asansörün güvenli çalışma talimatı hazırlanarak asılmalıdır. Çalışanlar asansör kullanımı hakkında bilgilendirilmelidir. Asansörün arızalanmış, aşınmış yada kopmuş duruma gelen halatları veya ekipmanları yenilenmelidir. Asansörün düzenli bakımları yapılmalıdır. | Dekan | 60 gün | | 1 | 10 | 1 | 10 | KABUL EDİLEBİLİR RİSK | |

Hazırlayan

Öğr. Gör. Dr. Seçkin ÖZCAN

A Sınıfı İş Güvenliği Uzmanı

Öğr. Gör. SEREN TÜRKYILMAZ YAZGI

C Sınıfı İş Güvenliği Uzmanı

Dr. Öğr. Üyesi Savaş KANBUR

İşyeri Hekimi

Dekan

Prof. Dr. Metin KASIM

**İLETİŞİM FAKÜLTESİ**

İŞ GÜVENLİĞİ UZMANI

Öğr. Gör. Seren TÜRKYILMAZ YAZGI

İŞYERİ HEKİMİ

Dr. Öğr. Üyesi Savaş KANBUR

İŞVEREN VEKİLİ

Prof. Dr. Metin KASIM

RİSK DEĞERLENDİRME RAPORU

TARİH: 8.11.2021

REVİZYON NO: 1

| SIRA NO | BÖLÜM | FAALİYET | TEHLİKE UNSURLARI | MARUZ KALAN KİŞİLER | | | | | YASAL GEREKLİLİK | MEVCUT DURUM RİSK DEĞERLENDİRME TABLOSU | | | | | KONTROL TEDBİRLERİ | | | ÖNLEMLER ALINDIKTAN SONRA RİSK DEĞERLENDİRME TABLOSU | | | | | SONUÇ VE AÇIKLAMALAR | | | | | | |
|---------|----------|-----------------|--|----------------------|-------------------|------------|--------------------|-------|--|---|----------------|------------------|----------------------|---------------|---|---------|---------------|--|-------------------|----------------|------------------|----------------------|----------------------|---------------|--|--|--|-----------------------|-----------------------|
| | | | | Akademik Personeller | İdari Personeller | Öğrenciler | Temizlik Personeli | Çevre | | OLASILIK (0,2-10) | ŞİDDET (1-100) | FREKANS (0,5-10) | RİSK PUANI (R=OxŞxF) | RİSK SEVİYESİ | ALINMASI GEREKEN ÖNLEMLER | YETKİLİ | TERMİN SÜRESİ | UYGULANAN KONTROL TEDBİRLERİ | OLASILIK (0,2-10) | ŞİDDET (1-100) | FREKANS (0,5-10) | RİSK PUANI (R=OxŞxF) | | RİSK SEVİYESİ | | | | | |
| 15 | Tüm bina | Klima kullanımı | Havalandırma sisteminin bakımlarının yapılmaması | X | X | X | X | | İşyeri Bina ve Eklentilerinde Alınacak Sağlık ve Güvenlik Önlemlerine İlişkin Yönetmelik | 2 | 40 | 2 | 160 | ÖNEMLİ RİSK | Havalandırma sistemleri uygun hijyen şartları sağlanacak şekilde düzenli olarak temizlenmelidir. Klimaların konumu çalışanları rahatsız etmeyecek şekilde olmalıdır. Klimanın ve tesisatının yılda bir periyodik bakımlarının yaptırılması gerekmektedir. | Dekan | 60 gün | | | | | | | | | | | KABUL EDİLEBİLİR RİSK | |
| 16 | Tüm bina | Koridorlar | Yüksekten düşme | X | X | X | X | | İşyeri Bina Ve Eklentilerinde Alınacak Sağlık Ve Güvenlik Önlemlerine İlişkin Yönetmelik | 3 | 75 | 1 | 225 | ESASLI RİSK | Koridor ve merdiven boşluklarında yüksekten düşme tehlikesi olan boşluklara güvenlik ağı gerilmesi gerekmektedir. | Dekan | 30 gün | | | | | | | | | | | | KABUL EDİLEBİLİR RİSK |

Hazırlayan

Öğr. Gör. Dr. Seçkin ÖZCAN

A Sınıfı İş Güvenliği Uzmanı

Öğr. Gör. SEREN TÜRKYILMAZ YAZGI

C Sınıfı İş Güvenliği Uzmanı

Dr. Öğr. Üyesi Savaş KANBUR

İşyeri Hekimi

Dekan

Prof. Dr. Metin KASIM

Risk No: 1

KİMLİK NUMARASI

ASANSÖR KİMLİK NUMARASI

340211341/02

2021 YILI ÇEMÜ GÜZEL SANATÇIYAR FAK. (SOL) ASANSÖR KİMLİK NO 339808

ASANSÖR PERİYODİK KONTROLÜ

BU ASANSÖRÜN PERİYODİK KONTROLÜ 22/06/2021 TARİHİNDE YAPILMIŞTIR.

BU ASANSÖRÜN KULLANILMASINA DİKKAT EDİLMELİDİR.

DÜZELTME SÜRESİ: 12 AY / 48 AY

BİR SONRAKİ PERİYODİK KONTROL TARİHİ 22/06/2022

UYARI!

TESPİT EDİLEN UYGUNSUZLUKLARIN BİR SONRAKİ PERİYODİK KONTROLE KADAR GİDERİLMESİ GEREKİR. / (MEVCUT ASANSÖRDE TESPİT EDİLEN UYGUNSUZLUKLARIN İLK KONTROL TARİHİNDEN İTİBAREN 48 AY İÇERİSİNDE GİDERİLMESİ GEREKİR.)

tmmob makina mühendisleri odası
MMO Tepekule Kongre ve Sergi Merkezi
Anadolu Cd. No:40 Bayraklı - İZMİR
Tel:0850 495 0 666
asansorkontrolmerkezi.org
akm@mno.org.tr
Doğrulama Kodu

ÇANAKKALE BELEDİYESİ
ÇANAKKALE BELEDİYESİ
İSMETPAŞA MH. DEMİRCİOĞLU CD. NO:132 ÇANAKKALE
Tel:0286 444 17 17
bilgi@canakkale.bel.tr

TROAS MÜHENDİSLİK
ASANSÖR İNŞAAT MAKİNA ELEKTRİK SAN. VE TİC. LTD. ŞTİ.

CE 2195 TSE-HYB 10-HYB-963 TEKNİK SERVİS 0286 212 44 44

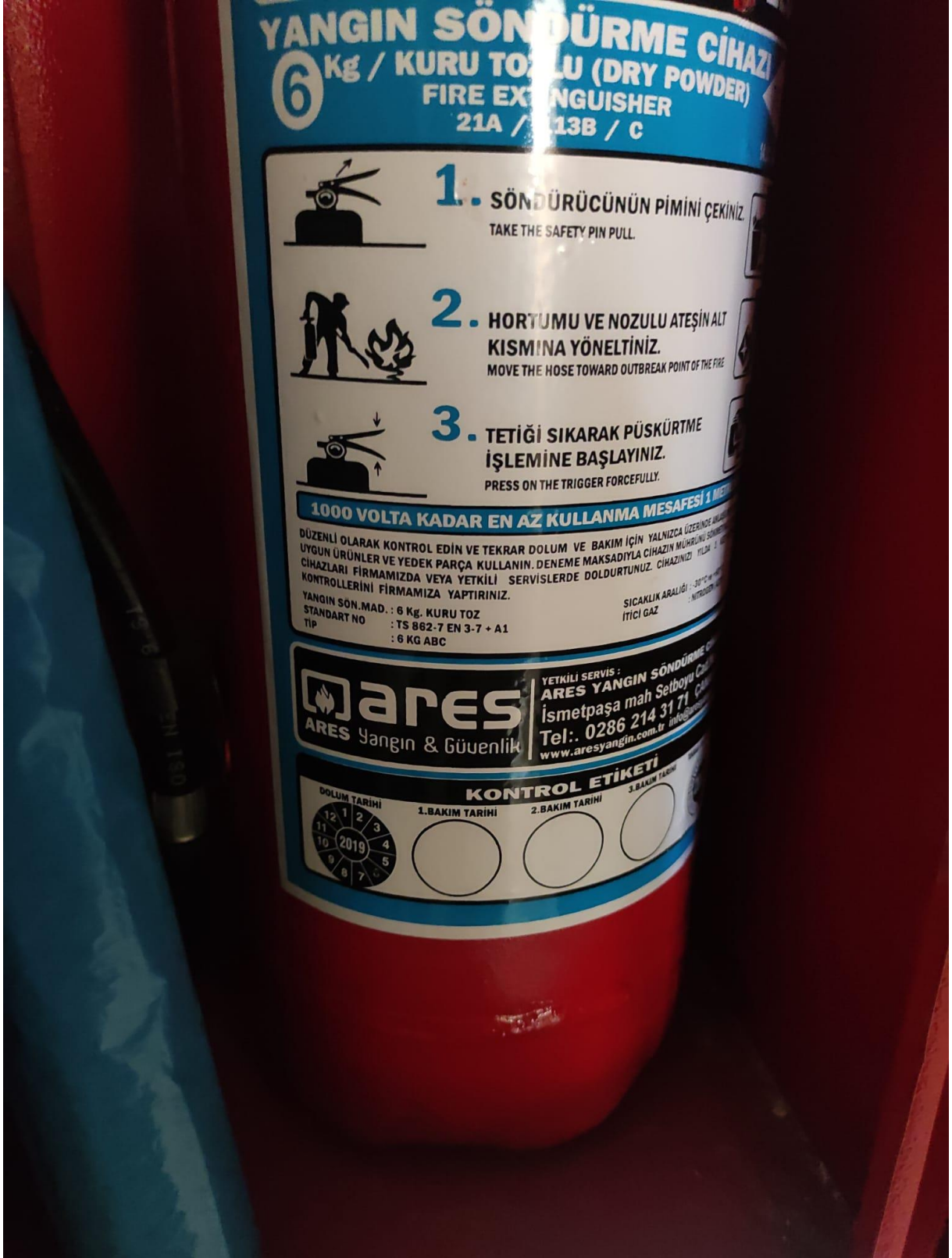
KABİNİ GÖRMEDEN GİRMEYİNİZ
MAKSİMUM 1275 kg
17 KİŞİLİKTİR

YÜK VE EŞYA TAŞINMAZ SİGARA İÇİLMEZ

www.troasmuhendislik.com.tr

VİRA ASANSÖR
SANAYİ TİCARET LİMİTED ŞİRKETİ

Risk No:2



Risk No: 3



Risk No: 4



Risk No: 5



Risk No: 6

