

Kurumsal Akreditasyon Raporu

ÇANAKKALE ONSEKİZ MART ÜNİVERSİTESİ

Değerlendirme Takımı

PROF. DR. ELİF ÇEPNİ (TAKIM BAŞKANI)

PROF. DR. EMET GÜREL (AKADEMİK DEĞERLENDİRİCİ)

PROF. DR. BELMA GÜMÜŞEL (AKADEMİK DEĞERLENDİRİCİ)

PROF. DR. MEHMET RIFAT VURAL (AKADEMİK DEĞERLENDİRİCİ)

PROF. DR. ŞERİFE İPEK KARAASLAN (AKADEMİK DEĞERLENDİRİCİ)

PROF. DR. ULUN AKTURAN (AKADEMİK DEĞERLENDİRİCİ)

GENEL SEKRETER LEVENT KÜPELİ (İDARİ DEĞERLENDİRİCİ)

SENA ÇATAL (ÖĞRENCİ DEĞERLENDİRİCİ)

KALİTE KOORDİNATÖRÜ SHAHEEN MOTALA-TIMOL (ULUSLARARASI DEĞERLENDİRİCİ)

ÖZET

1. Özet

Kurumsal Akreditasyon Programı (KAP) yükseköğretim kurumlarındaki kalite güvencesi, eğitim-öğretim, araştırma-geliştirme, toplumsal katkı ve yönetim sistemi süreçlerinin “planlama, uygulama, kontrol etme ve önlem alma” döngüsü kapsamında değerlendirilmesini sağlayan bir dış değerlendirme yöntemidir.

KAP Yükseköğretim Kalite Kurulu tarafından oluşturulan değerlendirme takımları tarafından Kurumsal Dış Değerlendirme ve Akreditasyon Ölçütleri ile Kurumsal Dış Değerlendirme ve Akreditasyon Kılavuzu kapsamında yürütülmektedir.

Her yıl KAP’a dâhil edilecek yükseköğretim kurumları YÖKAK tarafından belirlenmekte ve belirlenen bu yükseköğretim kurumlarının yapısına uygun olarak değerlendirme takımları oluşturulmaktadır. Söz konusu değerlendirme takımları tarafından ilgili yükseköğretim kurumlarına iki ziyaret (ön ziyaret ve saha ziyareti) gerçekleştirilmektedir.

Bu ziyaretler neticesinde değerlendirme takımları tarafından Kurumsal Akreditasyon Raporları (KAR) hazırlanmakta ve bu raporlar göz önünde bulundurularak YÖKAK tarafından akreditasyona ilişkin karar verilmektedir.

YÖKAK tarafından KAP kapsamında aşağıdaki kararlar verilmektedir:

- Tam akreditasyon (beş yıl süreyle)
- Koşullu akreditasyon (iki yıl süreyle)
- Yükseköğretim kurumuna kalite güvencesi uygulamaları bağlamında destek verilmesi

2016 yılına ait Kurum İç Değerlendirme Raporunu (KİDR), 2017 yılı Nisan ayı itibarıyla Yükseköğretim Kalite Kuruluna sunan Çanakkale Onsekiz Mart Üniversitesi (ÇOMÜ), Yükseköğretim Kalite Kurulu tarafından 2017 yılı Kurumsal Dış Değerlendirme Programına dâhil edilmiş ve kurum için YÖKAK tarafından atanan Değerlendirme Takımı 5-8/Kasım/2017 tarihini taşıyan Kurumsal Geri Bildirim Raporu (KGBR) hazırlamıştır.

Çanakkale Onsekiz Mart Üniversitesi 2020 Kurum İç Değerlendirme Raporu’na dayanarak 2021 yılı KAP programına dahil edilmiştir.

Kurum, Eğitim ve öğretimde kaliteyi nicelik ve niteliksel anlamda arttırmak, girişimci ve yenilikçi üniversitelerin başında yer almak, kurumsal akreditasyona sahip olmak ve araştırma üniversiteleri arasına girmek hedefleriyle yola çıkmıştır.

2021 yılı Kurumsal Akreditasyon Programına dahil edilen ÇOMÜ için YÖKAK tarafından atanan Değerlendirme Takımı Kuruma 12 Kasım 2021 Tarihinde Uzaktan Ön Ziyaret gerçekleştirmiştir. Bu ziyarette Kuruma 29-30 Kasım 2021 tarihlerinde yapılacak Saha Ziyaretinin içeriği Rektör Prof.Dr. Sedat Murat'ın onayına sunulurken saha ziyareti tarihleri belirlenmiştir.

Değerlendirme takımı; Prof. Dr. Elif Çepni (Başkan), Prof. Dr. Belma Gümüsel, Prof. Dr. İpek Karaaslan, Prof. Dr. Ulun Akturan, Prof. Dr. Emet Gürel, Prof. Dr. Rıfat Vural, Genel Sekreter Levent Küpeli ve öğrenci temsilcisi Sena Çatal, uluslararası değerlendirici Shaheen Motala-

Timol'dan oluşmaktadır.

KURUM HAKKINDA BİLGİLER

Çanakkale Onsekiz Mart Üniversitesi 3 Temmuz 1992 tarihinde, 3837 sayılı kanunla kurulmuş, 1992-1993 Eğitim-Öğretim yılında Trakya Üniversitesi'nden devredilen Çanakkale Eğitim Fakültesi, Çanakkale Meslek Yüksekokulu ve Biga Meslek Yüksekokulu ile eğitim-öğretim hayatına başlamıştır.

1993-1994 Eğitim-Öğretim yılında Fen Edebiyat Fakültesi, Turizm İşletmeciliği ve Otelcilik Yüksekokulu ile Sağlık Hizmetleri Meslek Yüksekokulu, 1994-1995 Eğitim-Öğretim yılında Biga İktisadi ve İdari Bilimler Fakültesi, Ayvacık, Bayramiç, Çan, Ezine, Gelibolu ve Yenice Meslek Yüksekokulları ile Fen Bilimleri ve Sosyal Bilimler Enstitüsü, 1995-1996 Eğitim Öğretim yılında Ziraat, Su Ürünleri, İlahiyat ve Mühendislik-Mimarlık Fakülteleri, 1996-1997 Eğitim-Öğretim yılında Sağlık Yüksekokulu ve Güzel Sanatlar Fakültesi, 1998-1999 Eğitim-Öğretim yılında Gökçeada Meslek Yüksekokulu ile Beden Eğitimi ve Spor Yüksekokulu, 2000-2001 Eğitim Öğretim yılında da Lâpseki Meslek Yüksekokulu ve Tıp Fakültesi eğitimine başlamıştır.

Kurumda, 2008-2009 Eğitim-Öğretim yılında Gökçeada Uygulamalı Bilimler Yüksekokulu, 2009-2010 Eğitim-Öğretim yılında Yabancı Diller Yüksekokulu, 2010-2011 Eğitim-Öğretim yılında Eğitim Bilimleri Enstitüsü, Sağlık Bilimleri Enstitüsü, İletişim Fakültesi ve Uygulamalı Bilimler Yüksekokulu eğitim-öğretime başlamıştır.

2012 yılında kurulan ve 2012-2013 Eğitim-Öğretim yılında faaliyete başlayan Mimarlık ve Tasarım Fakültesi, İktisadi ve İdari Bilimler Fakültesi (2016 yılında Siyasal Bilgiler Fakültesine dönüştürülmüştür) ve Çanakkale Sosyal Bilimler Meslek Yüksekokulu ile 2013 yılı içinde kurulan Çanakkale Uygulamalı Bilimler Yüksekokulu, Deniz Teknolojileri Meslek Yüksekokulu ve 2015 yılında Bakanlar Kurulu Kararıyla kurulan Dış Hekimliği Fakültesi, 2017 yılında Biga Uygulamalı Bilimler Fakültesi, Spor Bilimleri Fakültesi ve son olarak Sağlık Bilimleri Fakültesi ile birlikte kurum bu günkü halini almıştır.

Üniversiteye bağlı 23 yerleşke bulunduğu anlaşılmaktadır. Bunlardan 9 tanesi kent merkezinde 14 tanesi ise ilçelerde bulunmaktadır. Kurumun ana yerleşkesi Hüseyin Akif Terzioğlu Yerleşkesidir.

Diğer önemli yerleşkesi ise Dardanos Yerleşkesidir. Biga'da, Biga İktisadi ve İdari Bilimler Fakültesi, Biga Uygulamalı Bilimler Yüksekokulu ve Biga Meslek Yüksek Okulunun olduğu Ağaköy Yerleşkesi bulunmaktadır. Ayrıca; Biga, Ayvacık, Bayramiç, Çan, Ezine (Yahya Çavuş Yerleşkesi), Yenice, Lâpseki, Gelibolu ve Gökçeada'da, genel olarak Yüksekokul ve Meslek Yüksek Okullarının adıyla kurulu yerleşkeler bulunmaktadır.

Kurum, 2020 tarihi itibarıyla 118.376 mezun, 48.132 öğrenci, 2052 uluslararası öğrenci, 1870 akademik personel, 2181 idari personel olmak üzere yaklaşık 471.000 m2 kapalı alan 5.000.000 m2 açık alanda hizmet verdiğini belirtmektedir.

Üniversitede 1 Lisansüstü Eğitim Enstitüsü, 18 Fakülte, 4 Yüksekokul, 13 Meslek Yüksekokulu, 45 Uygulama ve Araştırma Merkezi (aktif) ile akademik faaliyetlere devam edildiği anlaşılmaktadır. Rektörlük idari yapısında ise, 8 Daire Başkanlığı, Üniversite Genel Sekreterliği bünyesinde ise 12 Koordinatörlük bulunmaktadır.

Kurum hazırlamış olduğu 2018-2022 Stratejik Planını, 2021-2025 yıllarını kapsayacak şekilde revize etmiştir. Kurum misyon ve vizyonunu tanımlamış, stratejik planı çerçevesinde amaç ve hedefleri ile performans göstergelerini belirlemiştir.

Kurumun, Kalite Güvence Politikası çerçevesinde izleme ve iyileştirme çalışmalarını kısmen gerçekleştirmekte olduğu anlaşılmıştır.

A. KALİTE GÜVENCESİ SİSTEMİ

1. Misyon ve Stratejik Amaçlar

2.1.1. Misyon, Vizyon, Stratejik Amaç ve Hedefler

Çanakkale Onsekiz Mart Üniversitesi, misyon, vizyon ve temel değerlerini 2020 yılında güncellemiş ve kurumsal web sayfasında ilan etmiştir.

Kurumun misyonu; “özgürlükçü, yenilikçi ve girişimci yönüyle; kalite odaklı gelişmeyi hedefleyen ve araştırma temelli **“Uluslararası alanda güçlü bir üniversite olmak”** şeklinde belirlenmiştir. Kurumun vizyonu ise; “Alanında öncü ve girişimci bireyler yetiştiren; Ar-Ge odaklı, uygulamaya dönük, çok disiplinli ve proje tabanlı araştırmalar üreten; paydaşlarıyla sürdürülebilir ilişkiler geliştiren; **“Kalite odaklı ve yenilikçi bir üniversite olmak”** şeklinde ifade edilmiştir.

Kurumun temel değerleri ve ilkeleri; “adalet ve liyakat”, “aidiyet”, “çevre duyarlılığı”, “demokratik katılımcılık”, “düşünce ve ifade özgürlüğü”, “etik davranış”, “evrensel değerlere saygı”, “farklılıklara saygı”, “girişimcilik, yenilikçilik, yaratıcılık”, “hesap verebilirlik”, “iş birliği, dayanışma, paylaşma”, “kalite kültürü”, “kentle bütünleşme”, “şeffaflık”, “tarihin ve coğrafyasına sahip çıkma”, “verimlilik”, “yaşam boyu öğrenme” olarak özetlenmiştir.

Kurumda, tüm birimler kendi öznel misyon ve vizyon ifadelerine sahiptirler ve söz konusu ifadeleri kendi web sayfaları üzerinden kamuoyu ile paylaşmışlardır. Kurumun misyonu, kurum çalışanları tarafından bilinmekle birlikte, tam olarak uygulamaya yansıtılamadığı ve yeterince içselleştirilemediği gözlemlenmiştir. Örneğin, misyonda yer alan *“yenilikçilik, girişimcilik ve araştırma temelli yaklaşımlar”* ifadesinin ön lisans –lisans öğretim programlarına ve eğitim-istihdam ilişkisine nasıl yansıtılacağı açık değildir.

Kurum; stratejik planlarını, performans programlarını, faaliyet raporlarını, yönetmelik, yönergelerini ve politikalarını oluşturarak web sayfasında yayımlamıştır. Kurumun “2008-2012”, “2015-2019”, “2018-2022” ve “2021-2025” yıllarına ait stratejik planları, kamuoyu ile paylaşılmıştır. Kurumda, tüm birimler kendi stratejik planlarını oluşturmuş ve kurumsal web sayfası üzerinden yayımlamıştır.

Kurumun halen yürürlükte olan stratejik planı, 2021-2025 yıllarını kapsamaktadır. Kurum, iç ve dış paydaşların katkıları ile hazırlandığı anlaşılan son stratejik planı kapsamında, kendisine 4 temel amaç ve bu amaçlarla bağlantılı 16 hedef belirlemiştir. Kurumun stratejik amaçları; “AR-GE ve yenilikçilik faaliyetlerini geliştirmek”, “eğitim ve öğretim faaliyetlerinin kalitesini arttırmak”, “toplum ve çevre yararına hizmetleri geliştirmek”, “kurum tanınırlığını geliştirmek ve kurumsallığı güçlendirmek” olarak sıralanmıştır. Kurumun stratejik plan amaç ve hedefleri; Birleşmiş Milletler sürdürülebilir kalkınma amaçlarından 4. ve 9. maddeleri ile Ülkemizin 11. kalkınma planının 561. maddesi ile uyumludur.

Kurum; öncelikli alanlarını “su ürünleri”, “gıda bilimleri”, “kimya”, “çevre bilimleri”, “uzay bilimleri-astro fizik”, “ziraat”, “eğitim”, “genetik”, “yer bilimleri”, “tarih”, “turizm”, “arkeoloji”, “tarım”, dijital teknolojiler” olarak belirlemiştir. Kurumun yetkinlik ve güçlü alanları, bölgesel değerler ile bütünleşik olarak çok yönlü tanımlanmıştır. Bununla birlikte eğitim-öğretim ve araştırma-geliştirme çalışmalarında ek finansal desteğe gereksinim duyan kurumun belirlediği yetkinlik alanlarında, mevcut kaynakların etkin kullanılması ve sürdürülebilirliğin güvence altına alınması için, önceliklendirme sıralamasını tanımlaması gerektiği düşünülmektedir. Bu doğrultuda araştırma-uygulama merkezlerinin de net bir duruşa sahip olması önemlidir.

Kurum, misyon ve vizyonu ile bütünleşen bir stratejik plan hazırlamıştır. Stratejik plan hazırlanırken bir önceki dönemin gerçekleştirilme düzeylerinin ayrıntılı değerlendirilmesi yapılmış ve yönlendirme sağlanmış; durum analizleri gerçekleştirilmiş; strateji geliştirme çalışmaları yürütülmüş; mevcut dönemi kapsayan amaçlar, hedefler, alt hedefler, stratejik eylemler, ihtiyaç analizleri, sorumluları, maliyet tahminleri kısmen de finans kaynakları tanımlanmıştır. Kurumun kalite güvence ofisi tüm amaç ve alt hedeflerle ilişkilendirilmiş birim olarak yer almıştır. Her bir stratejik amacın izlenmesinden sorumlu birimler; genel olarak Proje Koordinasyon Merkezi Koordinatörlüğü, Kütüphane ve Dokümantasyon Daire Başkanlığı, Öğrenci İşleri Daire Başkanlığı, Yapı İşleri Daire Başkanlığı, Genel Sekreterlik, Bilgi İşlem Daire Başkanlığı olarak tanımlanmıştır. Anılan stratejik planın ilk altı aylık gerçekleştirilme düzeyinin Temmuz 2021 tarihinde raporlandığı ifade edilmekle birlikte yeni stratejik planın, 2021 yılında uygulamaya geçmesi nedeniyle yıllık gerçekleştirme düzeyleri, iyileştirme ve güncelleme ile önlem alma çalışmalarının yapıldığı konusunda somut kanıtlara doğal olarak ulaşılammıştır.

Kurum, stratejik plan izleme ve değerlendirme çalışmalarını, oluşturduğu performans göstergeleri ve anahtar performans göstergeleri ile UMİS-ÜBYS Öz Değerlendirme Sistemi, Üniversite Bilgi Yönetim Sistemi, Kurumsal Değerlendirme Analizi, AVES ve Kütüphane ve Dokümantasyon Daire Başkanlığı web sayfası üzerinden yapmaktadır.

Stratejik plan izleme çalışmaları kapsamında, farklı birimlerden gelen verilerin nerede toplandığı, kimler tarafından analiz edildiği ve raporlandığı, kimler tarafından nasıl bir iyileşme sürecinin gerçekleştirildiğini gösteren sistemsel ve sürdürülebilir yaklaşımların kurum genelinde yaygınlaşmadığı gözlemlenmiştir. Örneğin, saha ziyaretinde, kurumun ilk 6 aylık stratejik plan izleme raporunun, sorumlu tutulan birimler arası işbirliğinden ziyade "Strateji Geliştirme Daire Başkanlığı" tarafından yürütüldüğü görülmüştür. Ayrıca, kurum ile gerçekleştirilen görüşmelerde, stratejik plan uygulama sürecindeki en dikkat çekici sorunun ek finans sorunu olduğu anlaşılmıştır. Ancak kurumun bu sorunu nasıl aşmayı planladığı ve stratejik plan çalışmalarında bu durumun öngörülerek neden risk yönetimi kapsamında değerlendirilmediği anlaşılamamıştır.

Kurumda, birimlerin kendi misyon ve vizyon tanımları ile stratejik planlarını oluşturmaları, önemli bir gayret olarak yorumlanmakla birlikte bazı birimlerin stratejik planları ile kurumun stratejik planı arasında uyumun tam olarak sağlanamadığı, yeterince özenli bir çalışmanın ortaya konamadığı ve yayılımın gerçekleştirilemediği gözlenmiştir. Bununla birlikte Tıp Fakültesi başta olmak üzere akredite programlarda, bu çalışmaların oldukça sistematik bir şekilde yapıldığı tespit edilmiştir. Bu bağlamda, birimlerin söz konusu stratejik planlarda amaç ve hedeflerin belirlenmesi noktasında genel ifadelerin kullanıldığı (örneğin “bilimsel araştırmaları teşvik etmek”, “eğitim-öğretim faaliyetlerini geliştirmek” vb.); hedeflerin gerçekçi belirlenmediği ve kurumun “araştırma üniversitesi olmak” amacına hizmet etmediği görülmüştür. Örneğin BAP, TÜBİTAK, AB proje hedefi 2021 yılı için 9 olarak tanımlanırken, 2025 yılı hedefi de 9 olarak tanımlanmıştır. Benzer şekilde ulusal ve uluslararası dergilerde toplam yayın sayısı hedefi 2021’ de 62 iken, 2025’ hedefi de 78 olarak belirlenmiştir. Bunun yanı sıra hedeflerin sorumluları, gerçekleştirilecek eylemler ve mali kaynakların nasıl bulunacağı net değildir. Hedeflerin kimler tarafından nasıl izleneceği, kimler tarafından analiz edileceği ve iyileştirmelerin nasıl yapılacağı da açık değildir. Üniversitenin, “Araştırma üniversitesi olmak” misyonunun, kurumun birçok biriminde içselleştirildiği görülmekle birlikte bu misyona ulaşmak için belirlenen hedefler ve performans göstergeleri ile izleme mekanizmasının birimler ölçütünde yeniden gözden geçirilmesi veya güncellenmesi önerilmektedir. Ayrıca, stratejik planlama çalışmaları kapsamında özellikle amaç ve hedeflerin belirlenmesi noktasında daha ilişkisel ve bütünsel hareket edilmesi önerilmektedir.

Tüm bu saptama ve gözlemlerden hareketle kurumda “Misyona, Vizyona, Stratejik Amaç ve Hedefler” alt ölçütü kapsamında stratejik amaç ve hedefler ile bağlantılı gerçekleştirilen uygulamaların izlendiğine ve paydaşlarla birlikte değerlendirilerek önlemlerin alındığına; bu çalışmaların içselleştirilmiş, sistematik, sürdürülebilir, örnek gösterilebilir olduğuna ilişkin kısıtlı kanıta ulaşılabilmiş ve kurumun kendisi için belirlediği olgunluk düzeyi ile örtüşme sağlanamamıştır.

2.1.2. Kalite Güvencesi, Eğitim-Öğretim, Araştırma-Geliştirme, Toplumsal Katkı ve Yönetim Sistemi Politikaları

Kurumda, kalite güvencesi sistemi ile ilgili bir alt yapı oluşturulmuştur. Bu bağlamda kurum, kalite politikasını tanımlamış ve kurumsal web sayfası aracılığıyla kamuoyu ile paylaşmıştır. Kurumun kalite politikası; “kalite odaklı, girişimci ve yenilikçi bir üniversite anlayışıyla, bulunduğu bölgenin en iyi üniversitesi olma, ülkenin ve dünyanın güçlü bir bilim kurumu haline gelme hedefinden hareketle insan kaynağının akademik beceri, nitelik ve etkin araştırma kapasitesinin artırılmasını; eğitim-öğretim faaliyetlerinde memnuniyet düzeyinin yükseltilmesini; üniversiteyi tercih eden uluslararası öğrenciler ve üniversiteyle yurtdışı üniversiteler arasındaki ikili işbirliği anlaşmalarını arttırarak uluslararasılaşma çalışmalarının geliştirilmesini; araştırma faaliyetlerinde AR-GE çalışmalarına, öncelikli ve interdisipliner araştırma alanlarına yönelik çalışmaların desteklenmesini; ulusal ve uluslararası akademik değerlendirmelerde üniversiteyi üst sıralara çıkarmayı; kurumsal akreditasyon çalışmalarına yönelik faaliyetlerin desteklenmesini; kurumsal kültürün geliştirilmesini; paydaşlarla olan ilişkilerin güçlendirilmesini; üniversite tarafından topluma sunulan hizmetlerin kalitesinin arttırılmasını ilke edinmek” şeklindedir.

Kurum kalite politikasının yanı sıra “uluslararasılaşma”, “eğitim-öğretim”, “araştırma-geliştirme”, “toplumsal katkı”, “yönetim sistemi” ve “uzaktan eğitim” politikalarını da oluşturarak kurumsal web sayfasında yayımlamıştır. Bu durum memnuniyet ile karşılanmıştır. Ancak, kurumun politika belgelerinin genel ifadeler içerdiği, kuruma özel bir nitelik arz etmediği ve bir yol haritası sunmadığı görülmüştür. Örneğin, kurumun “*eğitim programları ile araştırma faaliyetleri arasında ilişki kurma*” ve “*öğrenci odaklı eğitimi geliştirme*” gibi ilkelere eğitim-öğretim politikasında yer vermesi oldukça önemli olmakla birlikte kuruma özgü bir yol haritasına da ihtiyaç duyulduğu göz ardı edilemez. Kurumun güçlü yanlarından biri olan “Balkan ülkeleri” yöneliminin uluslararasılaşma politikasının içinde vurgulanması, söz konusu politikayı kurumla ilişkilendirerek daha somut kılabilir ve kuruma benzerlerinden ayrılan bir özellik kazandırabilecektir.

Diğer taraftan, kurumun politika ilkelerinin, uygulamaya yansıyan etkileri henüz gözlenememiştir. Bu bağlamda kurumun, politika belgelerinde yer alan hedeflerin birimler düzeyinde uygulamaya yansıtılması, izlenmesi, performans göstergeleri ölçütünde güncellenmesi ve paydaşlar nezdindeki kabul seviyesinin geri bildirimlerle desteklenmesi önemlidir. Ayrıca, politika belgelerinde, kurumun misyon ve öncelikleri ile ilişkilendirilerek kurum kültürüne dönüşen, uygulanabilir ve geliştirilebilir somut ifadeler yer verilmesi önerilmektedir. Örneğin, üniversite ölçütünde, tüm programlarda bitirme tezi hazırlanması; iş yeri eğitimine yer verilmesi; probleme dayalı-proje odaklı öğretme yönteminin benimsenmesi gibi kurumun misyon ifadesi ile bütünleşen somut tanımlar, eğitim-öğretim politika belgesinde yer alabilir.

Tüm bu saptama ve gözlemlerden hareketle “Kalite Güvencesi, Eğitim-Öğretim, Araştırma-Geliştirme, Toplumsal Katkı, Yönetim Sistemi Politikaları” alt ölçütü kapsamında kurumda politika belgelerinin oluşturulmuş olduğu, ancak politikaların ve politikalara bağlı uygulamaların izlenerek paydaşlarla birlikte değerlendirildiğine; içselleştirilmiş, sistematik, sürdürülebilir ve örnek gösterilebilir olduğuna ilişkin kısıtlı kanıta ulaşılabilmektedir. Bu bağlamda kurumun belirlediği uygunluk düzeyi ile örtüşme sağlanamamıştır.

2.1.3. Kurumsal Performans Yönetimi

Kurum, performans yönetimi kapsamında temel performans göstergelerini oluşturmuştur. Kurumda temel performans göstergeleri, “Sayılarla Çanakkale Onsekiz Mart Üniversitesi” tablo verisi ve performans esaslı bütçeleme ile yıllık olarak izlenmektedir. Temel performans göstergeleri; üniversitenin misyonuna, stratejik amaç ve hedeflerine yönelik belirlenmiş olup YÖKAK gösterge listesi ve yıllık değerlendirme istatistikleri ile ilişkilendirilmiştir. Ulusal ve uluslararası sıralamalar konusunda hedefler mevcuttur.

Temel performans göstergelerinde yıllara göre değişimlere yer verilmesine rağmen, kurumun gelecek beş yıl için temel performans hedeflerinin olmadığı ve YÖKAK’ın tüm operasyonel süreçlerini kapsamadığı (örneğin topluma hizmet göstergeleri, yönetim sistemi göstergeleri vb.) görülmüştür. Bu bağlamda temel performans göstergelerinin nasıl belirlendiği, iç kalite güvence sistemi ile nasıl ilişkilendirildiği ve yıllar içindeki değişimlerin politikaları nasıl yönlendirdiğine dair somut kanıtlara ulaşılamamıştır.

Kurumun, performans göstergelerini, kurumun var oluş nedenini açık olarak izleyebileceği şekilde tasarlaması; tüm operasyonel süreçleri ve politika belgelerini içerecek bir şekilde katılımcı ve kapsayıcı bir anlayış ile genişletmesi; temel performans gösterge listesinde ulusal önceliklere ve ulusal kalkınma hedeflerine de yer vermesi; ayrıca, değişen istihdam koşulları ve araştırma öncelikleri dikkate alınarak yıllar içinde güncellemesi önerilmektedir.

Tüm bu saptama ve gözlemlerden hareketle “Kurumsal Performans Yönetimi” alt ölçütü kapsamında kurumda, performans göstergelerinin işlerliği ve performans yönetimi mekanizmalarının izlenerek izlem sonuçlarına göre iyileştirmeler gerçekleştirildiğine ilişkin kısıtlı kanıta ulaşılabilmiş; içselleştirilmiş, sistematik, sürdürülebilir ve örnek gösterilebilir uygulamaların varlığı tespit edilememiştir. Dolayısıyla kurumun belirlediği olgunluk düzeyi ile örtüşme sağlanamamıştır.

Misyon, vizyon, stratejik amaç ve hedefler

Olgunluk Düzeyi: Kurumun genelinde stratejik amaçlar ve hedeflerle uyumlu uygulamalar bulunmaktadır.

Kalite güvencesi; eğitim ve öğretim; araştırma ve geliştirme; toplumsal katkı ve yönetim politikaları

Olgunluk Düzeyi: Kurumun birbiriyle ilişkilendirilmiş, tüm birimleri tarafından benimsenen ve paydaşlarınca bilinen politikaları ve bu politikalarla uyumlu uygulamaları bulunmaktadır.

Kurumsal performans yönetimi

Olgunluk Düzeyi: Kurumun geneline yayılmış performans yönetimi uygulamaları bulunmaktadır.

2. İç Kalite Güvencesi

2.2.1. Kalite Komisyonu

Gerçekleştirilen kurumsal akreditasyon çalışması kapsamında Çanakkale Onsekiz Mart Üniversitesi’nde Kalite Güvencesi Sistemi’nin kurulması ve işletilmesi ile ilgili bir alt yapının bulunduğu görülmüştür. Kurum, Yükseköğretim Kalite Güvencesi Yönetmeliği kapsamında tanımlanan Kalite Komisyonu yapılanmasını tamamlamış ve Kalite Komisyonu Çalışma Usul ve Esasları’nı oluşturmuştur. Kalite Komisyonu Çalışma Usul ve Esasları, Kasım 2021 tarihinde güncellenmiştir.

Kurumun Kalite Komisyonu, rektör başkanlığında akademik birim ve idari birim temsilcileri ile öğrenci temsilcisinden oluşmaktadır. Kalite Komisyonu yapılanması, üst komisyon ve alt komisyonlardan oluşmaktadır. Üst komisyon, kurum genelinde çeşitli birimleri temsil eden on üyeden oluşmaktadır. Alt komisyonlar da ise, her fakülte/meslek yüksekokulu/yüksekokul nezdinde başkan, üyeler ve öğrenci temsilcileri görev almaktadır. Ayrıca Kalite Komisyonu’na bağlı olarak çalışan Kalite Güvencesi Ölçme ve Değerlendirme Alt Komisyonu bulunmaktadır.

Kurum, Kalite Komisyonu yapılanmasına ek olarak Kalite Güvence Ofisi’ni oluşturmuştur. Kalite Güvence Ofisi çalışanlarının görev tanımları yapılmış ve kurumsal web sitesi üzerinden ilan edilmiştir.

Kalite Komisyonu’nun üst komisyon yapılanması, üyelerin birden fazla birimin temsilciliğini üstlenmeleri nedeniyle katılımın sınırlı olduğunu düşündürmektedir. Bu bağlamda Kalite Komisyonu’nun, kalite güvencesi çalışmalarında yeterince işlevsel bir rol oynamadığı gözlenmiştir. Kalite güvencesi çalışmalarında Kalite Komisyonu ile eşgüdümlü çalışması gereken Kalite Güvence Ofisi ise, daha baskın konumdadır ve sürecin temel yönlendiricisi olarak görev yapmaktadır.

Kurumun Kalite Komisyonu, çalışmalarını toplantılar aracılığıyla yürütmektedir. Ancak gerçekleştirilen toplantıların, eylem planlarına nasıl yansıtıldığı konusu yeterince açık değildir.

Kurum, kurumsal web sayfasında “Kalite” adı altında bir sekme oluşturmuş ve kalite güvence sistemi ile ilgili bazı belgeleri bu sayfa üzerinden kamuoyu ile paylaşmıştır. Ancak kurumun bu bilgileri yeterince sistematik ve kullanıcı dostu olarak paylaşmadığı; bilgi, belge ve dokümanlara ulaşmada güçlük çekildiği tespit edilmiştir.

Kalite Komisyonunun, Kalite Güvencesi Ofisi ile eşgüdümlü çalışması ile birlikte, operasyonel süreçte karar verici ve yönlendirici rolünün daha belirgin olması önerilmektedir.

Tüm bu saptama ve gözlemlerden hareketle “Kalite Komisyonu” alt ölçütü kapsamında kurumda, Kalite Komisyonu’nun yetki, görev ve sorumlulukları ile organizasyon yapısının tanımlandığı görülmektedir. Bununla birlikte Kalite Komisyonu’nun çalışma biçiminin ve işleyişinin izlenerek iyileştirmelerin gerçekleştirildiğine ilişkin kısıtlı kanıt ulaşılabilmiş ve içselleştirilmiş, sistematik, sürdürülebilir ve örnek gösterilebilir uygulamaların varlığı tespit edilememiştir. Dolayısıyla kurumun belirlediği olgunluk düzeyi ile örtüşme sağlanamamıştır.

2.2.2. İç Kalite Güvencesi Mekanizmaları (PUKÖ Çevrimleri, Takvim, Birimlerin Yapısı)

Kurum, kalite güvencesi çalışmaları kapsamında “Kalite El Kitabını” oluşturmuştur. Ancak kurumun “Kalite El Kitabı”, 2016 tarihli ve kitabın güncelleme çalışmaları hala gerçekleştirilmemiştir. Bu durum, iç kalite güvencesi çalışmalarında önemli bir eksiklik olarak göze çarpmaktadır.

Kurum, kalite güvence mekanizmasının işlerliğini tüm hizmet alanlarına yönelik oluşturduğu PUKÖ çevrimleri, çeşitli alanlara yönelik gerçekleştirdiği memnuniyet anketleri ve açık kapı politikası ile RİMER (Rektörlük İletişim Merkezi) gibi geribildirim mekanizmaları ile sağlamayı hedeflemektedir.

Kurum; “Kalite Güvencesi”, “Uluslararasılaşma”, “Eğitim-Öğretim”, “Araştırma-Geliştirme”, “Toplumsal Katkı”, “Yönetim Sistemi” alanlarına ilişkin PUKÖ çevrimlerini ve kapsamlarını tasarlayarak kurumsal web sayfasında ilan etmiştir. Kurumda iyileştirmelerin, “bir yıllık” ve “beş yıllık” döngüleri esas alarak gerçekleştirildiği beyan edilmektedir.

Bununla birlikte kurumda; ‘kalite güvence sistemi’, ‘eğitim-öğretim’, ‘araştırma-geliştirme’, ‘toplumsal katkı’ ve ‘yönetim sistemi’ süreçlerinde PUKÖ döngüsünün yeterince etkili bir şekilde işlemediği görülmüştür. Diğer bir ifadeyle kurumun; ‘planla’ ve ‘uygula’ aşamalarını büyük ölçüde tamamlanmış olduğu ancak ‘kontrol et’ ile ‘önlem al’ faaliyetlerinin tüm düzey ve ölçütlere henüz yayılamadığı tespit edilmiştir.

Kurumun kalite güvencesine ilişkin bir diğer ölçüm mekanizması, anketlerdir. Kurumda; “eğitim-öğretim”, “araştırma-geliştirme”, “toplumsal hizmet” ve yönetim sistemi alanlarında memnuniyet anketleri belirli aralıklarla yapılmaktadır. Söz konusu anketlerden elde edilen sonuçların gözden geçirme ile iyileştirmeler için kullanıldığı beyan edilmekle birlikte tüm bu çalışmaların bütünsel ve stratejik bir şekilde yönetildiğine ilişkin kanıt kısıtlıdır.

Kurumda, kalite güvencesi çalışmaları kapsamında anketlerin yanı sıra açık kapı politikası ve RİMER (Rektörlük İletişim Merkezi) gibi araç ve kanallar da geribildirim amacıyla kullanılmaktadır. Kurumun bu araçları etkin bir şekilde kullanması, çözüm odaklı ve şeffaf hareket etmesi değerli bulunmakla birlikte bu araçların etkinliklerinin belirlenmesi noktasında yalnızca memnuniyet anketlerinden yararlanılması bütünsel bir bakış olarak yorumlanamamıştır. Örneğin, RİMER’e yapılan dilek, şikayet ve önerilerin hangi alt başlıklar kapsamında yapıldığı, izleme ve iyileştirmelerin nasıl gerçekleştirildiği ile ilgili kısıtlı veriye ulaşılabilmıştır.

Kurumda kalite güvencesi çalışmaları, büyük oranda Kalite Güvencesi Ofisi’nin sorumluluğundadır. Kurumdaki tüm birimlerin, ISO standartları ve kalite güvence dokümanları kapsamında Kalite Güvence Ofisi’ne ve Kalite Güvence Komisyonu’na karşı sorumlu oldukları beyan edilmiş durumdadır. Kalite Güvence Ofisi, kurumsal performans göstergelerini “İç Değerlendirme Raporları” ve “Dış Değerlendirme İstatistikleri ile Raporları” üzerinden izlemektedir. Kurum; söz konusu raporlar ve istatistiklerin Kalite Güvence Ofisi tarafından analiz edilerek iyileştirme görüşmeleri için Kalite Güvence Komisyonu’na iletilindiğini ifade etmektedir.

Kurum iç değerlendirme raporlarının; Üniversite Bilgi Yönetim Sistemi Performans Değerlendirme

Modülü-ÜBYS, program özdeğerlendirme raporları, iç ve dış paydaş anketleri, Stratejik Plan Performans Göstergeleri İzleme Raporu, Temel Performans Gösterge Raporu (Sayılarla ÇÖMÜ), ÇÖMÜ Kurum İç Değerlendirme Raporu, Birleşmiş Milletler Sürdürülebilir Kalkınma Amaçları performans göstergeleri üzerinden izlediğini belirtmektedir.

Dış değerlendirme raporları ve istatistiklerinin ise; Cumhurbaşkanlığı Strateji ve Bütçe Başkanlığı, Sayıştay, Yükseköğretim Kurulu (YÖK), Yükseköğretim Kalite Kurulu (YÖKAK), Türkiye Bilimsel ve Teknolojik Araştırma Kurumu (TÜBİTAK), program akreditasyon ve ISO standartları raporları, performans göstergeleri ve istatistikleri ile izlendiği beyan edilmektedir. Kurum ayrıca, anılan izleme yöntemlerine 2022 yılından itibaren kalite iç tetkikçisi raporu ve The Higher Education (THE) performans göstergelerinin de dahil olacağını ifade etmektedir.

Kurumda, 2019 ve 2020 kapsamında birimlerde birim iç değerlendirme ve özdeğerlendirme raporlarının hazırlandığı görülmüştür. Ancak paydaş görüşlerinin alınarak iyileştirmelerin gerçekleştirildiği konusunda yeterli kanıt ulaşılamamıştır.

Kurumda, kalite güvencesi çalışmalarına yönelik başlatılmış uygulamaların önlem alma ve iyileştirme aşamalarının sistematik hale gelmesinin 2022 yılı itibarı ile yaygınlaşacağı ifade edilmiştir. Ayrıca kurumun, birimlerden gelen program öz-değerlendirme yönetici özeti raporlarının güvenilirliğini nasıl güvence altına alacağı, iç değerlendirme ve dış değerlendirme raporları ile gösterge ve istatistiklerinin çoklu yapısını nasıl bütünleştirip iyileştirme-önlem alma süreçlerine uyumlaştırılacağı ve yayılım sağlayacağı yeterince açık değildir.

Kuruma ait verilerin periyodik olarak toplanması, sistematik ve bütüncül bir yaklaşımla değerlendirilmesine yönelik daha işlevsel bir yapının oluşturulması; PUKÖ döngüsünün kurum genelinde ve tüm birimler düzeyinde “eğitim-öğretim”, “araştırma-geliştirme”, “toplumsal katkı”, “yönetim sistemi” süreçlerini içerecek şekilde işletilmesi; kurumsal politika ve temel performans göstergelerinin bu döngüleri tamamlayıcı nitelikte olması ve belli periyotlarla güncellenmesi önerilmektedir.

Kurumda bazı birimler, idari yapı ve süreçleri kapsamında kalite güvencesi belgesi sahibidir. Dış Hekimliği Araştırma ve Uygulama Merkezi ile Sualtı Araştırma ve Uygulama Merkezi “ISO 9001: 2015 Kalite Yönetim Sistemi”; Bilgi İşlem Daire Başkanlığı, “ISO 9001: 2015 Kalite Yönetim Sistemi” ve tüm kurum “ISO 50001: 2018 Enerji Yönetim Sistemi” belgesinialmıştır. Ayrıca Sualtı Araştırma ve Uygulama Merkezi’nin, ISO 13485: 2016 Medikal Kalite Yönetim Sistemi Tıbbi Cihaz Bakım Onarım Kalibrasyon belgesi bulunmaktadır ve Çanakkale Onsekiz Mart Üniversitesi Hastanesi’nin Sağlık Bakanlığı Kurumsal Kalite Sistemi (KS) Kapsamındaki Kalite Değerlendirme Puanı 89,14 (Arı Puan: 90, 14) olarak ölçümlenmiştir. Bu durum, kurumda kaliteye verilen önemi göstermesi ve kalite kültürünün oluşturulması açısından değerli bulunmuştur.

Kurumda, program ve laboratuvar akreditasyonu sayısının, “araştırma üniversitesi” hedefindeki bir üniversite için yeterli bir düzeyde olmadığı kanısına varılmıştır. Ancak, saha ziyareti sırasında, program ve laboratuvar akreditasyonuna yönelik artan motivasyon ve çabanın gözlenmesi, övgüye değer bulunmuştur.

Kurumda akreditasyon belgesine sahip program sayısı altı, akreditasyon belgesine sahip laboratuvar sayısı birdir ve ilgili belgeler kurumsal web sayfasında ilan edilmiştir. Bu bağlamda kurumda Tıp Fakültesi Eğitim Programı (2026), İngilizce Öğretmenliği Lisans Programı (2021-2024), Çevre Mühendisliği (İngilizce) Lisans Programı (2019-2025), Harita Mühendisliği Örgün Lisans Programı (2019-2025), Harita Mühendisliği II. Öğretim Lisans Programı (2019-2025), Antrenörlük Eğitimi Örgün Lisans Programı (2021-2023) ve Bilim ve Teknoloji Uygulama ve Araştırma Merkezi-Çevre Analiz Laboratuvarı (2019-2021) akreditasyon belgesine sahiptir.

Tüm bu saptama ve gözlemlerden hareketle “İç Kalite Güvencesi Mekanizmaları (PUKÖ Çevrimleri, Takvim, Birimlerin Yapısı)” alt ölçütü kapsamında kurumda, iç kalite güvencesi mekanizmalarının izlendiğine ve ilgili paydaşlarla birlikte iyileştirildiğine dair kısıtlı kanıt ulaşılabilmüş; içselleştirilmiş, sistematik, sürdürülebilir ve örnek gösterilebilir uygulamaların varlığı tespit edilememiştir. Bu bağlamda kurumun belirlediği olgunluk düzeyi ile örtüşme sağlanamamıştır.

2.2.3. Liderlik ve Kalite Güvencesi Kültürü

Kurum üst yönetiminin, kalite güvencesi çalışmalarını sahiplendiği ve bu çalışmaları kurumun amaçları ile örtüştürme gayesinde olduğu görülmüştür. Kurumda kalite güvencesi kültürünü destekleyen, tüm birimleri ve süreçleri kapsayan bir liderlik anlayışının ve kurumsal kültürün bulunması, takdirle karşılanmıştır. Ancak kurumda kalite kültürünün, birimler temelinde henüz yeterince içselleştirilemediği gözlenmiştir.

Kurumda kalite kültürünün gelişimini ve liderlik özellikleri ile yetkinliklerini ölçmek ve değerlendirmek için çeşitli düzeylerde uygulanan memnuniyet anketlerinden farklı bir araç ve yöntem bulunmamaktadır. Bu bağlamda, kurumun, liderlik becerilerini ve yetkinliklerini geliştirme ve ölçümleme çalışmalarına önem vermesi önerilmektedir.

Tüm bu saptama ve gözlemlerden hareketle kurumda, “Liderlik ve Kalite Güvencesi Kültürü” alt ölçütü kapsamında kalite güvencesi kültürünün oluşmasını destekleyen liderlik uygulamaları bulunmakla birlikte liderlik uygulamalarının kalite kültürüne katkısının izlenerek iyileştirmelerin gerçekleştirildiğine ve içselleştirilmiş, sistematik, sürdürülebilir, örnek gösterilebilir uygulamaların varlığına ilişkin kısıtlı kanıta ulaşılabilmektedir. Bu bağlamda kurumun belirlediği olgunluk düzeyi ile örtüşme sağlanamamıştır.

Kalite Komisyonu

Olgunluk Düzeyi: Kalite komisyonu kurumun kalite güvencesi çalışmalarını etkin, kapsayıcı, katılımcı, şeffaf ve karar alma mekanizmalarında etkili biçimde yürütmektedir.

İç kalite güvencesi mekanizmaları (PUKÖ çevrimleri, takvim, birimlerin yapısı)

Olgunluk Düzeyi: İç kalite güvencesi sistemi kurumun geneline yayılmış, şeffaf ve bütüncül olarak yürütülmektedir.

Liderlik ve kalite güvencesi kültürü

Olgunluk Düzeyi: Kurumun geneline yayılmış, kalite güvencesi kültürünün gelişimini destekleyen liderlik uygulamaları bulunmaktadır.

3. Paydaş Katılımı

3.1. İç ve Dış Paydaşların Kalite Güvencesi, Eğitim ve Öğretim, Araştırma ve Geliştirme, Yönetim ve Uluslararasılaşma Süreçlerine Katılımı

Çanakkale Onsekiz Mart Üniversitesi’nin 2021-2025 Stratejik Plan hazırlıkları kapsamında paydaş tespiti ve önceliklendirmesi çalışmalarını gerçekleştirdiği görülmüştür. Kurum; üniversitenin ürün ve hizmetleri ile ilgisi olan, üniversiteden doğrudan veya dolaylı, olumlu ya da olumsuz yönde etkilenen veya üniversiteyi etkileyen kişi, grup veya kurumları “paydaş” olarak niteleyerek paydaşlarını iç paydaş ve dış paydaş olarak sınıflandırmış, etki/önem derecelerini belirlemiştir.

Kurumda akademik personel, idari personel ile öğrenciler “iç paydaş” olarak belirlemiş, yüksek önem derecesi ve güçlü etki derecesi ile sınıflandırılmıştır. Kurum; iç paydaşların memnuniyetlerini “memnuniyet anketleri” ile ölçümlemekte ve süreçlere katılımlarını toplantı, e-posta gibi yöntemler aracılığıyla sağlamaktadır. Kurumun iç paydaşlarından olan öğrencilerin; Stratejik Plan’da “eğitim-öğretim”, “araştırma-geliştirme”, “girişimcilik”, “toplumsal hizmet” ve “yönetim sistemi” faaliyet alanları ile ilişkilendirilmelerine rağmen Senato, Üniversite Yönetim Kurulu ve akademik birimlerin kurullarındaki temsiliyet düzeyleri ve etkinlikleri ile ilgili kanıt görülememiştir.

Kurumun “dış paydaşları”; belediyeler, bölge halkı, Cumhurbaşkanlığı, Çanakkale Savaşları ve Gelibolu Tarihi alan başkanları, diğer üniversiteler, Gençlik ve Spor Bakanlığı, Güney Marmara Kalkınma Ajansı, Hazine ve Maliye Bakanlığı, Kamu İhale Kurumu, medya, mezunlar, Milli Eğitim Bakanlığı, Sağlık Bakanlığı, sanayi kuruluşları, sivil toplum kuruluşları, tedarikçiler, Teknopark, Ticaret ve Sanayi Odası, TÜBİTAK, Türk Patent Kurumu, Türkiye İş Kurumu, Üniversitelerarası

Kurul, Valilik, Yükseköğretim Kalite Kurulu, Yükseköğretim Kurulu olarak belirlenerek etki ve önem derecelerine göre önceliklendirilmişlerdir.

Kurum; Danışma Kurulları ile iç paydaş ve dış paydaş kurullarını belirlemiştir. Kurumda dış paydaş kurullarının, özellikle bazı birimlerde stratejik ve sistematik bir bakış açısından ziyade, yöneticilerin tercihleri temelinde oluşturuldukları ve standardize bir işleyişe sahip olmadıkları düşünülmektedir. Söz konusu kurulların, oluşturulma ve çalışma usul-esasları ile ilgili kısıtlı veriye ulaşılabilmektedir. Bu bağlamda bahsi geçen kurulların akademik takvim temelinde toplanma sıklıkları ve ilkeleri tanımlı değildir, genellikle anketler aracılığıyla görüşleri alınmaktadır. Kurumda paydaş katılımının etkin olarak kullanıldığı ancak bu süreçlerin kurumun karar alma ve iyileştirme faaliyetlerine yansıtılması konusunda sistematik bir yapıya ihtiyaç olduğu tespit edilmiştir.

Kurum, dış paydaşlarından olan mezunlarını yüksek önem ve zayıf etki derecesi ile değerlendirerek “çıkarlarını gözet, çalışmalara dahil et” yaklaşımı ile önceliklendirmiştir. Kurumun, bir yükseköğretim kurumunun temel paydaşlarından olan mezunlara ilişkin önceliklendirmesini gözden geçirmesinin, kalite güvencesi süreçlerinin etkinliği açısından daha yarar olacağı düşünülmektedir.

Kurum, mezunlarla olan ilişkilerini 2017 yılında kurulan “Öğrenci, Yaşam, Kariyer ve Mezun İlişkileri Koordinatörlüğü” ile yürütmektedir. Söz konusu koordinatörlüğün, kendisine ait bir web sayfası bulunmakta olup koordinatörlüğün yönergesi, amaç ve hedefleri, akademik birim temsilcileri ile projeleri ilan edilmiştir. Kurumda, Mezun Bilgi Sistemi kapsamında mezun bilgilerinin toplanmasına ve güncellenmesine yönelik çalışmalar gerçekleştirilmektedir. Mezunlarla ilişkiler, “İstatistiklerle ÇOMÜ” ve “mezun memnuniyet anketleri” üzerinden takip edilmektedir. Bu durum, “gelişmeye açık yön” olarak değerlendirilmiştir. Kurumun, 25 yıllık bir geçmişle 120.867 mezuna sahip olması niceliksel olarak etkileyici olmakla birlikte kalite güvencesi çalışmaları kapsamında değerlendirme ve izleme çalışmalarının genişletilmesi daha etkili olacaktır. Bu bağlamda mezunların istihdam ve işsizlik oranları, kuruma yönelik aidiyet duyguları ve benzeri ölçümler kalite güvencesi çalışmaları uyarınca kurum süreçlerinin ve hizmetlerinin iyileştirilmesine katkı sağlayacaktır.

Kurum, paydaşlarıyla eğitim ve bilgilendirme toplantıları aracılığıyla iletişim ve etkileşim kurmaktadır. Covid-19 Pandemisi süresince de söz konusu toplantılar, yüz yüze ve çevrimiçi olarak devam etmiştir. Bu bağlamda 2020 yılında 45’e yakın iç paydaş eğitim ve bilgilendirme toplantısı yüz yüze ya da online gerçekleştirilmiş olup pandemi nedeniyle yeterli düzeyde dış paydaş toplantısı gerçekleştirilememiştir.

Kurum paydaşlarının kalite güvencesi süreçlerine katılımını, gerçekleştirdiği “memnuniyet anketleri” ile ölçümlenmektedir. Kurumda iç paydaş memnuniyeti akademik personel, idari personel, öğrenci memnuniyet anketleri ile; dış paydaş memnuniyeti, mezun memnuniyet ve işveren memnuniyet anketleri ile gerçekleştirilmektedir. Kurumda eğitim-öğretim süreçleri ve pandemi süreci ile ilgili olarak ders değerlendirme anketleri de yapılmıştır.

Bununla birlikte gerçekleştirilen toplantıların, memnuniyet ve değerlendirme anket sonuçlarının; “kalite güvencesi”, “eğitim-öğretim”, “araştırma-geliştirme”, “toplumsal katkı”, “yönetim sistemi” alanlarında nasıl raporlanarak değerlendirildiği ve eylem planları üzerinden iyileştirmelere nasıl dönüştüğü ile ilgili kanıtlar kısıtlıdır. Benzer tespit; “uluslararasılaşma”, “eğitim-öğretim”, “araştırma-geliştirme”, “toplumsal katkı”, “yönetim sistemi” alanlarına yönelik olarak hazırlanarak kurumsal web sayfasında yayımlanan PUKÖ Döngüleri için de geçerlidir.

Tüm bu saptama ve gözlemlerden hareketle “İç ve Dış Paydaşların Kalite Güvencesi, Eğitim ve Öğretim, Araştırma ve Geliştirme, Yönetim ve Uluslararasılaşma Süreçlerine Katılımı” alt ölçütü kapsamında kurumda, tüm süreçlerde PUKÖ katmanlarına paydaş katılımını sağlamak üzere mekanizmaların oluşturulduğu, kurum ve birimler düzeyinde paydaşlarla iletişimin ve iş birliğinin olduğu görülmüştür. Ancak paydaş katılım mekanizmalarının sistematik ve bütüncül bir şekilde gerçekleştirilmesi, izlenmesi ve iyileştirmelere dönüştürülmesi henüz sınırlıdır. Dolayısıyla içselleştirilmiş, sistematik ve sürdürülebilir ve örnek gösterilebilir uygulamaların varlığına ilişkin kısıtlı kanıta ulaşılabilmektedir. Bu bağlamda kurumun belirlediği olgunluk düzeyi ile örtüşme sağlanamamıştır.

İç ve dış paydaşların kalite güvencesi, eğitim ve öğretim, araştırma ve geliştirme, yönetim ve uluslararasılaşma süreçlerine katılımı

Olgunluk Düzeyi: Tüm süreçlerdeki PUKÖ katmanlarına paydaş katılımını sağlamak üzere Kurumun geneline yayılmış mekanizmalar bulunmaktadır.

4. Uluslararasılaşma

4.1. Uluslararasılaşma Politikası

Gerçekleştirilen kurumsal akreditasyon çalışması kapsamında Çanakkale Onsekiz Mart Üniversitesi'nin "uluslararası alanda güçlü bir üniversite olmak" misyonundan hareket ederek uluslararasılaşma konusunda yazılı politikasını oluşturduğu ve kurumsal web sayfasında yayımladığı görülmüştür. Bu yaklaşım, değerli bulunmakla birlikte söz konusu politika belgesinin kuruma özgü bir nitelik arz etmediği düşünülmektedir. Mevcut politika belgesi kurumun uluslararasılaşmaya bakış açısını, uluslararasılaşma konusundaki önceliklerini, süreç ve mekanizmalarını, örgütlenmesini, kaynak yönetimi ve geliştirme çerçevesini tanımlamamaktadır.

Kurum, uluslararasılaşma konusunda "Erasmus programlarından faydalanan öğrenci ile personelin sayı ve niteliğinin artırılması", "ikili işbirliği anlaşmalarının sayı ve niteliğinin artırılması, ilgili programlara kayıtlı uluslararası öğrenci sayıları, uluslararası öğretim elemanlarının Üniversitedeki sayılarının artırılması", "ortak bilimsel projeler (AB ve protokol kapsamlı projeler)", "Bologna Üniversitesi kriterlerinin her birimde uygulanması", "ECTS etiketinin devamlılığı" ve "ortak lisansüstü diploma programlarının yapılması" gibi faaliyetlere yer vermiştir.

Kurumun uluslararasılaşma ile ilgili çalışmaları kapsamında Balkan ülkeleri ile ortak olan ve Balkan ülkelere yönelik olan çalışmaları, özellikle dikkat çekicidir. Bu bağlamda kurum, Balkan ülkeleri ile ortak yüksek lisans ve doktora programlarına sahiptir. Kurum bünyesinde Lisanüstü Eğitim Enstitüsü Bölgesel Araştırmalar Anabilim Dalı'nda Balkan Araştırmaları Yüksek Lisans Programı bulunmaktadır. Uluslararası Balkan Üniversitesi (Makedonya), Tetova Üniversitesi (Makedonya) ve Tiran Üniversitesi (Arnavutluk) ile ortak çalışmalar yürütmekte olup Arnavutluk Alsar Vakfı ile işbirliği protokolü gerçekleştirdiği anlaşılmıştır. Bahsi geçen tüm ortaklıkların ve iş birliklerinin yanı sıra Balkan ülkeleri ile ilgili olarak gerçekleştirilen tez araştırmaları ve öğrenci stajları, ortak sempozyum, kongre, konferans gibi bilimsel, sosyal ve kültürel toplantılar; kurumu Türk yükseköğretim kurumları arasında ayrıcalıklı bir konuma taşımaktadır. Ancak Balkan ülkeleri ile güçlü iş birliği ve etkileşime rağmen kurumun uluslararasılaşma politikasında ve stratejisinde bu vurgu yeterince etkili bir şekilde yer almamaktadır.

Kurumun; uluslararasılaşma politikasını katılımcı bir yaklaşım ile yeniden gözden geçirerek ve bu konudaki önceliklerini vurgulayan şekilde tasarlaması ve/veya güncellenmesi önerilmektedir.

Tüm bu saptama ve gözlemlerden hareketle "Uluslararasılaşma Politikası" alt ölçütü kapsamında kurumda uluslararasılaşma politika belgelerinin oluşturulmuş olduğu, ancak uluslararasılaşma politikasının ve politikalara bağlı uygulamaların izlenerek paydaşlarla birlikte değerlendirildiğine; söz konusu politikasının içselleştirilmiş, sistematik, sürdürülebilir, örnek gösterilebilir olduğuna ilişkin kısıtlı kanıta ulaşılabilmiş ve kurumun belirlediği olgunluk düzeyi ile örtüşme sağlanamamıştır.

2.4.2. Uluslararasılaşma Süreçlerinin Yapısı ve Organizasyonel Yönetimi

Kurumda, uluslararasılaşma süreçlerinin faaliyetleri ve örgütlenmesi tamamlanmıştır. Bu bağlamda uluslararasılaşma ile ilgili faaliyetler; Öğrenci İşleri, Personel, Strateji Daire Başkanlıkları, TÖMER, Yabancı Uyruklu Öğrenciler Ofisi, Dış İlişkiler Ofisi vb. birimler tarafından yürütülmektedir.

Kurumun Dış İlişkiler Koordinatörlüğü'nün ve Erasmus Koordinatörlüğü'nün, üniversitenin kurumsal web sayfası üzerinden erişim sağlanan web sayfaları bulunmaktadır. Söz konusu sayfalarda bu birimlere ait misyon, vizyon, organizasyon şeması, görev tanımları, iş akış şemaları ve faaliyet raporu gibi bilgiler yer almaktadır. Erasmus Koordinatörlüğü'nün web sayfasında 2021 yılına ait etkinlik takvimi yer almakla birlikte söz konusu takvim haftalık ve aylık etkinlik temelinde boştur.

Kurumda, uluslararasılaşma süreçlerinin yönetsel-örgütsel yapılanmasının dağınık olduğu düşünülmektedir. Bu bağlamda kurumda, uluslararasılaşma süreçlerini bir bütün olarak ele alan ve yöneten bir yapının varlığı görülememiştir. Kurum genelinde uluslararasılaşma süreçlerinden sorumlu farklı birimlerin koordinasyonunun nasıl sağlandığı yeterince açık değildir. Bu noktada tanımlanan politikayı yönlendiren ve eyleme dönüştüren bir yaklaşımın varlığı da kısıt arz etmektedir.

Kurumun; uluslararasılaşma süreçlerindeki yönetsel-örgütsel dağınıklığının bütünleştirilmesi ve Erasmus Koordinatörlüğü'nün kurumsal web sayfasının daha kullanıcı dostu ve açıklık politikası çerçevesinde paylaşımcı ve güncel bir yaklaşım sergilemesi önerilmektedir

Tüm bu saptama ve gözlemlerden hareketle “Uluslararasılaşma Süreçlerinin Yapısı ve Organizasyonel Yönetimi” alt ölçütü kapsamında kurumda, uluslararasılaşma süreçlerin yönetimine ilişkin organizasyonel yapı oluşturulmuş olmakla birlikte katılımcı bir şekilde işlemesine, izlenmesine iyileştirilmesine ve içselleştirilmiş, sistematik, sürdürülebilir, örnek gösterilebilir olduğuna ilişkin kısıtlı kanıta ulaşılabilmektedir. Bu bağlamda kurumun belirlediği olgunluk düzeyi ile örtüşme sağlanamamıştır.

2.4.3. Uluslararasılaşma Kaynakları

Kurum yetkilileri tarafından fiziki, teknik ve mali kaynakların uluslararasılaşma faaliyetlerini destekleyecek ve tüm birimleri kapsayacak şekilde yönetildiği ifade edilmiştir. Konu ile ilgili belge ve protokoller, Strateji Daire Başkanlığı ve Dış İlişkiler Ofisi'nde bulunmaktadır. Uluslararasılaşma ile ilgili kaynaklar, merkezi bütçeden ayrılan paylarla ve Avrupa Birliği proje bütçeleriyle yürütülmektedir.

Bununla birlikte uluslararasılaşma süreçlerinin bütünsel bir şekilde ele alınmaması ve izlenmemesi nedeniyle bütçenin ne kadarının öncelikli uluslararasılaşma alanlarına ayrıldığı, fiziki alan tahsisi ve bu kaynakların yıllar içindeki değişimlerinin raporlanmaması nedeniyle iyileştirme çalışmaları yapılamamıştır.

Tüm bu saptama ve gözlemlerden hareketle “Uluslararasılaşma Kaynakları” alt ölçütü kapsamında kurumda uluslararasılaşma kaynaklarının dağılımına, izlenmesine, iyileştirilmesine ve içselleştirilmiş, sistematik, sürdürülebilir, örnek gösterilebilir olduğuna ilişkin kısıtlı kanıta ulaşılabilmektedir. Bu bağlamda kurumun belirlediği olgunluk düzeyi ile örtüşme sağlanamamıştır.

2.4.4. Uluslararasılaşma Performansı

Kurum, uluslararasılaşma süreçlerinin izleme ve değerlendirilmesinin faaliyet raporları üzerinden yapıldığını beyan etmiştir. Bu bağlamda Erasmus Koordinatörlüğü'nün web sayfasında 2020 yılına ait Faaliyet Raporu yer almaktadır.

Söz konusu rapor incelendiğinde kurumun misyonu ile uluslararasılaşma politikası ve performans göstergeleri arasında uyumun olmadığı görülmektedir. Stratejik planda , uluslararası ortak programlar ve yabancı dilde eğitim veren program sayıları performans göstergeleri arasında yer almaktadır. Bununla birlikte uluslararası öğrenci ve değişim programından yararlanan öğrenci sayılarının, kurumun uluslararasılaşma hedeflerinden uzak olduğu anlaşılmıştır.

Kurum, uluslararasılaşma süreçlerinin yönetsel-örgütsel yapısını büyük oranda tamamlamış olmakla birlikte kurumda uluslararasılaşma süreçleri, kaynakları ve performansının izlenmesi ve ölçülmesi ile ilgili çalışmaların yeterli düzeyde ve kapsayıcı bir şekilde gerçekleştirilemediği düşünülmektedir. Bu bağlamda kurumda uluslararası öğrenci ve öğretim elemanı ile değişim programlarından yararlanan öğrenci ve öğretim elemanlarının memnuniyetine ilişkin bir ölçümleme yapılmamaktadır.

Tüm bu saptama ve gözlemlerden hareketle “Uluslararasılaşma Performansı” alt ölçütü kapsamında kurumda uluslararasılaşma faaliyetlerinin izlendiğine iyileştirildiğine, söz konusu faaliyetlerin içselleştirilmiş, sistematik, sürdürülebilir ve örnek gösterilebilir olduğuna ilişkin kısıtlı kanıta ulaşılabilmektedir. Bu bağlamda kurumun belirlediği olgunluk düzeyi ile örtüşme sağlanamamıştır.

Uluslararasılaşma politikası

Olgunluk Düzeyi: Kurumun uluslararasılaşma uygulamaları ilgili birimlere yayılmış,

benimsenmiş ve kalite politikasıyla uyumludur.

Uluslararasılaşma süreçlerinin yönetimi ve organizasyonel yapısı

Olgunluk Düzeyi: Kurumda uluslararasılaşma süreçlerinin yönetimine ilişkin organizasyonel yapılanma tamamlanmış olup; şeffaf, kapsayıcı ve katılımcı biçimde işlemektedir.

Uluslararasılaşma kaynakları

Olgunluk Düzeyi: Kurumun uluslararasılaşma kaynakları birimler arası denge gözetilerek yönetilmektedir.

Uluslararasılaşma performansı

Olgunluk Düzeyi: Kurumun geneline yayılmış uluslararasılaşma faaliyetleri bulunmaktadır.

B. EĞİTİM ve ÖĞRETİM

1. Programların Tasarımı ve Onayı

1.1 Tasarım ve Onay:

Kurumda Eğitim-Öğretim Politikası *‘Üniversitemiz üretken, girişimci ve yenilikçi, çevreye ve toplumsal sorunlara duyarlı, insan haklarına saygılı nitelikli insan kaynağı yetiştirmeyi hedeflemektedir. Bu kapsamda öğrenci odaklı eğitimi geliştirmeyi, yetiştirdiği insan kaynağının akademik yetkinlik, nitelik ve etkin araştırma yapabilme kapasitesinin arttırılmasını, eğitim-öğretim faaliyetlerinde memnuniyet düzeyinin arttırılmasını, eğitim programlarını sürekli iyileştirmeyi, eğitim programları ile araştırma faaliyetleri arasında ilişki kurmayı, üniversitemiz ve yurt dışı üniversiteler ile iki işbirliği anlaşmalarını arttırarak uluslararasılaşma çalışmalarının gelişmesini, uluslararası öğrenci sayısını arttırmayı, uzaktan eğitim veren program ve ders sayısını arttırmayı, eğitim-öğretim olanaklarını tüm öğrenciler için erişilebilir kılmayı ilke edinmiştir.’* olarak belirlenmiştir.

Kurumda programların tasarımı ve onayı konusunda süreçler tanımlıdır ve sistematik olarak yürütülmektedir. Bununla birlikte kurumdaki programların oluşturulmasında misyon ve eğitim-öğretim politikası ile uyumun tam olarak gözetilmediği tespit edilmiştir.

Kurumda program tasarımında iç ve dış paydaş görüşlerinin etkin olduğu belirlenmiştir. Bu kapsamda mezunları istihdam eden kamu ve özel kurumlardan elde edilen görüşler ve önerilerin de sistematik bir şekilde kullanıldığı tespit edilmiştir.

Bölgesel ve yerel kalkınmaya katkı sağlayacak ön lisans, lisans ve disiplinler arası lisansüstü programların zenginliği (tarım, gıda, turizm, kültürel miras, enerji vb.) diğer üniversitelere örnek uygulamalar barındırması bakımından önemli bir adım olarak değerlendirilmiştir. Ayrıca lisansüstü eğitim enstitülerinin bir çatı altında birleştirilerek bütünsel ve sistematik bir sürecin tasarlanmış ve uygulamaya aktarılmış olması ile bu yeni yapılanmanın eğitim-öğretimin kalitesi ile öğrenci memnuniyetinin artmasına önemli katkı sağlamış olduğu gözlemlenmiştir. Bu durum, kurumun güçlü bir yönü olarak tespit edilmiştir.

1.2 Amaçlar, Çıktılar:

Kurum bünyesinde yer alan programların tüme yakınında program amaçlarının bulunduğu görülmüştür. Program çıktıları/ program yeterlilikleri (PY) tüm programlarda belirlenmiş ve yazılı olarak Bologna Bilgi Sisteminde, kolay erişilebilir ve net olarak sunulmuştur. Ancak kurum

genelinde (kısıtlı sayıda akredite program hariç) program çıktılarına ulaşıp ulaşılamadığının nasıl izlendiği, elde edilen geri bildirimlerin iyileştirme süreçlerine nasıl yansıtıldığına dair yeterli kanıt ulaşılamamıştır.

Dolayısıyla kurumun belirlediği olgunluk düzeyi ile örtüşme sağlanamamıştır.

1.3 Ders Kazanımları:

Ders ve ders kazanımlarının program çıktılarına nasıl hizmet ettiği, kurum genelinde kullanılan yazılım (ÜBYS) üzerinde görülmekle birlikte, ders çıktılarının ve bu çıktıların ait olduğu program çıktılarının öğrenci bazında nasıl takip edildiğine dair kanıtlara ulaşılamamıştır.

Dolayısıyla kurumun belirlediği olgunluk düzeyi ile örtüşme sağlanamamıştır.

1.4 Müfredat Yapısı:

Kurumdaki programlarda zorunlu-seçmeli ders oranının dengeli olduğu, seçmeli ders oranının tüm programlarda minimum %25 kriterini sağladığı görülmüştür. Ancak bu dengenin bazı birimlerde nasıl uygulandığı, uygulanma oranının ne olduğu kimler tarafından takip edilip raporlandığı ile ilgili kanıt veya uygulamaya rastlanmamıştır.

Bu konuyla ilgili kurum geneline yayılmış homojen bir uygulamanın olmadığı, bazı bölümlerde oldukça sistematik uygulamalar olmasına rağmen bazı bölümlerde önemli aksaklıklar olduğu kanısına varılmıştır.

Akredite olmayan programların müfredat yapısı, öğrenme kazanımlarının bilişsel düzeyi, öğretme yöntemi ve ölçme değerlendirme yöntemleri arasında bir uyumun olmadığı görülmektedir.

Ayrıca kurumda, bölüm dışı seçmeli ders seçimine izin verilmiyor olmasının bugünkü yüksek öğrenimin gereği olan kişisel gelişimin ve disiplinler arası eğitimin önünde engel teşkil edebileceği görüşü oluşmuştur.

Dolayısıyla kurumun belirlediği olgunluk düzeyi ile örtüşme sağlanamamıştır.

1.5 Öğrenci İş Yüğü:

Kurum, tüm öğrencilerine ECTS diploma eki etiketi vermektedir. Kurumun tüm programlarında iş yükü uygulamasının olduğu ve sistematik olarak izlendiğini belirtmiş olsa da, iş yükü hesaplarının aynı içerikli, aynı kodlu ve isimli derslerde farklı olduğu gözlenmiş ve bu konuda alınan öğrenci geri bildirimlerinin iş yükü belirlenmesi ve AKTS hesaplamalarına yansıtılmasında işleyen bir mekanizmanın olmadığı kanısına varılmıştır. Bir çok derste AKTS kredisinin düşük olduğu gözlemlenmiştir. İş yükü hesaplanmasında az parametrenin dikkate alınması, öğrenci merkezli eğitimin yeterince içselleştirilmediği şeklinde yorumlanmıştır.

Dolayısıyla kurumun belirlediği olgunluk düzeyi ile örtüşme sağlanamamıştır.

1.6 Ölçme ve Değerlendirme (tasarım):

Kurumda ölçme değerlendirme sisteminin ana ilke ve kuralları, Eğitim-Öğretim yönetmeliğinde tanımlanmıştır. Ancak, kurum genelinde yeterlilik temelli ölçme-değerlendirme ile ilgili uygulamaların yaygın olmadığı gözlenmiştir.

Ayrıca, ölçme değerlendirme sistemine ilişkin öğretim üyesi veya öğrenciden alınan geri bildirimlerin iyileştirmeye yansıtılması konusunda yeterli kanıt ulaşılamamıştır. Eğitim- öğretim politikasında yetkinliğe dayalı ölçme değerlendirme vurgusu yapılmalı ve kurum genelinde uygulanmalı, izlenmeli ve geri bildirimler ile iyileştirme çalışmaları yapılmalıdır.

Bu bilgiler ışığında mevcut durumun kurumun belirlediği olgunluk düzeyi ile örtüşmediği sonucuna varılmıştır.

Programların tasarımı ve onayı

Olgunluk Düzeyi: Programların tasarım ve onay süreçleri sistematik olarak izlenmekte ve ilgili paydaşlarla birlikte değerlendirilerek iyileştirilmektedir.

Programın ders dağılım dengesi

Olgunluk Düzeyi: Programların genelinde ders bilgi paketleri, tanımlı süreçler doğrultusunda hazırlanmış ve ilan edilmiştir.

Ders kazanımlarının program çıktılarıyla uyumu

Olgunluk Düzeyi: Ders kazanımları programların genelinde program çıktılarıyla uyumlandırılmıştır ve ders bilgi paketleri ile paylaşılmaktadır.

Öğrenci iş yüküne dayalı ders tasarımı

Olgunluk Düzeyi: Dersler öğrenci iş yüküne uygun olarak tasarlanmış, ilan edilmiş ve uygulamaya konulmuştur.

Ölçme ve değerlendirme sistemi

Olgunluk Düzeyi: Kurumun genelinde bu ilke ve kuralara uygun ölçme ve değerlendirme uygulamaları yürütülmektedir.

2. Öğrenci Kabulü ve Gelişimi

2.1 Öğrenci Kabulü ve Önceki Öğrenmenin Tanınması:

Kurumda, öğrenci kabulüne ilişkin ilke ve kurallar tanımlanmış ve ilan edilmiştir. Bu kuralların tutarlı bir şekilde uygulandığı saptanmıştır.

Disiplinler arası ders seçimleri, yan dal ve çift ana dal programları için birçok fırsat olmasına rağmen kurumun bu imkanı yeterince etkin kullanamadığı gözlenmiştir.

Üniversitenin uluslararası öğrenci sayısı, lisansüstü öğrenci sayısı, yan dal ve çift ana dalda eğitim gören öğrenci sayısının izlenmesinin, hedef değerlendirmesinin ve analizinin yapıldığına, ayrıca bunların üniversitenin eğitim politikası ile uyumuna ilişkin yeterli kanıt görülememiştir.

Öğrenciler için çok önemli olan ÇAP ve YAP programlarının sayısının artması için çalışmaların sistematik olarak başlatılması önerilmektedir.

Bu bilgiler ışığında mevcut durumun kurumun belirlediği olgunluk düzeyi ile örtüşmediği sonucuna varılmıştır.

2.2 Diploma ve Diğer Yeterliliklerin Tanınması:

Kurumda mezun olan öğrencilere diplomaları, 2020 Ocak ayından itibaren elektronik imza ile verilmeye başlanmıştır. Konu ile ilgili gerekli yönetmelik ve yönerge değişiklikleri yapılmıştır. Kurumda öğrenci belgesi, transkript, öğrenci disiplin belgesi, öğrenci ders içeriği raporu ve öğretim planı raporlarının; elektronik talep ile yönlendirildiği belirtilmiştir.

Mezuniyet koşullarıyla ilgili süreç ve mekanizmalar bulunmaktadır.

Öğrenci kabulü, önceki öğrenmenin tanınması ve kredilendirilmesi

Olgunluk Düzeyi: Kurumun genelinde planlar dahilinde uygulamalar bulunmaktadır.

Yeterliliklerin sertifikalandırılması ve diploma

Olgunluk Düzeyi: Uygulamalar izlenmekte ve tanımlı süreçler iyileştirilmektedir.

3. Öğrenci Merkezli Öğrenme, Öğretme ve Değerlendirme

3.1 Öğretim Yöntemleri:

Kurum genelinde programlarda uygulanan öğretim yöntemleri Bologna ders bilgi paketlerinde tanımlanmış ve paylaşılmıştır. Bazı fakültelerde (örneğin Tıp Fakültesi) aktif, etkileşimli ders verme yöntemleri uygulanmakla birlikte, kurum genelinde özellikle ön lisans ve lisans düzeyinde yetkinlik temelli, süreç ve performans odaklı, yatay ve dikey öğrenmeye dayalı aktif öğrenmenin yaygınlaşmadığı gözlenmiştir.

İç ve dış paydaş geri bildirimleri alınmakla birlikte değerlendirmelerin yapılarak iyileştirmeye yansıtılması konusunda yeterli kanıt bulunamamıştır.

Kurumda öğretim elemanları için gerçekleştirilen eğitimcilerin eğitimi programının günümüz öğrenme tekniklerini (ters-yüz öğrenme, aktif öğrenme vb.), öğrenci merkezli öğrenme ortamını ve yenilikçi öğrenme teknolojilerini teşvik edici unsurları içermesi önerilmektedir. Bu yöntemleri uygulayan öğretim üyelerinin de, kurum genelinde teşvik edilmesinin faydalı olacağı düşünülmektedir.

Bu bilgiler ışığında mevcut durumun kurumun belirlediği olgunluk düzeyi ile örtüşmediği sonucuna varılmıştır.

3.2 Ölçme-Değerlendirme (uygulama):

Ders bilgi paketlerinde, ders değerlendirme yöntemleri tanımlanmış ve ilan edilmiştir. Bazı programlarda süreç odaklı değerlendirmelerin yapıldığı, ödev ve projeler hazırlatılarak ölçme ve değerlendirmede kullanıldığı gözlenmiştir. Bununla birlikte, öğrenci bazında program çıktı takibi kanıtlarının olmadığı tespit edilmiştir. Ayrıca, çok şubeli derslerin ölçme değerlendirmesinin yeknesak bir şekilde koordine edilmediği de saptanmıştır. Ders kazanımları ile sınav sorularının eşleştirilmesi de, akredite olmayan programlar dışında takip edilmemektedir.

Kurumun çıktı temelli değerlendirme sistemine geçmesi ve ders kazanımları ile sınav sorularının eşleştirilmesi konusunda iyileştirici çalışmalar yapılması önerilmektedir.

3.3 Öğrenci Geri Bildirimleri:

Kurumda saha ziyareti sırasında yapılan görüşmelerde, öğrencilerin kuruma bağlılığı ve aidiyetinin üst düzeyde olduğu gözlenmiştir.

Öğrenci ders anketleri ve öğrenci memnuniyet anketleri yapılarak öğrenci görüşlerinin alındığı görülmüştür. Bu anket sonuçlarından alınan öğrenci geri bildirimlerinin ilgili akademik kurullarda değerlendirilerek iyileştirme çalışmalarına yansıtılmasına ilişkin bir mekanizmanın oluşturulması önerilmektedir.

Öğrenciler ayrıca RİMER üzerinden de görüş ve taleplerini doğrudan üst yönetime iletebilmektedir. Bunun yanı sıra, Biga İİBF' de Öğrenci Kalite Elçileri Topluluğunun oluşturulduğu ve bu topluluğun fakültedeki sorunları doğrudan dekana hızlı bir şekilde iletmeleri ile çözüm odaklı hareket edildiği görülmüştür. Bu uygulama kuruma özgü örnek bir uygulama olarak değerlendirilmiştir.

3.4 Akademik Danışmanlık:

Kurum genelinde öğrencilerin akademik gelişimini takip eden, yön gösteren, akademik sorunlarına destek olan danışman öğretim üyeleri bulunmaktadır. Saha ziyareti sırasında öğrencilerin akademik danışmanlık mekanizmasından son derece memnun oldukları ve danışmanlarına yüz yüze veya çevrimiçi olarak rahatlıkla erişebildikleri tespit edilmiştir. Bununla birlikte, danışmanlık sisteminin etkinliği ve memnuniyet düzeyine ilişkin sistematik bir izleme ve değerlendirme yapıldığı konusunda bir kanıt rastlanmamıştır. Öğrencilerin büyük memnuniyet duyduğu anlaşılan danışmanlık sisteminin etkinliğinin yapılan anketler ile de değerlendirilerek izlenmesi ve güvence altına alınması

önerilmektedir.

Dolayısıyla kurumun belirlediği olgunluk düzeyi ile örtüşme sağlanamamıştır.

Öğretim yöntem ve teknikleri

Olgunluk Düzeyi: Programların genelinde öğrenci merkezli öğretim yöntem teknikleri tanımlı süreçler doğrultusunda uygulanmaktadır.

Ölçme ve değerlendirme

Olgunluk Düzeyi: Programların genelinde öğrenci merkezli ve çeşitlendirilmiş ölçme ve değerlendirme uygulamaları bulunmaktadır.

Öğrenci geri bildirimleri

Olgunluk Düzeyi: Tüm programlarda öğrenci geri bildirimlerinin alınmasına ilişkin uygulamalar izlenmekte ve öğrenci katılımına dayalı biçimde iyileştirilmektedir. Geri bildirim sonuçları karar alma süreçlerine yansıtılmaktadır.

Akademik danışmanlık

Olgunluk Düzeyi: Kurumda akademik danışmanlık hizmetleri izlenmekte ve öğrencilerin katılımıyla iyileştirilmektedir.

4. Öğretim Elemanları

4.1 Atama-Yükseltme:

Kurumda öğretim elemanı atama, yükseltme ve görevlendirme süreç ve kriterleri belirlenmiş ve kamuoyuna açıktır. Atama-yükseltme kriterleri kurumda etkin olarak kullanılmaktadır. Akademisyenlerle yapılan görüşmelerde, atama-yükseltme kriterlerin yıllar içinde niteliğinin yükseltilmesinin olumlu karşılandığı görülmüştür. Bu kriterler içinde araştırma konusuna önem verilmesi olumlu değerlendirilmiş olmakla birlikte, eğitime ayrılan payın da artırılabilmesi önerilmektedir.

Akademisyenlerin ders yükleri ve dağılımına ilişkin veriler KİDR’de yer almamakla birlikte, performans gösterge raporunda yıllar içinde artma eğilimi olduğu görülmüştür.

Öğretim elemanı ders yüklerinin, /birimler bazında önemli farklılıklar gösterdiği tespit edilmiştir.

Program bazında ders yükü dağılımlarının izlenerek iyileştirmelerin yapılması önerilmektedir.

Öğrenci ders değerlendirme anketleri ve öğretme portfolyosu (ders dosyası) yöntemlerinin, eğitime ilişkin kalite süreçlerinin içine dahil edilmesinin faydalı olacağı düşünülmüştür.

Dolayısıyla kurumun belirlediği olgunluk düzeyi ile örtüşme sağlanamamıştır.

4.2 Öğretim Yetkinliği:

Kurumda öğretim elemanlarının; öğrenci merkezli öğrenme, uzaktan eğitim, ölçme değerlendirme, materyal geliştirme ve kalite güvencesi sistemi gibi alanlardaki yetkinliklerinin geliştirilmesine ilişkin planları ve kısmi uygulamaları bulunmaktadır.

Programların yürütülmesi için yeterli akademik personel bulunmakla birlikte akademik personelin sistematik öğretim yetkinliğinin değerlendirmesinin yapıldığına ilişkin yeterli kanıt bulunamamıştır.

Sürekli Eğitim Merkezi bünyesinde genel yetkinlikleri artırmak üzere çeşitli sertifika programları düzenlenmekle birlikte, öğretim yetkinliklerini geliştirmek üzere günün koşullarına göre tasarlanmış ve kurum genelinde tüm öğretim elemanlarına yönelik yürütülen bir “eğiticilerin eğitimi” programı bulunmamaktadır.

Dolayısıyla kurumun belirlediği olgunluk düzeyi ile örtüşme sağlanamamıştır.

4.3 Teşvik ve Ödüllendirme:

Üniversite genelinde yıllık uygulanan bir ödül sistemi bulunmaktadır, ancak mevcut akademik ödül sisteminde sadece araştırma performansının değerlendirildiği saptanmıştır. Eğitim kadrosunun eğitim-öğretim performansını takdir-tanım ve ödüllendirmek üzere yapılan planlama ve kısmi uygulamalar bulunmakla birlikte, iyileştirme kanıtlarına rastlanmamıştır. Kurumda, öğretim elemanları için “iyi eğitim ödülü” gibi teşvik uygulamalarının da yer alması önerilmektedir. Dolayısıyla kurumun belirlediği olgunluk düzeyi ile örtüşme sağlanamamıştır.

Atama, yükseltme ve görevlendirme kriterleri

Olgunluk Düzeyi: Kurumun tüm alanlar için tanımlı ve paydaşlarca bilinen atama, yükseltme ve görevlendirme kriterleri uygulanmakta ve karar almalarda (eğitim-öğretim kadrosunun işe alınması, atanması, yükseltilmesi ve ders görevlendirmeleri vb.) kullanılmaktadır.

Öğretim yetkinliği

Olgunluk Düzeyi: Kurumun genelinde öğretim elemanlarının öğretim yetkinliğini geliştirmek üzere uygulamalar vardır.

Eğitim faaliyetlerine yönelik teşvik ve ödüllendirme

Olgunluk Düzeyi: Teşvik ve ödüllendirme uygulamaları kurum geneline yayılmıştır.

5. Öğrenme Kaynakları

5.1. Öğrenme ortamı ve kaynakları:

Kurumda sınıf, laboratuvar, kütüphane, ders kitapları, çevrimiçi (online) kitaplar/belgeler/videolar vb. kaynakların öğrencilerin bilgisine ve kullanımına sunulduğu gözlenmiştir. Öğrenciler ile yapılan görüşmelerde, kütüphane imkanlarından memnuniyetin yüksek olduğu tespit edilmiştir.

Pandemi sürecinde uzaktan eğitim memnuniyetinin kurumda çok yüksek olması, akademik ve idari personelin bu süreçte özverili çalışmalar yürütmüş olması, pandemi sonrası üniversite yaşamına uyum ve öğrenme kayıplarının telafi edilmesine yönelik çabaların üst düzeyde olması (telafi yaz kampları, laboratuvar telafileri, uygulamalı dersler vb.) güçlü yön olarak değerlendirilmiştir.

Saha ziyareti sırasında sınıf ve laboratuvar imkan ile koşullarının, bazı bölümlerde yeterli olmadığı ve fiziki alan sorunları yaşandığı tespit edilmiştir. Lisansüstü öğrenciler ile yapılan görüşmelerde sınıf ve laboratuvar memnuniyetinin yüksek olduğu gözlenirken diğer bazı birimlerde memnuniyetsizliklerin olduğu saptanmıştır.

Dolayısıyla kurumun belirlediği olgunluk düzeyi ile örtüşme sağlanamamıştır.

5.2 Sosyal-Kültürel-Sportif Faaliyetler:

Kurumda öğrenci toplulukları ve bu toplulukların etkinlikleri, sosyal, kültürel ve sportif faaliyetlere yönelik mekân, bütçe ve rehberlik desteğinin bulunduğu gözlenmiştir. Ayrıca sosyal, kültürel, sportif faaliyetleri yürüten ve yöneten idari örgütlenme mevcuttur. Öğrenci topluluklarının sayısı yüksektir, aktif olduklarına ilişkin faaliyet raporu vb. belgeler sunulmuştur. Öğrenci topluluklarının bilinirliklerinin yaygın olduğu görülmüştür. Spor imkanları ve spor faaliyetlerine genel katılım hakkında öğrencilerin farkındalığı ve memnuniyeti yüksektir.

Sosyal, kültürel ve sportif faaliyetlerin izlendiğine ilişkin kanıtlar bulunmakla birlikte iyileştirme ve çeşitlendirmenin sistematik olarak yapıldığına dair yeterli kanıt ulaşılamamıştır.

Dolayısıyla kurumun belirlediği olgunluk düzeyi ile örtüşme sağlanamamıştır.

5.3 Tesis ve Altyapı:

Saha ziyareti sırasında öğrenciler ile yapılan görüşmelerde yemekhane, yurt, teknoloji donanımlı çalışma alanları, sağlık, ulaşım, bilişim hizmetlerinin etkin, yeterli ve erişilebilir olduğuna dair bilgilere ulaşılmıştır. Kurumun genelinde tesis ve alt yapı kullanımına ilişkin kurallar bulunmaktadır. Tesislere erişim ve kullanıma ilişkin uygulamalardan, memnuniyet de yüksektir. Tesis ve altyapının kurumsal büyüme ile ilişkili olarak gelişim durumu ile ilgili bir bilgiye ulaşılamamıştır. Dolayısıyla kurumun belirlediği olgunluk düzeyi ile örtüşme sağlanamamıştır.

5.4 Engelsiz Üniversite:

Kurum bünyesinde Engelsiz Bayrak Ödüllerine sahip fakülte ve bina bulunmaktadır. Ödüle sahip binalar, kampüsün görece yeni yapıları olarak göze çarpmaktadır. Ancak üniversitenin kuruluşundan bu yana yaklaşık 30 yıl geçmiş olması ve her yıl hızla büyümesi, eski binaların yenilenmesi ve yeni bir alt yapı planlamasının oluşturulması gereğini doğurmuştur. Fiziksel erişilebilirlik noktasında mevcut binaların iyileştirilmeye ihtiyaçlarının olduğu tespit edilmiştir.

Kurumda, engelsiz üniversite uygulamaları kısmen bulunmaktadır.

Özel gereksinim gerektiren öğrenciler için yönergeleri yayımlanmıştır. Üniversitede bu kapsamda 52 öğrenci bulunmaktadır. Bu öğrenciler, temsil haklarını kullanmaktadır. Her bir öğrencinin, Engelsiz ÇOMÜ biriminden bir danışmanı bulunmaktadır.

5.5 Rehberlik-Danışmanlık-Kariyer:

Kurumda, psikolojik danışmanlık ve kariyer merkezi hizmetleri vardır. Öğrenciler, ilgili hizmetlere kolayca erişebilmektedir. Ayrıca “Öğrenci Yaşam Kariyer ve Mezun Koordinatörlüğü” ve “Mezun Bilgi Sistemi” kurulmuştur ve işletilmektedir. Saha ziyareti sırasında görüşülen öğrenciler tarafından, üniversitenin ilgili birimlerinin iyi çalıştığı ve etkileşimli iletişimin güçlü olduğu belirtilmiştir. Kurumda psikolojik ve akademik danışmanlık hizmetlerine ilişkin uygulamalar izlenmekte; öğrenci görüşleri de alınarak iyileştirilmektedir.

Öğrenme ortamı ve kaynakları

Olgunluk Düzeyi: Kurumun genelinde öğrenme kaynaklarının yönetimi alana özgü koşullar, erişilebilirlik ve birimler arası denge gözetilerek gerçekleştirilmektedir.

Sosyal, kültürel, sportif faaliyetler

Olgunluk Düzeyi: Sosyal, kültürel ve sportif faaliyet mekanizmaları izlenmekte, İhtiyaçlar/talepler doğrultusunda faaliyetler çeşitlendirilmekte ve iyileştirilmektedir.

Tesis ve altyapılar

Olgunluk Düzeyi: Tesis ve altyapının kullanımı izlenmekte ve ihtiyaçlar doğrultusunda iyileştirilmektedir.

Engelsiz üniversite

Olgunluk Düzeyi: Kurumun genelinde engelsiz üniversite uygulamaları sürdürülmektedir.

Psikolojik danışmanlık ve kariyer hizmetleri

Olgunluk Düzeyi: Psikolojik danışmanlık ve kariyer hizmetlerine ilişkin uygulamalar izlenmekte; öğrenci görüşleri de alınarak iyileştirilmektedir.

6. Programların İzlenmesi ve Güncellenmesi

6. Programların izlenmesi:

6.1. Program ve Ders Çıktılarının İzlenmesi

Kurumda programların genelinde program çıktılarının izlenmesine ve güncellenmesine ilişkin mekanizmalar işletilmektedir. Kurumda genele yayılmamış olmakla birlikte dış paydaşlarla gerçekleştirilen toplantılar ve endüstriden gelen talepler doğrultusunda program çıktı ve amaçlarının güncellenmekte olduğu görülmüştür. Kurumda program akreditasyonu planlaması ve teşviki bulunmakla birlikte uygulamaya beklenen düzeyde yansımadağı görülmüştür. Kuruma akreditasyonun getirileri ile bunların iç kalite güvence sistemine katkısını değerlendireceğı bir mekanizma kurması önerilmektedir. Bunun yanı sıra kurumda oluşturulmuş olan danışma kurullarının, programların izlenmesi ve iyileştirilmesi çalışmalarına katkı sunması önerilir. Ayrıca üniversiteden ayrılan öğrenci sayıları, fakültelere göre dağılımı, mezuniyet süreleri gibi analizlerin sistematik bir biçimde yapılmasının faydalı olacağı düşünülmektedir.

6.2. Mezun İzleme

Kurumda, “Öğrenci Yaşam Kariyer ve Mezun Koordinatörlüğü” ile “Mezun Bilgi Sistemi” kurulmuş ve çalışmalarına başlamıştır. Kuruma; mezunlarını izlerken işe yerleşme, eğitime devam, gelir düzeyi, işveren/mezun memnuniyeti gibi istihdam bilgilerini, mesleklerin/mezunların ne ölçüde talep edildiğini, kazandırılan bilgi ve becerilerin yeterliliğini ölçmesi önerilmektedir. Kurumun bugüne kadar yaklaşık 4000 kadar mezununu kayıt altına almış olması, iyi bir başlangıç olarak değerlendirilmiştir.

Kurum Gösterge Raporu'nda işe yerleşmiş mezun sayısına ilişkin veri girişinin, kurum tarafından yapılmamış olduğu tespit edilmiştir. Bu nedenle mezun izleme sisteminin bir an önce aktif hale getirilmesi önerilmektedir. Mezunların süreçlere geri bildirimlerle katkı sağlamasının daha etkin bir hale getirilmesinin, kuruma fayda sağlayacağı düşünülmektedir.

Program çıktılarının izlenmesi ve güncellenmesi

Olgunluk Düzeyi: Programların genelinde program çıktılarının izlenmesine ve güncellenmesine ilişkin mekanizmalar işletilmektedir.

Mezun izleme sistemi

Olgunluk Düzeyi: Kurumdaki programların genelinde mezun izleme sistemi uygulamaları vardır.

C. ARAŞTIRMA VE GELİŞTİRME

1. Araştırma Stratejisi

1.1 Kurumun araştırma politikası, hedefleri ve stratejisi

Çanakkale Onsekiz Mart Üniversitesi, ‘Balkanların en iyi üniversitesi olmak’ isteğı ve ‘Araştırma Üniversitesi Olmak’ hedefi ile araştırma politikasını belirlemiş ve üniversite web sayfasında paylaşmıştır. Bu politika kapsamında Üniversite, ‘**2021-2025 Stratejik Planında belirlemiş oldukları öncelikli alanlar çerçevesinde kalite odaklı, yenilikçi ve girişimci yönüyle araştırma temelli, uluslararası alanda güçlü bir Üniversite olmak misyonuyla ve araştırma üniversitesi adayı olma hedefiyle uluslararası ve bilimsel standartlar doğrultusunda, katma değer yaratabilecek Ar-Ge faaliyetleri yürüterek ve bu kapsamda elde edilen verilerin yaygın etkisini artırarak bölgesine, ülkesine ve dünyaya bilimsel ve toplumsal açıdan nitelikli katkı sunmayı**’ hedeflediğini belirtmektedir.

Bu hedeflere ulaşma noktasında, ‘**tüm akademik birimlerin ulusal ve uluslararası düzeyde nitelikli**

ve özgün bilimsel araştırmalar gerçekleştirmesini, Ar-Ge çalışmalarında, öncelikli ve interdisipliner araştırma alanlarına yönelik nitelikli bilimsel çalışmaların desteklenmesini, insan kaynağının akademik beceri, yetkinlik, nitelik ve etkin araştırma yapabilme kapasitesinin arttırılmasını, protokoller gerçekleştirerek sektör ile olan ilişkilerin güçlendirilmesini, elde edilen bilgiyi, etki değeri yüksek araçlarla ulusal ve uluslararası toplum ile paylaşmayı, patent, tescil, faydalı model ve telif hakkı gibi ıktıları arttırmayı ilke edindiğini’ de beyan etmektedir ve bu bilgi web sayfasında paylaşılmıştır.

anakkale Onsekiz Mart Üniversitesi’nin 2021-2025 Stratejik Planında "**A1. Ar-Ge ve Yenilikçilik Faaliyetlerini Geliştirmek**" stratejik amacı yer almıştır. Bu amaca ulaşmak için üç stratejik hedef ve ilgili performans göstergeleri belirlenmiş ve yayımlanmıştır. Bu çalışmalara paydaşların katılım sağladığı saha ziyaretleri sırasında tespit edilmiştir. Kurumun birçok biriminde yer alan akademisyenler tarafından araştırma üniversitesi olma kavramının içselleştirildiği görölmüştür. Araştırma stratejisi ve hedefleri ile ilgili uygulamaların izlenmesine ilişkin çalışmalar yürütöldüğü de gözlenmiştir. Bununla birlikte bu çalışmaların daha sistematik olarak yürütölmeleri gerektiği, izlem sonuçlarına göre tüm alanları ve programları kapsayan önlemler alınması hususunda çalışmaların artırılması gerektiği değeriendirilmiştir.

Üniversite tarafından 2021-2025 Stratejik Planı’nın hazırlanması aşamasında, 11. Kalkınma Planı, Bölgesel Kalkınma Ajansı ve diğeri bölgesel kurumların ihtiyaçlarına göre akademik öncelikler oluşturulduğı bildirilmektedir. Bu alanların, **‘Biyoteknoloji, evre, Genetik, Gıda ve Tarım, Polimer, Malzeme Bilimleri, Nanoteknoloji, Deniz, Su Ürünleri ve Balıkçılık Teknolojisi, Fizik, Astrofizik, Havacılık ve Uzay Bilimleri, Tarih, Arkeoloji Turizm, Sağlık Turizmi, Yaşlı Bakımı, Tasarım, Bilişim, Yazılım ve Robotik Teknolojiler, Balkanlar ve Göç, Yenilenebilir (Güneş, Rüzgâr, Jeotermal) Enerji ve Teknolojileri, Girişimcilik, Yenilikçilik’** olduğı belirlenmiştir. Üniversite tarafından belirlenen bu alanların çok sayıda ve oldukça kapsamlı olduğı gözlenmiş, belirlenen bu alanların büyük bir bölümünde özellikle UYGAR merkezlerinin açılmış olduğı ve çalışmaların yürütöldüğü saptanmıştır. Disiplinler arası lisansüstü programlarda da bu alanlara yönelik araştırmacılar yetiştirilmektedir. Kurum Fakölteleri, lisansüstü enstitüsü ve Araştırma Merkezleri ile büyük bir yapıya sahiptir. Bununla birlikte, belirlenen öncelikli alanların sınırlandırılmasının üniversite destek ve bütçesinin daha etkin kullanılmasını sağlayacağı ve bu alanlardaki başarıyı artırabileceği önerilmektedir. Ayrıca, UYGAR Merkezlerinin kendi alanlarında önemli düzeyde çalışmalar yürütme çabası bulunmakla birlikte, merkezlerin koordinasyonu, sistematik olarak izlenmesi ve merkezler arası işbirliklerine ilişkin çalışmaların artırılması gerektiği değeriendirilmiştir.

Üniversitenin konum ve bölgesel faktörleri göz önüne alarak ön plana çıkardığı çalışmalar arasında ‘yenilenebilir enerji’ konusu dikkat çekmektedir. Güney Marmara Kalkınma Ajansı’nın (GMKA) 2019 Yılı Sanayi Altyapısının Geliştirilmesi Mali Destek Programı kapsamında, yürütöcölüğünü Çanakkale Teknopark’ın yaptığı Çanakkale Onsekiz Mart Üniversitesi ve Çanakkale İl Özel İdaresi’nin iştirakçi olarak yer aldığı “Protothink Çanakkale Tasarım ve Prototip Geliştirme Merkezi” projesinin hizmete gireceği belirtilmiştir. anakkale Teknopark bünyesinde girişimci firmaların da yer alması bu alanda yapılan çalışmaları desteklemektedir.

anakkale Onsekiz Mart Üniversitesi, TÜBİTAK Girişimci ve Yenilikçi Üniversite 2018 yılı Endeksine göre ilk 50 üniversite arasında yer almıştır. URAP tarafından yapılan 2019 yılı sıralamasında Türkiye’deki devlet üniversiteleri arasında 30. sırada ve Trakya bölgesindeki üniversiteler arasında ilk sıradadır. Sanayi ve Teknoloji Bakanlığı tarafından düzenlenen 7. Teknoloji Geliştirme Bölgeleri ve Ar-Ge Merkezleri Ödöl Töreninde Üniversite Teknoparkının faaliyetleri yönünden, Teknoloji Geliştirme Bölgeleri 2018 yılı performans endeks sonuçları genel sıralamasında Kurumun 54 üniversite arasında 44. sırada yer aldığı belirtilmiştir.

Üniversite öğretim elemanlarının 2020 yılına ait Web of Science kapsamındaki dergilerde yaptıkları yayın sayısının 631 olduğı ve bu yayınların yaklaşık 100 tanesinin Q1 dergilerde yayımlandığı

belirlenmektedir. Öğretim üyesi başına düşen Web of Science kapsamındaki dergilerde yayınlanan yayın oranı 2020 yılında 0,65'dir. Üniversite bünyesinde ödüllendirme mekanizması ile etki faktörü yüksek dergilerde yayın yapılması teşvik edilmeye çalışılmaktadır. 2020 yılında öğretim üyeleri tarafından gerçekleştirilen bilimsel çalışmalar ile akademik yayın teşvik ödülleri hariç 29 uluslararası, 3 TÜBİTAK ödülü alınmıştır. 2019 yılında 35 patent başvurusu yapılmıştır. 2020 yılı içinde 20 buluş bildirimi, 1 uluslararası faydalı model, 8 ulusal, 6 uluslararası patent başvurusu gerçekleştirilmiştir. Covid-19 pandemisi nedeniyle 2020 yılında patent başvurusu konusunda hedeflere ulaşamadığı ifade edilmektedir. 2020 yılında devam eden ve yeni kabul edilen toplam BAP destekli proje sayısı 604'dür. 2020 yılına ait TÜBİTAK destekli proje sayısı 35; AB destekli proje sayısı 23 olarak bildirilmiştir. Ayrıca, 1 adet BM destekli, 1 adet UDAP destekli, 1 adet GMKA destekli, 1 adet yabancı Misyona destekli, 6 adet Erasmus ve Erasmus+ destekli projeleri de bulunmaktadır. Teknopark şirket sayısının 52, teknopark bünyesinde ÇOMÜ öğretim üyelerine ait şirket sayısının ise 23 olduğu bildirilmiştir. Tüm bu veriler ve saha ziyareti sırasında yapılan görüşmeler, üniversitenin bir çok biriminin araştırma alanında önemli bir çaba gösterdiğine işaret etmekle birlikte, araştırma üniversitesi hedefi doğrultusunda bu çalışmaların tüm üniversite geneline yaygınlaştırılması gerektiği değerlendirilmiştir. Bu bağlamda kurumun belirlediği olgunluk düzeyi ile örtüşme sağlanamamıştır.

1.2 Araştırma Geliştirme süreçlerinin yönetimi ve organizasyonel yapısı

Çanakkale Onsekiz Mart Üniversitesi bünyesinde araştırma-geliştirme süreçlerinin oluşturulan komisyonlar ile uygulama ve araştırma merkezleri tarafından yürütüldüğü belirtilmektedir. Bir Rektör yardımcısı bu süreçlerin yönetimi konusunda görevlendirilmiştir.

Üniversite bünyesinde bilimsel ve uygulamaya yönelik araştırmalar yapmak amacıyla kurulan, 50 farklı UYGAR Merkezi bulunmaktadır ve bu merkezlerden çoğu aktif olarak doğrudan araştırma geliştirme faaliyetleri ile ilişkilidir. Her bir UYGAR Merkezinin misyon ve vizyonu belirlenmiş olup bölgesel ihtiyaçları karşılayacak nitelikte kurgulanmış ve kurulmuştur. Büyük bir bölümünün etkin olarak görev yaptığı gözlenmiştir. Bununla birlikte, yukarıda da ifade edildiği gibi merkezlerin koordinasyonu, sistematik olarak izlenmesi ve merkezler arası işbirliklerine ilişkin çalışmaların artırılması gerektiği değerlendirilmiştir.

Çanakkale Onsekiz Mart Üniversitesi Bilimsel Araştırma Projeleri Koordinasyon Birimi, bilimsel araştırma proje tekliflerinin değerlendirilmesi, kabulü ve desteklenmesi ile bunlara ilişkin hizmetlerin yürütülmesi, izlenmesi ve sonuçlandırılması amacıyla kurulmuştur. Birimin misyon ve vizyonu tanımlanmış, amaç ve hedefleri belirlenmiştir. BAP kapsamında proje değerlendirme sürecinin de tanımlı olduğu saptanmıştır.

Üniversite bünyesinde 52 şirkete sahip bir Teknopark bulunmaktadır. Bu yapı içinde bulunan 23 şirket Üniversite öğretim üyeleri tarafından kurulmuştur. Araştırma geliştirme çalışmalarında bu yapının önemli olduğu değerlendirilmiştir.

Üniversitede araştırma-geliştirme süreçlerinin yönetimi ile ilişkili sonuçlar ve paydaş görüşlerinin sistematik olarak izlendiği ve paydaşlarla birlikte değerlendirilerek önlemler alındığı belirtilmiştir. Bununla birlikte, 'sistematik izleme' ve bu izleme sonuçları doğrultusunda yapılan iyileştirmeler konusunda yeterince kanıt olmadığı gözlenmiştir.

Araştırma çıktılarının toplumsal etki ve patent açısından takibine önem verildiği bildirilmektedir. Teknopark, TTO, ÇOBİLTUM, Proje Koordinasyon Merkezi, BAP birimi, Döner Sermaye Saymanlığı, Patent Birimi, Kalite Güvence Komisyonu ve Kalite Güvence Ofisi tarafından çeşitli göstergeler ile araştırma performansının izlendiği belirtilmiştir. Araştırma performansına ilişkin veri toplanırken Kurumsal Değerlendirme Analizi, ÜBYS, Sayılarla ÇOMÜ, Stratejik Plan Performans Göstergeleri, Faaliyet Raporu, YÖK Üniversite Karnesi, YÖKAK Performans Göstergesi, KİDR, Öz Değerlendirme Raporları gibi dokümanların hazırlanmasında kullanılan performans göstergelerinden

de yararlanıldığı bildirilmiştir.

Araştırma çıktılarının toplumsal etki ve patent açısından takibine önem verildiği bildirilmektedir. Araştırma çıktılarının bilimsel ve toplumsal etkilerinin iyileştirilmesine yönelik olarak BAP proje desteklerinde “ileri araştırma projesi, sanayi iş birliği projesi, hızlı destek projesi” gibi farklı kategorilerin tanımlandığı ve farklı kategoriler için sağlanması gereken yayın kriterlerinin konduğu belirtilmektedir. Ayrıca, araştırma desteklerinin devamlılığının sağlanmasında yayın kriterinin konması ve etki faktörü yüksek dergilerde (Q1-Q2) yapılan yayınlara teşvik sağlanması nitelikli yayınların artışına katkı sağlayacak faaliyetler olarak değerlendirilmiştir. Akademik atanma ve terfi kriterlerinde araştırma projesi yazma ölçütünün eklenmesi de teşvik edici bir etmen olarak düşünülmüştür.

Ancak bu ölçüt altındaki bilgiler topluca değerlendirildiğinde kurumun belirlediği olgunluk düzeyi ile örtüşme sağlanamamıştır.

1.3. Araştırmaların yerel/ bölgesel/ ulusal kalkınma hedefleriyle ilişkisi

Çanakkale Onsekiz Mart Üniversitesi’nin 11. Kalkınma Planında geçen öncelikli sektörlerden olan kimya; öncelikli gelişme alanlarından tarım, savunma sanayi, turizm; kritik teknolojilerden artırılmış gerçeklik, mikro/nano/opto elektronik, biyoteknoloji alanlarında projeler yürütmekte olduğu belirtilmektedir. Birleşmiş Milletler sürdürülebilir kalkınma amaçlarıyla da uyumlu çalışmalar yürütülmektedir. Araştırma çıktılarının; yerel, bölgesel ve ulusal kalkınma hedefleriyle ilişkili olarak sistematik şekilde arttığı ve kurumun iç kalite güvencesi sistemiyle uyumlu ve düzenli biçimde izlendiği ve izlem sonuçlarının paydaşlarla birlikte değerlendirilerek önlem alındığı raporda ifade edilmektedir.

Kurumun yerel ve bölgesel kalkınma hedeflerini esas aldığı, bölgedeki önemli dış paydaşlar ile ilişkilerinin güçlü olduğu ve paydaş görüşleriyle birlikte araştırmalarına yön verdiğine ilişkin saha ziyareti sırasında önemli gözlemler elde edilmiş ve bu durum kurumun güçlü yönü olarak değerlendirilmiştir. Bununla birlikte, araştırmaların başlatılması sırasında gözlenen bu güçlü yönün izleme ve iyileştirme basamaklarına daha fazla yansıtılması gerektiği düşünülmüştür.

Üniversitenin yerel ve bölgesel ihtiyaçları göz önüne alarak yaptığı bölgeye değer katan çalışmalardan bazı örnekler aşağıda sunulmuştur:

Üniversite bünyesinde çok sayıda UYGAR merkezi bulunmaktadır. Bu merkezlerin önemli bir kısmının bölgenin ihtiyaçları doğrultusunda özgün çalışmalar yapan merkezler olduğu ve bölgenin sanayi kuruluşları tarafından da destek sağlandığı tespit edilmiştir. Çanakkale Seramikleri Uygulama ve Araştırma Merkezi, Balkan ve Ege Uygulama ve Araştırma Merkezi, İbrahim Bodur Girişimcilik Uygulama ve Araştırma Merkezi, Kazdağı Uygulama ve Araştırma Merkezi, Sualtı Uygulama ve Araştırma Merkezi, Süt ve Süt Ürünleri Uygulama ve Araştırma Merkezi, Troas Kültürleri Tarih-Arkeoloji Uygulama ve Araştırma Merkezi, El Sanatları Uygulama ve Araştırma Merkezi bu merkezlerden bazılarıdır.

Üniversite öğretim üyelerinin özellikle ilin ve bölgenin sanayii kuruluşlarının yetkilileri ile bir araya gelmeleri ve işbirlikleri teşvik edilmektedir. Polifarma İlaç ve Uluova Süt Aş. ile yapılan toplantılar ve iş birliği protokolleri bu çalışmaların örneklerini teşkil etmektedir. Yaşık Makina ve Kale Aero Havacılık Firması ile FEF Fizik Bölümü’nün ortak araştırmalar başlattığı belirtilmiştir. Kale Grubu ve Doğtaş firmasının fabrikalarında sanayiye yönelik üniversite sanayi işbirliği kapsamında Yüksek Lisans eğitimi düzenlenmesi bir diğer güzel örnektir.

Enerji alanı Üniversitenin önemseydiği bir diğer alanı oluşturmaktadır. Güney Marmara Kalkınma Ajansı (GMKA)’nın desteklerinden yararlanarak, Balıkesir Üniversitesi (BAÜ) ile işbirliği yapılmıştır. BAÜ ile ÇOMÜ ortaklığında GMKA tarafından hazırlanarak, Avrupa Birliği Katılım Öncesi Mali Yardım Aracı (IPA) kapsamında desteklenmeye layık görülen “Renewable Youth Energy/RE-YOU (Yenilenebilir Gençlik Enerjisi/Yeniden Sen) Operasyonu” başlıklı proje hayata geçirilmiştir. Bu proje ile TR22 Güney Marmara Bölgesi’nde 18-29 yaş arasındaki işsiz gençlere

yenilenebilir enerji sektöründe istihdam edilebilmeleri için gerekli niteliklerin kazandırılması ve işsiz gençlerin yenilenebilir enerji alanındaki firma ve kurumlarda istihdamının artırılması hedeflenmiştir. Bu veriler doğrultusunda kurumun yerel ve bölgesel kalkınmayı önemseydiği ve çalışmalarını paydaşlarıyla birlikte bu yönde planlama ve uygulama çabası içinde olduğu açıktır. Bu konuda güzel örnekleri mevcuttur. Ancak söz konusu araştırma sonuçlarının izlemi ve bu izlem sonuçlarının iyileştirmeye yansması konusunda yapılan çalışmalara sistematik bir nitelik kazandırılması gerektiği değerlendirilmiştir.

Bu bağlamda kurumun belirlediği olgunluk düzeyi ile örtüşme sağlanamamıştır.

Kurumun araştırma politikası, hedefleri ve stratejisi

Olgunluk Düzeyi: Kurumda araştırma politikası, stratejisi ve hedefleri ile ilgili uygulamalar izlenmekte ve izlem sonuçlarına göre önlemler alınmaktadır.

Araştırma-geliştirme süreçlerinin yönetimi ve organizasyonel yapısı

Olgunluk Düzeyi: Kurumda araştırma-geliştirme süreçlerinin yönetimi ve organizasyonel yapısının işlerliği ile ilişkili sonuçlar izlenmekte ve önlemler alınmaktadır.

Araştırmaların yerel/bölgesel/ulusal kalkınma hedefleriyle ilişkisi

Olgunluk Düzeyi: Kurumda araştırma çıktıları izlenmekte ve izlem sonuçları yerel, bölgesel ve ulusal kalkınma hedefleriyle ilişkili olarak iyileştirilmektedir.

2. Araştırma Kaynakları

2.1 Araştırma kaynakları: fiziki, teknik, mali

Çanakkale Onsekiz Mart Üniversitesi'nde mevcut Fakülte, Yüksekokul ve UYGAR Merkezleri bünyesinde yer alan laboratuvarlarda araştırma geliştirme faaliyetleri gerçekleştirilmektedir. Ayrıca, Teknopark bünyesinde yer alan 52 firmanın da katkısı bulunmaktadır. Araştırma işbirlikleri çerçevesinde farklı kurum ve kuruluşlar ile protokollerin bulunduğu ve bu protokoller doğrultusunda farklı çalışmaların yapıldığı gözlenmiştir.

Üniversite içi kaynakların yıllar içindeki değişiminin izlendiği ve iyileştirildiği, misyon ve hedeflerle uyumlu olarak üniversite dışı kaynaklara yönelimin desteklendiği; ayrıca üniversitedeki kaynakların çeşitliliği ve yeterliliğinin sürekli izlendiği ve iyileştirildiği bildirilmektedir. Saha ziyareti sırasında bu alanda bir çabanın olduğu gözlenmiş olmakla birlikte özellikle iyileştirme anlamında yapılan çalışmaların geliştirilmesi gerektiği değerlendirilmiştir.

Bu bağlamda kurumun belirlediği olgunluk düzeyi ile örtüşme sağlanamamıştır.

2.2. Üniversite içi kaynaklar (BAP)

Kurumun araştırma ve geliştirme faaliyetlerini sürdürebilmek için üniversite içi kaynaklarını araştırma stratejisi ve birimler arası denge gözetilerek kullandığı gözlenmiştir. BAP desteklerinin kullanımına ilişkin tanımlı süreçleri bulunmaktadır. Proje süreçleri yönetim sistemi kullanılmaktadır. Devam eden projeler için takip, rapor yazımı ve çıktı takibine ilişkin iş akış şemaları oluşturulmuş ve web sayfasında paylaşılmıştır. 2020 yılı içinde BAP tarafından desteklenen araştırma projelerinin sayısı 604 olup, bu projelerin 24 tanesi 2020 yılı içinde desteklenerek başlamıştır. Araştırma-Geliştirme alt yapısı ve gelişimi için BAP kaynaklarına yaklaşık 4,5 milyon TL aktarılmıştır. Bunun yaklaşık 4 milyon TL sinin Ar-Ge faaliyetlerinde harcandığı bildirilmiştir.

BAP ile ilgili uygulamaların sistematik olarak izlendiği ve izlem sonuçlarının paydaşlarla birlikte değerlendirilerek önlemler alındığı, ihtiyaçlar/talepler doğrultusunda kaynakların çeşitlendirildiği belirtilmektedir. Bununla birlikte, bu izleme çalışmalarının sistematik olarak yürütüldüğü ve izleme sonuçlarının iyileştirmeye yansıtıldığına ilişkin mevcut çalışmaların yeterli düzeyde olmadığı

değerlendirilmiştir.

Bu bağlamda kurumun belirlediği olgunluk düzeyi ile örtüşme sağlanamamıştır.

2.3. Üniversite dışı kaynaklara yönelim (Destek birimleri, yöntemleri)

Çanakkale Onsekiz Mart Üniversitesi tarafından yararlanılan dış kaynaklar, BM, AB, Yabancı Misyona, TÜBİTAK, GMKA, Sanayi Kuruluşları ile Gerçekleştirilen Proje ve Protokoller vb. kurumlardan sağlanan destekler olarak bildirilmiştir. Bu desteklerden yurtdışı kaynaklı olanlar, dış ilişkiler koordinatörlüğü tarafından takip edilmektedir.

Üniversite genelinde kurum dışı destek projeleri toplam mali değerinin, UDAP 315.525,00 TL, TÜBİTAK 10.162.321,00 TL ve ReYOU 12 milyon Euro olduğu rapor edilmiştir. Üniversite Döner Sermaye Saymanlığı aracılığıyla 4 sanayi kuruluşunun Dış Destekli projelerinde 4 projeye toplamda 95.580 TL destek sağlanmıştır. Yıl içinde tamamlanan Dış Destekli (TÜBİTAK) Projelerin Toplam Bütçesi 1.643.956,00 TL'dir. Ayrıca, BM destekli projeler 32.500 Euro, Erasmus ve Erasmus+ 186.805 Euro, Yabancı Misyona (Büyükelçilik vb.) Destekli Projeler 3331,33 Euro olarak bildirilmiştir. Bu harcamaların, hem üniversitenin öncelikli alanlarındaki hem de diğer alanlardaki projeler için yapıldığı belirtilmektedir. Bu kaynakların etkin kullanımı için yönerge ve uygulama ilkeleri bulunmaktadır.

Üniversitedeki UYGAR Merkezleri ve akademik personel tarafından üniversite dışı fonların daha fazla kullanılması için farklı teşvik mekanizmaları işletilmektedir. Dış İlişkiler Koordinatörlüğünün bu alanda daha aktif faaliyet göstermeye çalıştığı belirtilmektedir. Üniversite dışı kaynaklara yönelim konusunda iyileştirmelerin gerçekleştirilmeye çalışıldığı, araştırma ve geliştirme faaliyetlerini araştırma stratejisi doğrultusunda sürdürebilmek için üniversite dışı kaynakların kullanımını teşvik eden toplantılar ve eğitimler gerçekleştirildiği ifade edilmektedir.

Araştırma çerçevesinde birçok kamu kurumu ve özel sektörle protokoller bulunmaktadır. Özellikle bölgesel kökenli bazı firmaların (Kale, Doğtaş vb) üniversiteye destek olduğu gözlenmiş ve bu işbirliklerinin araştırma çalışmalarını destekleyen önemli bir kaynak olduğu değerlendirilmiştir.

Kurumun araştırma ve geliştirme faaliyetlerini araştırma stratejisi doğrultusunda sürdürebilmek için üniversite dışı kaynakların kullanımını desteklemek üzere yöntem ve birimler oluşturduğu gözlenmiş olmakla birlikte, bu dış kaynakların kullanımının izlenmesi ve iyileştirilmesine yönelik daha sistematik uygulamaların geliştirilmesi gerektiği değerlendirilmiştir.

2.4. Doktora programları (mezun sayıları, eğilimler) ve postdoc imkânları

Üniversite bünyesinde mevcut lisansüstü programları bir çatı altında toplanmış ve yeniden yapılandırılmıştır. 2020 yılı itibarıyla lisansüstü öğrenci sayısı 4603'tür. Doktora öğrenci sayısı 672, yüksek lisans öğrenci sayısı 3931, lisansüstü uzaktan eğitim öğrenci sayısı 478'dir. Doktora mezun sayısı ise toplam 494'tür. Saha ziyareti sırasında lisansüstü öğrenciler ile yapılan görüşmeler memnuniyet düzeyinin yüksek olduğunu göstermiştir. Kurumun araştırma hedefleri ve stratejileri ile uyumlu olacak şekilde özellikle disiplinler arası lisansüstü programların bulunması araştırma faaliyetlerine olumlu yansıtacak bir yön olarak değerlendirilmiştir.

Araştırma politikası, hedefleri ve stratejileri ile uyumlu ve bunları destekleyen doktora programlarının çıktılarının düzenli olarak izlenmekte olduğu ve izlem sonuçlarının paydaşlarla birlikte değerlendirilerek önlemler alındığı ifade edilmektedir. Bu çalışmaların bazı bölümlerde oldukça iyi yürütüldüğü gözlenmiş olmakla birlikte, sistematik bir yaklaşımın kurumun genelini kapsayacak şekilde yaygınlaştırılabileceği değerlendirilmiştir. Lisansüstü programlardan mezun olanların takibi konusunda sistematik bir yaklaşımın varlığı tam olarak anlaşılamamıştır.

Üniversitede doktora sonrası araştırmacı programı veya bu uygulamayı oluşturacak bir yapılanma bulunmamaktadır. Doktora sonrası araştırmacı istihdamına yönelik tanımlı bir süreç veya yapılanmanın bulunmaması gelişmeye açık bir yan olarak görülmüştür. Farklı üniversitelerin postdoc programlarına başvuran öğrencilerin mevcut olduğu ve çıktılarının dış ilişkiler koordinatörlüğüne

izlendiği belirtilmiştir. Bu alanda yapılan çalışmaların da artırılabilceği ve düzenli izleme mekanizmalarının kurum genelinde oluşturulabilceği değerlendirilmiştir. Yurt içi ve yurtdışından gelen doktora sonrası araştırmacıların niversiteye kazandırılması çalışmalarının artırılması da önerilmektedir.

Bu bağlamda kurumun belirlediği olgunluk düzeyi ile örtüşme sağlanamamıştır.

Araştırma kaynakları

Olgunluk Düzeyi: Kurum araştırma ve geliştirme kaynaklarını araştırma stratejisi ve birimler arası dengeyi gözeterek yönetmektedir.

Üniversite içi kaynaklar (BAP)

Olgunluk Düzeyi: Kurumun araştırma ve geliştirme faaliyetlerini sürdürebilmek için niversite içi kaynaklar araştırma stratejisi ve birimler arası denge gözetilerek sağlanmaktadır.

Üniversite dışı kaynaklara yönelim (Destek birimleri, yöntemleri)

Olgunluk Düzeyi: Kurumda, araştırma ve geliştirme faaliyetlerinde niversite dışı kaynakların kullanımını izlenmekte ve iyileştirilmektedir.

Doktora programları ve doktora sonrası imkanlar

Olgunluk Düzeyi: Kurumda araştırma politikası, hedefleri ve stratejileri ile uyumlu ve destekleyen doktora programları ve doktora sonrası imkanlar yürütülmektedir.

3. Araştırma Yetkinliği

3.1. Öğretim elemanlarının araştırma yetkinliğinin geliştirilmesi

Kurumda ğretim elemanlarının araştırma yetkinliğini geliştirmek üzere eğitim, alıştay, seminer ve benzeri etkinlikler düzenlenmektedir. Bu faaliyetler Proje Koordinasyon Ofisi tarafından organize edilmektedir. Kurumda AB projelerinde hakemlik yapma eğitimi, akademik personele ve akademik kariyer hedefleyen öğrencilere yönelik ücretsiz uygulamalı ekonometri eğitimleri, proje döngüsü eğitimi, SCI indeksli dergilerde yayın yapma eğitimleri, Web of Science ve Turnitin kullanıcı eğitimi, BİDEP/BİTO desteklerinin tanıtılması, TÜBİTAK proje yazma eğitimleri gibi çeşitli eğitimler verilmiştir.

Kurumda iyileştirme faaliyeti olarak niversite-Sanayi işbirliğinden sorumlu olacak bir Rektör Danışmanı ataması yapılmış ve çok çeşitli kurum ve kuruluşlarla niversite-Sanayi işbirliği ereve protokolleri imzalanmıştır. Bu kapsamda Uluova Süt Ticaret A.ř., Kale Holding A.ř., Doğtaş A.ř., Dardanel nentaş Gıda San. A.ř., Sağlık Bakanlığı İstanbül İl Sağlık Müdürlüğü, Yaşık Makina, Polifarma A.ř., Facebook, Turkcell, Kiğılı, İşKur, Kolin Grup, Netcad, Çanakkale Liman İşletmeleri, GEMPORT Gemlik Liman ve Depolama İşletmeleri, İstanbül Üniversitesi Gözlemevi Uygulama ve Araştırma Merkezi ve Biga Ticaret ve Sanayi Odası ile protokoller imzalanmıştır. Bu işbirliği ereve protokolleri ile işbirliğine yönelik faaliyetlerin artırılması ve çeşitlendirilmesi hedeflenmektedir. Bu kapsamda Kurum sanayi ile ortak proje geliştirme, AR-GE alışmaları yürütme, staj hareketliliği yaratma, sektöre yönelik lisansüstü programlar açma ve ortak kongre/sempozyum düzenleme gibi konularda faaliyetler yürütmeyi amaçlamaktadır. Kurumun araştırma yetkinliğini artırmak üzere çeşitli işbirliği anlaşmaları yapıyor olması güçlü yan olarak değerlendirilmiştir.

Kurumda Eğitim, Sağlık ve Bilimsel Araştırma Vakfı (ESBAV) yürütücülüğünde, T.C. Gençlik ve Spor Bakanlığı Gençlik Projeleri Destek Programı “2018/2” kapsamında desteklenen Yenilik İstasyonu Projesi'nin (ÇOMÜ-InnoStation) yürütülmesi aşamasına gelinmiş ve bu bağlamda projede görev alacak eğitmen, mentor ve jüriler yönelik bir eğitim gerçekleştirilmiştir.

Kurumda birimlerde yürütülen akademik çalışmalar hakkında bilgi paylaşımlarının yapılması ve bölümlerin akademik performanslarının değerlendirilmesi amacı ile Rektörlük ve Proje Koordinasyon Merkezi tarafından Bölüm Başkanları toplantıları organize edilmektedir. Bu toplantılar 2018 ve 2019 yıllarında düzenlenmiştir. 2020 ve 2021 yıllarında düzenlendiğine ilişkin kanıtlara ulaşılamamış olup bu toplantıların düzenli olarak yürütülmesinin faydalı olacağı değerlendirilmiştir.

Kurum öğretim elemanlarının araştırma yetkinliğinin değerlendirilmesine yönelik anketlerin uygulanmakta olduğunu belirtmiştir. Ancak bu anketlerin kanıt olarak değerlendirilmesi için bir örneğine ya da analiz raporuna ulaşılamamıştır. Kurumun sunduğu kanıtlar içerisinde 2020 ve 2021 yılı için akademik personel memnuniyet anketlerine ulaşılmış olmakla beraber, bu anketlerdeki ölçümler öğretim elemanının araştırma yetkinliğinin değerlendirilmesine yönelik değil, araştırma-geliştirme faaliyetlerine ilişkin memnuniyetini ölçmeye yöneliktir. Bu bağlamda kurumun belirlediği olgunluk düzeyi ile örtüşme sağlanamamıştır.

3.2. Ulusal ve uluslararası ortak programlar ve ortak araştırma birimleri

Kurum, ulusal ve uluslararası düzeyde kurum içi ve kurumlar arası ortak programlar ve ortak araştırma birimleri ile araştırma ağlarına katılım ve işbirlikleri kurma gibi çoklu araştırma faaliyetleri ve uygulamalarının tüm alanları kapsayacak şekilde yürütülmekte olduğunu belirtmiştir. Ancak bu faaliyetlerin planlanması, yürütülmesi, izlenmesi ve iyileştirilmesine yönelik tanımlı süreçlere ilişkin kanıtlar gözlenmemiştir.

Kurumda birçoğu aktif olan 50 adet UYGAR Merkezi bulunmakta ve bu merkezler çeşitli kapsamlarda ulusal ve uluslararası işbirlikleri ile etkinlikler gerçekleştirmektedir. UYGAR Merkezlerinin faal olmaları, yerel bir etki yaratmak üzere çeşitli işbirlikleri içerisinde bulunmaları Kurumun güçlü yanı olarak gözlenmiştir. Ancak UYGAR Merkezlerinin bütünleşik bir yapı ile merkezi bir çatı altında toplanmadığı, birbirlerinin faaliyetleri konusunda çok fazla bilgi sahibi olmadığı saptanmıştır. Bu durum ise gelişmeye açık yan olarak değerlendirilmiştir. Bu bağlamda UYGAR Merkezlerinin bir çatı altında koordinasyonunun sağlanmasının daha fazla sinerji yaratacağı düşünülmektedir.

Kurum, araştırma alt yapısını desteklemek için diğer üniversitelerin laboratuvar ve araştırma merkezleriyle ortak çalışmalar yürütmekte olduğunu ve bu imkânlardan tüm öğretim elemanlarının faydalanmakta olduğunu belirtmekle beraber bu konuda yeterli kanıt görülemediği. Kurumun bünyesinde Genel Analiz, Arkeometri, Meteorit, Toprak ve Çevre Analiz Laboratuvarları bulunmakta ve bu laboratuvarlarda kurum dışına da hizmet verilmektedir. Kurumda ortak programlar ve ortak araştırma faaliyetlerinin izlenmesi ve iyileştirilmesi hususunda tanımlı süreçlerin bulunmaması gelişmeye açık yan olarak değerlendirilmiştir. Bu bağlamda kurumun belirlediği olgunluk düzeyi ile örtüşme sağlanamamıştır.

Öğretim elemanlarının araştırma yetkinliğinin geliştirilmesi

Olgunluk Düzeyi: Kurumun genelinde öğretim elemanlarının araştırma yetkinliğinin geliştirilmesine yönelik uygulamalar yürütülmektedir.

Ulusal ve uluslararası ortak programlar ve ortak araştırma birimleri

Olgunluk Düzeyi: Kurumun genelinde ulusal ve uluslararası düzeyde ortak programlar ve ortak araştırma faaliyetleri yürütülmektedir.

4. Araştırma Performansı

4. Araştırma Performansı

Kurumda 2021 yılı itibarıyla 2008 akademik personel görev yapmaktadır. Bu personelin 303'ü profesör kadrosunda, 244'ü doçent kadrosunda 509'u doktor öğretim üyesi kadrosunda, 428'i

öğretim görevlisi kadrosunda, 495'i araştırma görevlisi kadrosunda, 29'u yabancı uyruklu öğretim elemanı kadrosunda görev yapmaktadır. Kurum özellikle son 3 yıl içerisinde araştırma görevlisi kadrosundaki akademik personel sayısını artırmıştır. 2021 yılı itibariyle güncel öğretim elemanı sayıları üzerinden öğretim üyesi ile araştırma görevlisi oranı 2,1'dir. YÖK Doktora 100/2000 Burs Programı Öğrenci Sayısı 54'tür. Öğretim üyesi başına düşen Web Of Science yayın oranı geçmiş yıllara göre artış göstererek 0,65 olmuştur. Kurumun verdiği eğitim ve teşviklerle Q1 yayın sayısını artırmış olması olumlu bir gelişme olarak değerlendirilmiştir. Bununla birlikte araştırma üniversitesi olmayı hedefleyen bir kurumun öğretim üyesi başına düşen yayın sayısını artırmasının da gerekli olduğu düşünülmektedir.

Kurumun patent, buluş ve faydalı model geliştirme hususunda faaliyetlerinin olduğu görülmüştür. Kurum 2018 yılında 69 adet patent ile Türkiye'deki devlet üniversiteleri arasında ikinci olmuştur. 2019 yılında 35 patent başvurusu yapılmış, 2020 yılında ise 50 adet patent başvurusunun planlanmış olduğu, ancak Covid-19 pandemisi nedeniyle patent başvurusu hedefinin olumsuz olduğu belirtilmiştir. 2020 yılı içerisinde 20 buluş bildirimi, 1 uluslararası faydalı model, 8 ulusal, 6 uluslararası patent başvurusu gerçekleştirilmiştir. Kurumun toplam ulusal patent ve faydalı model sayısı 35, uluslararası toplam patent ve faydalı model başvurusu sayısı 15, marka başvurusu 1'dir.

Kurumun Teknopark şirket sayısı 52'dir. Bunların 23 tanesi Kurumun öğretim üyelerinin şirketidir. 2020 yılında 604 adet BAP projesi, 35 adet TÜBİTAK projesi, 23 adet AB projesi aktif olarak yürütülmüştür. 2020 yılında tamamlanan 5 AB projesi ile toplam tamamlanan AB proje sayısı 67 olmuştur. Bunlara ek olarak Kurumun 2020 yılında 1 BM destekli, 1 UDAP destekli, 1 GMKA destekli, 1 yabancı Misyona destekli, 6 Erasmus ve Erasmus+ destekli projesi de bulunmaktadır.

4.1. Öğretim elemanı performans değerlendirmesi

Kurumda akademik personelin araştırma geliştirme performansını izlemek üzere geçerli olan tanımlı süreçler, yönetmelik, yönerge, teşvik mekanizmaları bulunmaktadır. Kurum 2020 yılı itibariyle Öğretim Üyesi Kadrolarına Başvuru, Görev Süresi Uzatımı, Atanma ve Yükseltme Kriterlerini güncellemiştir.

Kurum öğretim üyelerinin performansını AVESİS ve ÜBYS üzerinden sayısal olarak takip etmektedir. Bu hususta Kurum ayrıca YÖK İzleme ve Değerlendirme Raporu ve YÖKAK Performans Göstergeleri Raporunu izleme sürecinin bir aracı olarak kullanmaktadır. Ancak öğretim üyelerinin performansının izlenmesi noktasında tüm bu sayısal verilerin bilgiye dönüştürülmesinin, analiz edilmesinin, varsa sayısal değişimlerin nedenlerinin araştırılmasının ve buna göre eylem planlarının hazırlanmasının Kurumun stratejik hedeflerine ulaşması açısından faydalı olacağı düşünülmektedir. Ayrıca akademik performans düşüklüğü konusunda öğretim elemanlarının geri bildirimlerinin alınarak, iyileştirme çalışmalarına yansıtılması önerilmektedir.

Bu bağlamda kurumun belirlediği olgunluk düzeyi ile örtüşme sağlanamamıştır.

4.2. Araştırma performansının izlenmesi ve iyileştirilmesi

Kurumda araştırma performansının izlenmesi ve iyileştirilmesine yönelik mekanizmalar bulunmaktadır. Kurum, araştırma faaliyetlerini araştırma performansının izlenmesi ve iyileştirilmesi hususunda farklı kaynaklardan (AVESİS, KİDR, yıllık faaliyet raporları ve anketler) ve ortak komisyonlardan devamlı olarak sistemli bir biçimde takip etmekte, geliştirmekte ve sürekli iyileştirmeye çalışmakta olduğunu belirtmiştir. Ayrıca Kurum öğretim elemanlarının araştırma-geliştirme performansını izlemek ve değerlendirmek üzere tüm alanları kapsayan uygulamaları olduğunu ve sonuçlarını paydaşlarla birlikte değerlendirerek önlemler aldığını ifade etmiştir. Bunlara ek olarak Kurum 2020 KİDR raporunda araştırma faaliyetlerinin hedeflerine ulaşıp ulaşmadıklarını, PUKÖ çevrimini nasıl kapattıklarına bakılarak takip etmekte olduğunu, öz değerlendirme raporlarını inceleyerek gerekli iyileştirmelerin nasıl yapılacağı konusunda toplantılar yaptığını belirtmiştir. Ancak Kurumda paydaş bildirimleri ile bu bildirimlerin iyileştirme faaliyetleri kapsamında kullanımına ilişkin kanıtlara rastlanmamış, Kurumda iyileştirme toplantıları yapıldığına ilişkin bir bulgu görülmemiştir. Bu durum Kurumda gelişmeye açık yön olarak değerlendirilmiştir.

Kurum performans temelinde teşvik, ödül ve takdir mekanizmalarını kullanmakta olduğunu belirtmektedir. Bu bağlamda Kurumda Kalite Güvence süreçlerinin yönetiminde örnek performans

sergileyen ve akreditasyon alan birim, program ve kalite komisyonlarının ödüllendirilmesi kapsamında akademik ve idari personele teşekkür belgesi verilmiştir. Ayrıca öğretim üyeleri Akademik Teşvik desteğinden yararlanmaktadır.

Kurum, rakiplerle rekabet ve seçilmiş kurumlarla kıyaslama (benchmarking) yaptığını, tüm üniversiteler içerisindeki tercih sıralamaları, kontenjan doluluğu ve yayın sayıları üzerinden de bir değerlendirmede bulunduğunu belirtmektedir. Ancak bu değerlendirmelerin sistematik bir şekilde yapıldığına ilişkin bir kanıt gözlenmemiştir.

Kurumda araştırma performansına ilişkin süreçlerin Kalite Güvence Komisyonu, BAP Birimi, Dış İlişkiler Koordinatörlüğü, Lisansüstü Eğitim Enstitüsü ve Proje Koordinasyon Merkezi tarafından yürütülmekte olduğu belirtilmiştir. Ancak Kurumun, araştırma üniversitesi olmayı hedeflediği için Stratejik Plan seviyesinde akademik birimlerin sorumluluğunda bu süreçleri yürütmesinin daha faydalı olacağı değerlendirilmiştir. Ayrıca araştırma performansının yıl bazında izlenip, değerlendirildiği ve kurumsal politikalar doğrultusunda kullanıldığı ifade edilmiştir. Kurumda çıktılar, grubun ortalama değerleri ve yayılımının şeffaf olarak AVESİS üzerinden paylaşıldığı görülmekle beraber, bu sayıların bir performans analizine dönmesi ve dolayısıyla iyileştirmeye yönelik eylem planlarında önemli bir girdi olarak kullanılması önerilmektedir.

Kurumda odak alanların üniversite içi/dışı bilinirliği, uluslararası görünürlük, uzmanlık iddiası ve hedeflerle uyumun sistematik olarak analizi konularına ilişkin yeterli kanıt gözlenmemiştir. Bu bağlamda kurumun belirlediği olgunluk düzeyi ile örtüşme sağlanamamıştır.

4.3. Araştırma bütçe performansının değerlendirilmesi

Kurumda araştırma bütçeleri, genel bütçe ve BAP'a aktarılan paylar ile desteklenmektedir. Yıllar içerisinde artan ihtiyaçlar temelinde ayrılan bütçe miktarı artırılmaktadır. 2019 yılında bir önceki yıla göre % 15-20 arasında bir artış sağlanmakla beraber, 2020 yılında Covid-19 pandemisi nedeniyle ihtiyati olarak bir artışa gidilememiştir. Kurum 2020 yılında BAP kaynaklarına yaklaşık 4.5 milyon TL aktarmış, bunun yaklaşık 4 milyon TL si Ar-Ge faaliyetlerinde harcanmıştır.

Kurum araştırma bütçesinin yıllar içinde değişimini, toplam bütçe içindeki payını; devletten gelen ödenek/ulusal yarışmacı fonlar/uluslararası yarışmacı fonlar bileşenlerindeki değişimleri izlemekte olduğunu belirtmiştir. Ancak bunlara ilişkin bir süreç tanımlaması, analiz ve raporlama gözlenmemiştir. Bunların YÖK Karne kapsamında sayısal olarak YÖK'e iletilmesinin ötesinde daha sistematik bir biçimde yürütülmesi önerilmektedir. Bu bağlamda kurumun belirlediği olgunluk düzeyi ile örtüşme sağlanamamıştır.

Öğretim elemanı performans değerlendirmesi

Olgunluk Düzeyi: Kurumun genelinde öğretim elemanlarının araştırma-geliştirme performansını izlemek ve değerlendirmek üzere oluşturulan mekanizmalar kullanılmaktadır.

Araştırma performansının izlenmesi ve iyileştirilmesi

Olgunluk Düzeyi: Kurumun genelinde araştırma performansını izlenmek ve değerlendirmek üzere oluşturulan mekanizmalar kullanılmaktadır.

Araştırma bütçe performansının değerlendirilmesi

Olgunluk Düzeyi: Kurumun genelinde araştırma bütçe performansının değerlendirilmesine ilişkin mekanizmalar kullanılmaktadır.

D. TOPLUMSAL KATKI

1. Toplumsal Katkı Stratejisi

1.1. Toplumsal katkı politikası, hedefleri ve stratejisi

Kurumun toplumsal katkı politikası tanımlıdır ve web sitesinde ilan edilmiştir. Bu politika doğrultusunda yerel, bölgesel ve ulusal kalkınma hedefleriyle uyumlu faaliyetler yürütülmektedir.

Kurumun Toplumsal Katkı politikası aşağıdaki gibi ifade edilmiştir;

“Çanakkale Onsekiz Mart Üniversitesi kalite odaklı, girişimci ve yenilikçi bir üniversite anlayışıyla bulunduğu coğrafyanın en iyi üniversitesi olmayı; ülkesinin ve dünyanın güçlü bir bilim kurumu haline gelmeyi hedeflediği gibi aynı zamanda paydaşları ile olan ilişkilerini güçlendirerek topluma sunulan hizmetlerinin kalitesinin artırılmasını da hedeflemektedir.

Bu kapsamda üniversitemiz topluma sunulan sağlık hizmetlerinin kalitesini garanti etmektedir. Ayrıca üniversitemiz ulusal ve bölgesel önceliklere uygun biçimde toplumsal katkı sunmayı bölgesinin ekonomik, sosyal ve kültürel faaliyetlerine katkıda bulunmayı, kalite odaklı ve yenilikçi yönüyle bilimsel anlamda üretilen bilginin toplum yararına dönüştürülmesini, coğrafyasındaki öğrencilerin uzaktan eğitimine katkı sunmayı, özel yaklaşım gerektiren öğrencilerimiz dahil tüm öğrencilerimize eğitim öğretim süreçlerinde fırsat eşitliği sağlamayı, ilgili alanlardaki UYGAR merkezleri ve tüm akademik birimleri sayesinde bilime ve topluma fayda çalışmaları ile bütçeli ve bütçesiz sosyal sorumluluk projeleri ve faaliyetlerinin sayısını arttırmayı, çevresine, doğaya ve dezavantajlı bireylere anlamlı katkı sunmayı ve toplumsal katkı süreçlerinin yönetiminde sürekliliği sağlamayı ilke edinmiştir”.

Ancak, Üniversitenin toplumsal katkı süreçlerinde belirlenen öncelikli alanlarının listesi ve nasıl belirlendiğine dair belgelere ulaşılammıştır.

Kurum 2021-2025 Stratejik Planında Toplumsal Hizmet Faaliyetlerini 6 başlık altında sınıflandırmıştır.

1. Sağlık Hizmetleri 2. Sosyal Sorumluluk Projeleri 3. Sosyal Tesisler (Çocuk Evi, Uygulama Oteli, Yüzme Havuzu) 4. Uygulama ve Araştırma Merkezlerinin Toplumsal Hizmetleri 5. Kültürel ve Sanatsal Etkinlikler 6. Danışmanlık Hizmetleri

Kurum Stratejik Planda Toplumsal Hizmet başlığı altında **güçlü yönlerini** şu şekilde sıralamıştır;

Sürekli gelişen ve büyüyen Tıp Fakültesi Hastanesi,
Dış paydaşlarla güçlü iletişim ve iş birliği içerisinde olunması,
Kültürel ve sanatsal etkinliklerin desteklenmesi,
Sürekli eğitim merkezinin varlığı,
Sosyal tesislerin varlığı,
ÇOMÜ Butik ile öğrencilere giyim ve eşya yardımının yapılması.

Benzer şekilde aynı başlıktaki **Gelişmeye Açık Yönlerini** ise (zayıf ve sorunlu alanlar olarak belirtilmiş)

Mali yetersizlikler,
Yapılan faaliyetlerin istatistiki olarak kaydedilmemesi,
Sosyal sorumluluk projelerinin azlığı,
Toplum yararına yönelik ürünlerin azlığı.

Kurum bu konularda yapabileceklerini de **öneriler** şeklinde aşağıdaki gibi sıralamıştır;

Topluma ve çevreye duyarlı projelerin geliştirilmesi/artırılması,
Üniversite/ Sanayi ortak projelerinin artırılması,
Üniversite/ Yerel Yönetim ortak çalışmaların artırılması,
Üniversite/STK ortak projelerin artırılması.

Kurum, stratejik planında yapılan faaliyetlerin istatistiki olarak kaydedilmemiş olmasını zayıf bir yönü olarak belirlemiş, bu konunun gelişmeye açık bir yön olduğunu kendisi de tespit etmiştir.

Kurum tüm birimler tarafından benimsenmiş toplumsal katkı politikası, hedefleri ve stratejisi ile

ilgili uygulamaları, sistematik olarak izlenmekte ve izlem sonuçlarına göre tüm alanları ve programları kapsayan önlemler aldığını ifade etmiştir.

Kurumun toplumsal katkı stratejisi ile uyumlu uygulama örnekleri ve paydaş katılımına ilişkin kanıtlar mevcuttur. Ancak Toplumsal Katkı Politika, strateji ve hedeflerinin izlenmesi ve iyileştirilmesine ilişkin kanıtlara ulaşılamamıştır.

Benzer şekilde; Standart uygulamalar ve mevzuatın yanı sıra; kurumun ihtiyaçları doğrultusunda geliştirdiği özgün yaklaşım ve uygulamalarına ilişkin kanıtlar da tespit edilememiştir.

Kurumda içselleştirilmiş, sistematik, sürdürülebilir ve örnek gösterilebilir uygulamalar olduğuna ilişkin kısıtlı kanıta ulaşılabilmektedir. Bu bağlamda kurumun belirlediği olgunluk düzeyi ile örtüşme sağlanamamıştır.

1.2. Toplumsal katkı süreçlerinin yönetimi ve organizasyonel yapısı

Kurumda, UYGAR merkezlerinin, fakültelerin ve yüksek okulların topluma katkı sağlayan birçok güzel çalışması olduğu gözlemlenmiştir. Bununla birlikte bu uygulamaların bütüncül bir yaklaşım ve stratejik plan hedefleri veya Toplumsal Katkı Politikası beyanından bağımsız makro bir planlama olmadan kendiliğinden gelişen faaliyetler (birimlerin kendi içinde belirleyip bireysel networkleri ve kendi bağımsız çabaları ile) şeklinde olduğu tespit edilmiştir.

Kurumun yapmış olduğu ve topluma çok önemli katkılar sağladığı anlaşılan çalışmalarını, hazırlayacakları makro yıllık planlar çerçevesinde yürütmesi faaliyetlerin yönetiminde önemli etkinlik sağlayacaktır.

Kurumun, yıl sonlarında birimlerden toplanan bilgiler ve veriler doğrultusunda, nerelerde hedeflere ulaşılmış, nerelerde geri kalınmış; nerelere daha fazla bütçe ayrılabilir ya da dış kaynak yaratılabilir, bununla ilgili ne gibi alternatifler oluşturulabilir gibi çalışmaları yapması, tüm bu çalışmaların bütüncül ve birimlerin bilgisi veya bilgilendirilmesi ile yapması önerilir. Kurum bu sayede sahip olduğu kaynakların çok daha etkin kullanımını sağlayabilecektir.

Kurumda, topluma katkı çerçevesinde yapılan faaliyetlerin izleme ve değerlendirmesine ilişkin tanımlı süreçlerin ve bir mekanizmanın olmaması, stratejik plan ve toplumsal katkı politikası ile uyumlu görev tanımlarının bulunmaması gelişmeye açık bir yön olarak tespit edilmiştir.

Alt ölçüt kapsamında kurumun genelinde toplumsal katkı süreçlerinin yönetimi ve organizasyonel yapısı kısmen kurumsal tercihler yönünde uygulanmaktadır ancak kurumda içselleştirilmiş, sistematik, sürdürülebilir ve örnek gösterilebilir uygulamalar olduğuna ilişkin kısıtlı kanıta ulaşılabilmektedir. Bu bağlamda kurumun belirlediği olgunluk düzeyi ile örtüşme sağlanamamıştır.

Toplumsal katkı politikası, hedefleri ve stratejisi

Olgunluk Düzeyi: Kurumda toplumsal katkı politika, hedef ve stratejileri izlenmekte ve ilgili paydaşlarla değerlendirilerek iyileştirilmektedir.

Toplumsal katkı süreçlerinin yönetimi ve organizasyonel yapısı

Olgunluk Düzeyi: Kurumun genelinde toplumsal katkı süreçlerinin yönetimi ve organizasyonel yapısı kurumsal tercihler yönünde uygulanmaktadır.

2. Toplumsal Katkı Kaynakları

2. Toplumsal Katkı Kaynakları

Kurum, toplumsal katkı faaliyetlerini sürdürebilmek için uygun nitelik ve nicelikte fiziki, teknik ve mali kaynaklara sahiptir.

Ancak bu kaynaklar önceliklendirilmiş liste çerçevesinde değil birimlerin ve UYGAR merkezlerinin kendi bireysel etkinlikleri şeklinde yürütülmektedir. Kaynakların etkin kullanıldığına dair yapılması gereken izleme ve iyileştirmeler kurumun gelişmeye açık yönü olarak tespit edilmiştir.

2.1. Kaynaklar

Kurum, toplumsal katkı stratejisi ve hedefleri doğrultusunda yürüttüğü faaliyetlerinin periyodik olarak Kalite Güvence Ofisi tarafından izlenmekte olduğunu, ilgili birimler ve Rektörlük ile gerçekleştirilen toplantılar yoluyla da sürekli olarak iyileştirmeye çalıştığını belirtmiştir. Ancak yapılan toplantı ve gözlemlerimiz kurumun "Kalite Güvence Ofisi" ile Kalite Komisyonu ve birimlerin kalite çalışmalarının birbirine tam entegre olamadığı izlenimini yaratmıştır.

UYGAR merkezlerinin topluma katkı sağlayan birçok güzel çalışması olmakla birlikte bu uygulamaların bütüncül bir yaklaşım ve stratejik plan hedefleri veya Toplumsal Katkı politikası beyanından bağımsız makro bir planlama olmadan kendiliğinden gelişen faaliyetler (birimlerin kendi içinde belirleyip bireysel networkleri ve kendi bağımsız çabaları ile) olduğu izlenimi oluşmuştur.

Toplumsal katkı kaynaklarının planlanması ve dağıtılması, sonuçların izlenmesi ile ilgili kanıtlara da ulaşamamıştır.

Toplumsal katkı çalışmalarına ayrılan bütçe ve yıllar içinde değişimi, toplumsal katkı kaynaklarının toplumsal katkı stratejisi doğrultusunda yönetildiğini gösteren kanıtlar, toplumsal katkı kaynaklarının çeşitliliği ve yeterliliğinin izlendiğine ve iyileştirildiğine ilişkin kanıtlar, standart uygulamalar ve mevzuatın yanı sıra; kurumun ihtiyaçları doğrultusunda geliştirdiği özgün yaklaşım ve uygulamalarına ilişkin kanıtlar tespit edilmemiştir.

Kurum toplumsal katkı kaynaklarını toplumsal katkı stratejisini gözeterek ve kısmen de birimler arası dengeyi gözeterek yönetmektedir. Ancak kaynakların kullanımında içselleştirilmiş, sistematik, sürdürülebilir ve örnek gösterilebilir uygulamalar bulunmamaktadır.

Bu bağlamda kurumun belirlediği olgunluk düzeyi ile örtüşme sağlanamamıştır.

Kaynaklar

Olgunluk Düzeyi: Kurum toplumsal katkı kaynaklarını toplumsal katkı stratejisi ve birimler arası dengeyi gözeterek yönetmektedir.

3. Toplumsal Katkı Performansı

3. Toplumsal Katkı Performansı

3.1. Toplumsal katkı performansının izlenmesi ve iyileştirilmesi

Kurumun çok çeşitli UYGAR merkezleri, eğitim-öğretim, sanat ve kültür faaliyetleri ile yerel bölgesel, ulusal ve uluslararası çok önemli toplumsal katkı yaratan faaliyetlerinin olduğu anlaşılmıştır.

Deprem Araştırma Uygulama Merkezi, Astrofizik Araştırma Merkezi, Sağlıklı ve Aktif Yaşlanma Çalışmaları Uygulama ve Araştırma Merkezi, Süt ve Süt Ürünleri Uygulama ve Araştırma Merkezi, Troas Kültürleri Uygulama ve Araştırma Merkezi, Dezavantajlı Çocuklar Uygulama ve Araştırma Merkezi, Su Altı Uygulama ve Araştırma Merkezi, El Sanatları Uygulama ve Araştırma Merkezi, Deniz Kaplumbağaları Uygulama ve Araştırma Merkezi, İbrahim Bodur Girişimcilik Uygulama ve Araştırma Merkezi, Deneysel Araştırmalar Uygulama Araştırma Merkezi gibi merkezlerinde toplumsal katkı anlamında yerel, bölgesel, ulusal ve uluslararası alanda önemli hizmetler üretmektedir.

Ancak tüm bunların yanında, kurumda toplumsal katkı performansını izlemek üzere geçerli olan tanımlı süreçler, toplumsal katkı hedeflerine ulaşıp ulaşılmadığını izlemek üzere oluşturulan mekanizmalar, toplumsal katkı performansının izlenmesine ve iyileştirilmesine ilişkin kanıtlar, kurumun ihtiyaçları doğrultusunda geliştirdiği özgün yaklaşım ve uygulamalarına ilişkin kanıtlar kısıtlıdır.

Kurumun paydaş katılımı üst düzeydedir, paydaş katılımı ile elde edilen görüşler uygulamalara yansıtılmaktadır. Kurumun ihtiyaçları doğrultusunda geliştirdiği kendine özgü yaklaşım ve uygulamaları da mevcuttur.

Bununla birlikte, çıktıların istenilen amaçlara ne ölçüde hizmet ettiğinin izlenmesi ve gerekli iyileştirme ve düzeltmelerin yapılması kurumun gelişmeye açık bir yönüdür.

Kurum, Çanakkale yöresindeki tarım, özellikle zeytin, peynir ve süt ürünleri, hayvancılık alanlarında, turizm, arkeoloji ve tarih alanlarında birçok faaliyet yürütmektedir. Sağlık alanında ve özellikle yaşlı bakımı konusunda da güzel çalışmalar mevcuttur. Dezavantajlı gruplarla ilgili faaliyetler sunmaktadır. Sürekli eğitim merkezi üzerinden eğitimler vermektedir. Kadın, çocuk ve gençlere yönelik projeler yürütmektedir. Çevre ve deprem konularında bölgesel katkı sağlamaktadır.

Kurumun, sosyal sorumluluk kapsamında; ücretsiz hizmetler; sosyal ve kültürel yaşama katkı, şehir hayatına katkı, bilimin topluma tanıtılması, sevdirmesi, bütçeli-bütçesiz eğitim, seminer ve sosyal sorumluluk projeleri, bilgi ve teknoloji transferi-endüstriye yapılan sözleşmeli araştırmalar, danışmanlıklar, projeler; kamu kurumlarına yapılan sözleşmeli araştırmalar, (uzmanlık paylaşımı), girişimcilik ve yenilikçi şirketler konusunda verilen destek hizmetleri, (fikri mülkiyet, patent, marka, tesis yönetimi gibi konularda destek hizmetleri), laboratuvar hizmetleri, sürekli eğitim ve yaşam boyu öğrenme çerçevesinde verilen eğitimler, kurslar, sertifikalar, diplomalar ve bunun gibi çok çeşitli toplumsal katkı faaliyetleri yürütüyor olması kurumun güçlü bir yanıdır.

Kurum, Sosyal Sorumluluk faaliyetlerinden sorumlu bir rektör danışmanı atandığını belirtilmiştir. Kurum, aktif 43 Uygulama ve Araştırma Merkezi, fakülteleri ve yüksekokulları ile önemli sosyal sorumluluk faaliyetleri gerçekleştirmektedir.

ÇOMÜ Hastanesi şehirdeki tek pandemi hastanesi olarak hizmet vermiştir. Kurumun Ağız Diş Sağlığı Uygulama Araştırma Merkezi Hastanesi de toplum sağlığı açısından şehre ve bölgeye önemli katkı sağlamaktadır.

Kurumda ÇOMÜ Butik adında bir sosyal market bulunmakta, öğrenciler bu birimden ücretsiz olarak kıyafet ve eşya yardımından faydalanmaktadır. Psikolojik Danışmanlık birimi mevcuttur.

ÇOMÜ Kreş ve Anaokulu ile Çok Amaçlı Erken Çocukluk Eğitimi Merkezinin de (ÇABACAM) ana kampüste Üniversite personeli ve Çanakkale halkına aktif hizmet verdiği görülmüştür.

Kurum genelinde toplumsal katkı performansını izlemek ve değerlendirmek üzere oluşturulan bazı mekanizmalar kullanılmaktadır. Toplumsal katkı faaliyetlerinin kurumun birçok biriminde içselleştirilmiş ve örnek gösterilebilir uygulamalar şeklinde bulunduğu memnuniyetle gözlenmiştir. Bununla birlikte kurum genelinde sistematik izleme mekanizmalarının yaygınlaştırılmasının sürdürülebilirliğe önemli katkı sağlayacağı değerlendirilmiştir. Bu bağlamda kurumun belirlediği olgunluk düzeyi ile örtüşme sağlanamamıştır.

Toplumsal katkı performansının izlenmesi ve iyileştirilmesi

Olgunluk Düzeyi: Kurumda toplumsal katkı performansı izlenmekte ve ilgili paydaşlarla değerlendirilerek iyileştirilmektedir.

E. YÖNETİM SİSTEMİ

1. Yönetim ve İdari Birimlerin Yapısı

1.1. Yönetim Modeli ve İdari Yapı

Kurum yönetsel-idari yapısını tamamlamış, organizasyon şemasını oluşturmuş, bağlı olma/rapor verme ilişkileri görev tanımları ve iş akış süreçlerini belirlemiştir.

Kurum; bölgesi için önemli bir üniversitedir ve akademik birim, öğrenci sayısı olarak ortalamanın üzerinde bir büyüklüğe sahiptir. Akademik ve idari birimler, çalışma alanları ve faaliyetleri açısından önemli niteliksel farklılıklar göstermektedir. Bu durum doğal olarak adem-i merkeziyetçi bir organizasyonel yapının kurgulanmasını gerektirmiş ve kurum bu yönde yapılanmasını gerçekleştirmiştir.

Kurum, bir devlet üniversitesi olarak bağlı olduğu mevzuata uygun bir şekilde yapılanmasını gerçekleştirmiş ve bu mevzuatın gerektirdiği raporlama mekanizmasını kurmuştur. Kalite uygulamaları açısından yaygın olarak akademik ve idari birimlerde Birim Kalite Komisyonları kurulmuştur.

Bu yapılanma; karar verme mekanizmaları, kontrol ve denge unsurları açısından, kurulların kısmen çok sesliliğinin ve bağımsız hareket kabiliyetinin sağlanması ve paydaşların temsil edilmesi açısından güçlü bir yön olarak değerlendirilmiştir.

Diğer yandan yukarıda açıklanan adem-i merkeziyetçi yapılanmanın kurumsallaşma açısından; birimler arası güçlü bir iletişim, uygulamalar açısından standardizasyon ve etkin koordinasyon, mevzuatın zorunlu tuttuğu raporlama, izleme ve değerlendirme yapıları ve kalite güvence sistemleri arasında uygulama senkronizasyonu sağlamasını gerektirdiği görülmüştür. Bu durum, gelişmeye açık bir yön olarak tespit edilmiştir.

Kurum, bu amaca yönelik olarak Kalite Güvence Yönergesini hazırlamıştır. Ayrıca, kalite güvence sistemi bileşenlerine yönelik politika ve bu politikaların hayata geçirilmesine yönelik TS EN ISO 9001: 2015 Kalite Yönetim Sistemi Geçiş Dokümanları ve Kalite El Kitabı gibi dokümanları oluşturmuştur.

2016 yılında yayımlanmış olan Kalite El Kitabı dışında diğer dokümanlar, ağırlıklı olarak 2020 ve 2021 yıllarında yayımlanarak uygulamaya konulmuştur. Sürdürülebilir bir yönetim modeli ve bu yönetim modelinin kalite güvence sistemi ve kurumsallaşmaya katkı sunabilmesi açısından son derece değerli olan bu dokümanlar, kurumun güçlü yönlerinden biri olarak değerlendirilmiştir.

Bununla birlikte geçmiş yıllarda ve yeni yayımlanan dokümanlar arasında bütünlüğün ve uygulama senkronizasyonunun sağlanamaması, gelişmeye açık bir yön olarak değerlendirilmiştir.

Akademik ve idari alanlardaki faaliyetler açısından niteliksel farklılıklar ve sektörel talepler, kalite yaklaşımları açısından birimler arasında farklılıklar bulunmaktadır. Bazı birimler, kalite yapılanmalarını ve belgelendirmelerini tamamlamış olup kalite çevrimlerini esas almaktadır.

Kurumda, üst yönetimin yapıcı bir liderlik sergilediği, yetki ve sorumluluklarının belli olduğu, yapılan faaliyetlerin kurumun hedefleri ile uyumunun sağlanması açısından gayret sarf edildiği ve özellikle kalite güvence çalışmaları açısından güçlü bir iletişim ortamının kurulmaya çalışıldığı gözlenmiştir. Bununla birlikte yönetim ve idari alanlarda faaliyetlerin, politika ve stratejik amaçlar ile ilişkilendirilerek uygulandığına dair yeterli kanıt ve bulgulara ulaşılamamıştır.

Kalite Güvence Ofisinin, kalite güvence uygulamalarının bilinirliğinin sağlanması açısından gayret sarfettiği, ancak uygulamaların kurumsal olarak içselleştirilmesi açısından henüz yeterli mesafenin kaydedilemediği gözlemlenmiştir. Kalite Güvence Ofisinin, merkezi olarak önemli bir sorumluluk

üstlendiği, ancak yetki ve etkisinin olması gerekenin üzerinde olduğu saptanmıştır.

Bu bağlamda kurumun belirlediği olgunluk düzeyi ile örtüşme sağlanamamıştır.

1.2. Süreç Yönetimi

Kurumda, tüm süreçler ve alt süreçler, tanımlı olup süreçlerdeki sorumlular ile iş akışları yazılıdır ve paylaşılmıştır. Özellikle bir devlet kurumu olarak mevzuat gereği olan süreçler ve mekanizmalar, kurumda işler haldedir. Diğer yandan kalite güvence sistemi ve buna bağlı kalite döngülerine ait dokümanlar, çoğunlukla 2021 yılında yayımlanmış ve yaygın uygulama aşamasına henüz geçilmiştir.

2016 yılında yayımlanmış Kalite El Kitabı ve buna bağlı uygulamaların, yeni yayımlanan dokümantasyonla uygulama bütünlüğü ve sürekliliği sağlanamamıştır. Buna göre kurum genelinde süreç yönetimine yönelik dokümantasyonun varlığı ve mevzuata dayalı uygulamaların bulunması güçlü bir yön olarak değerlendirilmekle birlikte, kalite güvence sistemi uygulamaları açısından süreçlerin bütünlüğü ve kurum genelinde yaygınlaştırılması gelişmeye açık bir yön olarak değerlendirilmiştir.

Mevzuat gereği standart uygulamalar ile kalite güvence sistemlerine yönelik uygulamaların, kurumun ihtiyaçları doğrultusunda izlenmesine, geliştirilmesine ve iyileştirilmesine ilişkin yeterli kanıt gözlenememiştir. Ayrıca bu süreçlerde paydaş katılımına yönelik kurum genelinde yaygın uygulamalar bulunmamaktadır.

Bu bağlamda kurumun belirlediği olgunluk düzeyi ile örtüşme sağlanamamıştır.

Yönetim modeli ve idari yapı

Olgunluk Düzeyi: Kurumun yönetim ve organizasyonel yapılanmasına ilişkin uygulamaları izlenmekte ve iyileştirilmektedir.

Süreç yönetimi

Olgunluk Düzeyi: Kurumun genelinde tanımlı süreçler yönetilmektedir.

2. Kaynakların Yönetimi

2.1. İnsan Kaynakları Yönetimi

Kurumda, insan kaynaklarına yönelik politikalar ve hedefler bulunmaktadır. İnsan kaynaklarına yönelik yetkinlik, işe alınma, teşvik ve ödüllendirme uygulamaları devlet üniversiteleri standart mevzuatı düzeyindedir. Akademik ve idari personele yönelik hizmet içi eğitim faaliyetleri (oryantasyon vb.), yürütülmektedir. Ancak bu faaliyetlerin ne ölçüde personelin etkinliğine ve verimli çalışmasına katkıda bulunduğuna ilişkin izleme ve değerlendirme kanıtları bulunmamaktadır.

Gerek akademik gerekse idari personele yönelik memnuniyet anketlerinin, sistematik olarak 2020-2021 yıllarında yapıldığı görülmüştür, ancak bu anket sonuçlarının sistematik ve yaygın olarak olarak iyileştirme faaliyetlerine dönüştüğüne dair yeterli kanıt ulaşılamamıştır.

Bu tespitler çerçevesinde; kurum genelinde insan kaynaklarının etkin yönetimi ile ilgili uygulamaların bulunduğu görülmüş, ancak bu uygulamaların yaygın olarak kalite çevirimleri kapsamında etkin paydaş katılımı ile iyileştirilme faaliyetlerine dönüştürülmemesi gelişmeye açık yön olarak değerlendirilmiştir.

Bu bağlamda kurumun belirlediği olgunluk düzeyi ile örtüşme sağlanamamıştır.

2.2. Finansal Kaynakların Yönetimi

Kurumda, temel gelir ve gider kalemleri tanımlanmıştır ve yıllar içinde izlenmektedir.

Bir devlet üniversitesi olarak kurum, finansal kaynakların yönetimine yönelik standart mevzuatın gerektirdiği süreç ve uygulamalara sahiptir, mevzuatın gerektirdiği iç kontrol faaliyetleri yaygın olarak yürütülmektedir. Ancak sunulan belgeler üzerinde yapılan incelemeler ile bu faaliyetlerin finansal kaynakların daha etkin ve verimli kullanımını sağladığına ilişkin değerlendirme yapılabilmesi mümkün olmamıştır.

Kurumun misyon ve vizyonuna esas olan temel konular, kalite ve araştırmadır. KİDR’de özellikle kalite ve araştırma faaliyetlerine yönelik kaynakların artırılması gerektiği vurgulanmıştır. Bu durum, KİDR’e yansıyan bir iyileştirme önerisi olup finansal kaynakların izlendiğine ve değerlendirildiğine ilişkin önemli bir kanıt olarak değerlendirilmektedir.

Bu tespitler çerçevesinde; kurumda finansal kaynakların izlenmesi ve değerlendirilmesi oldukça güçlü bir yön olarak tespit edilmiştir. Diğer yandan finansal kaynak kullanımının, kurumun misyonu ve vizyonu çerçevesinde planlanmaması ve faaliyetlerin kaynakların etkin ve verimli kullanımı ile sonuçlandığına yönelik değerlendirmeler yapılmaması gelişmeye açık yön olarak saptanmıştır.

Bu bağlamda kurumun belirlediği olgunluk düzeyi ile örtüşme sağlanamamıştır.

İnsan kaynakları yönetimi

Olgunluk Düzeyi: Kurumun genelinde insan kaynakları yönetimi doğrultusunda uygulamalar tanımlı süreçlere uygun bir biçimde yürütülmektedir.

Finansal kaynakların yönetimi

Olgunluk Düzeyi: Kurumda finansal kaynakların yönetim süreçleri izlenmekte ve iyileştirilmektedir.

3. Bilgi Yönetim Sistemi

3.1. Entegre bilgi yönetim sistemi

Kurumda, 35 modülden oluşan entegre bir bilgi yönetim sistemi olan ÜBYS oluşturulmuş ve UMIS-ÜBYS ile birlikte yaygın olarak kullanımı sağlanmıştır. Avesis entegrasyonunun sağlanması ile birlikte faaliyet alanlarının neredeyse tamamını kapsayan bir bilgi yönetim sistemi kurulmuş olacaktır.

Kurumda; bilginin elde edilmesi, kayıt edilmesi, güncellenmesi, işlenmesi konusunda oldukça etkili bir sistem olan ÜBYS’den alınan verilerin değerlendirilmesi ve paylaşılmasına ilişkin tanımlı süreçler bulunmaktadır.

Diğer yandan E.1.1. kısmında belirtilen hususlarla ilişkili olarak bilginin sistematik olarak analizi, raporlanması ve stratejik amaçlar ile yaygın olarak kullanımının yetersiz olduğu görülmüştür.

Alınan geri bildirimler doğrultusunda ÜBYS’in sürekli gelişim halinde olduğu gözlenmiştir. Bu bağlamda sistemin izlenmesine, geliştirilmesine ve iyileştirilmesine yönelik sistematik bir yaklaşımın bulunduğu anlaşılmıştır.

Bu tespitler çerçevesinde kurumda yaygın olarak kullanılabilen bir Bilgi Yönetim Sistemi'nin varlığı güçlü bir yön olarak değerlendirilmiş olup bu sistemin çıktılarının stratejik amaçların takibi için kullanılmaması gelişmeye açık bir yön olarak değerlendirilmiştir.

Bu bağlamda kurumun belirlediği olgunluk düzeyi ile örtüşme sağlanamamıştır.

3.2. Bilgi güvenliği ve güvenilirliği

Kurumda Bilgi Yönetim Sistemi güvenliği, gizliliği ve güvenilirliği sağlanmıştır. Mekanizmalar izlenmekte ve iyileştirilmektedir. Uzaktan eğitim sürecinde tüm öğretimsel etkileşimin dijitalleştiği göz önünde bulundurularak öğrenci bilgileri, ders kayıtları, sınavlar ve tartışma platformu kayıtları gibi içeriklerin erişimine ilişkin güvenlik ve gizlilik tedbirleri alınmıştır.

Bilgi güvenliğini ve güvenilirliğini sağlamaya yönelik olarak ISO 27001 Bilgi Güvenliği Yönetim Sistemi akreditasyonu sağlanmıştır. Bu kapsamda gerekli komisyonların kurulduğu, sistemin izlendiği, risk analizlerinin ve buna bağlı olarak iyileştirmelerin yapıldığı, süreç ve uygulamaların bu sistem çerçevesinde yapıldığı saha ziyaretinde görülmüştür.

Uzaktan eğitimle ilgili olarak, ÇOMUZEM'de kullanıma sunulan ÇOMÜ Öğrenme Yönetim Sistemi incelenmiş ve sistemselsel olarak öğrenci bilgileri, ders kayıtları, sınavlar vb. içeriklerin erişimine ilişkin güvenlik ve gizlilik tedbirlerinin alındığı belirtilmiştir.

Bu bağlamda kurumun belirlediği olgunluk düzeyi ile örtüşme sağlanamamıştır.

Entegre bilgi yönetim sistemi

Olgunluk Düzeyi: Kurumda entegre bilgi yönetim sistemi izlenmekte ve iyileştirilmektedir.

Bilgi güvenliği ve güvenilirliği

Olgunluk Düzeyi: Kurumda bilgi güvenliği ve güvenilirliğinin sağlanmasına yönelik uygulamalar izlenmekte ve iyileştirilmektedir.

4. Destek Hizmetleri

4.1. Hizmet ve malların uygunluğu, kalitesi ve sürekliliği

Bir devlet üniversitesi olan kurumda, mal ve hizmetlerin tedarikinde mevzuata uygun uygulamalar bulunmaktadır. Diğer yandan tedarikçi yönetimine ilişkin olarak tedarikçi listeleri üzerinden değerlendirme yapılan performans yönetim sistemi bulunmamaktadır. Bunun yanı sıra paydaşların ve tedarikçilerin görüşlerini almak üzere sistematik geri bildirim mekanizması kurulamamıştır.

Bu bağlamda kurumun belirlediği olgunluk düzeyi ile örtüşme sağlanamamıştır.

Hizmet ve malların uygunluğu, kalitesi ve sürekliliği

Olgunluk Düzeyi: Kurumun genelinde dışarıdan temin edilen destek hizmetlerin ve malların uygunluğunu, kalitesini ve sürekliliğini sağlayan mekanizmalar işletilmektedir.

5. Kamuovunu Bilgilendirme ve Hesap Verebilirlik

5.1. Kamuoyunu bilgilendirme ve hesap verebilirlik

Kurumun internet sitesi, ÇOMÜ Gazete, ÇOMÜ Haber, ÇOMÜ TV ve ÇOMÜ Radyo (Kampus FM), sosyal medya hesapları kamuoyunu bilgilendirme amacı ile kullanılmaktadır. Ancak bu kanalların kullanım ilke, kural ve esaslarına yönelik belgelere erişilememiştir.

Kurumun özellikle internet sitesi, şeffaflık ve hesap verilebilirlik açısından oldukça önemlidir. Kurumsal web sitesinin belirli esaslara bağlı olmadan güncelleniyor olmasının, bilgiye erişimde zorluklara neden olduğu gözlenmiştir. Ayrıca site tasarımının kullanıcı dostu olmaması, gelişmeye açık yön olarak değerlendirilmiştir.

Kamuoyunu bilgilendirme, kurumda ilkesel olarak benimsenmiştir. Bununla birlikte bu bilgilendirmenin, iç ve dış paydaşlardaki memnuniyeti ile ilgili ölçme, izleme ve iyileştirme kanıtlarına ulaşılamamıştır.

Bu bağlamda kurumun belirlediği olgunluk düzeyi ile örtüşme sağlanamamıştır.

Kamuoyunu bilgilendirme ve hesap verebilirlik

Olgunluk Düzeyi: Kurum tanımlı süreçleri doğrultusunda kamuoyunu bilgilendirme ve hesap verebilirlik mekanizmalarını işletmektedir.

SONUÇ VE DEĞERLENDİRME

2. Kalite Güvencesi Sistemi

Güçlü Yönler

- Kurumda kalite çalışmalarının 2016 yılında başlamış olması,
- Kurumun geneline yayılmış ve sahiplenilmiş bir kalite anlayışının olması,
- Birim bazında Kalite Komisyonlarının ve alt yapısının kurulmuş ve işletiliyor olması,
- Güçlü mevzuat alt yapısı ve kapsamlı kalite dokümantasyon alt yapısı,
- Kurumda iç ve dış paydaş katılımlarının tüm birimleri kapsayacak şekilde sağlanmış olması,
- Kurumun iç ve dış paydaş katılımını karar verme süreçlerinde etkin olarak kullanıyor olması, sistemin bir parçası haline getirmiş olması,
- Kalite Güvence Yönergesi'nin hazırlanmış olması,
- Kalite Güvence Ofisi'nin kurulması vasıtasıyla kalite kültürünün kurum geneline yaygınlaşması ve yeknesak formlar geliştirilmesi, eğitimler organize edilmesi konusunda Kalite Komisyonuna destek veriyor olması,
- Kalite güvence sistemi, eğitim-öğretim, araştırma-geliştirme, topluma katkı ve yönetim sistemi ile ilgili altyapının oluşturulmuş olması güçlü yönler olarak belirlenmiştir.

Geliştirmeye Açık Yönler ve Öneriler

Gelişmeye Açık Alanlar

- Kalite güvencesi çalışmalarına ilişkin altyapı oluşturulmuş ve şekil açısından önemli adımlar atılmış olmakla birlikte kurum genelinde 'kalite güvence sistemi', 'eğitim-öğretim', 'araştırma-geliştirme', 'toplumsal katkı', 'yönetim sistemi' kapsamında ölçme, izleme ve değerlendirme çalışmalarının sistematik olarak yürütülüyor olması

- Akredite olmuş program ve laboratuvar sayısının az olması
- Saha ziyareti sırasında kurumda yürütüldüğü gözlenen eğitim öğretim- Ar-Ge ve toplumsal katkı faaliyetlerinin Kurum İç Değerlendirme Raporuna yeterince yansıtılmamış olması
- KİDR’de yer alan kanıtların ölçütlerle ilişkilendirilmemiş olması

Öneriler

- Kurumda KİDR hazırlama sürecinin Kalite Komisyonu gözetiminde bütüncül ve katılımcı bir yaklaşımla ve «KİDR Hazırlama Kılavuzu» örnek kanıt listeleri dikkate alınarak yürütülmesi,
- Kurumun Dereceli Değerlendirme Anahtarı alt ölçütlerinin olgunluk düzeylerinin ilgili örnek kanıtlara dayalı olarak belirlenmesi,
- Stratejik planlama çalışmaları kapsamında özellikle amaç ve hedeflerin belirlenmesi noktasında daha ilişkisel ve bütünsel hareket edilmesi,
- Performans göstergelerinin kurumun var oluş nedenini açık olarak izleyebileceği şekilde tasarlanarak tüm hizmetleri ve politika belgelerini içerecek bir şekilde katılımcı ve kapsayıcı bir anlayış ile genişletilmesi,
- Araştırma Üniversitesi olma hedefi olan ÇOMÜ’de Program ve laboratuvar akreditasyonu çalışmalarının daha fazla birimi kapsayacak şekilde yaygınlaştırılması,
- Kuruma ait verilerin periyodik olarak toplanması ve sistematik olarak bütüncül bir yaklaşımla değerlendirilmesine yönelik bir yapının oluşturulması (BM Sürdürülebilir Kalkınma Amaçları, 11. Kalkınma Planı, İç Değerlendirme Raporları, Performans Göstergeleri, Cumhurbaşkanlığı Yıllık Programı),
- Kalite Komisyonunun Kalite Güvencesi Ofisi ile eşgüdümlü çalışması ile birlikte süreçte karar verici ve yönlendirici rolünün daha belirgin olması,
- En önemli paydaş gruplarından Mezunlarla olan ilişkilerin daha iyi tasarlanmış ve tanımlanmış bir süreç ile takip edilerek, elde edilen geri bildirimlerin iyileştirme ve geliştirme çalışmalarına yansıtılması önerilmektedir.

Kurum, stratejik yönetiminin bir parçası olarak kalite güvencesi politikaları ve bu politikaları hayata geçirmek üzere stratejilerini belirlemeli ve kamuoyuyla paylaşmalıdır.

Öneriler:

- Kurumda, KİDR hazırlama sürecinin Kalite Komisyonu gözetiminde bütüncül ve katılımcı bir yaklaşımla “KİDR Hazırlama Kılavuzu” örnek kanıt listeleri dikkate alınarak yürütülmesi;
- Kurumun, “Dereceli Değerlendirme Anahtarı” alt ölçütlerinin olgunluk düzeylerinin ilgili örnek kanıtlara dayalı olarak belirlenmesi;
- Birimlerin stratejik planlama çalışmaları kapsamında özellikle amaç ve hedeflerin belirlenmesi noktasında daha ilişkisel ve bütünsel hareket edilmesi; misyon, vizyon ve stratejik planın birim düzeyinde içselleştirmesinin ve yayılımının sistematik izlemeler ile güvence altına alınması;
- Kurumun operasyonel süreçleri içeren politika belgelerinin, kurumun misyon ve önceliklerle ilişkilendirilerek kültüre dönüşen, uygulanabilir ve geliştirilebilir somut ifadelerle ve katılımcı bir yaklaşım ile güncellenmesi;
- Kurumun performans göstergelerinin, kurumun var oluş nedenini açık olarak izleyebileceği şekilde tasarlanarak tüm hizmetleri ve politika belgelerini içerecek bir şekilde katılımcı ve kapsayıcı bir anlayış ile genişletilmesi;

önerilmektedir.

Kurum, iç kalite güvencesi sistemini oluşturmalı ve bu sistem ile süreçlerin gözden geçirilerek sürekli iyileştirilmesini sağlamalıdır. Kalite Komisyonunun yetki, görev ve sorumlulukları açık şekilde tanımlanmalı ve kurumda kalite kültürü yaygınlaştırılmalıdır.

Öneriler:

- Kalite Komisyonu’nun Kalite Güvencesi Ofisi ile eşgüdümlü çalışması ile birlikte süreçte karar verici ve yönlendirici rolünün daha belirgin olması;
- Araştırma üniversitesi olma hedefi bulunan ÇOMÜ’de program ve laboratuvar akreditasyonu çalışmalarının daha fazla birimi kapsayacak şekilde yaygınlaştırılması,
- Kuruma ait çoklu veri setlerinin periyodik olarak toplanması, sistematik ve bütüncül bir yaklaşımla değerlendirilmesine yönelik daha işlevsel bir mekanizmanın oluşturulması (Birleşmiş Milletler Sürdürülebilir Kalkınma Amaçları, 11. Ulusal Kalkınma Planı, İç Değerlendirme Raporları, Performans Göstergeleri, Cumhurbaşkanlığı Yıllık Programı vb.);
- Kurumun, 2020 yılından itibaren gerçekleştirdiği misyon farklılaşması, stratejik eylem planı güncellemeleri ve kurumsal akreditasyon hedefleri ile bütünleşen yeni bir “Kalite El Kitabı” hazırlaması;

önerilmektedir.

Kurum, iç ve dış paydaşların kalite güvencesi sistemine katılımını ve katkı vermesini sağlamalıdır.

Öneriler:

- Paydaş analizi kapsamında etki/önem derecesi önceliklendirmesinin mezunlar temelinde yeniden gözden geçirilmesi ve mezunlarla olan ilişkilerin daha iyi tasarlanmış ve tanımlanmış bir süreç ile takip edilerek, elde edilen geri bildirimlerin iyileştirme ve geliştirme çalışmalarına yansıtılması;
- iç ve dış paydaşların, “kalite güvencesi”, “eğitim-öğretim”, “araştırma-geliştirme”, “toplumsal katkı”, “yönetim sistemi” ve “uluslararasılaşma” süreçlerine katılım ve katkılarının kurum geneline yayılması ve dış paydaşların PUKÖ döngüsünün uygulama, kontrol ve önlem alma süreçlerinde de etkin görev almalarının teşvik edilmesi;
- İç paydaşlardan olan öğrencilerin ve idari personelin, karar alma süreçlerine daha etkin ve etkinlikte katılımının sağlanması;

önerilmektedir.

Kurum, uluslararasılaşma stratejisi ve hedefleri doğrultusunda yürüttüğü faaliyetleri periyodik olarak izlemeli ve sürekli iyileştirmelidir.

Öneriler:

- Kurumun uluslararasılaşma politikasını katılımcı bir yaklaşım ile yeniden gözden geçirerek uluslararasılaşma konusundaki duruşunu ve önceliklerini ön plana çıkarması ve eylem planlarını tanımlaması;
- Uluslararasılaşmaya ayrılan bütçe oranı, fiziki alan tahsisi ve diğer kaynaklar ile performans göstergelerinin yıllar içindeki değişimlerinin izlenmesi ve iyileştirmeye dönüşen yaklaşımların raporlanması;

önerilmektedir.

3. Eğitim ve Öğretim

Güçlü Yönler

- Eğitim-öğretim programlarının tasarım, uygulanma ve güncellenmesinde tanımlı süreçlerin olması ve paydaşların bu süreçte katılım sağlıyor olması,
- Bologna Bilgi Paketlerinin kurumun genelinde büyük ölçüde tamamlanmış ve kurumun web sitesinde ulaşılabilir olması,
- Pandemi sürecinde uzaktan eğitim memnuniyetinin kurumda çok yüksek olması ve akademik

ve idari personelin bu süreçte özverili çalışmalar yürütmüş olmaları,

- Pandemi sonrası üniversite yaşamına uyum ve öğrenme kayıplarının telafi edilmesine yönelik çabaların üst düzeyde olması (telafi yaz kampları, laboratuvar telafileri, uygulamalı dersler vb.),
- Öğretim elemanlarının ulaşılabilirliği, öğrenciler-öğretim elemanları ve yöneticiler arasındaki ilişkiler bakımından öğrencilerin duyduğu memnuniyetin çok üst düzeyde oluşu,
- Bölgesel ve yerel kalkınmaya katkı sağlayacak ön lisans lisans ve disiplinler arası lisansüstü programların zenginliği (tarım, gıda, turizm, kültürel miras, enerji vb.),
- Lisansüstü eğitim enstitülerinin bir çatı altında birleştirilerek bütünsel ve sistematik bir sürecin tasarlanmış ve uygulamaya aktarılmış olması,
- Enstitünün yeni yapılanmasının eğitim-öğretim kalitesi ile öğrenci memnuniyetinin artmasına önemli katkı sağlamış olması,
- ÇOMÜ öğrencilerinin kuruma duyduğu güven ve aidiyet duygusunun güçlü olması,
- Lab., kütüphane vb. hizmetlerinin öğrencilerin kullanımına açık olması güçlü yönler olarak belirlenmiştir.

Geliştirmeye Açık Yönler ve Öneriler

Gelişmeye Açık Yönler

- Disiplinler arası ders seçimleri, çift anadal ve yandal programları için birçok fırsat olmasına rağmen kurumun bu imkanı çok etkin kullanmıyor olması,
- Lisansüstü yaklaşık 240 program, lisans düzeyinde yaklaşık 110, ön lisans düzeyinde yaklaşık 100 programı olan ÇOMÜ'nün yabancı dilde eğitim veren program sayısının çok az sayıda olması ve bunun uluslararası öğrenci çekme potansiyelini zayıflatıyor olması,
- Kurumun Erasmus anlaşmalarının yanında Uluslararası ortak diploma veya çift diploma anlaşmaları yapma konusunda yeterince etkin olmaması,
- Öğrenci bazında program çıktı takibi kanıtlarının olmayışı,
- Aynı derslerin farklı birimlerde farklı AKTS'lerinin olması (iş yüklerinin),
- Bölüm dışı seçmeli ders seçimine kurumda izin verilmiyor olmasının bugünkü yüksek öğrenimin gereği olan kişisel gelişimin önünde engel teşkil ediyor olması,
- Eğitimcilerin eğitimi programının günümüz öğretme teknikleri (ters-yüz öğrenme-aktif öğrenme vb.) ve öğrenci merkezli öğrenme ortamını teşvik edici unsurları içermiyor olması,
- Bazı programlarda öğretim üyesi başına düşen öğrenci sayısının yüksek olması,
- Akademik teşvik ödüllendirmesi konusuna yönergede yer verilmesine rağmen uygulamada eğitim ile ilgili ödüllendirmenin bulunmaması,
- Mezun takip sisteminin etkin kullanılmıyor olması özellikle mezun geribildirimlerinin üniversitenin politika hedeflerine ulaşmaya katkısının ölçülemiyor olması,
- Çok şubeli derslerin ölçme değerlendirilmesinin yeknesak bir şekilde koordine edilmiyor olması,
- Bazı programlarda fiziki ve teknik alt yapı eksikliği gelişmeye açık yönler olarak belirlenmiştir.

Öneriler

- Müfredatın esnekliğinin ve alan dışı seçmeli ders imkanlarının artırılması,
- Mezun İzleme mekanizmasının etkinleştirilmesi, istihdam edilebilirliğin değerlendirilmesi,
- Mezun izleme sistemi ile alınan geri bildirimlerin çevrimlerin kapatılmasında etkili olması,
- İç ve dış paydaşların eğitim-öğretim planlama faaliyetlerine katılım sonuçlarının yıllara göre analizlerinin sunulması önerilmektedir.

Kurum, yürüttüğü programların tasarımını, öğretim programlarının amaçlarına ve öğrenme çıktılarına uygun olarak yapmalıdır. Programların yeterlilikleri, Türkiye Yükseköğretim

Yeterlilikleri Çerçevesi'ni esas alacak şekilde tanımlanmalıdır. Ayrıca kurum, program tasarım ve onayı için tanımlı süreçlere sahip olmalıdır.

- Müfredatın esnekliğinin ve alan dışı seçmeli ders imkanlarının artırılması

Kurum, programlarının eğitim-öğretim amaçlarına ulaştığından, öğrencilerin ve toplumun ihtiyaçlarına cevap verdiğinden emin olmak için programlarını periyodik olarak gözden geçirmeli ve güncellemelidir. Mezunlarını düzenli olarak izlemelidir.

Kuruma;

- İç ve dış paydaşların eğitim-öğretim planlama faaliyetlerine katılım sonuçlarının yıllara göre analizlerini yapması;
- Program yeterliliklerinin (PY) hangi etkinlik ile kazanılacağı, hangi yöntemle izleneceği, kontrol edileceği ve bunlarla ilgili önlem alma mekanizmalarının neler olacağının sistematik olarak planlanarak yürütmesi;
- Mezunların işe yerleşme, eğitime devam, gelir düzeyi, işveren/mezun memnuniyeti gibi istihdam bilgilerini sistematik ve kapsamlı olarak toplaması, değerlendirmesi ve kurum gelişme stratejilerinde kullanması;

önerilmektedir.

4. Araştırma ve Geliştirme

Güçlü Yönler

- Kurumun araştırma yetkinliğini artırmak üzere kamu ve özel sektör ile işbirliği protokolleri yapması ve aktif şekilde yürütmesi,
- Araştırma Merkezlerinin çeşitliliği ve yerel-bölgesel özellikleri dikkate alan çalışmaların bulunması,
- Kurumun verdiği eğitim ve teşviklerle yayın sayısını artırmış olması,
- Üniversitenin yerel ve bölgesel kalkınmaya katkısının önemli işbirlikleri ile ileri düzeyde olması,
- Girişimci ve yenilikçi üniversite olma hedefinin üniversitenin genelinde içselleştirilmiş ve sahiplenilmiş olması,
- Ön lisans ve lisans öğrencilerinin projelerinin de üniversitenin BAP birimi tarafından destekleniyor olması,
- Lisansüstü disiplinler arası programların (tarım ekonomisi, enerji kaynakları ve yönetimi, biyomoleküler vb.) varlığının araştırma faaliyetlerine olumlu yansımaları,
- Teknopark ve TTO'nun kurumda aktif olarak faaliyet göstermesi güçlü yönler olarak belirlenmiştir.

Geliştirmeye Açık Yönler ve Öneriler

Geliştirmeye Açık Yönler

- Araştırma Merkezlerinin bütünleşik bir yapı ile merkezi bir çatı altında toplanmamış olması, sistematik olarak izlenmemesi ve merkezler arası işbirliklerinin yeterli düzeyde olmaması,
- Kurumda ortak programlar ve ortak araştırma faaliyetlerinin izlenmesi ve iyileştirilmesi hususunda tanımlı süreçlerin bulunmaması,
- Kurumda doktora sonrası araştırmacı istihdamına yönelik tanımlı bir süreç veya yapılanmanın bulunmaması,
- Kurum araştırma bütçesinin yıllar içinde değişimini ve dağılımına ilişkin izleme ve değerlendirmeleri belirtilmiş olmasına rağmen tanımlı süreçlerin gözlenememiş olması

gelişmeye açık yönler olarak belirlenmiştir.

Öneriler

- Araştırma bütçe performansının değerlendirilmesine yönelik tanımlı süreçlerin oluşturulması,
- Araştırma merkezlerinin koordinasyonunun sağlanmasına yönelik bir yapının oluşturulması,
- Benzer konularda araştırma yapan merkezlerin bir çatı altında toplanması,
- Araştırma merkezler arasındaki iş birliğinin artırılması,
- Araştırma merkezi faaliyetlerinin araştırma ve geliştirme politikası çerçevesinde planlanması,
- Yurt içi ve yurtdışından gelen doktora sonrası araştırmacıların üniversiteye kazandırılması çalışmalarının artırılması,
- Dünya üniversiteler sıralamasında farklı endekslerde üst sıralarda yer alma konusunda daha etkin çalışılması (THE, URAP, Greenmetric vb.),
- BAP Bütçesinin yıllara bağlı olarak değişimi, Ar-Ge verilerinin toplanması, işlenmesi ve değerlendirilmesi çalışmalarına yönelik olarak hazırlanan yıllık BAP birimi raporlarına ulaşılabilmenin kolaylaştırılması ve kamuoyuyla daha etkin paylaşılması önerilmektedir.

5. Toplumsal Katkı

Güçlü Yönler

- Tüm bölgeye hizmet veren bir tıp fakültesinin olması,
- Sürekli eğitim merkezi eğitimlerinin zenginliği,
- E-sertifika programlarının çeşitliliği,
- Kurumun bölgesel kültürel mirasını destekleyen toplumsal projelerin üretiliyor olması,
- Yerel üreticiye katkı sağlayan projelerin hayata geçirilmesi ve istihdamın artırılmasına katkı sağlaması,
- Uygulama ve araştırma merkezlerinin toplumun sosyal ve kültürel gelişimi üzerinde etki değeri olan çalışmalarının bulunması (sağlıklı ve aktif yaşlanma çalışmaları, ağız ve diş sağlığı çalışmaları, süt ve süt ürünleri) güçlü yönler olarak belirlenmiştir.

Geliştirmeye Açık Yönler ve Öneriler

Geliştirmeye Açık Yönler

- Topluma katkı çerçevesinde yapılan faaliyetlerinin izleme ve değerlendirmesine ilişkin tanımlı süreçlerin olmaması ve bir mekanizmanın bulunmaması,
- Uygulama ve Araştırma merkezlerinin, fakültelerin topluma katkı sağlayan birçok güzel çalışması olmakla birlikte bu uygulamaların bütüncül bir yaklaşım ve stratejik plan hedefleri veya Toplumsal Katkı politikası beyanından bağımsız makro bir planlama olmadan kendiliğinden gelişen faaliyetler (birimlerin kendi içinde belirleyip bireysel networkleri ve kendi bağımsız çabaları ile) şeklinde olduğunun tespit edilmesi geliştirmeye açık yönler olarak belirlenmiştir.

Öneriler

- Toplumsal katkı faaliyetlerinin daha tanımlı ve sistematik hale getirilmesi için kurumun toplumsal katkı politikası ile uyumlu hiyerarşik bağlantıları tanımlanmış, toplumsal katkı faaliyetlerini koordine eden bir yapının oluşturulması,
- Kurumda yürütülen toplumsal katkı süreçlerinin yönetiminin kurumun tamamında benimsenmesi için çalışmaların yürütülmesi ve güvence altına alınması,

- Kurumsal amaçlar doğrultusunda tüm birimlerin toplumsal katkı performansının izlenmesi ve değerlendirilmesine ilişkin sürdürülebilir ve olgunlaşmış uygulamaların kurumun tamamında benimsenmesi ve güvence altına alınması,
- Olgunlaşmış uygulamaların paydaşlarca benimsenmesinin sağlanması yönünde çalışmaların yapılması,

Kurumun kendine özgü ve yenilikçi uygulamalarının yaygınlaştırması önerilmektedir.

Kurum, toplumsal katkı faaliyetlerini sahip olduğu hedefleri ve stratejisi doğrultusunda yerel, bölgesel ve ulusal kalkınma hedefleriyle uyumlu bir şekilde yürütmelidir.

- Toplumsal katkı faaliyetlerinin daha tanımlı ve sistematik hale getirilmesi için kurumun toplumsal katkı politikası ile uyumlu hiyerarşik bağlantıları tanımlanmış, toplumsal katkı faaliyetlerini koordine eden bir yapının oluşturulması,
- Kurumda yürütülen toplumsal katkı süreçlerinin yönetiminin kurumun tamamında benimsenmesi için çalışmaların yürütülmesi ve güvence altına alınması,
- Kurumun, yıl sonlarında birimlerden toplanan bilgiler ve veriler doğrultusunda, nerelerde hedeflere ulaşılmış, nerelerde geri kalınmış; nerelere daha fazla bütçe ayrılabilir ya da dış kaynak yaratılabilir, bununla ilgili ne gibi alternatifler oluşturulabilir gibi konularda, birimlerin bilgisi veya bilgilendirilmesi ile bütüncül çalışmalar yapması önerilir.

Kurum, toplumsal katkı faaliyetlerini sürdürebilmek için uygun nitelik ve nicelikte fiziki, teknik ve mali kaynaklara sahip olmalı ve bu kaynakların etkin şekilde kullanımını sağlamalıdır.

Kurumun yapılan çok faydalı topluma katkı sağlayan çalışmalarını makro bir yıllık plan hazırlayarak, nerelere daha fazla bütçe ayrılabilir ya da dış kaynak yaratılabilir, bununla ilgili ne gibi alternatifler oluşturulabilir gibi çalışmaları yapması,

Kaynakların etkin kullanıldığına dair yapılması gereken izleme ve iyileştirmelerin kim tarafından nasıl bir takvimle analiz edileceğinin tasarlanması önerilmektedir.

Kurum, toplumsal katkı stratejisi ve hedefleri doğrultusunda yürüttüğü faaliyetleri periyodik olarak izlemeli ve sürekli iyileştirmelidir.

- Kurumsal amaçlar doğrultusunda tüm birimlerin toplumsal katkı performansının izlenmesi ve değerlendirilmesine ilişkin sürdürülebilir ve olgunlaşmış uygulamaların kurumun tamamında benimsenmesi ve güvence altına alınması,
- Olgunlaşmış uygulamaların paydaşlarca benimsenmesinin sağlanması yönünde çalışmaların yapılması,
- Kurumun kendine özgü ve yenilikçi uygulamalarının yaygınlaştırması önerilmektedir.

6. Yönetim Sistemi

Güçlü Yönler

- Kurum yöneticilerinin yapıcı bir liderlik sergilemesi, çözüm odaklı ve ulaşılabilir olmaları,
- Yetki ve sorumlulukların belli olduğu - yapılan faaliyetlerin kurumun hedefleri ile uyumunun sağlanması – kalite güvencesi çalışmaları çerçevesinde güçlü bir iletişimin olması,
- Merkezi adanmış, ortak akıl ve paydaş katılımı ile esnek yönetime imkan veren alt yapıya sahip olması,

- Kurum genelinde yaygın insan kaynakları uygulamalarının bulunması,
- Yüksek kurum aidiyetinin bulunması,
- Finansal kaynakların etkin bir şekilde izlenmesi ve değerlendirilmesi,
- Gerek faaliyet alanları gerekse kullanıcı profili açısından yaygın olarak kullanılan entegre bilgi yönetim sisteminin olması,
- Bilgi güvenliğini ve güvenilirliğini sağlamaya yönelik olarak ISO 27001 Bilgi Güvenliği Yönetim Sistemi belgesine sahip olunması güçlü yönler olarak belirlenmiştir.

Geliştirmeye Açık Yönler ve Öneriler

Geliştirmeye Açık Yönler

- Yönetim sistemleri açısından yaygın iyileştirme faaliyetlerinin olmaması,
- İzleme ve değerlendirme faaliyetlerinde bütünlük ve sistemler arası senkronizasyonun olmaması,
- Süreçlerin izlenmesi, geliştirilmesi ve iyileştirilmesine yönelik mekanizmaların sürdürülebilirliğinin güvence altına alınmamış olması,
- Memnuniyet anketleri sonuçlarının sistematik olarak iyileştirme faaliyetlerine yansıtılamamış olması,
- Finansal kaynakların, kurumun misyonuna, vizyonuna ve araştırma hedeflerine ulaşmada ne ölçüde etkin ve verimli olduğunun takip edilmemesi,
- Kalite güvence döngüleri çerçevesinde tasarlanmış ve uygulamaya konulmuş tedarik yönetimi süreçlerinin bulunmaması,
- İletişim kanallarının kullanımına yönelik ilke kural ve esasların belirlenmesi,
- Kurum internet sitesinde yer alan bilgilere kolay ve hızlı erişimin sağlanamaması geliştirmeye açık yönler olarak belirlenmiştir.

Kurum, stratejik hedeflerine ulaşmayı nitelik ve nicelik olarak güvence altına alan yönetsel ve idari yapılanmaya sahip olmalıdır. Yönetim kadrosu gerekli yapıcı liderliği üstlenebilmeli, idari kadrolar gerekli yetkinlikte olmalıdır.

- Kurumsal yapılanma kapsamında kurumsallaşma açısından birimler arası güçlü bir iletişim, uygulamalarda standardizasyon ve etkin bir koordinasyonun, mevzuatın zorunlu tuttuğu raporlama, izleme ve değerlendirme yapıları ve kalite güvence sistemleri arasında uyumun sağlanması,
- Kurumun kalite güvencesi sistemi ve yönetim sistemi dokümanlarının bütünlüğünün ve uygulama senkronizasyonunun sağlanması önerilmektedir