

**T.C.**  
**ÇANAKKALE ONSEKİZ MART ÜNİVERSİTESİ**  
**MİMARLIK VE TASARIM FAKÜLTESİ**

**2021 PROGRAM ÖZ DEĞERLENDİRME RAPORU**  
**DEĞERLENDİRME KILAVUZU**

## İÇİNDEKİLER

İÇİNDEKİLER.....	2
GİRİŞ.....	3
TANIMLAR.....	3
PROGRAM ÖZ DEĞERLENDİRME RAPORU.....	5
DEĞERLENDİRME KILAVUZU .....	5
DEĞERLENDİRME ÖLÇÜTLERİ.....	6
ÖLÇÜTLERİN DEĞERLENDİRİLMESİ.....	7
A. GİRİŞ VE PROGRAMA AİT BİLGİLER .....	8
B. ÖĞRENCİLER.....	9
C. PROGRAMIN AMAÇLARI .....	14
D. PROGRAM ÇIKTILARI .....	15
E. EĞİTİM PROGRAMI .....	16
F. ÖĞRETİM KADROSU.....	17
G. ALTYAPI VE OLANAKLAR .....	18
H. KURUM DESTEĞİ VE MALİ OLANAKLAR .....	19
I. KURUMSAL YÖNETİM VE KARAR ALMA SÜREÇLERİ.....	20
J. SÜREKLİ İYİLEŞTİRME VE SONUÇ .....	21

## GİRİŞ

Çanakkale Onsekiz Mart Üniversitesi web sayfası üzerinden YÖKAK UMİS-ÜYBS Program Öz Değerlendirme Modülü aracılığı ile mezun veren her program tarafından her yıl bir önceki yıl için hazırlanması gereken Program Öz Değerlendirme Raporları paydaşların beklentilerini karşılamak üzere Çanakkale Onsekiz Mart Üniversitesi'nin Ön lisans, Lisans, Lisansüstü Programlarının Eğitim-Öğretim Kalite güvencesini sağlamayı ve bu programların sürekli iyileştirilmesini desteklemeyi amaçlamaktadır.

Her ölçüt, ilgili (Bölüm Başkanlığı/ABD Başkanlığı) program yönetiminin; öğrencilere, öğretim elemanlarına, ilgili sektöre, topluma ve mesleğe karşı olan sorumluluklarını yerine getirme yönünden nicel ve nitel bir öz değerlendirmeye temel oluşturmaktadır. Bu kapsamda ÖDR ve KİDR 3.0 ölçütlerine yönelik bir değerlendirme yapılması gerekmekte olup her alt ölçüt kapsamında en az 3-4 kanıt yüklenmiş olduğu görülmelidir. İlgili yükseköğretim kurumu, özellikle program akreditasyonu ve kurumsal akreditasyon konusunda herhangi bir programın değerlendirilmesi kapsamında Stratejik Plan, ÖDR ve KİDR gibi önemli raporlarda yer alan ölçütleri mutlak biçimde karşıladığını kanıtlamakla yükümlüdür.

## TANIMLAR

İlgili ölçütlerin değerlendirilmesinde aşağıdaki bilgi ve ölçütlerin temel alınarak yapılması gerekmektedir. Bu hususta aşağıdaki temel tanımların tutarlı olarak esas alınması ve bu başlıklara yönelik kanıtlar sunulması elzemdir.

**I. Eğitim Programının Amaçları:** Programın mezunlarından yakın bir gelecekte erişmeleri beklenen kariyer hedeflerini ve mesleki beklentilerini tanımlayan genel ifadeler.

**II. Program Çıktıları:** Öğrencilerin programdan mezun oluncaya kadar kazanmaları gereken bilgi, beceri ve davranışları tanımlayan ifadeler.

**III. Ölçme:** Eğitim programının amaçlarına ve program çıktılarına erişim düzeylerini saptamak üzere, çeşitli yöntemler kullanılarak yürütülen veri ve kanıt tanımlama, toplama ve düzenleme süreci.

**IV. Değerlendirme:** Ölçmeler sonucunda elde edilen verilerin ve kanıtların çeşitli yöntemler kullanılarak yorumlanması süreci. Değerlendirme süreci, programın eğitim amaçlarına ve çıktılarına erişim düzeylerini vermeli ve bu süreçte elde edilen veriler programı iyileştirmek üzere alınacak kararlar ve yürütülecek eylemlerde kullanılmalıdır.

**V. Kredi:** Bir kredi, yarıyıl boyunca her hafta düzenli olarak verilen bir saatlik (45-50 dakika) teorik dersin ya da yapılan iki veya üç saatlik uygulama veya laboratuvar çalışmalarının eğitim yüküne eşdeğerdir.

**VI. AKTS Kredisi:** Öğrenci iş yüküne dayalı olan ve Avrupa Kredi Transfer Sistemi olarak tanımlanan kredi.

**VII. Paydaş:** Eğitim kurumunun faaliyetlerinden, hedeflerinden, politikalarından ve aldığı sonuçlardan etkilenebilen veya bunları etkileyebilen kişiler, gruplar, organizasyonlar veya sistemler.

**VIII. İç Paydaş:** Eğitim kurumundan etkilenen veya kurumu etkileyen kurum içindeki kişi, grup veya (varsa) ilgili/bağlı kuruluşlar. Eğitim programının hazırlanması, yürütülmesi ve değerlendirilmesinin her aşamasında aktif rol alan tüm kurum çalışanları ile eğitim programına katılan öğrenciler, öğretim elemanları, kurum yöneticileri ve kurumun idari personeli.

**IX. Dış Paydaş:** Eğitim kurumundan etkilenen veya kurumu etkileyen, kurum dışındaki kişi, grup veya kuruluşlardır. Eğitim programının hazırlanması, yürütülmesi, değerlendirilmesinin her aşamasında aktif rol almayan ancak görüşlerine başvuru meslek örgütleri, mezunlar, mezunların çalıştıkları kurumların yöneticileri, toplum ve ilgili diğer sivil toplum kuruluşları gibi taraflardır.

**X. Yaşam Boyu Öğrenme:** Bireyin yaşamı süresince üstleneceği roller, içinde bulunacağı durumlar ve ortamlarda güvenle, yaratıcılığa dayalı ve zevkle uygulayabileceği mesleki ve sosyal bilgi, beceri ve değer anlayışı sağlayan sürekli gelişim sürecidir.

**PROGRAM ÖZ DEĞERLENDİRME RAPORU**  
**DEĞERLENDİRME KILAVUZU**

**İlgili Birim (Enstitü/Fakülte/YO/MYO):** Lisansüstü Eğitim Enstitüsü

**Hazırlayan Bölüm/Program:** Gayrimenkul Geliştirme Yüksek Lisans (Tezli) Programı

**Program Öz Değerlendirme Raporu Teslim Tarihi:** 08.06.2022

**Program Öz Değerlendirme Raporu Değerlendirme Tarihi:** 22.08.2022

<b>Birim Kalite Güvence ve İç Kontrol Komisyonu / (Değerlendirme Komisyonu) Üyeleri</b>			
<b>Unvan/Ad, Soyad</b>	<b>E-Posta</b>	<b>Telefon</b>	<b>İmza</b>
Prof. Dr. Tülay CENGİZ TAŞLI	cengiztulay@comu.edu.tr	0 286 218 00 18- 17132	
Prof. Dr. Arzu BAŞARAN UYSAL	basaran@comu.edu.tr	0 286 218 00 18- 17157	
Doç. Dr. Okan YILMAZ	17okanyilmaz@gmail.com	0 286 218 00 18-17153	
Doç. Dr. Ali Tolga ÖZDEN	tolgaozden@comu.edu.tr	0 286 218 00 18- 17166	

## DEĞERLENDİRME ÖLÇÜTLERİ

Değerlendirme Başlığı	Karar	Açıklama *
<p><b>Öz Değerlendirme Raporu Formatı:</b> 2021 Öz Değerlendirme Raporu (1 Ocak-31 Aralık) 2021 dönemini kapsamalı ve 2021 yılı ilk 8 ayı içerisinde hazırlanmış olmalıdır. Her başlıkla ilgili en az bir kanıt yüklenmiş ve örnek uygulama, olgunlaşmamış uygulama ve uygulama yok seçeneklerinden uygun olan işaretlenmiş olmalıdır. ÖDR Raporu UMİS-ÜYBS Program Öz Değerlendirme Modülü çıktısı olmalıdır.</p> <p>Üniversite, ilgili fakülte ve bu fakültede yürütülen tüm programlara ilişkin bilgiler Üniversitemizin güncel bilgilerle uyumlu olmalıdır.</p> <p>ÖDR A4 kâğıda basılabilecek şekilde PDF formatında hazırlanmalı ve Üniversitemiz Kalite Güvence Komisyonuna ÜBYS veya e-posta üzerinden elektronik ortamda gönderilmelidir.</p>	<p><input checked="" type="checkbox"/> <b>Uygun</b> <input type="checkbox"/> Eksik <input type="checkbox"/> Uygun Değil</p>	<p>Toplam 54 sayfa uzunluğunda hazırlanan raporun formatı, hazırlanma süresi ve kanıtları ile birlikte formata uygun hazırlandığı görülmektedir.</p>
<p><b>Öz Değerlendirme Raporunun şekil ve içerik olarak tutarlılığı</b></p>	<p><input checked="" type="checkbox"/> <b>Uygun</b> <input type="checkbox"/> Kısmen Uygun <input type="checkbox"/> Uygun Değil</p>	<p>İlgili raporun içeriğinin ve şeklen uygunluğunun belirtilen kriterler çerçevesinde oluşturulduğu değerlendirilmektedir.</p>

\* Eksik veya Uygun Değil ise açıklama bölümünü ilgili programa geribildirim formatında doldurunuz.

## ÖLÇÜTLERİN DEĞERLENDİRİLMESİ

**1. Çok Yetersiz:** ÖDR'nin ilgili bölümünde ölçütün karşılanmasına ilişkin herhangi bir değerlendirme olmaması, uygulamaların yanlış yorumlanması ve tanımlanması, destekleyen belge/kanıtların bulunmaması halinde işaretlenecek düzeydir (tanımlı ve yazılı süreç yok, tanımlama geçersiz, belge/kanıt yok, uygulama yok).

**2. Yetersiz:** ÖDR'nin ilgili bölümünde ölçütün karşılanmasına ilişkin bazı tanımlamalar/uygulamalar/belgeler/kanıtların var olduğu ancak ölçütü karşılayacak düzeyde olmadığı durumda işaretlenecek düzeydir (temel süreçlerin tanımlanmaması, kanıtlar/belgelerde ve/veya uygulanmasında önemli eksiklikler olması vb., uygulama yok).

**3. Kabul Edilebilir:** ÖDR'nin ilgili bölümünde ölçütün karşılanmasına ilişkin tanımlamalar/uygulamalar/belgeler/kanıtların yeterince var olduğu ancak geliştirilmesi önerilen hususlar (uygulamanın sistematik olup olmadığı, sonuçları görünceye kadar yeterli zaman geçip-geçmediği, kurumsallaşma durumu vb.) olduğu durumda işaretlenecek düzeydir. (Olgunlaşmamış uygulama)

**4. İyi:** ÖDR'nin ilgili bölümünde ölçütün karşılanmasına ilişkin tanımlamalar/uygulamalar/belgeler/kanıtların eksiksiz olarak bulunduğu durumda işaretlenecek düzeydir. (Örnek Uygulama)

**5. Çok İyi:** ÖDR'nin ilgili bölümünde ölçütün karşılanmasına ilişkin tanımlamalar/uygulamalar/belgeler/kanıtların kapsamlı ve sistemli yaklaşımla elde edildiği ve örnek oluşturacak düzeydir. (Örnek Uygulama)

**\* Ölçütler yukarıdaki ölçek kullanılarak değerlendirilmelidir. Gerekçe sütununda verilen değerlendirme puanını açıklayan özellik ya da eksiklikler ifade edilmelidir. Genel yorum ve açıklamalar kısmı doldurulmalıdır. Bu bölümde bütünsel bir değerlendirme yapılarak Çanakkale Onsekiz Mart Üniversitesi Kalite Güvence İç Tetkikçisi'nin ziyaretinde kararına esas teşkil edecek ve kurumla bundan sonraki yazışmalara temel oluşturacak açıklama, bilgi ve öneriler yazılmalıdır.**

## A. GİRİŞ VE PROGRAM AİT BİLGİLER

1) Rapor 2022 yılı içerisinde mi yazılmış? (Evet/Hayır)

Evet

2) Raporun (1 Ocak-31 Aralık) 2021 tarihlerini kapsadığına dair bir bilgilendirme yapılmış mı? (Evet/Hayır)

Evet

3) Rapor PDF formatında UMİS çıktısı mı ve elektronik ortamda incelenebilecek düzeyde mi? (Evet/Hayır)

Evet

4) Öz değerlendirme raporunun giriş bölümünde raporu hazırlayan komisyon üyelerinin iletişim bilgileri ve rapora katkılarının hangi düzeyde olduğu belirtilmiş mi?(Evet/Hayır)

Evet

5) Giriş bölümünde ilgili raporun amacı, kapsamı, uygulama planı, ilgili fakülte ve bölümün tanıtıcı bilgileri, organizasyon şeması, fakülte ve bölümün tarihçesine yeterli düzeyde değinilmiş mi? (Evet/Hayır)

Evet (organizasyon şeması 9.1 Kurum Organizasyonu ve Görevleri kısmında yer almaktadır)

6) Bilindiği üzere rapor kanıtsız söylemlerden oluşmamalıdır. YÖKAK program ve kurumsal akreditasyon süreçleri künyeli ve kanıtlı veri talep etmektedir. Akreditasyon öncesi öz değerlendirme raporlarının bu minvalde incelendiği de dikkate alınacak olursa hazırlanan raporda her başlıkla ilgili en az 3 kanıt yüklenmiş mi? (Evet/Hayır)

Evet

7) Bölüm görev tanımları, iş akış şemaları, stratejik planı, stratejik plan performans göstergeleri güncel mi ve yıl bazında izlenmekte mi? Bölümün Stratejik plan, KİDR ve ÖDR performans göstergelerinin nasıl izlendiğine değinilmiş mi? (Evet/Hayır)

Evet

8) Raporun kaçınıcı kez yazıldığına değinilerek önceki yıl öz değerlendirme raporu ile karşılaştırma yapılarak bölümün gelişmeye açık yönlerine ve gelişmiş alanlarına değinilmiş mi? (Evet/Hayır)

Hayır

9) Rapor bölümün ve birimin kalite güvence sekmesinde paylaşılmış mı? (Evet/Hayır)

Evet

10) Programın akademik kadrosu ve bu kadronun sahip olduğu güçlü yönlerle değinilmiş mi? (Evet/Hayır)

Hayır



11) Programın Bologna AKTS bilgi paketine dayalı eğitim amaçlarına değinilmiş mi? Bu amaçlar ile programın öz görevleri arasında ilişkilendirme yapılmış mı? (Evet/Hayır)

Evet

12) Öz görevler ve eğitim amaçları belirlenirken iç ve dış paydaş görüşü alındığına yönelik kanıtlar ile gerçekleştirilen anket sonuçlarına yönelik iyileştirmeler rapora eklenmiş mi? (Evet/Hayır)

Evet

13) Ders değerlendirme anketleri, öğretim elemanı değerlendirme anketleri, öğrenci, akademisyen, idari personel memnuniyet anketleri, mezun öğrenci anketleri, dış paydaş anketleri, stratejik plan izleme anketleri, kalite kültürü ve süreç liderliğini ölçmeye yönelik anketler yapılmalı anket sonuçlarına ve paydaş geri bildirimlerine (dilek, öneri şikayet) göre gerekli iyileştirmelerin gerçekleştirilmesine yönelik sürdürülebilir bir süreç tasarlanmış ve uygulanmakta mı? (Lütfen detaylı cevaplayınız!)

Fakülte web sayfasının Kalite Güvence ve İç Kontrol sekmesinde Paydaş İlişkileri Bölümünde iç ve dış paydaşlar için memnuniyet anketleri yer almaktadır.

## ÖĞRENCİLER

1) Programa kabul edilen öğrenciler, programın kazandırmayı hedeflediği çıktuları (bilgi, beceri ve davranışları) öngörülen sürede edinebilecek altyapıya sahip mi? Öğrencilerin kabulünde göz önüne alınan göstergeler izleniyor ve bunların yıllara göre gelişimi değerlendiriliyor mu? (Lütfen detaylı cevaplayınız!)

Programa kabul edilen öğrencilerin hedeflenen kazanımlarını sağlayacak altyapı mevcuttur. Öğrencilerin yıllara göre gelişimi değerlendirilmektedir.

2) Yatay ve dikey geçişle öğrenci kabulü, çift ana dal, yan dal ve öğrenci değişimi uygulamaları ile başka kurumlarda ve/veya programlarda alınmış dersler ve kazanılmış kredilerin değerlendirilmesinde uygulanan politikalar ayrıntılı olarak tanımlanmış ve uygulanıyor mu? (Evet/Hayır)

Evet

3) Ortak seçmeli ders havuzu bulunmakta mı AKTS bilgi paketi ve ilgili detaylar açıklanmış mı? (Evet/Hayır)

Evet

4) Kurum ve/veya program tarafından başka kurumlarla yapılacak anlaşmalar ve kurulacak ortaklıklar ile öğrenci hareketliliğini teşvik edecek ve sağlayacak önlemler alınmalıdır. Belirli bir politika ve plan çerçevesinde öğrencilere ulusal ve uluslararası değişim fırsatları sunulmuş ve bu konuda idari destek sağlanmış olmalıdır. Ulusal ve uluslararası değişim olanakları konusunda duyurular yapılması, öğrencilerin bilgilendirilmesi ve değişimden yararlanan öğrenci listelerinin bulunması durumu. Bu öğrencilerin değişime katılmayan öğrencilere konferanslarla tecrübelerini aktarıp onları teşvik etmesi vb. ilgili programın uluslararasılaşma

kapsamında farklı kurumlar ile gerçekleştirdiği anlaşmalara ve ortaklıklara kanıtlarıyla birlikte değerlendirilerek program yönetiminin öğrenci hareketliliğini teşvik edecek ve sağlayacak önlemleri açıklanmış mı? (Lütfen detaylı cevaplayınız!)

Pandemi nedeniyle uluslararası değişim gerçekleşmemiştir. Bu nedenle öğrencilerden geri bildirim alınamamıştır.

5) Program düzeyinde öğrencileri ders ve kariyer planlaması, hak ve sorumlulukları konularında yönlendiren akademik danışmanlık hizmeti veriliyor olmalıdır. Öğrencilerin sosyal, kültürel, sanatsal ve sportif olanaklar ile sağlık, psikolojik danışma ve rehberlik hizmetlerine erişebildikleri gösterilmelidir. Güncel iletişim araç ve ortamları kullanılarak sürekli ve düzenli etkileşim sağlanmalıdır. Öğrencilerle iletişim sağlayan yüz yüze ya da elektronik haberleşme yöntemlerinin kullanıldığını, kurumsallaştırıldığını ve sürekliliğinin sağlandığını gösteren kanıtlar bulunmalıdır. Nitelikli ve etkin öğrenci temsiliyetini sağlayan kurumsal bir sistem kurulmuş ve işletiliyor olmalıdır. Fakülte, bölüm, program ve sınıf öğrenci temsilcileri seçiminin ilgili mevzuata göre yapıldığına ve öğrenci temsilcilerinin kurullara katıldığına ilişkin kanıtların bulunmalıdır. Öğrencileri ders ve kariyer planlaması konularında yönlendirecek danışmanlık hizmeti verildiğine yönelik kanıtlar sunulmuş mu? (Lütfen detaylı cevaplayınız!)

Mimarlık ve Tasarım Fakültesi web sayfasında ilgili duyurular, haberler ve etkinlikler kamuoyuna açık bir şekilde paylaşılmaktadır. Ayrıca sosyal medya (Instagram ve Telegram) kanallarımız aktif olup, izlenmektedir.

6) Bologna AKTS Bilgi paketi doluluk oranı %95 olmalı ve tüm derslerin AKTS Bilgi Paketleri öğrencilere duyurulmalıdır. Öğretim planındaki tüm derslerin öğrenme kazanımları ile program çıktıları arasındaki ilişkinin doğru kurgulandığı kanıtlanmalıdır. (Lütfen detaylı cevaplayınız!)

Üniversite Bilgi Yönetim Sistemi (ÜBYS) içerisinde Eğitim Kataloğunda tüm bilgiler yer almaktadır ve web sayfasında paylaşılmaktadır.

7) İlgili birime ait matbu sınav formu ve sınav zarflarının kullanıldığı kanıtlanmalıdır. Vize, final ve bütünleme sınavlarında dersin öğrenme kazanımları ve ilgili program çıktılarına yönelik sınav soruları veya proje ödevleri verildiği kanıtlanmalıdır. Öğrencilerin program kapsamındaki tüm dersler ve diğer etkinliklerdeki başarıları şeffaf, adil ve tutarlı yöntemlerle ölçülmeli ve değerlendirilmelidir. Program düzeyinde ölçme değerlendirme sistemi bir yönetmelik veya yönerge ile kurgulandığı kanıtlanmalı ayrıca vize final ödev proje dışında farklı değerlendirme ve farklı öğretim yöntemleri kullanıldığı öğrenme ve program çıktılarını ölçmeye yönelik öğrencilere sınav soruları sorulduğu veya bu hususta ödev proje teknik gezi vb. aktiviteler yapıldığı kanıtlanmalıdır. İlgili konu hakkında iç paydaş görüşlerine göre iyileştirme yapıldığı kanıtlanmalıdır. Öğrenci odaklı ölçme değerlendirme sistemine yönelik ölçme değerlendirme kılavuzları hazırlanarak tüm akademik personele ve öğrencilere duyurulmuş mu? (Lütfen detaylı cevaplayınız!)

Kalite Güvence Çalışmaları kapsamında hazırlanan sınav matbu formu web sayfasında yer almaktadır. Ayrıca bir ölçme değerlendirme kılavuzu hazırlanmamıştır.

8) Öğrencilerin mezuniyetlerine karar verebilmek için, programın gerektirdiği tüm koşulların yerine getirildiğini belirleyecek güvenilir yöntemler geliştirilmiş ve uygulanıyor olmalıdır. Program çıktılarını ölçmeye yönelik ne gibi uygulamalar gerçekleştirildiği kanıtlanmalıdır. Öğrencilerin mezuniyetlerine karar vermek ve programın gerektirdiği tüm koşulları yerine getirdiklerini belirlemek için kullanılan kriterleri ve bu kriterlerin güvenilir olduğunu gösteren belge ve kanıtlar sunulmalıdır. Örneğin 7+1 uygulaması, diplomalarda TYÇ AYÇ ve ECTS etiketi vb. (Lütfen detaylı cevaplayınız!)

Üniversitemizin Öğrenci İşleri Mevzuat kısmında ve aynı zamanda Fakültemiz web sayfasının öğrenci sekmesinin altında mevzuatlar, yönetmelikler ve sınav sisteminin başarı değerlendirmesine ilişkin bilgiler yer almaktadır.

<b>B. ÖĞRENCİLER</b>	<b>DEĞERLENDİRME</b>	<b>GEREKÇE</b>
<p>9. İlgili eğitim programının amaçları, özellikleri, kurumsal insan gücü ve alt yapısına uygun olarak öğrenci sayısını belirliyor ve talep ediyor olmalıdır.</p>	<p><input type="checkbox"/>1 <input type="checkbox"/>2 <input checked="" type="checkbox"/>3 <input type="checkbox"/>4 <input type="checkbox"/>5 Bu durumun talebe dönüştüğünü gösteren belgelerin bulunması durumu.</p>	<p>Konu ile ilgili bilgi ve belgeler raporda paylaşılmıştır. Kontenjanlar çoğunlukla öğretim üyelerinin talepleri ve der yükleri doğrultusunda belirlenmektedir.</p>
<p>10. Öğrencilerin kabulünde göz önüne alınan gösterge(ler) izlenmeli, bunların yıllara göre gelişimi/değişimi değerlendiriliyor ve bu değerlendirmeler iç ve dış paydaşlar ile paylaşılıyor olmalıdır.</p>	<p><input type="checkbox"/>1 <input type="checkbox"/>2 <input checked="" type="checkbox"/>3 <input type="checkbox"/>4 <input type="checkbox"/>5 Merkezi Yerleştirme Sınavı verileri, YÖK, YÖK Atlası, ÖSYM verileri temelinde göstergelerin (programın kaçınıcı sırada tercih edildiği, taban puanı, sıralaması, doluluk oranı vb.) değerlendirildiğini ve en az son beş yıllık değişimin izlendiğini ve paylaşıldığını gösteren belgelerin bulunması durumu.</p>	<p>Programın bu konudaki çalışmalarının geliştirilebilir ancak henüz olgunlaşmamış olduğu değerlendirilmektedir.</p>
<p>11. Öğrencilerin eğitim-öğretim süreçlerine ilişkin hak, görev ve sorumlulukları tanımlanmış ve ilgili yönetmelik, yönerge ve kararlar yayımlanmış olmalıdır.</p>	<p><input type="checkbox"/>1 <input type="checkbox"/>2 <input type="checkbox"/>3 <input checked="" type="checkbox"/>4 <input type="checkbox"/>5 Öğrencilerin hak, görev ve sorumluluklarını tanımlayan belgelerin bulunması, birim ve program web sitesinde erişilebilir olması durumu.</p>	<p>Programın bağlı olduğu birim ve gerek üniversite gerekse YÖK kanun ve yönetmeliklerine uyumlu çalıştığı, bu konuda bilgi ve belgelere ulaşılabilir olduğu değerlendirilmektedir.</p>
<p>12. Yatay ve dikey geçiş yoluyla öğrenci kabulünde, varsa çift ana dal veya yan dalda başka kurumlardan ve/veya programlardan alınmış dersler ve kazanılmış kredilerin tanınmasında esas alınan mevzuat, ilke ve kurallar ayrıntılı olarak tanımlanmış, belgelendirilmiş ve uygulanıyor olmalıdır.</p>	<p><input type="checkbox"/>1 <input type="checkbox"/>2 <input type="checkbox"/>3 <input checked="" type="checkbox"/>4 <input type="checkbox"/>5 Süreçlere ilişkin belgelerin, karar ve uygulama örneklerinin bulunması durumu.</p>	<p>Programda yatay-dikey geçiş ve diğer konular ile ilgili yetki, yönetmelik ve sorumlulukların paylaşıldığı değerlendirilmektedir.</p>
<p>13. Belirli bir politika ve plan çerçevesinde öğrencilere ulusal ve uluslararası değişim fırsatları sunulmuş ve bu konuda idari destek sağlanmış olmalıdır.</p>	<p><input type="checkbox"/>1 <input type="checkbox"/>2 <input checked="" type="checkbox"/>3 <input type="checkbox"/>4 <input type="checkbox"/>5 Ulusal ve uluslararası değişim olanakları konusunda duyurular yapılması, öğrencilerin bilgilendirilmesi ve değişimden yararlanan öğrenci listelerinin bulunması durumu.</p>	<p>Bu konunun geliştirilebilir olduğu değerlendirilmektedir. Programın uluslararasılaştırılmasında ihtiyaç duyulan çalışmaların henüz tam olarak olgunlaşmadığı değerlendirilmektedir. programın henüz yeni olması ve öğretim elemanı kadrosunun da yeni kuruluyor olması bunda etken olarak değerlendirilmektedir.</p>
<p>14. Öğrencileri ders ve kariyer planlaması, hak ve sorumlulukları konularında yönlendiren akademik danışmanlık hizmeti veriliyor olmalıdır.</p>	<p><input type="checkbox"/>1 <input type="checkbox"/>2 <input type="checkbox"/>3 <input checked="" type="checkbox"/>4 <input type="checkbox"/>5 Akademik danışmanlık sisteminin uygulandığına ilişkin belgelerin bulunması durumu.</p>	<p>Ders, program ve meslek profesyonelliği anlamında danışmanlık verildiği değerlendirilmekte, bu danışmanlıkların daha da çeşitlendirilerek geliştirilebileceği düşünülmektedir.</p>

<p>15. Öğrencilerin sosyal, kültürel, sanatsal ve sportif olanaklar ile sağlık, psikolojik danışma ve rehberlik hizmetlerine erişebildikleri gösterilmelidir.</p>	<p><input type="checkbox"/>1 <input type="checkbox"/>2 <input checked="" type="checkbox"/>3 <input type="checkbox"/>4 <input type="checkbox"/>5 Öğrencilerin sosyal, kültürel, sanatsal ve sportif olanaklardan ne kadar yararlandığının izleniyor olduğunun belgelenmesi durumu.</p> <p><input type="checkbox"/>1 <input type="checkbox"/>2 <input checked="" type="checkbox"/>3 X <input type="checkbox"/>4 <input type="checkbox"/>5 Öğrencilerin sağlık, psikolojik danışma ve rehberlik hizmetlerinden ne derece yararlandığının izleniyor olduğunun belgelenmesi durumu.</p>	<p>Programda öğrenim gören öğrencilere yönelik bu tip faaliyet ve desteklerin henüz yeni yeni uygulanmaya başlandığı ve geliştirilebilir olduğu değerlendirilmektedir.</p>
<p>16. Öğrencilerin eğitsel, mesleki ve kişisel-sosyal gelişimlerini destekleyen olanaklar sunulmalıdır.</p>	<p><input type="checkbox"/>1 <input type="checkbox"/>2 <input type="checkbox"/>3 <input checked="" type="checkbox"/>4 <input type="checkbox"/>5 Birinci sınıf öğrencileri için uyum (oryantasyon) programı, sosyal sorumluluk projeleri, akran destek sistemi ve kariyer günleri gibi etkinliklerin düzenlendiğine ve öğrencilerin bu etkinliklerden yararlandığına ilişkin belgelerin bulunması durumu.</p>	<p>Özellikle kariyer günleri düzenlenmesi konusunda önemli çalışmalar yapıldığı değerlendirilmektedir. Diğer konularda da gelişmeye yönelik adımlar atıldığı düşünülmektedir.</p>
<p>17. Güncel iletişim araç ve ortamları kullanılarak sürekli ve düzenli etkileşim sağlanmalıdır.</p>	<p><input type="checkbox"/>1 <input type="checkbox"/>2 <input type="checkbox"/>3 <input checked="" type="checkbox"/>4 <input type="checkbox"/>5 Öğrencilerle iletişim sağlayan yüz yüze ya da elektronik haberleşme yöntemlerinin kullanıldığını, kurumsallaştırdığını ve sürekliliğinin sağlandığını gösteren belgelerin bulunması durumu.</p>	<p>Öğrencilerle etkin haberleşme ve iletişimin sağlandığı değerlendirilmektedir.</p>
<p>18. Nitelikli ve etkin öğrenci temsiliyetini sağlayan kurumsal bir sistem kurulmuş ve işletiliyor olmalıdır.</p>	<p><input type="checkbox"/>1 <input type="checkbox"/>2 <input type="checkbox"/>3 <input checked="" type="checkbox"/>4 <input type="checkbox"/>5 Fakülte, bölüm, program ve sınıf öğrenci temsilcileri seçiminin ilgili mevzuata göre yapıldığına ve öğrenci temsilcilerinin kurullara katıldığına ilişkin belgelerin bulunması durumu.</p>	<p>Programda bu yönde çalışmaların ilgili mevzuat çerçevesinde yapıldığı, öğrencilerle akademisyenler arasında köprü oluşturacak temsilci seçimlerinde gerekli hassasiyetin gösterilmeye çalışıldığı değerlendirilmektedir.</p>
<p>19. Öğrencilerin mezuniyetine karar verebilmek için programın gerektirdiği tüm koşulların yerine getirildiğini belirleyen güvenilir yöntem ve süreçler geliştirilmiş ve uygulanıyor olmalıdır.</p>	<p><input type="checkbox"/>1 <input type="checkbox"/>2 <input type="checkbox"/>3 <input checked="" type="checkbox"/>4 <input type="checkbox"/>5 Öğrencilerin mezuniyetlerine karar vermek ve programın gerektirdiği tüm koşulları yerine getirdiklerini belirlemek için kullanılan kriterleri ve bu kriterlerin güvenilir olduğunu gösteren belgelerin bulunması durumu.</p>	<p>Ders programı, ölçme ve değerlendirme sistemlerinin kurulmuş ve uygulanıyor olduğu değerlendirilmektedir.</p>
<p>20. Mezunlar ile sürekli ve düzenli iletişimi sağlayan mekanizmalar kurulmuş olmalıdır.</p>	<p><input type="checkbox"/>1 <input checked="" type="checkbox"/>2 <input type="checkbox"/>3 <input type="checkbox"/>4 <input type="checkbox"/>5 Mezunlar ile sürekli ve düzenli iletişimin sağlandığını gösteren belgelerin bulunması durumu.</p>	<p>Programda henüz rapor yılında mezun verilmediği görülmektedir. Programın ilk mezunlarını 2022 yılında vereceği değerlendirilmektedir. Bu yönde çalışmaların henüz yani başlayan akreditasyon çalışmalarının da motive edici etkisi ile uygulanmaya çalışıldığı ancak tam olarak olgunlaşmadığı değerlendirilmektedir. İlerleyen süreçlerde bu yönde daha sağlıklı değerlendirmeler yapılabilir.</p>
<p><b>GENEL YORUM VE ÖNERİ</b></p>	<p><input checked="" type="checkbox"/> <b>KARŞILANIYOR</b> <input type="checkbox"/> KISMEN KARŞILANIYOR <input type="checkbox"/> KARŞILANMIYOR</p>	<p>Öğrenci ve mezunlarla iletişim konularında umut verici çalışmaların başladığı ve yürütüldüğü değerlendirilmektedir.</p>

<b>C. PROGRAMIN AMAÇLARI</b>	<b>DEĞERLENDİRME</b>	<b>GEREKÇE</b>
<p>1. Her programı için eğitim amaçları tanımlanmış olmalıdır. Amaçlar, varsa o alandaki program eğitim amaçları tanımına uymalıdır. Üniversitenin, ilgili birimin (enstitü, fakülte, yo, myo) öz görevleriyle programın misyonu uyumlu olmalıdır. Amaçlar, süreç içerisinde programın iç ve dış paydaşlarını sürece dahil edecek şekilde belirlenmelidir.</p>	<p><input type="checkbox"/>1 <input type="checkbox"/>2 <input type="checkbox"/>3 <input checked="" type="checkbox"/>4 <input type="checkbox"/>5 Eğitim programı amaçlarının kılavuzda belirtilen tanıma uygunluk durumu ile eğitim programı amaçlarının üniversitenin misyonuyla uyumluluk durumu. Alana özgü amaçlarla uyumlu, kolayca erişilebilir amaçların varlığı yeterlidir.</p>	<p>Programın kısa bir süredir (2017 yılından itibaren) eğitim öğretim faaliyetlerini sürdürdüğü değerlendirildiğinden, programın gerek birim içinde gerekse üniversite içerisinde amaç ve misyonları ile uyumlu olduğu değerlendirilmektedir.</p>
<p>2. Eğitim programı amaçları, kolayca erişilebilecek şekilde kalite güvence, bölüm/programlar sekmesinde ilgili programın ÜBYS Eğitim Kataloğu linki verilerek yayımlanmış olmalıdır.</p>	<p><input type="checkbox"/>1 <input type="checkbox"/>2 <input type="checkbox"/>3 <input checked="" type="checkbox"/>4 <input type="checkbox"/>5 Eğitim programı amaçlarına erişme durumu.</p>	<p>Eğitim programının amaçları şeffaf bir biçimde ilgili linklerden ulaşılabilecek - erişilebilecek durumdadır. Bu konuda gerekli çalışmaların tamamlandığı değerlendirilmiştir.</p>
<p>3. Eğitim programı amaçları, iç ve dış paydaşlarının gereksinimleri doğrultusunda uygun aralıklarla (3-5 yıl) güncellenmelidir.</p>	<p><input type="checkbox"/>1 <input type="checkbox"/>2 <input checked="" type="checkbox"/>3 <input type="checkbox"/>4 <input type="checkbox"/>5 Eğitim programı amaçlarının uygun aralıklarla güncellenme durumu.</p>	<p>Akreditasyon hazırlık süreçlerine henüz üniversitemizde yeni geçildiği ve son 2-3 yıldır bu sürecin oluşturulduğu, pandemi sürecinin de olumsuz etkileri göz önüne alındığında bu konuda yeterli değerlendirmelerin ilerleyen dönemlerde yapılması daha sağlıklı olacaktır. Ancak mevcut haliyle de belirli oranda başarılı olduğu değerlendirilmiştir.</p>
<p>4. Eğitim programının amaçlarına ulaşıldığını belirlemek ve belgelemek için esas alınan bir değerlendirme süreci kurulmalı ve işletilmelidir. Bu süreç yardımıyla programın eğitim amaçlarına ulaşıldığı kanıtlanmalıdır. İç-dış paydaş görüşü, iç-dış paydaş anketleri, akademik kurullar vb.</p>	<p><input type="checkbox"/>1 <input type="checkbox"/>2 <input checked="" type="checkbox"/>3 <input type="checkbox"/>4 <input type="checkbox"/>5 Eğitim programı amaçlarına ulaşım ulaşıldığını sorgulayan bir değerlendirme sisteminin işletilmesi</p>	<p>Madde 3’de belirtilen gerekçelerle paralel bir görüşün uygun olduğu değerlendirilmekte ancak mevcut durumda da bu yönde olumlu çalışmaların sürdürüldüğü değerlendirilmektedir.</p>
<p><b>GENEL YORUM VE ÖNERİ</b></p>	<p><input checked="" type="checkbox"/> <b>KARŞILANIYOR</b> <input type="checkbox"/> KISMEN KARŞILANIYOR <input type="checkbox"/> KARŞILANMIYOR</p>	<p>Programın amaçları ve misyonu doğrultusunda yapılan çalışmaların yeterli kriterleri karşıladığı değerlendirilmektedir.</p>

D. PROGRAM ÇIKTILARI	DEĞERLENDİRME	GEREKÇE
<p>1. Program çıktıları, Türkiye Yükseköğretim Yeterlilikler Çerçevesi (TYYÇ), varsa ilgili alanın yeterlilikleri ve Ulusal Çekirdek Eğitim Programı (ÇEP) ile uyumlu bilgi, beceri ve yetkinlikler ile endüstri 4.0 yeterliliklerini ve Üniversitemiz 2021-2025 Stratejik Planını kapsayacak şekilde tanımlanmalıdır. Eğitim programının amaçlarıyla tutarlı olmak koşuluyla programlar kendilerine özgü ek program çıktıları tanımlayabilirler.</p>	<p><input type="checkbox"/>1 <input type="checkbox"/>2 <input type="checkbox"/>3 <input checked="" type="checkbox"/>4 <input type="checkbox"/>5 Program çıktılarının eğitim programının amaçlarıyla uyum ve kılavuzda belirtilen tanıma uyumluluk durumu.</p> <p><input type="checkbox"/>1 <input type="checkbox"/>2 <input type="checkbox"/>3 <input checked="" type="checkbox"/>4 <input type="checkbox"/>5 Program çıktılarının TYYÇ ile uyum durumu.</p> <p><input type="checkbox"/>1 <input type="checkbox"/>2 <input type="checkbox"/>3 <input checked="" type="checkbox"/>4 <input type="checkbox"/>5 Program çıktılarının alan/çekirdek program yeterlilikleri (varsa) ile uyum durumu.</p>	<p>Programın hedef ve çıktıları sürecin başarısı üzerinde önemli etkilere sahiptir. Programın bu konuda yeterli bir düzeye ulaştığı değerlendirilmektedir. Değişen ve dönüşen bilimsel, teknik, ekonomik ve sosyal sistemler içerisinde bu strateji ve program çeşitliliğini sürdürebilecek kapasitede olduğu değerlendirilmektedir. İlgili bilgi ve belgelerin raporda bulunduğu ve ilgili linklerin (sekmelerin) verildiği görülmektedir.</p>
<p>2. Program çıktıları kolayca erişilebilecek şekilde olmalı, kalite güvence sekmesinde veya bölüm/program sekmesinde ilgili programın ÜBYS linki yayımlanmış olmalıdır.</p>	<p><input type="checkbox"/>1 <input type="checkbox"/>2 <input type="checkbox"/>3 <input checked="" type="checkbox"/>4 <input type="checkbox"/>5 Program çıktılarının erişim durumu.</p>	<p>Programın ilgili sekme ve linklerde bu konudaki çalışmaları tamamladığı görülmektedir.</p>
<p>3. Program çıktılarına ulaşma düzeyini belirli aralıklarla değerlendirmek ve belgelemek için kullanılan bir değerlendirme süreci oluşturulmuş ve işletiliyor olmalıdır.</p>	<p><input type="checkbox"/>1 <input type="checkbox"/>2 <input checked="" type="checkbox"/>3 <input type="checkbox"/>4 <input type="checkbox"/>5 Program çıktılarına erişme düzeyinin değerlendirme matrisleri veya belirtke tabloları şeklinde gösterilme durumu (farklı öğrenme alanlarına yönelik sınav örnekleri eşliğinde).</p> <p><input type="checkbox"/>1 <input type="checkbox"/>2 <input checked="" type="checkbox"/>3 <input type="checkbox"/>4 <input type="checkbox"/>5 Uygulanan ölçme araçları sonucunda elde edilen veriler doğrultusunda yapılmış iyileştirme çalışmalarının varlık durumu ve kanıtlar (komisyon çalışmaları, kararlar vb.).</p>	<p>Bu konuda yapılan iyileştirme çalışmalarının henüz istenilen en üst seviyeye ulaşmadığı ancak bu yönde olumlu ve motive edici çalışmaların yürütüldüğü de değerlendirilmektedir.</p>
<p>4. Mezuniyet aşamasına gelen öğrencilerin program çıktılarında öngörülen bilgi, beceri ve davranışları kazandıkları kanıtlanmalıdır.</p>	<p><input type="checkbox"/>1 <input type="checkbox"/>2 <input type="checkbox"/>3 <input checked="" type="checkbox"/>4 <input type="checkbox"/>5 Mezun durumuna gelmiş öğrencilere uygulanan ölçme araçları sonucunda elde edilen veriler doğrultusunda yapılmış iyileştirme çalışmalarının varlık durumu ve kanıtlar (komisyon çalışmaları, kararlar vb.).</p>	<p>Mezunlarla ilişkilerin de göz önüne alınabileceği değerlendirildiğinde programın mezunların ilgili programın ölçme değerlendirme kriterlerine göre yönlendirildiği değerlendirilmiştir.</p>
<p><b>GENEL YORUM VE ÖNERİ</b></p>	<p><input checked="" type="checkbox"/> <b>KARŞILANIYOR</b>  <input type="checkbox"/> KISMEN KARŞILANIYOR  <input type="checkbox"/> KARŞILANMIYOR</p>	<p>Program çıktılarının anlaşılır ve açık bir biçimde oluşturulduğu, uygulandığı ve gözlendiği değerlendirilmektedir. Bu süreçlerin geliştirilmesine yönelik de çalışmaların yapıldığı görülmektedir.</p>

<b>E. EĞİTİM PROGRAMI</b>	<b>DEĞERLENDİRME</b>	<b>GEREKÇE</b>
1. Her programın, eğitim amaçlarını ve çıktılarını destekleyen bir öğretim planı (müfredatı) olmalıdır.	<input type="checkbox"/> 1 <input type="checkbox"/> 2 <input type="checkbox"/> 3 <input checked="" type="checkbox"/> 4 <input type="checkbox"/> 5 Programın içerik yeterlilikleri karşılama ve Temel Bilimler, Mesleki Konular, Genel Eğitim ve Diğer Konular açısından irdelenme durumu.	İlgili programın içerik ve bilgileri istenilen standartları sağlamaktadır.
2. Eğitim programı içerisinde yer alan derslerin öğretim planlarında kazanım, içerik, içeriğin sunuluş yöntemi ve değerlendirme süreçleri arasında tutarlılık bulunmalıdır.	<input type="checkbox"/> 1 <input type="checkbox"/> 2 <input type="checkbox"/> 3 <input checked="" type="checkbox"/> 4 <input type="checkbox"/> 5 Eğitim Bilgi Paketi'nde tanımlandığı haliyle derslerin; kazanım, içerik, içeriğin sunuluş yöntemi ve değerlendirme süreçleri arasındaki tutarlılık durumu.	Programın dersleri hazırlanış ve verilmiş süreçleri açısından yeterli olarak değerlendirilmiştir.
3. Kullanılan eğitim programı modeli (Derse Dayalı, Probleme Dayalı, Komite Sistemi, Entegre Eğitim vb.) tanımlanmış olmalıdır. ATKS Bilgi Paketi Doluluk Oranı %95'in üzerinde olmalıdır.	<input type="checkbox"/> 1 <input type="checkbox"/> 2 <input type="checkbox"/> 3 <input checked="" type="checkbox"/> 4 <input type="checkbox"/> 5 Eğitim program modeli ve yapılanmasının her yarıyıl itibarıyla tanımlanması ve AKTS Bilgi Paketi Doluluk Oranı.	AKTSnin hazırlandığı ve doluluk oranının yeterli olduğu değerlendirilmekte değişen bilimsel ve teknik, sosyal, ekonomik gelişmeler paralelinde ders AKTS ve içeriklerinin revize edilebilir olduğu değerlendirilmektedir.
4. Eğitim programında yer alan derslerde öğrenme çıktılarına uygun çeşitli öğretim yöntem ve teknikleri (anlatım, problem çözme, soru cevap, aktif öğrenme, sunum, laboratuvar çalışması, alan çalışması, grup çalışması vb.) kullanılmalıdır.	<input type="checkbox"/> 1 <input type="checkbox"/> 2 <input type="checkbox"/> 3 <input checked="" type="checkbox"/> 4 <input type="checkbox"/> 5 Derslerde öğrenme çıktıları ile uyumlu çeşitli öğretim yöntem ve tekniklerinin kullanılması durumu.	İlgili programın öğretim yöntem ve teknikleri ile ilgili uygulamaları yeterli olarak değerlendirilmiştir.
5. Öğrencilerin ders, laboratuvar ve uygulama gibi öğrenme etkinlikleri farklı yöntem ve tekniklerle ölçülmeli ve değerlendirilmelidir.	<input type="checkbox"/> 1 <input type="checkbox"/> 2 <input type="checkbox"/> 3 <input checked="" type="checkbox"/> 4 <input type="checkbox"/> 5 Farklı ölçme ve değerlendirme yöntem ve tekniklerinin kullanılması durumu.	Bu konuda ilgili öğretim elemanlarının farklı teknik ve uygulamaları kullandığı değerlendirilmekte ancak teknik altyapının da buna göre geliştirilmesi gerektiği değerlendirilmektedir.
6. Eğitim programında, öğrenme-öğretme sürecinin değerlendirilmesi için bütünlük bir program değerlendirme sistemi işletiliyor olmalıdır.	<input type="checkbox"/> 1 <input type="checkbox"/> 2 <input checked="" type="checkbox"/> 3 <input type="checkbox"/> 4 <input type="checkbox"/> 5 Program değerlendirme sisteminin varlık durumu (sınav sonuçlarının analizi, öğrenci geribildirim, öğretim üyesi geribildirim, mezun/diğer paydaş geribildirim olabilir).	İlgili programın değerlendirme süreçleri ile ilgili çalışmaları olduğu görülmekte ancak bu yönde çalışmaların daha da geliştirilebileceği değerlendirilmektedir. Akreditasyon süreçlerine uyum konusunda da çalışmaların yeni başlamış olması ile bu süreçlerin ilerleyen dönemlerde daha da başarılı olarak yürütülebileceği yönünde değerlendirilmektedir.
	<input type="checkbox"/> 1 <input type="checkbox"/> 2 <input checked="" type="checkbox"/> 3 <input type="checkbox"/> 4 <input type="checkbox"/> 5 Program değerlendirme ve ÖDR sonucunda elde edilen veriler temelinde iyileştirme yapılması durumu ve buna yönelik kanıtlar.	
<b>GENEL YORUM VE ÖNERİ</b>	<input checked="" type="checkbox"/> <b>KARŞILANIYOR</b> <input type="checkbox"/> KISMEN KARŞILANIYOR <input type="checkbox"/> KARŞILANMIYOR	Eğitim programının hazırlanma, uygulama ve değerlendirme süreçlerinde belirgin bir kalite ve tecrübeye ulaşıldığı, belirtilen kriterlerle uyumlu olduğu değerlendirilmektedir. Geliştirilmesi gereken yönlerin başında ise mezunlardan gelecek geri bildirim konuları değerlendirilebilir.



F. ÖĞRETİM KADROSU	DEĞERLENDİRME	GEREKÇE
1. Öğretim kadrosu, nicelik ve nitelik bakımından programın etkin bir şekilde yürütülmesini, değerlendirilmesini ve geliştirilmesini sağlayacak yeterlilikte olmalıdır.	<input type="checkbox"/> 1 <input type="checkbox"/> 2 <input type="checkbox"/> 3 <input checked="" type="checkbox"/> 4 <input type="checkbox"/> 5 Öğretim kadrosunun nicelik ve nitelik açısından yeterlilik analizinin yapılmış olması durumu ve verilerle kanıtlanması.	Program kadrosundaki çeşitliliğin ve sayının genel itibari ile yeterli olduğu, değişen ve dönüşen ihtiyaçlar çerçevesinde istenilen takviyeler ile daha da iyi hale getirilebileceği değerlendirilmektedir.
2. Öğretim elemanı atama ve yükseltmelerinde fırsat eşitliği sağlayan ve akademik liyakati gözetem yöntem ve ölçütler bulunuyor ve kullanılıyor olmalıdır. Bu konuda YÖK ve Üniversitemiz genelinde belirlenen ölçütlerin mevzuatların uygulanması.	<input type="checkbox"/> 1 <input type="checkbox"/> 2 <input type="checkbox"/> 3 <input checked="" type="checkbox"/> 4 <input type="checkbox"/> 5 Programın yürütüldüğü birimde son beş yılda yapılan atama ve yükseltme süreçlerinde kurumun atama ve yükseltme yöntem ve ölçütlerinin nasıl kullanıldığını gösteren belgelerin bulunması durumu.	Bu konuda yürütülen çalışma ve uygulamaların ilgili mevzuat ve kriterlere uygun olarak yürütüldüğü değerlendirilmektedir.
3. Öğretim elemanlarına mesleki alanda kendilerini yenilemeleri ve araştırma yapmaları için olanak sağlanmalıdır.	<input type="checkbox"/> 1 <input type="checkbox"/> 2 <input checked="" type="checkbox"/> 3 <input type="checkbox"/> 4 <input type="checkbox"/> 5 Son beş yılda öğretim elemanlarının mesleki gelişiminin desteklendiğini gösteren belgelerin bulunması durumu (Eğiticinin Eğitimi, Araştırma Yöntem ve Teknikleri, İstatistiksel Analiz, Oryantasyon vb.)	Programın yeni açılmış olması bu konuda uzun vadeli değerlendirme imkanı vermemektedir. Akreditasyon çalışmalarının yeni başlaması ve bu süreçlerin öneminin anlaşılması ile birlikte olumlu adımlar atıldığı gözlenmekte ancak henüz tam olarak olgunlaşmadığı değerlendirilmektedir. Bu yönde yapılacak ve planlanacak çalışmalar program yönetimi tarafından desteklenmeye çalışılmaktadır.
<b>GENEL YORUM VE ÖNERİ</b>	<input checked="" type="checkbox"/> <b>KARŞILANIYOR</b> <input type="checkbox"/> KISMEN KARŞILANIYOR <input type="checkbox"/> KARŞILANMIYOR	Akademik kadronun oluşturulması, geliştirilmesi ve eğitim-öğretim faaliyetlerinde aktif olarak yer alabilmesi için gerekli çalışmalar ilgili mevzuat ve ihtiyaçlar doğrultusunda sürdürülmeye çalışılmaktadır. Bu konudaki ihtiyaç duyulan gelişme ve desteklerin de süreç içerisinde geliştirilebileceği değerlendirilmektedir.

G. ALTYAPI VE OLANAKLAR	DEĞERLENDİRME	GEREKÇE
1. Büyük ve küçük gruplarla yapılan eğitim-öğretim etkinlikleri için sınıflar, amfiler, laboratuvarlar ve diğer donanım, eğitim amaçlarına ve program çıktılarını ulaştırmak için yeterli olmalıdır.	<input type="checkbox"/> 1 <input checked="" type="checkbox"/> 2 <input type="checkbox"/> 3 <input type="checkbox"/> 4 <input type="checkbox"/> 5 Eğitim-öğretim etkinlikleri için kullanılan amfi, derslik, seminer odası, öğrenci laboratuvarları ve bunların donanım durumunu gösteren belgelerin bulunması ya da bu hususa yönelik bilgilerin verilmiş olması durumu.	Bu konuda programın eğitim öğretim faaliyetlerini sürdürdüğü bağlı olduğu fakülte binasının altyapı olanaklarının oldukça sınırlı ve yetersiz olduğu değerlendirilmektedir.
2. Kütüphane ve internet ya da diğer elektronik ortamlar üzerinden bilgiye erişim olanakları sunulmuş olmalıdır.	<input type="checkbox"/> 1 <input type="checkbox"/> 2 <input type="checkbox"/> 3 <input checked="" type="checkbox"/> 4 <input type="checkbox"/> 5 Öğrencilere ve öğretim elemanlarına sunulan kütüphane olanakları ile bilgisayar ve bilişim altyapılarının yeterlilik durumuna yönelik bilgilerin verilmiş olması.	Bu konuda genel itibari ile program öğrencilerinin bilgiye erişiminin sağlanabildiği değerlendirilmektedir.
3. Öğrencilerin sosyal, kültürel, sanatsal ve sportif gereksinimlerini karşılayan ve bu yöndeki gelişmelerini destekleyen uygun altyapı ve olanaklar bulunmalıdır.	<input type="checkbox"/> 1 <input type="checkbox"/> 2 <input checked="" type="checkbox"/> 3 <input type="checkbox"/> 4 <input type="checkbox"/> 5 Öğrencilerin kullanımına ayrılan sportif, sanatsal ve sosyal alanlar ile diğer olanakların varlığını gösteren belgelerin bulunması durumu.	Mevcut spor alanlarının ve kültürel tesislerin yeterli görüldüğü değerlendirilmekle birlikte ilgili program öğrencilerinin tüm ihtiyaçlarını karşılayacak ilave tesislere de ihtiyaç olduğu değerlendirilmektedir.
4. Gereksinimleri doğrultusunda, dezavantajlı bireylerin altyapı, donanım ve olanaklara erişimlerini sağlayacak düzenlemeler yapılmış olmalıdır.	<input type="checkbox"/> 1 <input checked="" type="checkbox"/> 2 <input type="checkbox"/> 3 <input type="checkbox"/> 4 <input type="checkbox"/> 5 Dezavantajlı bireylerin gereksinimleri doğrultusunda yapılan düzenlemelere yönelik kanıtlar.	Bu konuda yeterli altyapının bulunmadığı değerlendirilmektedir.
5. Öğretim elemanlarının eğitim, araştırma ve akademik danışmanlık faaliyetlerini yeterli düzeyde gerçekleştirebileceği altyapı ve olanaklar sağlanmış olmalıdır.	<input type="checkbox"/> 1 <input type="checkbox"/> 2 <input checked="" type="checkbox"/> 3 <input type="checkbox"/> 4 <input type="checkbox"/> 5 Öğretim üyelerine sağlanan altyapı ve olanaklar ile bunların nasıl kullanıldıklarını gösteren belgelerin bulunması durumu.	Özellikle laboratuvar, toplantı salonları vb. mekanlarla ilgili bilgi ve belgelerin olgunlaşmadığı değerlendirilmektedir.
GENEL YORUM VE ÖNERİ	<input type="checkbox"/> KARŞILANIYOR <input checked="" type="checkbox"/> KISMEN KARŞILANIYOR <input type="checkbox"/> KARŞILANMIYOR	Altyapı olanakları ile ilgili bilgi, belge ve kanıtların yeterli olmadığı görülmektedir. Bu konuda iyileştirmelere ihtiyaç duyulduğu değerlendirilmektedir.

<b>H. KURUM DESTEĞİ VE MALİ OLANAKLAR</b>	<b>DEĞERLENDİRME ÖLÇEĞİ</b>	<b>GEREKÇE</b>
<p>1. Program için gereken altyapıyı temin etmeye, bakımını yapmaya ve işletmeye yetecek mali kaynak desteğinin üst yönetim tarafından sağlanması ve birim yönetimi tarafından sponsor, ikili iş birliği, protokol, BAP, TÜBİTAK vb. tekniklerle bu kaynakların geliştirilmesi durumu.</p>	<p><input type="checkbox"/>1 <input type="checkbox"/>2 <input checked="" type="checkbox"/>3 <input type="checkbox"/>4 <input type="checkbox"/>5  Altyapı ve donanımı temin etmek, bakımını yapmak ve işletmek için sağlanan mali kaynakların yeterliliğini irdeleyen belgelerin bulunması durumu.</p>	<p>Program öğretim elemanları ve öğrencilerinin yürüttüğü ulusal projelerin ilgili programın altyapısına destek sağladığı değerlendirilmekle birlikte bu desteğin sınırlı olduğu, henüz tam olarak olgunlaşmadığı ve geliştirilebilir olduğu değerlendirilmektedir. Konu ile ilgili bilgi ve belgeler raporda yer almaktadır.</p>
<p>2. Programın gereksinimlerini karşılayacak idari, teknik ve destek personeli ile kurumsal hizmetler sağlanmalıdır.</p>	<p><input type="checkbox"/>1 <input type="checkbox"/>2 <input checked="" type="checkbox"/>3 <input type="checkbox"/>4 <input type="checkbox"/>5  Programa destek veren idari, teknik ve destek personelin yeterliliğini nicelik ve nitelik olarak irdeleyen belgelerin bulunması durumu.</p> <p><input type="checkbox"/>1 <input type="checkbox"/>2 <input checked="" type="checkbox"/>3 <input type="checkbox"/>4 <input type="checkbox"/>5  Programa özgü gereksinimleri (teknik gezi-gözlem, staj anlaşmaları vb.) karşılayan kurumsal hizmetlerin varlığını ve etkinliğini gösteren belgelerin bulunması durumu.</p>	<p>Mevcut idari, teknik ve destek personeli ile ihtiyaçlar karşılanabilmekte olduğu değerlendirilmekte ancak geliştirilebilir olduğu düşünülmektedir. Konu ile ilgili bilgi ve belgeler raporda yer almaktadır.</p>
<p><b>GENEL YORUM VE ÖNERİ</b></p>	<p><input checked="" type="checkbox"/> <b>KARŞILANIYOR</b>  <input type="checkbox"/> KISMEN KARŞILANIYOR  <input type="checkbox"/> KARŞILANMIYOR</p>	<p>Karşılandığı değerlendirilmekte ancak geliştirilebilir olduğu ve daha etkin çalışmalar yürütülebileceği düşünülmektedir.</p>

I. KURUMSAL YÖNETİM VE KARAR ALMA SÜREÇLERİ	DEĞERLENDİRME	GEREKÇE
1. Yükseköğretim kurumunun organizasyonu ile alt birimlerin kendi içerisindeki ve aralarındaki tüm yapı ve karar alma süreçleri, program çıktılarının gerçekleştirilmesini ve eğitim amaçlarına ulaşılmasını destekleyecek şekilde düzenlenmelidir. Birim yönetimi, birim kalite güvence komisyonu ve Bologna koordinatörlüğü bu konuda aktif çalışmalıdır.	<input type="checkbox"/> 1 <input type="checkbox"/> 2 <input type="checkbox"/> 3 <input checked="" type="checkbox"/> 4 <input type="checkbox"/> 5 Alt birimler düzeyindeki tüm yapı ve organizasyon şemalarının ve karar alma süreçleriyle ilgili akış diyagramlarının bulunması ve örnek belgelerin sunulması durumu.	İlgili belge ve bilgilerin raporda yer aldığı görülmektedir.
<b>GENEL YORUM VE ÖNERİ</b>	<input checked="" type="checkbox"/> <b>KARŞILANIYOR</b> <input type="checkbox"/> KISMEN KARŞILANIYOR <input type="checkbox"/> KARŞILANMIYOR	Çalışmaların raporda belirtilen bilgi ve belgeler üzerinde yürütülmeye çalışıldığı değerlendirilmektedir.

<b>J. SÜREKLİ İYİLEŞTİRME VE SONUÇ</b>	<b>DEĞERLENDİRME</b>	<b>GEREKÇE</b>
<b>1. Değerlendirme ve sürekli iyileştirme sistemi oluşturulmuş ve kanıtlarla kayıt altına alınmış olmalıdır.</b>	<input type="checkbox"/> 1 <input type="checkbox"/> 2 <input checked="" type="checkbox"/> 3 <input type="checkbox"/> 4 <input type="checkbox"/> 5 Tüm değerlendirme ölçütlerinin düzenli aralıklarla değerlendirildiğine ilişkin bir sistemin kurulduğunu ve işletildiğini (PUKÖ Döngüsü) gösteren belgelerin bulunması durumu. Raporun sonuç kısmında iyileştirmeye yönelik önerilerin bulunması duurmu.	Sürekli iyileştirmeye yönelik bilgi ve belgelerin yeni başlayan akreditasyon çalışmalarına paralel olarak geliştirilmeye çalışıldığı görülmektedir. Bu yönde sunulan bilgi ve belgeler de bunu desteklemektedir. Geliştirilmeye yönelik çalışmalar yapıldığı değerlendirilmektedir.
<b>GENEL YORUM VE ÖNERİ</b>	<input checked="" type="checkbox"/> <b>KARŞILANIYOR</b> <input type="checkbox"/> KISMEN KARŞILANIYOR <input type="checkbox"/> KARŞILANMIYOR	Olgunlaştırılabileceği değerlendirilmektedir.