

SWOT (GZTF) ANALİZİ

Stratejik Planın hazırlanması aşamasında iç ve dış paydaşlarla yapılan görüşmeler, bölüm kurullarında yapılan toplantılar ve kurum içi değerlendirme çalışmalarında elde edilen sonuçlar değerlendirilerek Şehir ve Bölge Planlama Bölümünün “girişimci ve yenilikçi bir araştırma üniversitesi olma” vizyonuna katkısı ele alınmıştır. Bölümün iç ve dış paydaşlarla ilişkileri ile eğitim, araştırma faaliyetleri ve diğer faaliyetleri açısından genel bir değerlendirme yapılmış ve bölümün güçlü-zayıf yanları ile bölümün içinde bulunduğu ortamın getirdiği fırsat ve tehditler değerlendirilmiştir.

Güçlü Yönler

G1-Yerel kurumlarla güçlü işbirliği (Belediyelere yapılan projeler, Kalkınma Ajansı, Çevre Şehircilik İl Müdürlüğü, Tarihi Alan Başkanlığı, İl Özel İdare vb. kurumlarla mevcut işbirlikleri, üyelikler, ziyaretler ve temaslar)

G2-Araştırma ve eğitim sürecinde teknoloji kullanım motivasyonuna ve bilgisine sahip akademik personele sahip olma (Bilgisayar destekli tasarım-planlama, GIS ve uzaktan algılama temelli mevcut dersler, bu konuların proje ve diğer derslerle entegre edilmesi, öğrencilere yönelik bilgilendirme faaliyetleri, akademik çalışmalarda ve araştırmalarda bu teknolojilerin kullanımı)

Tablo: Önem-Etki Matrisi

Önem-Etki	Zayıf	Güçlü
Önemsiz	İzle	Bilgilendir Potansiyel Öğrenciler
Önemli	İşbirliği yap ÇOMÜ'deki Bölümler Diğer Planlama Bölümleri Şehir Plancıları Odası TUPOB STK'lar Öğrenci Kulüpleri	Birlikte çalış Öğrenciler Akademik Personel İdari Personel Fakülte Yönetimi Rektörlük YÖK Maliye Bakanlığı TÜBİTAK Çevre ve Şehircilik Bakanlığı Sanayi ve Teknoloji Bakanlığı GMKA Valilik Yerel Yönetimler Basın- (Sosyal) Medya

G3-Planlama alanının interdisipliner yapısını destekleyecek diğer disiplinlerden akademisyenlerin seçmeli dersler ve seminerlerle eğitim programına dahil edilmesi (Coğrafya, sosyoloji, istatistik, ekonomi, harita, peyzaj mimarlığı vb.)

G4-Farklı kurumlarla proje ve ortak çalışma yapan akademik personele sahip olma (2019 yılı faaliyet raporundaki kurum çeşitliliği ve proje yapan çok sayıda akademisyenin varlığı)

G5-Bölüm akademik personelinin katkı sağladığı yüksek lisans programlarının zenginliği ve çeşitliliği (Gayrimenkul Geliştirme, Coğrafi Bilgi Teknolojileri, vb)

G6-Planlama alanına katkı sağlayan güncel ve yenilikçi eğitim programı

G7-Ülkedeki diğer planlama okulları ile güçlü işbirliği-etkileşim ve TUPOB etkinliklerine bölüm düzeyinde etkin katılım

G8-Şehir ve bölge planlama alanı için özgün çalışma konuları sunan bir coğrafyada bulunma

G9-Fakültede kendi bölümlerinde lisans programı olmadığı için programa katkı sağlayabilen öğretim üyelerinin ve araştırma görevlilerinin varlığı.

G10-Kentin akademik çalışmalara destek veren kültürel gelişmişliği ve yakın çevrede iletişim kurulacak kuruluşların-platformların varlığı

G11-Planlama konularına hâkim, motivasyonu yüksek, tecrübeli ve dinamik akademik kadro

G12-Öğrenci topluluklarının varlığı

Zayıf Yönler

Z1-Öğretim üyesi başına düşen lisans öğrencisi sayısının yüksekliği (ilk iki sınıfta 22, dört yıl tamamlandığında 46 olması bekleniyor)

Z2-Proje derslerinde şube başına düşen öğrenci sayısının yüksekliği

Z3-Şehir ve Bölge Planlama eğitiminin temel konularında uzmanlaşmış doktoralı eleman eksikliği (koruma, kentsel ulaşım gibi alanlar)

Z4-Bölümde araştırma görevlisi sayısının yetersizliği

Z5-Uzaktan eğitim altyapısındaki yetersizlikler

Z6-Derslik sayısının azlığı ve mevcut mekânların kapasite ve donanım yetersizliği

Z7-Proje atölyelerinin (stüdyo) azlığı ve mevcut mekânların kapasite ve donanım yetersizliği

Z8-Derslik ve atölyelerin grup çalışmalarına ve öğrenci katılımına izin vermeyen yapısı (masa düzeni, açık alan olmayışı, sunum imkânlarının yetersizliği, havalandırma, aydınlatma ve ısı problemleri gibi)

Z9-Öğrenci çalışmalarının ve bölümde üretilen projelerin sergilenmesi için kalıcı-geçici sergi mekânlarının olmaması

Z10-Bilgisayar laboratuvarlarında kullanılan bilgisayarların ve yazılımların sayı ve nitelik olarak yetersizliği, lisanslı program ihtiyacı

Z11-Proje kapsamında yapılan saha çalışmalarının organizasyonundaki idari ve mali güçlüklerin eğitim kalitesine olumsuz etkisi

Z12-Öğrenci kulüplerin altyapı yetersizliği ve pasifliği

Z13-Erasmus kapsamında henüz öğrenci hareketliliği olmaması

Z14-Kütüphane koleksiyonu içinde tasarım ve planlama konularında kitap ve görsel materyal yetersizliği

Z15-Arşivleme mekânlarının yetersizliği

Z16-Bölüm toplantı salonu ve etkinlik mekânlarının olmaması, iç ve dış paydaşlarla bölüm arasında etkileşimi ve iletişimi kolaylaştıracak erişilebilir toplantı salonu vb. mekânların olmaması

Z17-Bütçe yetersizliği (yazıcı vb. teçhizatlar, yurt içi-dışı konferans etkinliklerine ayrılan bütçe vb.)

Z18-Bölüm tanıtımının yetersizliği, bölüm etkinliklerinin fakülte ve üniversite web sayfasında görünür olmaması

Z19-Şehir ve Bölge Planlama Yüksek Lisans Programının olmayışı

Z20-Hizmet içi eğitim programlarının olmayışı

Z21-Fakülte içinde Mimarlık Bölümünün henüz eğitime başlamaması, planlama bölümünü destekleyecek mimarlık derslerinin olmayışı

Z22-Çanakkale'nin büyük kentlere uzak konumu ve erişim sorunları

Z23-Planlama ile ilgili merkezi kamu kurumlarına uzak olma

Z24-Kalite vb. çalışmalar için ofis imkanlarının kısıtlı olması, akademik personelin iş yükünün engelleyici olması, idari personelin yetersizliği

Fırsatlar

F1-Dünyada yaşanan teknolojik gelişmeler

F2-Yurt dışı staj-hareketlilik fırsatlarının artması

F3-Kamu kurumlarının proje destek miktarlarının artması

F4-Yer seçimi, gayrimenkul yatırımı, tasarım, mekânsal ölçekte sosyal ve ekonomik araştırmalarda üniversitelerden danışmanlık alma ihtiyacının artması

F5-Nitelikli işgücüne talebin artması

F6-Üniversiteler arasında işbirliği kültürünün gelişmesi

F7-Belediye ve kamu kurumlarının kentle ilgili çalışmalara destek ve katkı sağlaması

F8-Şehir Plancıları Odasının eğitime yeni başlayan bölümleri destekleyici etkinlikler yapması

F9-Uzaktan eğitim ve akademik etkinlik kültürünün yaygınlaşması

Tehditler

T1-Lisans kontenjanlarının akademik kadro ve mekân imkânlarının ötesinde artırılması

T2-Türkiye’de lisans eğitimi veren planlama bölümlerinin sayısında ve bölüm kontenjanlarında artış

T3-Üniversiteler arası rekabetin artması

T4-Planlama okullarının akreditasyonu için ulusal ölçekte kurumsal düzenlemelerin henüz yapılmamış olması

T5-Küçük-orta ölçekli kentlerde bölüm faaliyetlerini destekleyici sponsorlara ulaşma potansiyelinin düşük olması

T6-Merkezi sınavla gelen öğrencilerin programın gerektirdiği yeterliliklerden uzak olması ve matematik, okuduğunu anlama gibi temel becerilerdeki eksiklikler

T7-Teknolojik ilerlemenin planlama mesleğinin uygulanmasında neden olduğu değişimler ve sektörün ihtiyaç duyduğu nitelik kompozisyonunun hızla değişmekte oluşu