

T.C.
ÇANAKKALE ONSEKİZ MART ÜNİVERSİTESİ
KALİTE GÜVENCE KOMİSYONU

2022 PROGRAM ÖZ DEĞERLENDİRME RAPORU
KALİTE DEĞERLENDİRME RAPORU
ŞEHİR VE BÖLGE PLANLAMA BÖLÜMÜ

İÇİNDEKİLER

İÇİNDEKİLER.....	2
GİRİŞ.....	3
TANIMLAR.....	3
PROGRAM ÖZ DEĞERLENDİRME RAPORU.....	5
DEĞERLENDİRME KILAVUZU	5
DEĞERLENDİRME ÖLÇÜTLERİ.....	6
ÖLÇÜTLERİN DEĞERLENDİRİLMESİ.....	7
A. GİRİŞ VE PROGRAMA AİT BİLGİLER	8
B. ÖĞRENCİLER.....	9
C. PROGRAMIN AMAÇLARI.....	14
D. PROGRAM ÇIKTILARI	15
E. EĞİTİM PROGRAMI	16
F. ÖĞRETİM KADROSU.....	17
G. ALTYAPI VE OLANAKLAR	18
H. KURUM DESTEĞİ VE MALİ OLANAKLAR.....	19
I. KURUMSAL YÖNETİM VE KARAR ALMA SÜREÇLERİ.....	20
J. SÜREKLİ İYİLEŞTİRME VE SONUÇ	21

GİRİŞ

Çanakkale Onsekiz Mart Üniversitesi web sayfası üzerinden YÖKAK UMİS-ÜYBS Program Öz Değerlendirme Modülü aracılığı ile mezun veren her program tarafından her yıl bir önceki yıl için hazırlanması gereken Program Öz Değerlendirme Raporları paydaşların beklentilerini karşılamak üzere Çanakkale Onsekiz Mart Üniversitesi'nin Ön lisans, Lisans, Lisansüstü Programlarının Eğitim-Öğretim Kalite güvencesini sağlamayı ve bu programların sürekli iyileştirilmesini desteklemeyi amaçlamaktadır.

Her ölçüt, ilgili (Bölüm Başkanlığı/ABD Başkanlığı) program yönetiminin; öğrencilere, öğretim elemanlarına, ilgili sektöre, topluma ve mesleğe karşı olan sorumluluklarını yerine getirme yönünden nicel ve nitel bir öz değerlendirmeye temel oluşturmaktadır. Bu kapsamda ÖDR ve KİDR 3.1 ölçütlerine yönelik bir değerlendirme yapılması gerekmekte olup her alt ölçüt kapsamında en az 3-4 kanıt yüklenmiş olduğu görülmelidir. İlgili yükseköğretim kurumu, özellikle program akreditasyonu ve kurumsal akreditasyon konusunda herhangi bir programın değerlendirilmesi kapsamında Stratejik Plan, ÖDR ve KİDR gibi önemli raporlarda yer alan ölçütleri mutlak biçimde karşıladığını kanıtlamakla yükümlüdür.

TANIMLAR

İlgili ölçütlerin değerlendirilmesinde aşağıdaki bilgi ve ölçütlerin temel alınarak yapılması gerekmektedir. Bu hususta aşağıdaki temel tanımların tutarlı olarak esas alınması ve bu başlıklara yönelik kanıtlar sunulması elzemdir.

I. Eğitim Programının Amaçları: Programın mezunlarından yakın bir gelecekte erişmeleri beklenen kariyer hedeflerini ve mesleki beklentilerini tanımlayan genel ifadeler.

II. Program Çıktıları: Öğrencilerin programdan mezun oluncaya kadar kazanmaları gereken bilgi, beceri ve davranışları tanımlayan ifadeler.

III. Ölçme: Eğitim programının amaçlarına ve program çıktılarına erişim düzeylerini saptamak üzere, çeşitli yöntemler kullanılarak yürütülen veri ve kanıt tanımlama, toplama ve düzenleme süreci.

IV. Değerlendirme: Ölçmeler sonucunda elde edilen verilerin ve kanıtların çeşitli yöntemler kullanılarak yorumlanması süreci. Değerlendirme süreci, programın eğitim amaçlarına ve çıktıklarına erişim düzeylerini vermeli ve bu süreçte elde edilen veriler programı iyileştirmek üzere alınacak kararlar ve yürütülecek eylemlerde kullanılmalıdır.

V. Kredi: Bir kredi, yarıyıl boyunca her hafta düzenli olarak verilen bir saatlik (45-50 dakika) teorik dersin ya da yapılan iki veya üç saatlik uygulama veya laboratuvar çalışmalarının eğitim yüküne eşdeğerdir.

VI. AKTS Kredisi: Öğrenci iş yüküne dayalı olan ve Avrupa Kredi Transfer Sistemi olarak tanımlanan kredi.

VII. Paydaş: Eğitim kurumunun faaliyetlerinden, hedeflerinden, politikalarından ve aldığı sonuçlardan etkilenebilen veya bunları etkileyebilen kişiler, gruplar, organizasyonlar veya sistemler.

VIII. İç Paydaş: Eğitim kurumundan etkilenen veya kurumu etkileyen kurum içindeki kişi, grup veya (varsa) ilgili/bağlı kuruluşlar. Eğitim programının hazırlanması, yürütülmesi ve değerlendirilmesinin her aşamasında aktif rol alan tüm kurum çalışanları ile eğitim programına katılan öğrenciler, öğretim elemanları, kurum yöneticileri ve kurumun idari personeli.

IX. Dış Paydaş: Eğitim kurumundan etkilenen veya kurumu etkileyen, kurum dışındaki kişi, grup veya kuruluşlardır. Eğitim programının hazırlanması, yürütülmesi, değerlendirilmesinin her aşamasında aktif rol almayan ancak görüşlerine başvuru meslek örgütleri, mezunlar, mezunların çalıştıkları kurumların yöneticileri, toplum ve ilgili diğer sivil toplum kuruluşları gibi taraflardır.

X. Yaşam Boyu Öğrenme: Bireyin yaşamı süresince üstleneceği roller, içinde bulunacağı durumlar ve ortamlarda güvenle, yaratıcılığa dayalı ve zevkle uygulayabileceği mesleki ve sosyal bilgi, beceri ve değer anlayışı sağlayan sürekli gelişim sürecidir.

PROGRAM ÖZ DEĞERLENDİRME RAPORU

KALİTE DEĞERLENDİRME RAPORU

İlgili Birim (Enstitü/Fakülte/YO/MYO): Mimarlık ve Tasarım Fakültesi

Hazırlayan Bölüm/Program: Şehir ve Bölge Planlama Bölümü

Program Öz Değerlendirme Raporu Teslim Tarihi: Belirtilmemiş *(Ayrıca ait olduğu dönem de hatalı yazılmıştır, düzeltilmesi gerekmektedir)*

Program Öz Değerlendirme Raporu Değerlendirme Tarihi: 26.05.2023

Birim Kalite Güvence ve İç Kontrol Komisyonu / (Değerlendirme Komisyonu) Üyeleri			
Unvan/Ad, Soyad	E-Posta	Telefon	İmza
Prof. Dr. Arzu Başaran Uysal	basaran@comu.edu.tr	0 (286) 2180018 Dahili: (17157)	
Dr.Öğr.Üyesi Ayşe Nur Albayrak	aysenuralbayrak@comu.edu.tr	0 (286) 2180018 Dahili: (17140)	
Dr.Öğr.Üyesi Melda Açmaz Özden	meldaozden@comu.edu.tr	0 (286) 2180018 Dahili: (17158)	

DEĞERLENDİRME ÖLÇÜTLERİ

Değerlendirme Başlığı	Karar	Açıklama *
<p>Öz Değerlendirme Raporu Formatı: 2022 Öz Değerlendirme Raporu (1 Ocak-31 Aralık) 2022 dönemini kapsamalı ve 2023 yılı ilk 8 ayı içerisinde hazırlanmış olmalıdır. Her başlıkla ilgili en az bir kanıt yüklenmiş ve örnek uygulama, olgunlaşmamış uygulama ve uygulama yok seçeneklerinden uygun olan işaretlenmiş olmalıdır. ÖDR Raporu UMİS-ÜYBS Program Öz Değerlendirme Modülü çıktısı olmalıdır.</p> <p>Üniversite, ilgili fakülte ve bu fakültede yürütülen tüm programlara ilişkin bilgiler Üniversitemizin güncel bilgilerliyle uyumlu olmalıdır.</p> <p>ÖDR A4 kâğıda basılabilecek şekilde PDF formatında hazırlanmalı ve Üniversitemiz Kalite Güvence Komisyonuna ÜBYS veya e-posta üzerinden elektronik ortamda gönderilmelidir.</p>	<p><input checked="" type="checkbox"/> Uygun <input type="checkbox"/> Eksik <input type="checkbox"/> Uygun Değil</p>	<p>Hazırlanan ÖDR ilgili mevzuatta belirtilen kurallar çerçevesinde formatına uygun olarak hazırlanmıştır. İlgili başlık ve altbaşlıklara ait en az bir kanıt konulmuştur. Rapor dağıtım ve çaoğaltılmaya uygun formatta teslim edilmiştir.</p>
<p>Öz Değerlendirme Raporunun şekil ve içerik orak tutarlılığı</p>	<p><input checked="" type="checkbox"/> Uygun <input type="checkbox"/> Kısmen Uygun <input type="checkbox"/> Uygun Değil</p>	<p>Hazırlanan ÖDR ilgili mevzuata ve ÇOMÜ Kalite Güvence birimince belirlenen şekil ve içerik standartlarına uygun olarak hazırlanmıştır.</p>

* Eksik veya Uygun Değil ise açıklama bölümünü ilgili programa geribildirim formatında doldurunuz.

ÖLÇÜTLERİN DEĞERLENDİRİLMESİ

1. Çok Yetersiz: ÖDR'nin ilgili bölümünde ölçütün karşılanmasına ilişkin herhangi bir değerlendirme olmaması, uygulamaların yanlış yorumlanması ve tanımlanması, destekleyen belge/kanıtların bulunmaması halinde işaretlenecek düzeydir (tanımlı ve yazılı süreç yok, tanımlama geçersiz, belge/kanıt yok, uygulama yok).

2. Yetersiz: ÖDR'nin ilgili bölümünde ölçütün karşılanmasına ilişkin bazı tanımlamalar/uygulamalar/belgeler/kanıtların var olduğu ancak ölçütü karşılayacak düzeyde olmadığı durumda işaretlenecek düzeydir (temel süreçlerin tanımlanmaması, kanıtlar/belgelerde ve/veya uygulanmasında önemli eksiklikler olması vb., uygulama yok).

3. Kabul Edilebilir: ÖDR'nin ilgili bölümünde ölçütün karşılanmasına ilişkin tanımlamalar/uygulamalar/belgeler/kanıtların yeterince var olduğu ancak geliştirilmesi önerilen hususlar (uygulamanın sistematik olup olmadığı, sonuçları görünceye kadar yeterli zaman geçip-geçmediği, kurumsallaşma durumu vb.) olduğu durumda işaretlenecek düzeydir. (Olgunlaşmamış uygulama)

4. İyi: ÖDR'nin ilgili bölümünde ölçütün karşılanmasına ilişkin tanımlamalar/uygulamalar/belgeler/kanıtların eksiksiz olarak bulunduğu durumda işaretlenecek düzeydir. (Örnek Uygulama)

5. Çok İyi: ÖDR'nin ilgili bölümünde ölçütün karşılanmasına ilişkin tanımlamalar/uygulamalar/belgeler/kanıtların kapsamlı ve sistemli yaklaşımla elde edildiği ve örnek oluşturacak düzeydir. (Örnek Uygulama)

*** Ölçütler yukarıdaki ölçek kullanılarak değerlendirilmelidir. Gerekçe sütununda verilen değerlendirme puanını açıklayan özellik ya da eksiklikler ifade edilmelidir. Genel yorum ve açıklamalar kısmı doldurulmalıdır. Bu bölümde bütünsel bir değerlendirme yapılarak Çanakkale Onsekiz Mart Üniversitesi Kalite Güvence İç Tetkikçisi'nin ziyaretinde kararına esas teşkil edecek ve kurumla bundan sonraki yazışmalara temel oluşturacak açıklama, bilgi ve öneriler yazılmalıdır.**

A. GİRİŞ VE PROGRAM AİT BİLGİLER

1) Rapor 2023 yılı içerisinde mi yazılmış? (Evet/Hayır)

Evet

2) Raporun (1 Ocak-31 Aralık) 2022 tarihlerini kapsadığına dair bir bilgilendirme yapılmış mı? (Evet/Hayır)

Evet (*Ancak raporun kapak sayfasında verilen tarih aralığı düzeltilmelidir*)

3) Rapor PDF formatında UMİS çıktısı mı ve elektronik ortamda incelenebilecek düzeyde mi? (Evet/Hayır)

Evet

4) Öz değerlendirme raporunun giriş bölümünde raporu hazırlayan komisyon üyelerinin iletişim bilgileri ve rapora katkılarının hangi düzeyde olduğu belirtilmiş mi?(Evet/Hayır)

Evet (*Ancak raporu hazırlayan öğretim elemanlarının katkı düzeyi belirtilmemiştir*)

5) Giriş bölümünde ilgili raporun amacı, kapsamı, uygulama planı, ilgili fakülte ve bölümün tanıtıcı bilgileri, organizasyon şeması, fakülte ve bölümün tarihçesine yeterli düzeyde değinilmiş mi? (Evet/Hayır)

Evet

6) Bilindiği üzere rapor kanıtsız söylemlerden oluşmamalıdır. YÖKAK program ve kurumsal akreditasyon süreçleri künyeli ve kanıtlı veri talep etmektedir. Akreditasyon öncesi öz değerlendirme raporlarının bu minvalde incelendiği de dikkate alınacak olursa hazırlanan raporda her başlıkla ilgili en az 3 kanıt yüklenmiş mi? (Evet/Hayır)

Evet

7) Bölüm görev tanımları, iş akış şemaları, stratejik planı, stratejik plan performans göstergeleri güncel mi ve yıl bazında izlenmekte mi? Bölümün Stratejik plan, KİDR ve ÖDR performans göstergelerinin nasıl izlendiğine değinilmiş mi? (Evet/Hayır)

Evet (*Ancak Bölümün Stratejik plan, KİDR ve ÖDR performans göstergelerinin nasıl izlendiğine dair açıklama kısmı eksik veya hazırlanmamıştır*)

8) Raporun kaçınıcı kez yazıldığına değinilerek önceki yıl öz değerlendirme raporu ile karşılaştırma yapılarak bölümün gelişmeye açık yönlerine ve gelişmiş alanlarına değinilmiş mi? (Evet/Hayır)

Hayır

9) Rapor bölümün ve birimin kalite güvence sekmesinde paylaşılmış mı? (Evet/Hayır)

Evet

10) Programın akademik kadrosu ve bu kadronun sahip olduğu güçlü yönlere değinilmiş mi? (Evet/Hayır)

Evet

11) Programın Bologna AKTS bilgi paketine dayalı eğitim amaçlarına değinilmiş mi? Bu amaçlar ile programın öz görevleri arasında ilişkilendirme yapılmış mı? (Evet/Hayır)

Evet

12) Öz görevler ve eğitim amaçları belirlenirken iç ve dış paydaş görüşü alındığına yönelik kanıtlar ile gerçekleştirilen anket sonuçlarına yönelik iyileştirmeler rapora eklenmiş mi? (Evet/Hayır)

Evet

13) Ders değerlendirme anketleri, öğretim elemanı değerlendirme anketleri, öğrenci, akademisyen, idari personel memnuniyet anketleri, mezun öğrenci anketleri, dış paydaş anketleri, stratejik plan izleme anketleri, kalite kültürü ve süreç liderliğini ölçmeye yönelik anketler yapılmalı anket sonuçlarına ve paydaş geri bildirimlerine (dilek, öneri şikayet) göre gerekli iyileştirmelerin gerçekleştirilmesine yönelik sürdürülebilir bir süreç tasarlanmış ve uygulanmakta mı? (Lütfen detaylı cevaplayınız!)

Raporda da belirtildiği üzere program çıktılarının sağlanma düzeyi ölçülürken iç ve dış paydaşların katılımına da önem verilmektedir. Bu kapsamda ilgili öğretim elemanlarının katılımının yanı sıra anketlerle de öğrencilerden geri dönüş alınmaya çalışılmaktadır. Birinci sınıflarla bu yönde bir anket çalışması yapıldığı belirtilmiştir (Rapor syf. 18). Raporun ilgili kısmında yine iç-dış paydaşlarla da anket yapılmasının planlandığı belirtilmektedir (Syf. 18). Programın güncellenmesi yönünde yine öğrencilerden geri dönüş almayı hedefleyen anket çalışması yapıldığı belirtilmiştir (syf. 20). Paydaşlarla ilgili sürekli iyileştirmeye yönelik anket çalışmalarının planlandığı raporda belirtilmiştir (syf. 24). Raporun farklı bölümlerinde ve özellikle stratejik amaçlar sıralanırken anket çalışmalarının önemi üzerinde durulmuş, buna yönelik hazırlık çalışmalarının yapıldığı belirtilmiştir.

B. ÖĞRENCİLER

1) Programa kabul edilen öğrenciler, programın kazandırmayı hedeflediği çıktıları (bilgi, beceri ve davranışları) öngörülen sürede edinebilecek altyapıya sahip mi? Öğrencilerin kabulünde göz önüne alınan göstergeler izleniyor ve bunların yıllara göre gelişimi değerlendiriliyor mu? (Lütfen detaylı cevaplayınız!)

Raporda programa öğrenci kabulüne yönelik gerekli uygulama ve mevzuata yönelik açıklamalar yapılmıştır (Syf. 4; 9). Öğrencilerin kabul koşulları ve kabul için sahip olmaları gerekli yeterlilikler de raporda belirtilmiştir (syf. 6). Programa kabul edilen öğrenciler, programın kazandırmayı hedeflediği çıktıları (bilgi, beceri ve davranışları) öngörülen sürede edinebilecek altyapıya sahip olmalıdır. Öğrencilerin kabulünde göz önüne alınan göstergeler izlenmeli ve bunların yıllara göre gelişimi değerlendirilmelidir açıklamaları ile bu konun önemine değinilmiştir (syf. 9). Öğrenci profili ile ilgili bilgiler de kısaca açıklanmıştır. Ancak bu süreçlerin izlenmesi, karşılaştırılması ve gelişimi yönünde atılacak adımların ayrıntılı olarak açıklaması henüz yapılmamıştır.

2) Yatay ve dikey geçişle öğrenci kabulü, çift ana dal, yan dal ve öğrenci değişimi uygulamaları ile başka kurumlarda ve/veya programlarda alınmış dersler ve kazanılmış kredilerin değerlendirilmesinde uygulanan politikalar ayrıntılı olarak tanımlanmış ve uygulanıyor mu? (Evet/Hayır)

Evet

3) Ortak seçmeli ders havuzu bulunmakta mı AKTS bilgi paketi ve ilgili detaylar açıklanmış mı? (Evet/Hayır)

Evet

4) Kurum ve/veya program tarafından başka kurumlarla yapılacak anlaşmalar ve kurulacak ortaklıklar ile öğrenci hareketliliğini teşvik edecek ve sağlayacak önlemler alınmalıdır. Belirli bir politika ve plan çerçevesinde öğrencilere ulusal ve uluslararası değişim fırsatları sunulmuş ve bu konuda idari destek sağlanmış olmalıdır. Ulusal ve uluslararası değişim olanakları konusunda duyurular yapılması, öğrencilerin bilgilendirilmesi ve değişimden yararlanan öğrenci listelerinin bulunması durumu. Bu öğrencilerin değişime katılmayan öğrencilere konferanslarla tecrübelerini aktarıp onları teşvik etmesi vb.İlgili programın uluslararasılaşma kapsamında farklı kurumlar ile gerçekleştirdiği anlaşmalara ve ortaklıklara kanıtlarıyla birlikte değerlendirilerek program yönetiminin öğrenci hareketliliğini teşvik edecek ve sağlayacak önlemleri açıklanmış mı? (Lütfen detaylı cevaplayınız!)

Bu konuda ilgili mevzuat (Öğrenci Değişim programları gibi) aktarılmış ve açıklanmıştır. Ancak raporda da belirtildiği üzere bu tip programlardan öğrencilerin faydalanması önündeki bariyerlerden de bahsetmek gerekir. Programın bu yönde eksiklikleri olduğu, zayıf yönleri bulunduğu belirtilmiştir (Syf. 10-11). Özellikle uluslararası kurum ve üniversitelerle bu yönde anlaşmaların sınırlı olduğu belirtilmiştir. Bunun artırılması ve çeşitlendirilmesine yönelik daha ayrıntılı politika ve yaklaşımlardan bahsedilmesi yararlı olacaktır.

5) Program düzeyinde öğrencileri ders ve kariyer planlaması, hak ve sorumlulukları konularında yönlendiren akademik danışmanlık hizmeti veriliyor olmalıdır. Öğrencilerin sosyal, kültürel, sanatsal ve sportif olanaklar ile sağlık, psikolojik danışma ve rehberlik hizmetlerine erişebildikleri gösterilmelidir. Güncel iletişim araç ve ortamları kullanılarak sürekli ve düzenli etkileşim sağlanmalıdır. Öğrencilerle iletişim sağlayan yüz yüze ya da elektronik haberleşme yöntemlerinin kullanıldığını, kurumsallaştırıldığını ve sürekliliğinin sağlandığını gösteren kanıtlar bulunmalıdır. Nitelikli ve etkin öğrenci temsiliyetini sağlayan kurumsal bir sistem kurulmuş ve işletiliyor olmalıdır. Fakülte, bölüm, program ve sınıf öğrenci temsilcileri seçiminin ilgili mevzuata göre yapıldığına ve öğrenci temsilcilerinin kurullara katıldığına ilişkin kanıtların bulunmalıdır. Öğrencileri ders ve kariyer planlaması

konularında yönlendirecek danışmanlık hizmeti verildiğine yönelik kanıtlar sunulmuş mu? (Lütfen detaylı cevaplayınız!)

Raporda bu konudaki çalışmalar sayfa 12-13'de " Öğrencileri ders ve kariyer planlaması konularında yönlendirecek danışmanlık hizmeti verilmelidir" başlığı altında aktarılmaktadır. Ancak bu konuda ölçme ve değerlendirmenin nasıl yapılacağı, öğrencilere sunulacak rahberlik ve danışmanlık işlerinin nasıl yürütüldüğü, bu konuda geri dönüşlerin neler olduğu konusu ayrıntılandırılmamıştır. Bu konuda da ayrıntılı çalışma ve kanıtlara ihtiyaç duyulmaktadır. Aynı şekilde öğrencilere verilecek danışmanlık hizmetlerinin idari, akademik ve mekansal ihtiyaçları, kurgusu, planlaması ve uygulamasına yönelik yeterli bilgi ve kanıt görünmemektedir.

6) Bologna AKTS Bilgi paketi doluluk oranı %95 olmalı ve tüm derslerin AKTS Bilgi Paketleri öğrencilere duyurulmalıdır. Öğretim planındaki tüm derslerin öğrenme kazanımları ile program çıktıları arasındaki ilişkinin doğru kurgulandığı kanıtlanmalıdır. (Lütfen detaylı cevaplayınız!)

Bologna kriterlerinin dikkate alındığı ve program hazırlama, uygulama süreçlerinde kullanıldığı belirtilmektedir (Syf. 12). Aynı şekilde " Program çıktılarının sağlanma düzeyini dönemsel olarak belirlemek ve belgelemek için kullanılan bir ölçme ve değerlendirme süreci oluşturulmuş ve işletiliyor olmalıdır" başlığı altında da Bologna kriterlerine uyulduğu belirtilmektedir (Syf. 23). Yıllık olarak Bologna Eğitim-Öğretim Bilgi Paketi çalışmaları, yıllık faaliyet raporları ve iç kontrol raporlarının ilgili birim yöneticiliğine sunulduğu aktarılmıştır (Syf. 63).

7) İlgili birime ait matbu sınav formu ve sınav zarflarının kullanıldığı kanıtlanmalıdır. Vize, final ve bütünleme sınavlarında dersin öğrenme kazanımları ve ilgili program çıktılarına yönelik sınav soruları veya proje ödevleri verildiği kanıtlanmalıdır. Öğrencilerin program kapsamındaki tüm dersler ve diğer etkinliklerdeki başarıları şeffaf, adil ve tutarlı yöntemlerle ölçülmeli ve değerlendirilmelidir. Program düzeyinde ölçme değerlendirme sistemi bir yönetmelik veya yönerge ile kurgulandığı kanıtlanmalı ayrıca vize final ödev proje dışında farklı değerlendirme ve farklı öğretim yöntemleri kullanıldığı öğrenme ve program çıktılarını ölçmeye yönelik öğrencilere sınav soruları sorulduğu veya bu hususta ödev proje teknik gezi vb aktiviteler yapıldığı kanıtlanmalıdır. İlgili konu hakkında iç paydaş görüşlerine göre iyileştirme yapıldığı kanıtlanmalıdır. Öğrenci odaklı ölçme değerlendirme sistemine yönelik ölçme değerlendirme kılavuzları hazırlanarak tüm akademik personele ve öğrencilere duyurulmuş mu? (Lütfen detaylı cevaplayınız!)

Raporda, " Program çıktılarının sağlanma düzeyini dönemsel olarak belirlemek ve belgelemek için kullanılan bir ölçme ve değerlendirme süreci oluşturulmuş ve işletiliyor olmalıdır" başlığı altında (Syf 23-24) öğrencilere yönelik ölçme-değerlendirme sistemi ayrıntılı olarak aktarılmaktadır. Buna yönelik ilgili mevzuat ve değerlendirme yöntemleri ayrıntılı olarak kanıtlarıyla verilmektedir. Bununla birlikte özellikle arşivleme çalışmaları için mekansal

ihtiyaçlara dikkat çekilmektedir. Raporunda "Kurulan ölçme ve değerlendirme sistemlerinden elde edilen sonuçların programın sürekli iyileştirilmesine yönelik olarak kullanıldığına ilişkin kanıtlar sunulmalıdır" başlığı altında da öğrencilerden gelen geri dönüşler ile ölçme ve değerlendirme metod ve yaklaşımlarının sürekli iyileştirilmesine yönelik çalışmalar aktarılmıştır (syf. 24-25).

8) Öğrencilerin mezuniyetlerine karar verebilmek için, programın gerektirdiği tüm koşulların yerine getirildiğini belirleyecek güvenilir yöntemler geliştirilmiş ve uygulanıyor olmalıdır. Program çıktılarını ölçmeye yönelik ne gibi uygulamalar gerçekleştirildiği kanıtlanmalıdır. Öğrencilerin mezuniyetlerine karar vermek ve programın gerektirdiği tüm koşulları yerine getirdiklerini belirlemek için kullanılan kriterleri ve bu kriterlerin güvenilir olduğunu gösteren belge ve kanıtlar sunulmalıdır. Örneğin 7+1 uygulaması, diplomalarda TYÇ AYÇ ve ECTS etiketi vb. (Lütfen detaylı cevaplayınız!)

Raporunda programın mezuniyet koşulları ve mezuniyet durumunun karar verilmesine yönelik " Öğrencilerin mezuniyetlerine karar verebilmek için, programın gerektirdiği tüm koşulların yerine getirildiğini belirleyecek güvenilir yöntemler geliştirilmiş ve uygulanıyor olmalıdır" başlığı altında ilgili açıklamalar ve mevzuat kanıtları ile birlikte verilmektedir (syf. 14-15). Aynı şekilde, programdan mezun olacak öğrencilerin taşınması gereken şartlar ve yeterlilikler yine raporun "Programlar mezuniyet aşamasına gelmiş olan öğrencilerinin program çıktılarını sağladıklarını kanıtlamalıdır" başlığı altında aktarılmaktadır (syf. 24).

B. ÖĞRENCİLER	DEĞERLENDİRME	GEREKÇE
9. İlgili eğitim programının amaçları, özellikleri, kurumsal insan gücü ve alt yapısına uygun olarak öğrenci sayısını belirliyor ve talep ediyor olmalıdır.	<input type="checkbox"/> 1 <input type="checkbox"/> 2 <input checked="" type="checkbox"/> 3 <input type="checkbox"/> 4 <input type="checkbox"/> 5 Bu durumun talebe dönüştüğünü gösteren belgelerin bulunması durumu.	Öğrenci sayısını belirlemeye yönelik dayanakların daha ayrıntılı açıklanmasına ihtiyaç duyulmaktadır.
10. Öğrencilerin kabulünde göz önüne alınan gösterge(ler) izlenmeli, bunların yıllara göre gelişimi/değişimi değerlendiriliyor ve bu değerlendirmeler iç ve dış paydaşlar ile paylaşılıyor olmalıdır.	<input type="checkbox"/> 1 <input type="checkbox"/> 2 <input checked="" type="checkbox"/> 3 <input type="checkbox"/> 4 <input type="checkbox"/> 5 Merkezi Yerleştirme Sınavı verileri, YÖK, YÖK Atlası, ÖSYM verileri temelinde göstergelerin (programın kaçınıcı sırada tercih edildiği, taban puanı, sıralaması, doluluk oranı vb.) değerlendirildiğini ve en az son beş yıllık değişimin izlendiğini ve paylaşıldığını gösteren belgelerin bulunması durumu.	Bu yönde ilgili mevzuat ve kanıtlarla verilmekle birlikte bu değişimin izlendiğine yönelik veri ve karşılaştırmaların yeterli olmadığı değerlendirilmektedir.
11. Öğrencilerin eğitim-öğretim süreçlerine ilişkin hak, görev ve sorumlulukları tanımlanmış	<input type="checkbox"/> 1 <input type="checkbox"/> 2 <input type="checkbox"/> 3 <input checked="" type="checkbox"/> 4 <input type="checkbox"/> 5 Öğrencilerin hak, görev ve sorumluluklarını tanımlayan belgelerin bulunması, birim ve program web sitesinde erişilebilir olması	

ve ilgili yönetmelik, yönerge ve kararlar yayımlanmış olmalıdır.	durumu.	
12. Yatay ve dikey geçiş yoluyla öğrenci kabulünde, varsa çift ana dal veya yan dalda başka kurumlardan ve/veya programlardan alınmış dersler ve kazanılmış kredilerin tanınmasında esas alınan mevzuat, ilke ve kurallar ayrıntılı olarak tanımlanmış, belgelendirilmiş ve uygulanıyor olmalıdır.	<input type="checkbox"/> 1 <input type="checkbox"/> 2 <input type="checkbox"/> 3 <input checked="" type="checkbox"/> 4 <input type="checkbox"/> 5 Süreçlere ilişkin belgelerin, karar ve uygulama örneklerinin bulunması durumu.	
13. Belirli bir politika ve plan çerçevesinde öğrencilere ulusal ve uluslararası değişim fırsatları sunulmuş ve bu konuda idari destek sağlanmış olmalıdır.	<input type="checkbox"/> 1 <input type="checkbox"/> 2 <input checked="" type="checkbox"/> 3 <input type="checkbox"/> 4 <input type="checkbox"/> 5 Ulusal ve uluslararası değişim olanakları konusunda duyurular yapılması, öğrencilerin bilgilendirilmesi ve değişimden yararlanan öğrenci listelerinin bulunması durumu.	Bu konudaki engeller ve eksiklikler bu değerlendirme raporu içinde sayfa 10 da açıklanmıştır. Geliştirilmesi gerekmektedir.
14. Öğrencileri ders ve kariyer planlaması, hak ve sorumlulukları konularında yönlendiren akademik danışmanlık hizmeti veriliyor olmalıdır.	<input type="checkbox"/> 1 <input type="checkbox"/> 2 <input checked="" type="checkbox"/> 3 <input type="checkbox"/> 4 <input type="checkbox"/> 5 Akademik danışmanlık sisteminin uygulandığına ilişkin belgelerin bulunması durumu.	Danışmanlık hizmetleri ile ilgili değerlendirme bu rapor içerisinde verilmiştir (sayfa 10-11). Bununla birlikte ilgili programın ve bulunduğu fakültenin alt ve üst yapısında eksikliklerin giderilmesi, akademik ve idari kadro ile mekansal ihtiyaçların tamamlanması gerekmektedir.

15. Öğrencilerin sosyal, kültürel, sanatsal ve sportif olanaklar ile sağlık, psikolojik danışma ve rehberlik hizmetlerine erişebildikleri gösterilmelidir.	<input type="checkbox"/> 1 <input type="checkbox"/> 2 <input type="checkbox"/> 3 <input checked="" type="checkbox"/> 4 <input type="checkbox"/> 5 Öğrencilerin sosyal, kültürel, sanatsal ve sportif olanaklardan ne kadar yararlandığının izleniyor olduğunun belgelenmesi durumu.	Kampüs alanında bu hizmetlerin çeşitlendirilmesi ve iyileştirilmesi yönünde adımları atılmasına da ihtiyaç duyulmaktadır. ancak bu yönde yapılacak çalışmalarda yetki, sorumluluk ve idari karar verme mekanizması üniversite yönetimindedir.
	<input type="checkbox"/> 1 <input type="checkbox"/> 2 <input type="checkbox"/> 3 <input checked="" type="checkbox"/> 4 <input type="checkbox"/> 5 Öğrencilerin sağlık, psikolojik danışma ve rehberlik hizmetlerinden ne derece yararlandığının izleniyor olduğunun belgelenmesi durumu.	
16. Öğrencilerin eğitsel, mesleki ve kişisel-sosyal gelişimlerini destekleyen olanaklar sunulmalıdır.	<input type="checkbox"/> 1 <input type="checkbox"/> 2 <input type="checkbox"/> 3 <input checked="" type="checkbox"/> 4 <input type="checkbox"/> 5 Birinci sınıf öğrencileri için uyum (oryantasyon) programı, sosyal sorumluluk projeleri, akran destek sistemi ve kariyer günleri gibi etkinliklerin düzenlendiğine ve öğrencilerin bu etkinliklerden yararlandığına ilişkin belgelerin bulunması durumu.	Bu yönde çalışmalar fakülte binasının sağladığı altyapı ve mekansal olanaklar çerçevesinde yeterince gerçekleştirilmeye çalışılmaktadır.

17. Güncel iletişim araç ve ortamları kullanılarak sürekli ve düzenli etkileşim sağlanmalıdır.	<input type="checkbox"/> 1 <input type="checkbox"/> 2 <input type="checkbox"/> 3 <input checked="" type="checkbox"/> 4 <input type="checkbox"/> 5 Öğrencilerle iletişim sağlayan yüz yüze ya da elektronik haberleşme yöntemlerinin kullanıldığını, kurumsallaştırdığını ve sürekliliğinin sağlandığını gösteren belgelerin bulunması durumu.	
18. Nitelikli ve etkin öğrenci temsiliyetini sağlayan kurumsal bir sistem kurulmuş ve işletiliyor olmalıdır.	<input type="checkbox"/> 1 <input type="checkbox"/> 2 <input type="checkbox"/> 3 <input checked="" type="checkbox"/> 4 <input type="checkbox"/> 5 Fakülte, bölüm, program ve sınıf öğrenci temsilcileri seçiminin ilgili mevzuata göre yapıldığına ve öğrenci temsilcilerinin kurullara katıldığına ilişkin belgelerin bulunması durumu.	
19. Öğrencilerin mezuniyetine karar verebilmek için programın gerektirdiği tüm koşulların yerine getirildiğini belirleyen güvenilir yöntem ve süreçler geliştirilmiş ve uygulanıyor olmalıdır.	<input type="checkbox"/> 1 <input type="checkbox"/> 2 <input type="checkbox"/> 3 <input checked="" type="checkbox"/> 4 <input type="checkbox"/> 5 Öğrencilerin mezuniyetlerine karar vermek ve programın gerektirdiği tüm koşulları yerine getirdiklerini belirlemek için kullanılan kriterleri ve bu kriterlerin güvenilir olduğunu gösteren belgelerin bulunması durumu.	
20. Mezunlar ile sürekli ve düzenli iletişimi sağlayan mekanizmalar kurulmuş olmalıdır.	<input type="checkbox"/> 1 <input type="checkbox"/> 2 <input checked="" type="checkbox"/> 3 <input type="checkbox"/> 4 <input type="checkbox"/> 5 Mezunlar ile sürekli ve düzenli iletişimin sağlandığını gösteren belgelerin bulunması durumu.	Bu mekanizmaların oluşturulmasında Kalite Güvence Sistemine geçiş yapılması ve bu yönde atılan adımlar etkili olmuştur. Dolayısıyla mezunlarla iletişim süreçlerinin mevcut Kalite Güvence Sistemi ile uyumlu olarak geliştirildiğine yönelik kanıtlar bulunmaktadır.
GENEL YORUM VE ÖNERİ	<input checked="" type="checkbox"/> KARŞILANIYOR <input type="checkbox"/> KISMEN KARŞILANIYOR <input type="checkbox"/> KARŞILANMIYOR	

C. PROGRAMIN AMAÇLARI	DEĞERLENDİRME	GEREKÇE
1. Her programı için eğitim amaçları tanımlanmış olmalıdır. Amaçlar, varsa o alandaki program eğitim amaçları tanımına uymalıdır. Üniversitenin, ilgili birimin (enstitü, fakülte, yo, myo) öz görevleriyle programın misyonu uyumlu olmalıdır. Amaçlar, süreç içerisinde programın iç ve dış paydaşlarını sürece dahil edecek şekilde belirlenmelidir.	<input type="checkbox"/> 1 <input type="checkbox"/> 2 <input type="checkbox"/> 3 <input checked="" type="checkbox"/> 4 <input type="checkbox"/> 5 Eğitim programı amaçlarının kılavuzda belirtilen tanıma uygunluk durumu ile eğitim programı amaçlarının üniversitenin misyonuyla uyumluluk durumu. Alana özgü amaçlarla uyumlu, kolayca erişilebilir amaçların varlığı yeterlidir.	
2. Eğitim programı amaçları, kolayca erişilebilecek şekilde kalite güvence, bölüm/programlar sekmesinde ilgili programın ÜBYS Eğitim Kataloğu linki verilerek yayımlanmış olmalıdır.	<input type="checkbox"/> 1 <input type="checkbox"/> 2 <input type="checkbox"/> 3 <input checked="" type="checkbox"/> 4 <input type="checkbox"/> 5 Eğitim programı amaçlarına erişme durumu.	

3. Eğitim programı amaçları, iç ve dış paydaşlarının gereksinimleri doğrultusunda uygun aralıklarla (3-5 yıl) güncellenmelidir.	<input type="checkbox"/> 1 <input type="checkbox"/> 2 <input type="checkbox"/> 3 <input checked="" type="checkbox"/> 4 <input type="checkbox"/> 5 Eğitim programı amaçlarının uygun aralıklarla güncellenme durumu.	
4. Eğitim programının amaçlarına ulaşıldığını belirlemek ve belgelemek için esas alınan bir değerlendirme süreci kurulmalı ve işletilmelidir. Bu süreç yardımıyla programın eğitim amaçlarına ulaşıldığı kanıtlanmalıdır. İç-dış paydaş görüşü, iç-dış paydaş anketleri, akademik kurullar vb.	<input type="checkbox"/> 1 <input type="checkbox"/> 2 <input type="checkbox"/> 3 <input checked="" type="checkbox"/> 4 <input type="checkbox"/> 5 Eğitim programı amaçlarına ulaşıp ulaşmadığını sorgulayan bir değerlendirme sisteminin işletilmesi	
GENEL YORUM VE ÖNERİ	<input checked="" type="checkbox"/> KARŞILANIYOR <input type="checkbox"/> KISMEN KARŞILANIYOR <input type="checkbox"/> KARŞILANMIYOR	

D. PROGRAM ÇIKTILARI	DEĞERLENDİRME	GEREKÇE
1. Program çıktıları, Türkiye Yükseköğretim Yeterlilikler Çerçevesi (TYYÇ), varsa ilgili alanın yeterlilikleri ve Ulusal Çekirdek Eğitim Programı (ÇEP) ile uyumlu bilgi, beceri ve yetkinlikler ile endüstri 4.0 yeterliliklerini ve Üniversitemiz 2021-2025 Stratejik Planını kapsayacak şekilde tanımlanmalıdır. Eğitim programının amaçlarıyla tutarlı olmak koşuluyla programlar kendilerine özgü ek program çıktıları tanımlayabilirler.	<input type="checkbox"/> 1 <input type="checkbox"/> 2 <input type="checkbox"/> 3 <input checked="" type="checkbox"/> 4 <input type="checkbox"/> 5 Program çıktılarının eğitim programının amaçlarıyla uyum ve kılavuzda belirtilen tanıma uyumluluk durumu.	
	<input type="checkbox"/> 1 <input type="checkbox"/> 2 <input type="checkbox"/> 3 <input checked="" type="checkbox"/> 4 <input type="checkbox"/> 5 Program çıktılarının TYYÇ ile uyum durumu.	
	<input type="checkbox"/> 1 <input type="checkbox"/> 2 <input type="checkbox"/> 3 <input checked="" type="checkbox"/> 4 <input type="checkbox"/> 5 Program çıktılarının alan/çekirdek program yeterlilikleri (varsa) ile uyum durumu.	
2. Program çıktıları kolayca erişilebilecek şekilde olmalı, kalite güvence sekmesinde veya bölüm/program sekmesinde ilgili programın ÜBYS linki yayımlanmış	<input type="checkbox"/> 1 <input type="checkbox"/> 2 <input type="checkbox"/> 3 <input checked="" type="checkbox"/> 4 <input type="checkbox"/> 5 Program çıktılarının erişim durumu.	

olmalıdır.		
3. Program çıktılarında ulaşma düzeyini belirli aralıklarla değerlendirmek ve belgelemek için kullanılan bir değerlendirme süreci oluşturulmuş ve işletiliyor olmalıdır.	<input type="checkbox"/> 1 <input type="checkbox"/> 2 <input checked="" type="checkbox"/> 3 <input type="checkbox"/> 4 <input type="checkbox"/> 5 Program çıktılarında erişme düzeyinin değerlendirme matrisleri veya belirtke tabloları şeklinde gösterilme durumu (farklı öğrenme alanlarına yönelik sınav örnekleri eşliğinde).	Bu yöndeki çalışmaların artırılması ve desteklenmesine ihtiyaç duyulmaktadır. Aynı şekilde, alınan kararların niteliği, etkileri ve değişime olan katkılarının değerlendirildiği bir ölçme değerlendirme mekanizmasının da kurulması gerekmektedir.
	<input type="checkbox"/> 1 <input type="checkbox"/> 2 <input checked="" type="checkbox"/> 3 <input type="checkbox"/> 4 <input type="checkbox"/> 5 Uygulanan ölçme araçları sonucunda elde edilen veriler doğrultusunda yapılmış iyileştirme çalışmalarının varlık durumu ve kanıtlar (komisyon çalışmaları, kararlar vb.).	
4. Mezuniyet aşamasına gelen öğrencilerin program çıktılarında öngörülen bilgi, beceri ve davranışları kazandıkları kanıtlanmalıdır.	<input type="checkbox"/> 1 <input type="checkbox"/> 2 <input checked="" type="checkbox"/> 3 <input type="checkbox"/> 4 <input type="checkbox"/> 5 Mezun durumuna gelmiş öğrencilere uygulanan ölçme araçları sonucunda elde edilen veriler doğrultusunda yapılmış iyileştirme çalışmalarının varlık durumu ve kanıtlar (komisyon çalışmaları, kararlar vb.).	Bu yöndeki çalışmaların artırılması ve desteklenmesine ihtiyaç duyulmaktadır. Aynı şekilde, alınan kararların niteliği, etkileri ve değişime olan katkılarının değerlendirildiği bir ölçme değerlendirme mekanizmasının da kurulması gerekmektedir.
GENEL YORUM VE ÖNERİ	<input checked="" type="checkbox"/> KARŞILANIYOR <input type="checkbox"/> KISMEN KARŞILANIYOR <input type="checkbox"/> KARŞILANMIYOR	

E. EĞİTİM PROGRAMI	DEĞERLENDİRME	GEREKÇE
1. Her programın, eğitim amaçlarını ve çıktılarını destekleyen bir öğretim planı (müfredatı) olmalıdır.	<input type="checkbox"/> 1 <input type="checkbox"/> 2 <input type="checkbox"/> 3 <input checked="" type="checkbox"/> 4 <input type="checkbox"/> 5 Programın içerik yeterlilikleri karşılama ve Temel Bilimler, Mesleki Konular, Genel Eğitim ve Diğer Konular açısından irdelenme durumu.	
2. Eğitim programı içerisinde yer alan derslerin öğretim planlarında kazanım, içerik, içeriğin sunuluş yöntemi ve değerlendirme süreçleri arasında tutarlılık bulunmalıdır.	<input type="checkbox"/> 1 <input type="checkbox"/> 2 <input type="checkbox"/> 3 <input checked="" type="checkbox"/> 4 <input type="checkbox"/> 5 Eğitim Bilgi Paketi'nde tanımlandığı haliyle derslerin; kazanım, içerik, içeriğin sunuluş yöntemi ve değerlendirme süreçleri arasındaki tutarlılık durumu.	Her ne kadar bu yönde açıklama ve kanıtlar kabul edilebilir düzeyde sunulmuş olmakla birlikte, derslerin ve sunuş yöntemlerinin kazanımlara olan olumlu (veya olumsuz) etkilerini ortaya koyan değerlendirme ve çalışmalar daha ayrıntılı olarak şekillendirilmeli, bunları destekleyen kanıtların çeşitliliği artırılmalıdır.
3. Kullanılan eğitim programı modeli (Derse Dayalı, Probleme Dayalı,	<input type="checkbox"/> 1 <input type="checkbox"/> 2 <input type="checkbox"/> 3 <input checked="" type="checkbox"/> 4 <input type="checkbox"/> 5 Eğitim program modeli ve yapılanmasının her yarıyıl itibarıyla tanımlanması ve AKTS Bilgi Paketi Doluluk Oranı.	

Komite Sistemi, Entegre Eğitim vb.) tanımlanmış olmalıdır.ATKS Bilgi Paketi Doluluk Oranı %95'in üzerinde olmalıdır.		
4. Eğitim programında yer alan derslerde öğrenme çıktılarına uygun çeşitli öğretim yöntem ve teknikleri (anlatım, problem çözme, soru cevap, aktif öğrenme, sunum, laboratuvar çalışması, alan çalışması, grup çalışması vb.) kullanılmalıdır.	<input type="checkbox"/> 1 <input type="checkbox"/> 2 <input checked="" type="checkbox"/> 3 <input type="checkbox"/> 4 <input type="checkbox"/> 5 Derslerde öğrenme çıktıları ile uyumlu çeşitli öğretim yöntem ve tekniklerinin kullanılması durumu.	Bu konuda derslere yönelik ayrıntılı bir çalışma ve değerlendirmeye ihtiyaç duyulmaktadır.
5. Öğrencilerin ders, laboratuvar ve uygulama gibi öğrenme etkinlikleri farklı yöntem ve tekniklerle ölçülmeli ve değerlendirilmelidir.	<input type="checkbox"/> 1 <input type="checkbox"/> 2 <input type="checkbox"/> 3 <input checked="" type="checkbox"/> 4 <input type="checkbox"/> 5 Farklı ölçme ve değerlendirme yöntem ve tekniklerinin kullanılması durumu.	
6. Eğitim programında, öğrenme-öğretme sürecinin değerlendirilmesi için bütünlük bir program değerlendirme sistemi işletiliyor olmalıdır.	<input type="checkbox"/> 1 <input type="checkbox"/> 2 <input type="checkbox"/> 3 <input checked="" type="checkbox"/> 4 <input type="checkbox"/> 5 Program değerlendirme sisteminin varlık durumu (sınav sonuçlarının analizi, öğrenci geribildirimi, öğretim üyesi geribildirimi, mezun/diğer paydaş geribildirimi olabilir).	
	<input type="checkbox"/> 1 <input type="checkbox"/> 2 <input type="checkbox"/> 3 <input checked="" type="checkbox"/> 4 <input type="checkbox"/> 5 Program değerlendirme ve ÖDR sonucunda elde edilen veriler temelinde iyileştirme yapılması durumu ve buna yönelik kanıtlar.	
GENEL YORUM VE ÖNERİ	<input checked="" type="checkbox"/> KARŞILANIYOR <input type="checkbox"/> KISMEN KARŞILANIYOR <input type="checkbox"/> KARŞILANMIYOR	

F. ÖĞRETİM KADROSU	DEĞERLENDİRME	GEREKÇE
1. Öğretim kadrosu, nicelik ve nitelik bakımından programın etkin bir şekilde yürütülmesini, değerlendirilmesini ve geliştirilmesini sağlayacak yeterlilikte olmalıdır.	<input type="checkbox"/> 1 <input type="checkbox"/> 2 <input type="checkbox"/> 3 <input checked="" type="checkbox"/> 4 <input type="checkbox"/> 5 Öğretim kadrosunun nicelik ve nitelik açısından yeterlilik analizinin yapılmış olması durumu ve verilerle kanıtlanması.	
2. Öğretim elemanı atama ve yükseltmelerinde fırsat eşitliği sağlayan ve akademik liyakati gözetilen yöntem ve ölçütler bulunuyor ve kullanılıyor olmalıdır. Bu konuda YÖK ve Üniversitemiz genelinde belirlenen ölçütlerin mevzuatların uygulanması.	<input type="checkbox"/> 1 <input type="checkbox"/> 2 <input type="checkbox"/> 3 <input checked="" type="checkbox"/> 4 <input type="checkbox"/> 5 Programın yürütüldüğü birimde son beş yılda yapılan atama ve yükseltme süreçlerinde kurumun atama ve yükseltme yöntem ve ölçütlerinin nasıl kullanıldığını gösteren belgelerin bulunması durumu.	
3. Öğretim elemanlarına mesleki alanda kendilerini yenilemeleri ve araştırma yapmaları için olanak sağlanmalıdır.	<input type="checkbox"/> 1 <input type="checkbox"/> 2 <input type="checkbox"/> 3 <input checked="" type="checkbox"/> 4 <input type="checkbox"/> 5 Son beş yılda öğretim elemanlarının mesleki gelişiminin desteklendiğini gösteren	

	belgelerin bulunması durumu.(Eğiticinin Eğitimi, Araştırma Yöntem ve Teknikleri, İstatistiksel Analiz, Oryantasyon vb.)	
GENEL YORUM VE ÖNERİ	<input checked="" type="checkbox"/> KARŞILANIYOR <input type="checkbox"/> KISMEN KARŞILANIYOR <input type="checkbox"/> KARŞILANMIYOR	

G. ALTYAPI VE OLANAKLAR	DEĞERLENDİRME	GEREKÇE
1. Büyük ve küçük gruplarla yapılan eğitim-öğretim etkinlikleri için sınıflar, amfiler, laboratuvarlar ve diğer donanım, eğitim amaçlarına ve program çıktılarına ulaşmak için yeterli olmalıdır.	<input type="checkbox"/> 1 <input checked="" type="checkbox"/> 2 <input type="checkbox"/> 3 <input type="checkbox"/> 4 <input type="checkbox"/> 5 Eğitim-öğretim etkinlikleri için kullanılan amfi, derslik, seminer odası, öğrenci laboratuvarları ve bunların donanım durumunu gösteren belgelerin bulunması ya da bu hususa yönelik bilgilerin verilmiş olması durumu.	Bu konuda önemli eksiklikler olduğu ilgili raporda da değerlendirilmiştir. Özellikle mekansal yapı ve altyapının iyileştirilmesi, bu yönde yatırımlara ihtiyaç duyulduğu aktarılmıştır.
2. Kütüphane ve internet ya da diğer elektronik ortamlar üzerinden bilgiye erişim olanakları sunulmuş olmalıdır.	<input type="checkbox"/> 1 <input type="checkbox"/> 2 <input type="checkbox"/> 3 <input checked="" type="checkbox"/> 4 <input type="checkbox"/> 5 Öğrencilere ve öğretim elemanlarına sunulan kütüphane olanakları ile bilgisayar ve bilişim altyapılarının yeterlilik durumuna yönelik bilgilerin verilmiş olması.	
3. Öğrencilerin sosyal, kültürel, sanatsal ve sportif gereksinimlerini karşılayan ve bu yöndeki gelişimlerini destekleyen uygun altyapı ve olanaklar bulunmalıdır.	<input type="checkbox"/> 1 <input type="checkbox"/> 2 <input type="checkbox"/> 3 <input checked="" type="checkbox"/> 4 <input type="checkbox"/> 5 Öğrencilerin kullanımına ayrılan sportif, sanatsal ve sosyal alanlar ile diğer olanakların varlığını gösteren belgelerin bulunması durumu.	
4. Gereksinimleri doğrultusunda, dezavantajlı bireylerin altyapı, donanım ve olanaklara erişimlerini sağlayacak düzenlemeler yapılmış olmalıdır.	<input type="checkbox"/> 1 <input checked="" type="checkbox"/> 2 <input type="checkbox"/> 3 <input type="checkbox"/> 4 <input type="checkbox"/> 5 Dezavantajlı bireylerin gereksinimleri doğrultusunda yapılan düzenlemelere yönelik kanıtlar.	İlgili programın yürütüldüğü fakülteye ait binada mekansal eksiklikler bulunması ve ihtiyaçların çok oluşu sebebiyle engellilere yönelik, evrensel tasarım kriterlerini de değerlendirebilecek bir çalışma olması pek mümkün görünmemektedir.
5. Öğretim elemanlarının eğitim, araştırma ve akademik danışmanlık faaliyetlerini yeterli düzeyde gerçekleştirebileceği altyapı ve olanaklar sağlanmış olmalıdır.	<input type="checkbox"/> 1 <input checked="" type="checkbox"/> 2 <input type="checkbox"/> 3 <input type="checkbox"/> 4 <input type="checkbox"/> 5 Öğretim üyelerine sağlanan altyapı ve olanaklar ile bunların nasıl kullanıldıklarını gösteren belgelerin bulunması durumu.	İlgili programın yürütüldüğü fakülteye ait binada mekansal eksiklikler bulunması ve ihtiyaçların çok oluşu sebebiyle söz konusu durumu değerlendirebilecek bir çalışma olması pek mümkün görünmemektedir.
GENEL YORUM VE ÖNERİ	<input type="checkbox"/> KARŞILANIYOR <input checked="" type="checkbox"/> KISMEN KARŞILANIYOR <input type="checkbox"/> KARŞILANMIYOR	

H. KURUM DESTEĞİ VE MALİ OLANAKLAR	DEĞERLENDİRME ÖLÇEĞİ	GEREKÇE
<p>1. Program için gereken altyapıyı temin etmeye, bakımını yapmaya ve işletmeye yetecek mali kaynak desteğinin üst yönetim tarafından sağlanması ve birim yönetimi tarafından sponsor, ikili iş birliği, protokol, BAP, TÜBİTAK vb. tekniklerle bu kaynakların geliştirilmesi durumu.</p>	<p><input type="checkbox"/>1 <input type="checkbox"/>2 <input checked="" type="checkbox"/>3 <input type="checkbox"/>4 <input type="checkbox"/>5 Altyapı ve donanımı temin etmek, bakımını yapmak ve işletmek için sağlanan mali kaynakların yeterliliğini irdeleyen belgelerin bulunması durumu.</p>	<p>Bu konuda kaynakların mevcut olduğu ve öğretim elemanlarının kendi çabaları ile bu kaynaklara ulaşmaya çalıştıkları raporda belirtilmekte ve kanıtları sunulmaktadır. Devlet üniversitesi olması sebebiyle mekansal yapı ve altyapı olanakları ile donanım altyapısının yeterliliği konusunda yatırımlar ve bütçe kısıtlı olmaktadır. Bu yönde yetki ve karar verme mekanizması üniversite yönetimindedir.</p>
<p>2. Programın gereksinimlerini karşılayacak idari, teknik ve destek personeli ile kurumsal hizmetler sağlanmalıdır.</p>	<p><input type="checkbox"/>1 <input type="checkbox"/>2 <input checked="" type="checkbox"/>3 <input type="checkbox"/>4 <input type="checkbox"/>5 Programa destek veren idari, teknik ve destek personelin yeterliliğini nicelik ve nitelik olarak irdeleyen belgelerin bulunması durumu.</p> <p><input type="checkbox"/>1 <input type="checkbox"/>2 <input checked="" type="checkbox"/>3 <input type="checkbox"/>4 <input type="checkbox"/>5 Programa özgü gereksinimleri (teknik gezi-gözlem, staj anlaşmaları vb.) karşılayan kurumsal hizmetlerin varlığını ve etkinliğini gösteren belgelerin bulunması durumu.</p>	<p>Geliştirilmesine ve çeşitlendirilmesine ihtiyaç duyulmaktadır.</p>
<p>GENEL YORUM VE ÖNERİ</p>	<p><input type="checkbox"/> KARŞILANIYOR <input checked="" type="checkbox"/> KISMEN KARŞILANIYOR <input type="checkbox"/> KARŞILANMIYOR</p>	

I. KURUMSAL YÖNETİM VE KARAR ALMA SÜREÇLERİ	DEĞERLENDİRME	GEREKÇE
1. Yükseköğretim kurumunun organizasyonu ile alt birimlerin kendi içerisindeki ve aralarındaki tüm yapı ve karar alma süreçleri, program çıktılarının gerçekleştirilmesini ve eğitim amaçlarına ulaşılmasını destekleyecek şekilde düzenlenmelidir. Birim yönetimi, birim kalite güvence komisyonu ve Bologna koordinatörlüğü bu konuda aktif çalışmalıdır.	<input type="checkbox"/> 1 <input type="checkbox"/> 2 <input type="checkbox"/> 3 <input checked="" type="checkbox"/> 4 <input type="checkbox"/> 5 Alt birimler düzeyindeki tüm yapı ve organizasyon şemalarının ve karar alma süreçleriyle ilgili akış diyagramlarının bulunması ve örnek belgelerin sunulması durumu.	
GENEL YORUM VE ÖNERİ	<input checked="" type="checkbox"/> KARŞILANIYOR <input type="checkbox"/> KISMEN KARŞILANIYOR <input type="checkbox"/> KARŞILANMIYOR	

J. SÜREKLİ İYİLEŞTİRME VE SONUÇ	DEĞERLENDİRME	GEREKÇE
<p>1. Değerlendirme ve sürekli iyileştirme sistemi oluşturulmuş ve kanıtlarla kayıt altına alınmış olmalıdır.</p>	<p><input type="checkbox"/>1 <input type="checkbox"/>2 <input checked="" type="checkbox"/>3 <input type="checkbox"/>4 <input type="checkbox"/>5 Tüm değerlendirme ölçütlerinin düzenli aralıklarla değerlendirildiğine ilişkin bir sistemin kurulduğunu ve işletildiğini (PUKÖ Döngüsü) gösteren belgelerin bulunması durumu. Raporun sonuç kısmında iyileştirmeye yönelik önerilerin bulunması duurmu.</p>	<p>Bu sistem oluşturulmuş, çalışmakta ve kanıtları sunulmaktadır. Ancak daha önce de belirtildiği üzere bu mekanizmaların oluşturulmasında Kalite Güvence Sistemine geçiş yapılması ve bu yönde atılan adımlar etkili olmuştur. Bu sebeple sürecin henüz çok başında olduğu ve geliştirilmesi gereken bir çok yön olduğu da değerlendirilmektedir.</p>
<p>GENEL YORUM VE ÖNERİ</p>	<p><input checked="" type="checkbox"/> KARŞILANIYOR <input type="checkbox"/> KISMEN KARŞILANIYOR <input type="checkbox"/> KARŞILANMIYOR</p>	