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# GİRİŞ

Çanakkale Onsekiz Mart Üniversitesi web sayfası üzerinden YÖKAK UMİS-ÜYBS Program Öz Değerlendirme Modülü aracılığı ile mezun veren her program tarafından her yıl bir önceki yıl için hazırlanması gereken Program Öz Değerlendirme Raporları paydaşların beklentilerini karşılamak üzere Çanakkale Onsekiz Mart Üniversitesi’nin Ön lisans, Lisans, Lisansüstü Programlarının Eğitim-Öğretim Kalite güvencesini sağlamayı ve bu programların sürekli iyileştirilmesini desteklemeyi amaçlamaktadır.

Her ölçüt, ilgili (Bölüm Başkanlığı/ABD Başkanlığı) program yönetiminin; öğrencilere, öğretim elemanlarına, ilgili sektöre, topluma ve mesleğe karşı olan sorumluluklarını yerine getirme yönünden nicel ve nitel bir öz değerlendirmeye temel oluşturmaktadır. Özellikle program akreditasyonu konusunda herhangi bir programın değerlendirilmesi için başvuruda bulunan yükseköğretim kurumu, bu belgede yer alan ölçütleri karşıladığını kanıtlamakla yükümlüdür.

# TANIMLAR

İlgili ölçütlerin değerlendirilmesinde aşağıdaki bilgi ve ölçütlerin temel alınarak yapılması gerekmektedir. Bu hususta aşağıdaki temel tanımların tutarlı olarak esas alınması ve bu başlıklara yönelik kanıtlar sunulması elzemdir.

* 1. **Eğitim Programının Amaçları**: Programın mezunlarından yakın bir gelecekte erişmeleri beklenen kariyer hedeflerini ve mesleki beklentilerini tanımlayan genel ifadeler.
	2. **Program Çıktıları**: Öğrencilerin programdan mezun oluncaya kadar kazanmaları gereken bilgi, beceri ve davranışları tanımlayan ifadeler.
	3. **Ölçme**: Eğitim programının amaçlarına ve program çıktılarına erişim düzeylerini saptamak üzere, çeşitli yöntemler kullanılarak yürütülen veri ve kanıt tanımlama, toplama ve düzenleme süreci.
	4. **Değerlendirme**: Ölçmeler sonucunda elde edilen verilerin ve kanıtların çeşitli yöntemler kullanılarak yorumlanması süreci. Değerlendirme süreci, programın eğitim amaçlarına ve çıktılarına erişim düzeylerini vermeli ve bu süreçte elde edilen veriler programı iyileştirmek üzere alınacak kararlar ve yürütülecek eylemlerde kullanılmalıdır.
	5. **Kredi**: Bir kredi, yarıyıl boyunca her hafta düzenli olarak verilen bir saatlik (45-50 dakika) teorik dersin ya da yapılan iki veya üç saatlik uygulama veya laboratuvar çalışmalarının eğitim yüküne eşdeğerdir.
	6. **AKTS Kredisi**: Öğrenci iş yüküne dayalı olan ve Avrupa Kredi Transfer Sistemi olarak tanımlanan kredi.
	7. **Paydaş**: Eğitim kurumunun faaliyetlerinden, hedeflerinden, politikalarından ve aldığı sonuçlardan etkilenebilen veya bunları etkileyebilen kişiler, gruplar, organizasyonlar veya sistemler.
	8. **İç Paydaş**: Eğitim kurumundan etkilenen veya kurumu etkileyen kurum içindeki kişi, grup veya (varsa) ilgili/bağlı kuruluşlar. Eğitim programının hazırlanması, yürütülmesi ve değerlendirilmesinin her aşamasında aktif rol alan tüm kurum çalışanları ile eğitim programına katılan öğrenciler, öğretim elemanları, kurum yöneticileri ve kurumun idari personeli.
	9. **Dış Paydaş**: Eğitim kurumundan etkilenen veya kurumu etkileyen, kurum dışındaki kişi, grup veya kuruluşlardır. Eğitim programının hazırlanması, yürütülmesi, değerlendirilmesinin her aşamasında aktif rol almayan ancak görüşlerine başvurulan meslek örgütleri, mezunlar, mezunların çalıştıkları kurumların yöneticileri, toplum ve ilgili diğer sivil toplum kuruluşları gibi taraflardır.
	10. **Yaşam Boyu Öğrenme**: Bireyin yaşamı süresince üstleneceği roller, içinde bulunacağı durumlar ve ortamlarda güvenle, yaratıcılığa dayalı ve zevkle uygulayabileceği mesleki ve sosyal bilgi, beceri ve değer anlayışı sağlayan sürekli gelişim sürecidir.

# İLK VE ACİL YARDIM PROGRAMI ÖZDEĞERLENDİRME RAPORU

**İlgili Birim (Enstitü/Fakülte/YO/MYO)**: Sağlık Hizmetleri Meslek Yüksekokulu

**Hazırlayan Bölüm/Program**: İlkve AcilYardım Programı

**Program Öz Değerlendirme Raporu Teslim Tarihi**:02.05.2023

**Program Öz Değerlendirme Raporu Değerlendirme Tarhi**:

**Birim Kalite Güvence ve İç Kontrol Komisyonu / (Değerlendirme Komisyonu) Üyeleri**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Unvan/Ad, Soyad** | **E-Posta** | **Telefon** | **İmza** |
| Doç. Dr. Ayten DİNÇ |  |  |  |
| Doç. Dr.  Ahmet Ali BERBER |  |  |  |
| Öğr. Gör. Temel ERTUĞRAL |  |  |  |
| Dr. Öğr. Üyesi Nuray YILDIRIM |  |  |  |
| Dr. Öğr. Üyesi Hayal ÇOBANOĞLU |  |  |  |
| Dr. Öğr.  Üyesi Özlem EROL TINAZTEPE |  |  |  |
| Dr. Öğr. Üyesi Gülçin ÖZCAN ATEŞ |  |  |  |
| Dr. Öğr. Üyesi  Emine SEVİNÇ POSTACI | emnsvnc@gmail.comemnsvnc@comu.edu.tr | 5367216079 |  |
| Dr. Öğr. Üyesi Nesrin ÇAKICI |  |  |  |
| Dr. Öğr. Üyesi Tamer YILDIRIM |  |  |  |
| Öğr. Gör. Dr. Şamil ÖZTÜRK |  |  |  |
| Öğr. Gör. Deniz EMRE |  |  |  |
| İrfan Mustafa IŞIN |  |  |  |
|  |  |  |  |

# DEĞERLENDİRME ÖLÇÜTLERİ

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Değerlendirme Başlığı** | **Karar** | **Açıklama \*** |
| **Öz Değerlendirme Raporu Formatı**:2023 Öz Değerlendirme Raporu (1 Ocak-31 Aralık) 2023 dönemini kapsamalı ve 2023 yılı ilk 8 ayı içerisinde hazırlanmış olmalıdır. Her başlıkla ilgili en az bir kanıt yüklenmiş ve örnek uygulama, olgunlaşmamış uygulama ve uygulama yok seçeneklerinden uygun olan işaretlenmiş olmalıdır. ÖDR Raporu UMİS- ÜYBS Program Öz Değerlendirme Modülü çıktısı olmalıdır.Üniversite, ilgili fakülte ve bu fakültede yürütülen tüm programlara ilişkin bilgiler Üniversitemizin güncel bilgilerliyle uyumlu olmalıdır.ÖDR A4 kâğıda basılabilecek şekilde PDF formatında hazırlanmalı ve Üniversitemiz Kalite Güvence Komisyonuna ÜBYS veya e-posta üzerinden elektronik ortamda gönderilmelidir. | ☒Uygun☐Eksik☐Uygun Değil |  |
| **Öz Değerlendirme Raporunun şeklen ve içerik orak tutarlılığı** | ☒Uygun☐Kısmen Uygun☐Uygun Değil |  |

**\* Eksik veya Uygun Değil ise açıklama bölümünü ilgili programa geribildirim formatında doldurunuz.**

# ÖLÇÜTLERİN DEĞERLENDİRİLMESİ

1. **Çok Yetersiz:** ÖDR’nin ilgili bölümünde ölçütün karşılanmasına ilişkin herhangi bir değerlendirme olmaması, uygulamaların yanlış yorumlanması ve tanımlanması, destekleyen belge/kanıtların bulunmaması halinde işaretlenecek düzeydir (tanımlı ve yazılı süreç yok, tanımlama geçersiz, belge/kanıt yok, uygulama yok).
2. **Yetersiz:** ÖDR’nin ilgili bölümünde ölçütün karşılanmasına ilişkin bazı tanımlamalar/uygulamalar/belgeler/kanıtların var olduğu ancak ölçütü karşılayacak düzeyde olmadığı durumda işaretlenecek düzeydir (temel süreçlerin tanımlanmaması, kanıtlar/belgelerde ve/veya uygulanmasında önemli eksiklikler olması vb., uygulama yok).
3. **Kabul Edilebilir:** ÖDR’nin ilgili bölümünde ölçütün karşılanmasına ilişkin tanımlamalar/uygulamalar/belgeler/kanıtların yeterince var olduğu ancak geliştirilmesi önerilen hususlar (uygulamanın sistematik olup olmadığı, sonuçları görünceye kadar yeterli zaman geçip-geçmediği, kurumsallaşma durumu vb.) olduğu durumda işaretlenecek düzeydir. (Olgunlaşmamış uygulama)
4. **İyi:** ÖDR’nin ilgili bölümünde ölçütün karşılanmasına ilişkin tanımlamalar/uygulamalar/belgeler/kanıtların eksiksiz olarak bulunduğu durumda işaretlenecek düzeydir. (Örnek Uygulama)
5. **Çok İyi:** ÖDR’nin ilgili bölümünde ölçütün karşılanmasına ilişkin tanımlamalar/uygulamalar/belgeler/kanıtların kapsamlı ve sistemli yaklaşımla elde edildiği ve örnek oluşturacak düzeydir. (Örnek Uygulama)

***\** Ölçütler yukarıdaki ölçek kullanılarak değerlendirilmelidir. Gerekçe sütununda verilen değerlendirme puanını açıklayan özellik ya da eksiklikler ifade edilmelidir. Genel yorum ve açıklamalar kısmı doldurulmalıdır. Bu bölümde bütünsel bir değerlendirme yapılarak Çanakkale Onsekiz Mart Üniversitesi Kalite Güvence İç Tetkikçsi’nin ziyaretinde kararına esas teşkil edecek ve kurumla bundan sonraki yazışmalara temel oluşturacak açıklama, bilgi ve öneriler yazılmalıdır.**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **1. PROGRAMIN AMAÇLARI** | **DEĞERLENDİRME** | **GEREKÇE** |
| **1.1.** Her programı için eğitim amaçları tanımlanmış olmalıdır. Amaçlar, varsa o alandaki program eğitim amaçları tanımına uymalıdır. Üniversitenin, ilgili birimin (enstitü, fakülte, yo, myo) öz görevleriyle programın misyonu uyumlu olmalıdır. Amaçlar, süreç içerisinde programın iç ve dış paydaşlarını sürece dahil edecek şekildebelirlenmelidir. | ☐1 ☐2 ☐3 ☐4 ☒5Eğitim programı amaçlarının kılavuzda belirtilen tanıma uygunluk durumu ile eğitim programı amaçlarının üniversitenin misyonuyla uyumluluk durumu.Alana özgü amaçlarla uyumlu, kolayca erişilebilir amaçların varlığı yeterlidir. |  |
| **1.2.** Eğitim programı amaçları, kolayca erişilebilecek şekilde kalite güvence, bölüm/programlar sekmesinde ilgili programın ÜBYSEğitim Kataloğu linki verilerek yayımlanmış olmalıdır. | ☐1 ☐2 ☐3 ☒4 ☐5Eğitim programı amaçlarına erişme durumu. | Kalite güvence sekmesinin linki verilmemiş. |
| **1.3.** Eğitim programı amaçları, iç ve dış paydaşlarının gereksinimleri doğrultusunda uygun aralıklarla (3-5 yıl) güncellenmelidir. | ☐1 ☐2 ☐3 ☐4 ☒5Eğitim programı amaçlarının uygun aralıklarla güncellenme durumu. |  |
| **1.4.** Eğitim programının amaçlarına ulaşıldığını belirlemek ve belgelemek için esas alınan bir değerlendirme süreci kurulmalı ve işletilmelidir. Bu süreç yardımıyla programın eğitim amaçlarına ulaşıldığı kanıtlanmalıdır. İç-dışpaydaş görüşü, iç-dış paydaş anketleri, akademik kurullar vb. | ☐1 ☐2 ☒3 ☐4 ☐5Eğitim programı amaçlarına ulaşıp ulaşmadığını sorgulayan bir değerlendirme sisteminin işletilmesi | Program bazında iç ve dış paydaş anketi yoktur.  |
| **GENEL YORUM VE ÖNERİ** | ☐KARŞILANIYOR☒KISMEN KARŞILANIYOR☐KARŞILANMIYOR |  |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **2. PROGRAM ÇIKTILARI** | **DEĞERLENDİRME** | **GEREKÇE** |
| **2.1.** Program çıktıları, Türkiye Yükseköğretim Yeterlilikler Çerçevesi (TYYÇ), varsa ilgili alanın yeterlilikleri ve Ulusal Çekirdek Eğitim Programı (ÇEP) ile uyumlu bilgi, beceri ve yetkinlikler ile endüstri 4.0 yeterliliklerini ve Üniversitemiz 2021-2025 Stratejik Planını kapsayacak şekilde tanımlanmalıdır. Eğitim programının amaçlarıyla tutarlı olmak koşuluyla programlar kendilerine özgü ek program çıktıları tanımlayabilirler. | ☐1 ☐2 ☐3 ☒4 ☐5Program çıktılarının eğitim programının amaçlarıyla uyum ve kılavuzda belirtilen tanıma uyumluluk durumu. |  |
| ☐1 ☐2 ☐3 ☒4 ☐5Program çıktılarının TYYÇ ile uyum durumu. |
| ☐1 ☐2 ☐3 ☒4 ☐5Program çıktılarının alan/çekirdek program yeterlilikleri (varsa) ile uyum durumu. |
| **2.2.** Program çıktıları kolayca erişilebilecek şekilde olmalı, kalite güvence sekmesinde veya bölüm/program sekmesinde ilgili programın ÜBYS linki yayımlanmışolmalıdır. | ☐1 ☐2 ☐3 ☐4 ☒5Program çıktılarının erişim durumu. |  |
| **2.3.** Program çıktılarına ulaşma düzeyini belirli aralıklarla değerlendirmek ve belgelemek için kullanılan bir değerlendirme süreci oluşturulmuş ve işletiliyor olmalıdır. | ☐1 ☐2 ☒3 ☐4 ☐5Program çıktılarına erişme düzeyinin değerlendirme matrisleri veya belirtke tabloları şeklinde gösterilme durumu (farklı öğrenme alanlarına yönelik sınav örneklerieşliğinde). | Programımızda belirtilen çalışmalar yapılmaktadır ancak yeterli kanıt verilmemiştir. |
| ☐1 ☐2 ☒3 ☐4 ☐5Uygulanan ölçme araçları sonucunda elde edilen veriler doğrultusunda yapılmış iyileştirme çalışmalarının varlık durumu vekanıtlar (komisyon çalışmaları, kararlar vb.). |
| **2.4.** Mezuniyet aşamasına gelen öğrencilerin program çıktılarında öngörülen bilgi, beceri ve davranışları kazandıkları kanıtlanmalıdır. | ☐1 ☐2 ☐3 ☒4 ☐5Mezun durumuna gelmiş öğrencilere uygulanan ölçme araçları sonucunda elde edilen veriler doğrultusunda yapılmışiyileştirme çalışmalarının varlık durumu ve kanıtlar (komisyon çalışmaları, kararlar vb.). |  |
| **GENEL YORUM VE ÖNERİ** | ☐KARŞILANIYOR☒KISMEN KARŞILANIYOR☐KARŞILANMIYOR |  |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **3. EĞİTİM PROGRAMI** | **DEĞERLENDİRME** | **GEREKÇE** |
| **3.1.** Her programın, eğitim amaçlarını ve çıktılarını destekleyen bir öğretim planı (müfredatı) olmalıdır. | ☐1 ☐2 ☐3 ☐4 ☒5Programın içerik yeterlilikleri karşılama ve Temel Bilimler, Mesleki Konular, Genel Eğitim ve Diğer Konular açısından irdelenme durumu. |  |
| **3.2.** Eğitim programı içerisinde yer alan derslerin öğretim planlarında kazanım, içerik, içeriğin sunuluş yöntemi ve değerlendirme süreçleri arasında tutarlılıkbulunmalıdır. | ☐1 ☐2 ☐3 ☐4 ☒5Ege Bilgi Paketi’nde tanımlandığı haliyle derslerin; kazanım, içerik, içeriğin sunuluş yöntemi ve değerlendirme süreçleri arasındaki tutarlılık durumu. |  |
| **3.3.** Kullanılan eğitim programı modeli (Derse Dayalı, Probleme Dayalı, Komite Sistemi, Entegre Eğitim vb.) tanımlanmış olmalıdır.ATKS Bilgi Paketi Doluluk Oranı%85’in üzerinde olmalıdır. | ☐1 ☐2 ☐3 ☐4 ☒5Eğitim program modeli ve yapılanmasının her yarıyıl itibarıyla tanımlanması ve AKTS Bilgi Paketi Doluluk Oranı. |  |
| **3.4.** Eğitim programında yer alan derslerde öğrenme çıktılarına uygun çeşitli öğretim yöntem ve teknikleri (anlatım, problem çözme, soru cevap, aktif öğrenme, sunum, laboratuvar çalışması, alan çalışması, grup çalışmasıvb.) kullanılmalıdır. | ☐1 ☐2 ☐3 ☐4 ☒5Derslerde öğrenme çıktıları ile uyumlu çeşitli öğretim yöntem ve tekniklerinin kullanılması durumu. |  |
| **3.5.** Öğrencilerin ders, laboratuvar ve uygulama gibi öğrenme etkinlikleri farklı yöntem ve tekniklerle ölçülmeli vedeğerlendirilmelidir. | ☐1 ☐2 ☐3 ☒4 ☐5Farklı ölçme ve değerlendirme yöntem ve tekniklerinin kullanılması durumu. |  |
| **3.6.** Eğitim programında, öğrenme-öğretme sürecinin değerlendirilmesi için bütünleşik bir program değerlendirme sistemi işletiliyor olmalıdır. | ☐1 ☐2 ☐3 ☐4 ☒5Program değerlendirme sisteminin varlık durumu (sınav sonuçlarının analizi, öğrenci geribildirimi, öğretim üyesi geribildirimi, mezun/diğer paydaş geribildirimi olabilir). |  |
| ☐1 ☐2 ☐3 ☒4 ☐5Program değerlendirme ve ÖDR sonucunda elde edilen veriler temelinde iyileştirme yapılması durumu ve buna yönelik kanıtlar. |
| **GENEL YORUM VE ÖNERİ** | ☒KARŞILANIYOR☐KISMEN KARŞILANIYOR☐KARŞILANMIYOR |  |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **4. ÖĞRENCİLER** | **DEĞERLENDİRME** | **GEREKÇE** |
| **4.1.** İlgili eğitim programının amaçları, özellikleri, kurumsal insan gücü ve alt yapısına uygun olarak öğrenci sayısını belirliyor ve talep ediyor olmalıdır. | ☐1 ☐2 ☐3 ☒4 ☐5Bu durumun talebe dönüştüğünü gösteren belgelerin bulunması durumu. |  |
| **4.2.** Öğrencilerin kabulünde göz önüne alınan gösterge(ler) izlenmeli, bunların yıllara göre gelişimi/değişimi değerlendiriliyor ve bu değerlendirmeler iç ve dış paydaşlar ile paylaşılıyor olmalıdır. | ☐1 ☐2 ☐3 ☐4 ☒5Merkezi Yerleştirme Sınavı verileri, YÖK, YÖK Atlası, ÖSYM verileri temelinde göstergelerin (programın kaçıncı sırada tercih edildiği, taban puanı, sıralaması, doluluk oranı vb.) değerlendirildiğini ve en az son beş yıllık değişimin izlendiğini ve paylaşıldığını gösteren belgelerin bulunması durumu. |  |
| **4.3.** Öğrencilerin eğitim- öğretim süreçlerine ilişkin hak, görev ve sorumlulukları tanımlanmış ve ilgili yönetmelik, yönerge ve kararlar yayımlanmış olmalıdır. | ☐1 ☐2 ☐3 ☐4 ☒5Öğrencilerin hak, görev ve sorumluluklarını tanımlayan belgelerin bulunması, birim ve program web sitesinde erişilebilir olması durumu. |  |
| **4.4.** Yatay ve dikey geçiş yoluyla öğrenci kabulünde, varsa çift ana dal veya yan dalda başka kurumlardan ve/veya programlardan alınmış dersler ve kazanılmış kredilerin tanınmasında esas alınan mevzuat, ilke ve kurallar ayrıntılı olarak tanımlanmış, belgelendirilmiş ve uygulanıyor olmalıdır. | ☐1 ☐2 ☐3 ☐4 ☒5Süreçlere ilişkin belgelerin, karar ve uygulama örneklerinin bulunması durumu. |  |
| **4.5.** Belirli bir politika ve plan çerçevesinde öğrencilere ulusal ve uluslararası değişim fırsatları sunulmuş ve bukonuda idari destek sağlanmış olmalıdır. | ☐1 ☐2 ☒3 ☐4 ☐5Ulusal ve uluslararası değişim olanakları konusunda duyurular yapılması, öğrencilerin bilgilendirilmesi ve değişimden yararlanan öğrenci listelerinin bulunması durumu. | Uluslararası değişim fırsatları oluşturulması yönündei çalışmalarımız devam etmektedir. Programlarla ilgili duyuru ve komisyonlar vardır ancak listeler kanıt olarak sunulmamıştır. |
| **4.6.** Öğrencileri ders ve kariyer planlaması, hak ve sorumlulukları konularında yönlendiren akademikdanışmanlık hizmeti veriliyor olmalıdır. | ☐1 ☐2 ☐3 ☐4 ☒5Akademik danışmanlık sisteminin uygulandığına ilişkin belgelerin bulunması durumu. |  |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **4.7.** Öğrencilerin sosyal, kültürel, sanatsal ve sportif olanaklar ile sağlık, psikolojik danışma ve rehberlik hizmetlerine erişebildikleri gösterilmelidir. | ☐1 ☐2 ☐3 ☒4 ☐5Öğrencilerin sosyal, kültürel, sanatsal ve sportif olanaklardan ne kadaryararlandığının izleniyor olduğunun belgelenmesi durumu. | Öğrencilerin bu olanaklardan faydalanabilecekleri imkanlar mevcuttur ve bu konuda bilgilendirme yapılmaktadır ancak öğrencilerin bu olanaklardan ne derece yararlandıklarına dair belge bulunmamaktadır. |
| ☒1 ☐2 ☐3 ☐4 ☐5Öğrencilerin sağlık, psikolojik danışma ve rehberlik hizmetlerinden ne derece yararlandığının izleniyor olduğunun belgelenmesi durumu. |
| **4.8.** Öğrencilerin eğitsel, mesleki ve kişisel-sosyal gelişimlerini destekleyen olanaklar sunulmalıdır. | ☐1 ☐2 ☐3 ☐4 ☒5Birinci sınıf öğrencileri için uyum (oryantasyon) programı, sosyal sorumluluk projeleri, akran destek sistemi ve kariyer günleri gibi etkinliklerin düzenlendiğine ve öğrencilerin bu etkinliklerden yararlandığına ilişkin belgelerinbulunması durumu. |  |
| **4.9.** Güncel iletişim araç ve ortamları kullanılarak sürekli ve düzenli etkileşim sağlanmalıdır. | ☐1 ☐2 ☐3 ☐4 ☒5Öğrencilerle iletişim sağlayan yüz yüze ya da elektronik haberleşme yöntemlerinin kullanıldığını, kurumsallaştırıldığını ve sürekliliğininsağlandığını gösteren belgelerin bulunması durumu. |  |
| **4.10.** Nitelikli ve etkin öğrenci temsiliyetini sağlayan kurumsal bir sistem kurulmuş ve işletiliyor olmalıdır. | ☐1 ☐2 ☒3 ☐4 ☐5Fakülte, bölüm, program ve sınıf öğrenci temsilcileri seçiminin ilgili mevzuata göre yapıldığına ve öğrenci temsilcilerinin kurullara katıldığına ilişkin belgelerin bulunması durumu. | İlgili süreçler mevzuata uygun şekilde yapılmaktadır ancak kanıtlar raporda sunulmamıştır. |
| **4.11.** Öğrencilerin mezuniyetine karar verebilmek için programın gerektirdiği tüm koşulların yerine getirildiğini belirleyen güvenilir yöntem ve süreçler geliştirilmiş ve uygulanıyor olmalıdır. | ☐1 ☐2 ☐3 ☐4 ☒5Öğrencilerin mezuniyetlerine karar vermek ve programın gerektirdiği tüm koşulları yerine getirdiklerini belirlemek için kullanılan kriterleri ve bu kriterlerin güvenilir olduğunu gösteren belgelerin bulunması durumu. |  |
| **4.12**. Mezunlar ile sürekli ve düzenli iletişimi sağlayan mekanizmalar kurulmuş olmalıdır. | ☐1 ☐ 2 ☐ 3 ☒4 ☐ 5Mezunlar ile sürekli ve düzenli iletişimin sağlandığını gösteren belgelerin bulunması durumu. |  |
| **GENEL YORUM VE ÖNERİ** | ☐KARŞILANIYOR☒KISMEN KARŞILANIYOR☐KARŞILANMIYOR |  |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **5. ÖĞRETİM KADROSU** | **DEĞERLENDİRME** | **GEREKÇE** |
| **5.1.** Öğretim kadrosu, nicelik ve nitelik bakımından programın etkin bir şekilde yürütülmesini, değerlendirilmesini ve geliştirilmesinisağlayacak yeterlilikte olmalıdır. | ☐1 ☐2 ☐3 ☒4 ☐5Öğretim kadrosunun nicelik ve nitelik açısından yeterlilik analizinin yapılmış olmasıdurumu ve verilerle kanıtlanması. |  |
| **5.2**. Öğretim elemanı atama ve yükseltmelerinde fırsat eşitliği sağlayan ve akademik liyakati gözeten yöntem ve ölçütler bulunuyor ve kullanılıyor olmalıdır. Bu konuda YÖK ve Üniversitemiz genelinde belirlenen ölçütlerin mevzuatların uygulanması. | ☐1 ☐2 ☐3 ☐4 ☒5Programın yürütüldüğü birimde son beş yılda yapılan atama ve yükseltme süreçlerinde kurumun atama ve yükseltme yöntem ve ölçütlerinin nasıl kullanıldığını gösteren belgelerin bulunması durumu. |  |
| **5.3.** Öğretim elemanlarına mesleki alanda kendilerini yenilemeleri ve araştırma yapmaları için olanak sağlanmalıdır. | ☐1 ☒2 ☐3 ☐4 ☐5Son beş yılda öğretim elemanlarının mesleki gelişiminin desteklendiğini gösteren belgelerin bulunması durumu.(Eğiticinin Eğitimi, Araştırma Yöntem ve Teknikleri,İstatistiksel Analiz, Oryantasyon vb.) | Öğretim elemanlarının mesleki gelişimi açısından gerekli altyapı kısmen yeterlidir. Konuyla ilgili istatistik ve veriler sunulmamıştır. |
| **GENEL YORUM VE ÖNERİ** | ☐KARŞILANIYOR☒KISMEN KARŞILANIYOR☐KARŞILANMIYOR |  |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **6. ALTYAPI VE OLANAKLAR** | **DEĞERLENDİRME** | **GEREKÇE** |
| **6.1.** Büyük ve küçük gruplarla yapılan eğitim-öğretim etkinlikleri için sınıflar, amfiler, laboratuvarlar ve diğer donanım, eğitim amaçlarına ve program çıktılarına ulaşmak için yeterli olmalıdır. | ☐1 ☐2 ☐3 ☐4 ☒5Eğitim-öğretim etkinlikleri için kullanılan amfi, derslik, seminer odası, öğrenci laboratuvarları ve bunların donanım durumunu gösteren belgelerin bulunması yada bu hususa yönelik bilgilerin verilmiş olması durumu. |  |
| **6.2.** Kütüphane ve internet ya da diğer elektronik ortamlar üzerinden bilgiye erişim olanakları sunulmuş olmalıdır. | ☐1 ☐2 ☐3 ☐4 ☒5Öğrencilere ve öğretim elemanlarına sunulan kütüphane olanakları ile bilgisayar ve bilişim altyapılarının yeterlilik durumunayönelik bilgilerin verilmiş olması. | . |
| **6.3.** Öğrencilerin sosyal, kültürel, sanatsal ve sportif gereksinimlerini karşılayan ve bu yöndeki gelişimlerini destekleyen uygunaltyapı ve olanaklar bulunmalıdır. | ☐1 ☐2 ☒3 ☐4 ☐5Öğrencilerin kullanımına ayrılan sportif, sanatsal ve sosyal alanlar ilediğer olanakların varlığını gösteren belgelerin bulunması durumu. | İlgili alanlara ait bilgiler verilmiş ancak kanıt sunulmamıştır. |
| **6.4.** Gereksinimleri doğrultusunda, dezavantajlı bireylerin altyapı, donanım ve olanaklara erişimlerinisağlayacak düzenlemeler yapılmış olmalıdır. | ☐1 ☐2 ☒3 ☐4 ☐5Dezavantajlı bireylerin gereksinimleri doğrultusunda yapılan düzenlemelere yönelik kanıtlar. | İlgili konuyla ilgili düzenlemeler vardır ancak kanıtlar sunulmamıştır. |
| **6.5.** Öğretim elemanlarının eğitim, araştırma ve akademik danışmanlık faaliyetlerini yeterli düzeyde gerçekleştirebileceği altyapı veolanaklar sağlanmış olmalıdır. | ☐1 ☒2 ☐3 ☐4 ☐5Öğretim üyelerine sağlanan altyapı ve olanaklar ile bunların nasıl kullanıldıklarını gösteren belgelerin bulunması durumu. | Altyapı olanakları belirtilmiş, konuyla ilgili kanıtlar sunulmamıştır. |
| **GENEL YORUM VE ÖNERİ** | ☐KARŞILANIYOR☒KISMEN KARŞILANIYOR☐KARŞILANMIYOR |  |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **7. KURUM DESTEĞİ VE MALİ OLANAKLAR** | **DEĞERLENDİRME ÖLÇEĞİ** | **GEREKÇE** |
| **7.1.** Program için gereken altyapıyı temin etmeye, bakımını yapmaya ve işletmeye yetecek mali kaynak desteğinin üst yönetim tarafından sağlanması ve birim yönetimi tarafından sponsor, ikili iş birliği, protokol, BAP, TÜBİTAK vb.tekniklerle bu kaynakların geliştirilmesi durumu. | ☐1 ☒2 ☐3 ☐4 ☐5Altyapı ve donanımı temin etmek, bakımını yapmak ve işletmek için sağlanan mali kaynakların yeterliliğini irdeleyen belgelerin bulunması durumu. | Mali kaynak desteği yetersizdir. Konuyla ilgili kanıtlar sunulmamıştır. |
| **7.2.** Programın gereksinimlerini karşılayacak idari, teknik ve destek personeli ile kurumsal hizmetler sağlanmalıdır. | ☐1 ☐2 ☒3 ☐4 ☐5Programa destek veren idari, teknik ve destek personelin yeterliliğini nicelik ve nitelik olarak irdeleyenbelgelerin bulunması durumu. | Konuyla ilgili kanıtlar sunulmamıştır. |
| ☐1 ☐2 ☒3 ☐4 ☐5Programa özgü gereksinimleri (teknik gezi-gözlem, staj anlaşmaları vb.) karşılayan kurumsal hizmetlerin varlığını ve etkinliğini gösteren belgelerinbulunması durumu. |
| **GENEL YORUM VE ÖNERİ** | ☐KARŞILANIYOR☒KISMEN KARŞILANIYOR☐KARŞILANMIYOR |  |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **8. KURUMSAL YÖNETİM VE KARAR ALMA****SÜREÇLERİ** | **DEĞERLENDİRME** | **GEREKÇE** |
| **8.1.** Yükseköğretim kurumunun organizasyonu ile alt birimlerin kendi içerisindeki ve aralarındaki tüm yapı ve karar alma süreçleri, program çıktılarının gerçekleştirilmesini ve eğitim amaçlarına ulaşılmasını destekleyecek şekilde düzenlenmelidir. Birim yönetimi, birim kalite güvence komisyonu ve Bologna koordinatörlüğü bu konudaaktif çalışmalıdır. | ☐1 ☐2 ☐3 ☐4 ☒5Alt birimler düzeyindeki tüm yapı ve organizasyon şemalarının ve karar alma süreçleriyle ilgili akış diyagramlarının bulunması ve örnek belgelerin sunulması durumu. |  |
| **GENEL YORUM VE ÖNERİ** | ☒KARŞILANIYOR☐KISMEN KARŞILANIYOR☐KARŞILANMIYOR |  |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **9. SÜREKLİ İYİLEŞTİRME** | **DEĞERLENDİRME** | **GEREKÇE** |
| **9.1.** Değerlendirme ve sürekli iyileştirme sistemi oluşturulmuş ve kanıtlarla kayıt altına alınmış olmalıdır. | ☐1 ☐2 ☐3 ☒4 ☐5Tüm değerlendirme ölçütlerinin düzenli aralıklarla değerlendirildiğine ilişkin bir sistemin kurulduğunu ve işletildiğini (PUKÖ Döngüsü) gösteren belgelerin bulunması durumu. Raporun sonuç kısmındaiyileştirmeye yönelik önerilerin bulunması duurmu. |  |
| **GENEL YORUM VE ÖNERİ** | ☒KARŞILANIYOR☐KISMEN KARŞILANIYOR☐KARŞILANMIYOR |  |