



ÇANAKKALE ONSEKİZ MART ÜNİVERSİTESİ
TIP FAKÜLTESİ ARAŞTIRMA GZFT ANALİZİ

26.09.2023

Moderatör: Prof. Dr. Gamze ÇAN

ÇOMÜTF araştırma alanındaki Güçlü- Zayıf- Fırsat Tehditleri “beyin fırtınası” yöntemi ile tespit edilmiş ve oylama ile puanlanmıştır.

GÜÇLÜ YÖNLER

1. Araştırma yapma azmi ve hevesine sahip öğretim üyelerimiz (WoS istatistikleri).	8
2. Deney hayvanları merkezinin olması.	7
3. Patent alan ve patent alma potansiyeline sahip öğretim üyelerinin olması	7
4. Troia Medical Journal Dergisinin olması.	6
5. Öğrencilerin öğretim üyeleri ile birlikte araştırmalara katılabiliyor olması	6
6. Lisansüstü eğitim enstitüsünde Tıp Fakültesinin 10 AD'da temsil edilmesi ve Multidisipliner AD'larının sayısının fazla olması.	5
7. Klinik araştırmalar etik kurulunun olması.	5
8. Deney hayvanları etik kurulunun olması.	5
9. BAP'ta mezuniyet öncesi ve uzmanlık öğrencilerinin tez ve araştırmalarına desteklerinin olması	5
10. Araştırma eğitimleri ve proje toplantılarının yapılabilmesi için uygun ve büyük bir konferans salonunun olması.	4
11. Tıp fakültesi dekanlığı tarafından gerçekleştirilen eğitimleri. (Proje, patent gb)	4
12. BAP bütçesinin büyük oranda hastane döner sermayesinden karşılanıyor olması.	2
13. BAP birimi ile iyi iletişim kurulabilmesi ve destek alınabilmesi.	1
14. Araştırmaya hevesli ve istekli Öğrencilerimiz	1
15. Lisansüstü eğitim enstitüsü bünyesinde bilimsel araştırmalar etik kurulunun olması.	
16. AVESİS sisteminin olması.	
17. Atama Yükseltme kriterlerinde proje şartının getirilmesi.	
18. Mezuniyet öncesi öğrenciler içerisinde TÜBİTAK 2209 projelerinin olması	

ZAYIF YÖNLER

1. Bütçelerimiz yeterli değil.	10
2. Deney hayvanları laboratuvarındaki teknik altyapısının kısıtlı (Teknolojik ekipman)	9
3. İnvitro araştırmalar için alt yapısında eksiklikleri	8
4. Laboratuvarlar yeterli değil	8

5. Hasta sayısı ve çeşitliliğinin az olması	8
6. Klinik kayıt alt yapısı nedeniyle verilere ulaşmada güçlükler (Hasta veritabanı sistemi değişikçe verilerde kayıplar yaşanıyor)	7
7. Laboratuvar ve görüntüleme imkanlarının rutin iş yoğunlukları nedeniyle araştırma için kullanımının mümkün olmaması.	7
8. Ulusal ve uluslar arası fonlara yeterince başvurulmuyor.	7
9. Proje yazma ile ilgili bilgi ve deneyim eksikliği	7
10. Hastane laboratuvarlarında sunulan hizmet çeşitliliği yetersiz (Rutin klinik analizlerin yapıyor olması. Araştırmaya yönelik farklı analizlerin yapılmaması).	6
11. Disiplinlerarası çalışmaların yeterince sağlanamaması	6
12. Üniversite içerisindeki birimlerle araştırma olanakları ile ilgili iletişim kopukluğu (ÇOBİLTUM, gb.)	4
13. Öğretim üyeleri arasında iletişim eksikliği	4
14. Temel araştırma yöntemleri ve makale yazımı ile ilgili bilgi ve hizmetiçi eğitimlere katılım eksikliği	4
15. Araştırmacıların lisanslı dijital ürünlere ihtiyaç duyulması ve bütçe yetersizliği nedeniyle ulaşılamaması	4
16. Wifi alt yapısının yetersiz olması	3
17. Makale yazarken görsel materyal için lisanssız ürünlerin kullanılması ve bununla ilgili destek verilmemesi	2
18. AVESİS sisteminin yeterince kullanılmaması (İçeriklerin girilmemesi)	1
19. İngilizce dil – Profreading desteğinin olmaması	1

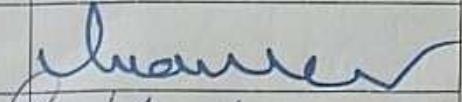
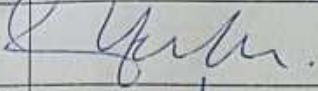
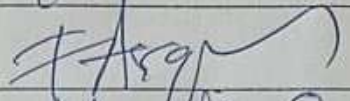
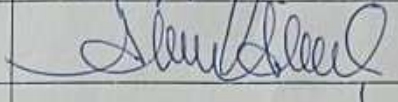
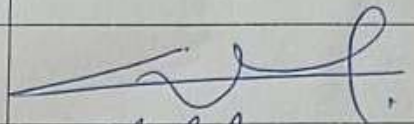
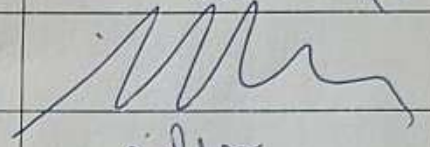
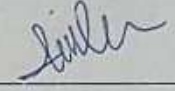
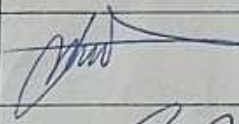
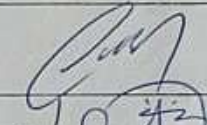
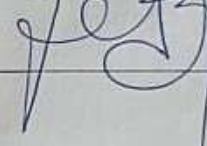
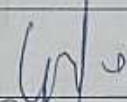
FIRSATLAR

1. GMKA gibi fon alabileceğimiz merkezlerin olması
2. İl'de Jeotermal kaynakların varlığı ve araştırma olanağı açısından kullanılabilir olması
3. Sağlık alanı ile ilgili AB projelerinin desteklenme potansiyeli
4. SHMYO ve Sağlık Bilimleri Fakültesi gibi birimlerin varlığı

TEHDİTLER

1. Malpraktis ve açılan davaların hekimler üzerine yarattığı baskının rutin klinik değerlendirmeye ek olarak laboratuvar ve görüntüleme tetkiklerine fazla yönelilmesine neden olması.
2. KVKK kanunu araştırmaların kısıtlanmasına neden oluyor.
3. BAP'ta Tıp Fakültesi'nin temsiliyetinin yetersizliği
4. Mevzuat gereği Hastane bütçesi ile Tıp Fakültesine destek olunamaması
5. Makale yazarken görsel materyal için lisanssız ürünlerin kullanılması
6. Bilimsel yayın etiğinin yeterince bilinmemesi
7. BAP projelerinde birden fazla yayın kriteri olması etik sorunlara neden olabilir
8. Çanakkale İl'inde Tıp fakültesi hastanesinden daha yoğun hizmet beklentisinin olması nedeniyle Tıp fakültesi öğretim üyelerinin giderek artan hizmet yükü ile araştırma için zamanının kalmaması

2023 GZFT ÇALIŞTAYI KATILIM LİSTESİ Tarih : 26.09.2023 Saat : 14:00

	AD-SOYAD	İmza:
1.	Prof. Dr. Muammer KARAAVVAZ (Dekan)	
2.	Prof.Dr. Özlem YAYINTAŞ (Dekan Yrd.)	
3.	Prof.Dr. Halil Fatih AŞGÜN (Kalp Damar Cerrahisi ABD)	
4.	Prof.Dr. Alper AKÇALI (ÇOMÜDAM)	
5.	Doç.Dr. Nurullah BOLAT (Kalite Geliştirme Komisyonu)	
6.	Prof.Dr. Ahmet Evren ERGİNAL (Lisansüstü Eğitim Enstitüsü)	
7.	Prof.Dr. Murat İlhan ATAGÜN (Kalite Geliştirme Komisyonu)	
8.	Prof.Dr. Müşerref Hilal ŞEHİTOĞLU (Tıbbi Biyokimya ABD) BAP eski üyesi	
9.	Doç.Dr. Hüseyin Avni EROĞLU (Fizyoloji ABD)	
10.	Doç.Dr. Ümit Ali MALÇOK (Beyin ve Sinir Cerrahisi ABD)	
11.	Doç.Dr. Ercan AKŞİT (Kardiyoloji ABD)	
12.	Prof.Dr. Coşkun SILAN (Klinik Araştırmalar Etik Kurulu)	
13.	Doç.Dr. Hasan Ali KIRAZ (ÇOMÜ Hastanesi Başhekimi)	
14.	Doç.Dr. Sercan KARAV (BAP)	
15.	Doç.Dr. Ayşe AYDOĞDU (Bilim ve Teknoloji Uygulama Merkezi)	
16.	Murat SOYLU (Öğrenci)	
17.	Elif Beyza AYKUL (Öğrenci)	
18.	Abdullah Halil Ele Gökmeç	

19. Çetin TORAMAN

20. İbrahim UYSAL

21. Murat TEKİN

22. Alper AKÇALI (ÇOMÜDAM Müdürü)

23. Prof. Dr. Gamze ÇAN

