



ÇANAKKALE ONSEKİZ MART ÜNİVERSİTESİ

TIP FAKÜLTESİ

PROGRAM DEĞERLENDİRME RAPORU



Fakülte Yönetimi

Prof. Dr. Muammer KARAAYVAZ (Dekan)

Prof. Dr. Okhan AKDUR (Dekan Yardımcısı)

Prof. Dr. Erkan Melih ŞAHİN (Dekan Yardımcısı)

Program Değerlendirme Komisyonu

Prof. Dr. Gamze ÇAN (Başkan)

Prof. Dr. Bülent DEMİR (Üye)

Dr. Öğr. Üyesi Ayşen Melek AYTUĞ KOŞAN (Üye)

Dr. Öğr. Üyesi Çetin TORAMAN (Üye)

Dr. Öğr. Üyesi Murat TEKİN (Üye)

Dr. Öğr. Üyesi İbrahim UYSAL (Üye)

Dr. Öğr. Üyesi Fatih KAMIŞ (Üye)

Dr. Öğr. Üyesi Canan AKMAN (Üye)

İnt. Doktor Muhammed Ertuğrul YEŞİLYURT (Öğrenci Üye)

Yusuf DÜŞMEZKALENDER (Öğrenci Üye)

Rapörtör Mustafa Onur YURDAL (Üye)

Rapörtör Rabia Esra ÇETİNKAYA (Üye)



ÇANAKKALE ONSEKİZ MART ÜNİVERSİTESİ TIP FAKÜLTESİ

2021

PROGRAM DEĞERLENDİRME RAPORU

Çanakkale Onsekiz Mart Üniversitesi Tıp Fakültesinde(ÇOMÜTF) “Program Değerlendirme Komisyonu (PDK)” 22.11.2017 tarihinde oluşturulmuştur. Birimin yapılanması, görev ve sorumluluklarına Ek1’de yer verilmiştir.

Komisyon, program değerlendirme modeli olarak Stufflebeam tarafından geliştirilen bağlam (context), girdi (input), süreç (process) ve ürün (product) sözcüklerinin baş harflerinden oluşan “CIPP” kısaltması ile anılan modeli kullanmıştır. maktadır. CIPP modelinde, verilecek olan kararlara temel oluşturacak bilgilerin toplanmasında bağlamın, girdinin, sürecin ve ürünün değerlendirilmesi söz konusudur (Demirel, 2010; Erden, 1998; Gözütok, 2001; Ornstein ve Hunkins, 2004; Semerci, 1998).

GİRDİ DEĞERLENDİRME

Bu bölümünde, 2020-2021 eğitim öğretim yılında eğitime başlamış öğrencilerin sosyo-demografik özellikleri, eğitime ilişkin özellikleri değerlendirilmiştir. Bu bölümde sunulan bilgilerin öğrencilerin profillerini ortaya koymanın yanı sıra daha sonraki bölümlerde tartışılan pek çok konunun daha iyi anlaşılması için bir temel oluşturacaktır.

Öğrenciler

ÇOMÜTF’de 2020-2021 eğitim yılı itibariyle 1054 öğrenci bulunmaktadır. Bu öğrencilerin 520’si (% 49,3’ü) kadın, 534’si (% 507) erkek öğrencidir.

Fakülteye Yeni Başlayan Öğrencilerin Sosyo-Demografik Özellikleri

2020-2021 eğitim yılı itibariyle ÇOMÜTF’ye başlayan öğrencilerin sosyo-demografik özellikleri Tablo 1’de özetlenmiştir.

Tablo 1

2020-2021 Eğitim-Öğretim Yılında Eğitime Başlayan Öğrencilerin Sosyo-Demografik Özellikleri

Cinsiyet	N	%
Kız	81	45,5
Erkek	83	54,5
Yerleşenlerin Geldikleri Şehir	N	%
Aynı şehirden	14	5,6
Farklı şehirden	136	94,4
Yerleşenlerin Geldikleri Coğrafi Bölgeler	N	%
Akdeniz	22	6,2
Doğu Anadolu	11	2,8
Ege	14	11,8
Güneydoğu Anadolu	15	8,3

İç Anadolu	18	16,7
Karadeniz	15	5,6
Marmara	69	48,6

Tablo 1’de görüldüğü gibi öğrencilerin büyük çoğunluğu Marmara Bölgesindedir. Kadın öğrenci sayısı daha çoktur.

Tablo 2.

2020-2021 Eğitim-Öğretim Yılında Tıp Fakültesi’ndeki Yabancı Uyruklu öğrencilerin uyruklarına göre dağılımları.

Uyruk	Erkek	Kız	Toplam
TÜRKİYE	3	4	7
İTALYA	-	2	2
YUNANİSTAN	4	6	10
BULGARİSTAN	3	1	4
ARNAVUTLUK	2	2	4
AZERBAYCAN	3	6	9
TACİKİSTAN	-	1	1
SİRBİSTAN	2	4	6
KOSOVA	5	7	12
MAKEDONYA	3	6	9
RUANDA	1	-	1
SOMALİ	1	-	1
TANZANYA	1	-	1
LÜBNAN	1	-	1
SURİYE	2	1	3
İRAN	3	1	4
FİLİSTİN	3	-	3
AFGANİSTAN	1	4	5
BANGLADES	1	-	1
BOSNA HERSEK	-	1	1
MISIR	2	1	3
MOLDOVA	-	1	1
RUSYA	1	-	1
ZİMBABVE	1	-	1
YEMEN	1	-	1
Program Toplamı	44	48	92

Öğrencilerin Eğitime İlişkin Özellikleri

Tıp fakültesini son on bir yıl içinde kazanan öğrencilere ait bilgiler Tablo 3’de verilmiştir.

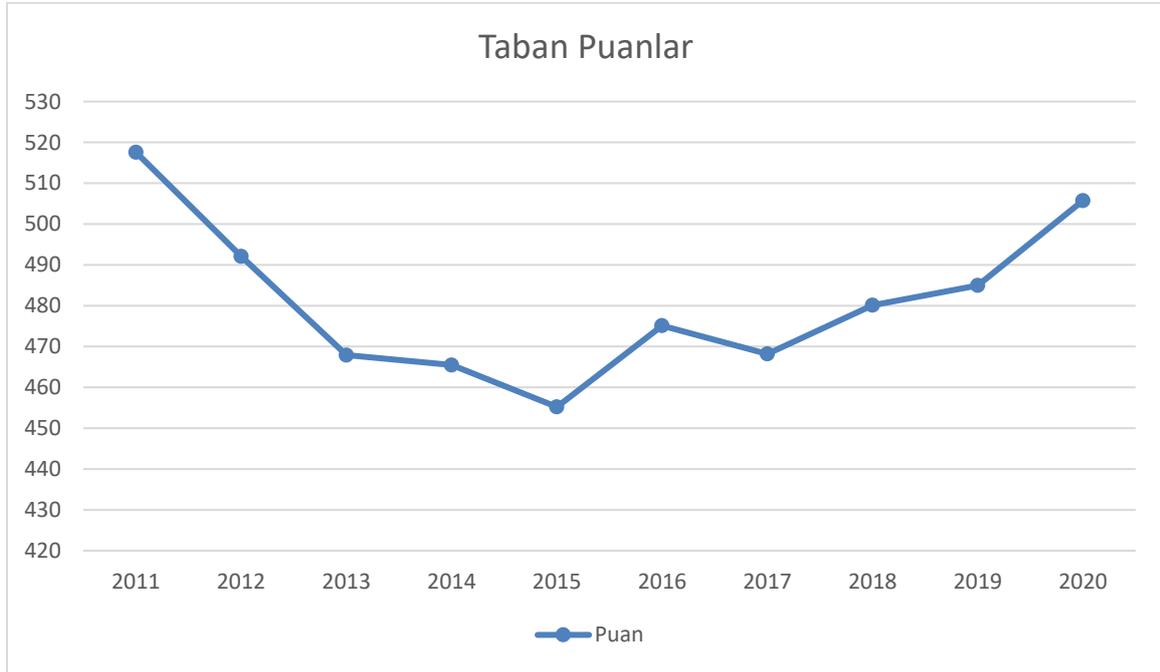
Tablo 3.

ÇOMU Tıp Fakültesini Kazanan Öğrencilerin Son 10 Yıla Ait Taban Puanları

Yıl	Puan Türü	Puan
2011	MF-3	517,559
2012	MF-3	492,103
2013	MF-3	467,89055

2014	MF-3	465,48121
2015	MF-3	455,20936
2016	MF-3	475,10866
2017	MF-3	468,18991
2018	MF-3	480,11332
2019	MF-3	484,95776
2020	MF-3	505,73405

Tablo 3’de açık bir şekilde görüldüğü gibi ÇOMÜTF’yi tercih eden öğrencilerin yıldan yıla elde ettikleri taban puanları yükselme eğilimi göstermiştir. Taban puanların yıllara göre durumu grafik 1’de özetlenmiştir.



Grafik 1. ÇOMÜTF’yi Kazanan Öğrencilerin Yıllara Göre Taban Puanları

ÇOMÜTF’yi kazanan öğrencilerin ÖSYM başarı durumlarının 2010 ve 2011 yıllarında bir düşüş gösterdiği ancak sonradan tekrar yükseldiği görülmektedir. Bunun nedeni fakültenin ilk aldığı öğrencilerin Cerrahpaşa Üniversitesi bünyesinde öğrenim görmesidir. Daha sonra fakülte öğrencilerinin kendi bünyesinde öğrenim görmelerini sağlamıştır. Bu durum başarı sıralamasında kısa bir düşüşe neden olsa da sonraki yıllarda tekrar yükselmesine neden olmuştur. 2020-2021 eğitim yılı içerisinde fakültede okuyan tüm öğrencilere Kashdan ve arkadaşları tarafından geliştirilen ve Türkçeye Acun, Kapıkıran ve Kabasakal (2013) tarafından uyarlanmış “Merak ve Keşfetme Ölçeği” uygulanmıştır. Sonuçlar Tablo 4’te gösterilmiştir.

Tablo 4.

ÇOMU Tıp Fakültesini Kazanan Öğrencilerin Merak ve Keşfetme Düzeyleri

Merak ve Keşfetme Ölçeği Maddeleri	Ortalama (Std. Sapma)	Ortanca (Min-Maks.)
Yeni durumlarda aktif olarak edinebildiğim kadar bilgi ararım.	3.30 (0.84)	3 (1-5)
Günlük yaşamın belirsizliğinden gerçekten hoşlanan bir insanımdır	2.39 (1.21)	3 (1-5)
Karmaşık ya da mücadele gerektiren şeyler yapmada çok iyiyimdir.	3.18 (0.97)	3 (1-5)
Gittiğim her yerde yeni şeyler ya da deneyimler ararım.	3.39 (0.99)	3 (1-5)

Mücadele edilmesi gereken durumları gelişme ve öğrenme fırsatı olarak görürüm.	3.33 (0.98)	3 (1-5)
Biraz korkutucu olan şeyleri yapmaktan hoşlanırım.	3.00 (1.08)	3 (1-5)
Daima kendime ve dünyaya ilişkin olabilecek (düşündüğüm) güçlüklerle (zorluklarla) ilişkili deneyimler ararım.	3.11 (1.05)	3 (1-5)
Kesinlikle kestirilemeyen-tahmin edilemeyen işleri tercih ederim	2.64 (1.14)	3 (1-5)
Kişi olarak gelişebileceğim ve kendimle mücadele edebileceğim fırsatları sıklıkla ararım.	3.27 (0.98)	3 (1-5)
Aşına olmadığım kişileri, olayları ve yerleri kabul eden bir insanımdır.	3.12 (1.06)	3 (1-5)

N=618

Merak ve keşfetme ölçeği maddelerine verilen yanıtlarda öğrencilerin merak ve keşfetme konusunda yüksek ortalamaya çıkan maddeler olmamıştır. Ortalama ve ortancalar orta düzeyde belirlenmiştir. Özellikle belirsizliğe işaret eden maddelerde ortalamalar düşük çıkmıştır. Özetlenecek olursa tıp fakültesi öğrencilerinin orta düzeyde merak ve keşfetme özelliğine sahip oldukları ve belirsizlikten hoşlanmadıkları söylenebilir. 2020-2021 eğitim yılı içerisinde fakültede okuyan tüm öğrencilere Sun ve Rueda tarafından geliştirilen ve Türkçeye Ergün ve Koçak Usluel (2015) tarafından uyarlanmış “Çevrimiçi Öğrenme Ortamlarında Öğrenci Bağlılık Ölçeği” uygulanmıştır. Bu ölçek aracılığıyla öğrencilerin öz yönetimli öğrenme düzeyleri hakkında bilgi edinilmiştir. Sonuçlar Tablo5’te gösterilmiştir.

Tablo 5.

ÇOMU Tıp Fakültesini Kazanan Öğrencilerin Çevrimiçi Öğrenme Ortamlarına Bağlılıkları

Çevrimiçi Öğrenme Ortamlarında Öğrenci Bağlılık Ölçeği Maddeleri	Ortalama (Std. Sapma)	Ortanca (Min-Maks.)
Çevrimiçi dersteki kurallara uyarım.	3.88 (0.99)	4 (1-5)
Çevrimiçi dersi kullanmakta sorun yaşıyorum.	3.35 (1.01)	3 (1-5)
Çevrimiçi derste “öğreniyormuş” gibi yaparım.	3.17 (1.00)	3 (1-5)
Çevrimiçi dersi alırken sürekli olarak dikkatimi verebilirim.	2.61 (1.07)	3 (1-5)
Ödevimi zamanında tamamlarım.	3.84 (1.04)	4 (1-5)
Çevrimiçi ders almayı severim.	2.91 (1.11)	3 (1-5)
Çevrimiçi dersteki çalışmalarımı heyecan duyarım.	2.76 (1.04)	3 (1-5)
Çevrimiçi sınıf eğlenceli bir ortamdır.	2.46 (1.09)	3 (1-5)
Çevrimiçi dersteki çalışmalar ilgimi çeker.	2.85 (1.04)	3 (1-5)
Çevrimiçi ders alırken kendimi mutlu hissedirim	2.71 (1.08)	3 (1-5)
Çevrimiçi derste sıkılırım.	2.63 (1.01)	3 (1-5)
Okul ödevlerimi hata yapmış mıyım diye kontrol ederim	3.75 (0.97)	4 (1-5)
Herhangi bir sınavım olmasa da evde çalışırım.	3.33 (0.99)	3 (1-5)
Televizyon, makale, dergi gibi farklı kaynaklarda dersle ilgili bilgi bulmaya çalışırım.	3.41 (0.97)	3 (1-5)
Dersle ilgili kaynakları okurken ne hakkında olduğunu anladığımdan emin olmak için kendime sorular sorarım.	3.41 (0.94)	3 (1-5)
Çevrimiçi derste öğrendiklerimle ilgili daha fazla bilgi edinmek için ek kaynaklar okurum.	3.38 (0.96)	3 (1-5)
Çevrimiçi derste öğrenirken, bilmediğim bir kavramla karşılaşırsam, bunu çözmek için bir şeyler yaparım.	3.67 (0.92)	4 (1-5)
Çevrimiçi ortamda bir konuyu ilk seferinde öğrenemediğimde, kaydedilmiş oturumu yeniden izlerim.	3.78 (1.03)	4 (1-5)
Çevrimiçi derste öğrendiklerimle ilgili olarak okul dışında da konuşurum.	3.32 (1.01)	3 (1-5)

N=618

Çevrimiçi Öğrenme Ortamlarında Öğrenci Bağlılık Ölçeğinin yüksek ortalama alan maddeleri öğrencilerin çevrimiçi ortamlarda; kurallara uydukları, ödevlerini zamanında tamamladıkları, ödevlerde hata yapıp yapmadıklarını kontrol ettiklerini, çevrimiçi derste öğrenirken bilmedikleri bir kavramla karşılaşma durumunda, bunu çözmek için bir şeyler yaptıklarını, çevrimiçi ortamda bir konuyu ilk seferinde öğrenemediklerinde, kaydedilmiş oturumları yeniden izlediklerini göstermiştir.

Bu maddeler ışığında tıp fakültesi öğrencilerinin genel itibariyle çevrimiçi ortama uyum sağlamaya çalıştığı ve bu ortamdan yararlanmayı istedikleri yorumu yapılabilir. Ancak düşük ortalama alan maddeler incelendiğinde öğrencilerin çevrimiçi ortamda dikkat toplama sorunu yaşadıkları, bu ortamdan heyecan duymadıkları ve eğlenceli görmedikleri, çalışmaların ilgi çekici olmadığı da belirlenmiştir. 2020-2021 eğitim yılı içerisinde fakültede okuyan tüm öğrencilere Ölçek Eryılmaz (2014) tarafından üniversite öğrencilerinin derse katılım düzeylerini belirlemek amacıyla geliştirilmiş “Üniversite Öğrencileri İçin Derse Katılım Ölçeği” uygulanmıştır. Sonuçlar Tablo 6’da gösterilmiştir.

Tablo 6
ÇOMUTF Öğrencilerinin Derse Katılım Düzeyleri

Üniversite Öğrencileri İçin Derse Katılım Ölçeği Maddeleri	Ortalama (Std. Sapma)	Ortanca (Min-Maks.)
Sınıfta ders anlatılırken mutluyumdur.	3.12 (1.03)	3 (1-5)
Derslere ilgim yüksektir.	3.28 (0.96)	3 (1-5)
Kendimi derslerle bütünleşmiş görürüm.	3.05 (0.99)	3 (1-5)
Derslerde merak duygum yüksektir.	3.35 (0.96)	3 (1-5)
Dersler benim için eğlenceli geçer	2.98 (1.01)	3 (1-5)
Derslerde söz alırım.	2.78 (1.07)	3 (1-5)
Derslerde hocanın sorduğu sorulara yanıt veririm.	2.99 (1.06)	3 (1-5)
Derslerde gerçekleşen etkinliklere katılırım.	3.05 (1.04)	3 (1-5)
Derslere hazırlıklı gelirim.	3.12 (0.97)	3 (1-5)
Derslerde yeri geldiğinde hocaya sorular sorarım.	3.10 (1.07)	3 (1-5)
Derslerde, başka bilgilerle öğrendiklerimi bütünleştiririm.	3.51 (0.96)	4 (1-5)
Derslerde, zihnimde anlatılanları canlandırırım.	3.54 (0.96)	4 (1-5)
Derslerde, anlatılanlarla ilgili içimden örnekleri düşünürüm.	3.51 (0.95)	4 (1-5)
Derslerde, zihnimde konunun gündelik yaşamla ilişkisini kurarım.	3.50 (0.94)	3 (1-5)
Derslerde anlatılan bilgileri alıp beynimde işlemeye çalışırım.	3.56 (0.95)	4 (1-5)

N=618

Yüksek ortalama alan maddelerde öğrenciler; derslerde başka bilgileriyle öğrendiklerini bütünleştirmeye çalıştıkları, anlatılanları zihinlerinde canlandırmaya çalıştıkları, anlatılanlarla ilgili örnekler düşünmeye çalıştıkları belirlenmiştir. Buna karşın öğrencilerin derslerin eğlenceli geçmediği, derslerde söz almadıkları, sorulara yanıt vermede istekli olmadıkları gibi derslere az katılma işaret eden bildirimleri olmuştur. Genel anlamda tıp fakültesi öğrencilerinin derse katılımları yüksektir. Yurdal, Şahin, Aytuğ Koşan ve Toraman (2021) tarafından geliştirilmiş tıp fakültesi öğrencilerinin online öğrenmeye yönelik tutum ölçeği uygulanmıştır. Sonuçlar Tablo 7’de gösterilmiştir.

Tablo 7.
ÇOMUTF Öğrencilerinin Online Öğrenmeye Yönelik Tutum

Online Öğrenmeye Yönelik Tutum Ölçeği Maddeleri	Dönem 1	Dönem 2	Dönem 3	Dönem 4	Dönem 5	Dönem 6
---	---------	---------	---------	---------	---------	---------

	Ortalama (S.S.)	Ortalama (S.S.)	Ortalama (S.S.)	Ortalama (S.S.)	Ortalama (S.S.)	Ortalama (S.S.)
Sınıf derslerinin online sisteme geçirilmesi, ders çalışma programımı kişiselleştirmeme katkı sağlar.	2.5(1.1)	2.6(1.1)	2.7(1.3)	2.3(1.2)	2.7(1.3)	3(1)
Online eğitim zamanını sınıf derslerinden daha verimli kullanmamı sağlar.	2.3(1.1)	2.4(1.1)	2.6(1.3)	2.2(1.2)	2.8(1.3)	3(1)
Online eğitime kolayca uyum sağlarım.	2.3(1.1)	2.4(1)	2.7(1.3)	2.2(1.1)	2.8(1.2)	3.1(1)
Online eğitim görsel-işitsel öğelerin kullanımına katkı yapar.	2.3(1.1)	2.5(1.1)	2.7(1.3)	2.3(1.2)	2.5(1.1)	3(1)
Online eğitim görsel, işitsel, etkileşimli olarak büyük zenginliktir.	2.3(1)	2.5(1)	2.6(1.2)	2.2(1.2)	2.4(1.1)	2.9(1)
Dersler/stajlarla ilgili ders notlarına online erişim bana kendimi özgür hissettirir.	2.3(1.1)	2.6(1.2)	2.7(1.3)	2.4(1.3)	2.7(1.2)	3(1)
Online eğitim fiziksel kısıtlılıklara sahip sınıf eğitiminden üstündür.	2.1(0.9)	2.3(1)	2.4(1.1)	2(1.1)	2.5(1.3)	2.8(1)
Uzaktan eğitim ortamındaki ders notlarından bilgi edinmekten hoşlanırım.	2.2(1.1)	2.4(1.1)	2.4(1.2)	2.1(1.2)	2.5(1.1)	3(1)
Tıp eğitimindeki sınıf dersleri bir kayıp oluşturmadan online olarak verilebilir.	1.9(0.9)	2.3(1)	2.5(1.3)	1.9(1.2)	2.5(1.3)	3(1)
Sınıf arkadaşlarımla online eğitim almaları için onları teşvik ederim.	2.2(1)	2.3(0.9)	2.5(1.2)	2.2(1.1)	2.5(1.1)	2.7(1)
Uzaktan eğitimi yaygınlaştıracak her tür çabayı desteklerim.	2.1(0.9)	2.3(0.9)	2.4(1.2)	2(1.1)	2.3(1.1)	2.7(1)
Uzaktan eğitimle hekim yetiştirilebilir.	1.8(0.9)	1.9(0.9)	1.9(1.1)	1.6(1)	1.9(1.2)	2.4(1.1)
Bir hekimin sahip olması gereken tutumlar online olarak edinilebilir.	2.1(1)	2.1(0.9)	2.1(1.1)	1.6(0.9)	2(1.1)	2.5(1)
Uzaktan eğitim yöntemleriyle tıp eğitimi amacına ulaşabilir.	1.8(0.9)	1.9(0.9)	2.1(1.1)	1.7(1)	1.9(1.1)	2.5(1)
Hekim yetiştirmek için gerekli beceriler online olarak kazandırılabilir.	1.8(0.9)	2(1)	2.2(1.1)	1.7(1)	1.9(1.2)	2.5(1)
Hekimin, hastası ve yakınlarıyla nasıl iletişim kuracağı online olarak öğretilir.	2.2(1.1)	2.2(1)	2.2(1.1)	1.6(1)	2(1.2)	2.5(1)
Bir hastanın nasıl muayene edileceği online olarak öğretilir.	1.8(0.9)	2(1)	2.1(1.1)	1.8(1)	2.2(1.2)	2.6(1)
Acil tıp uygulamaları online öğretilir.	1.7(0.9)	2(1)	1.9(1.1)	1.6(1)	1.8(1.1)	2.3(1.1)
Uzaktan eğitimle kazandığım bilgileri (örneğin tansiyon ölçme) hastayla karşılaştığımda beceri olarak sergileyebilirim.	1.9(0.9)	2.1(1)	2.1(1.1)	1.8(1)	2.2(1.1)	2.6(1)
Zor haber verme (ölüm haberi verme gibi) becerisi online öğretilir.	2(1)	2.2(1.1)	2.3(1.2)	2(1)	2.6(1.3)	2.7(1)
Sağlık bakanı olsam uzaktan eğitimle hekim yetiştirilmesini sağlarım.	1.8(0.9)	2(1)	2(1.2)	1.7(1.1)	2(1.1)	2.5(1)
Derslerle/stajlarla ilgili ders notlarına online erişim hekim yetiştirmede idealdir.	2(1)	2.3(1)	2.2(1.2)	1.8(1)	2.2(1.2)	2.8(1)
	N=173	N=169	N=126	N=111	N=94	N=142

Ölçeğin ilk 11 maddesi online eğitime yönelik tutumla ilgili iken son 11 maddesi ise online tıp eğitimine yönelik tutumla ilgilidir. Hemen hemen tüm dönemler ilk 11 maddede ikinci 11 maddeye göre nispeten yüksek ortalama almışlardır. Bu durumda öğrencilerin online eğitime yönelik tutumlarının online tıp eğitimine yönelik tutumdan daha olumlu olduğu yorumu yapılabilir. Bir diğer dikkat çeken durum, online eğitime yönelik olumlu tutumda dönem 6'nın diğer tüm dönemlerden daha olumlu tutuma sahip olduğunun görülmesidir.

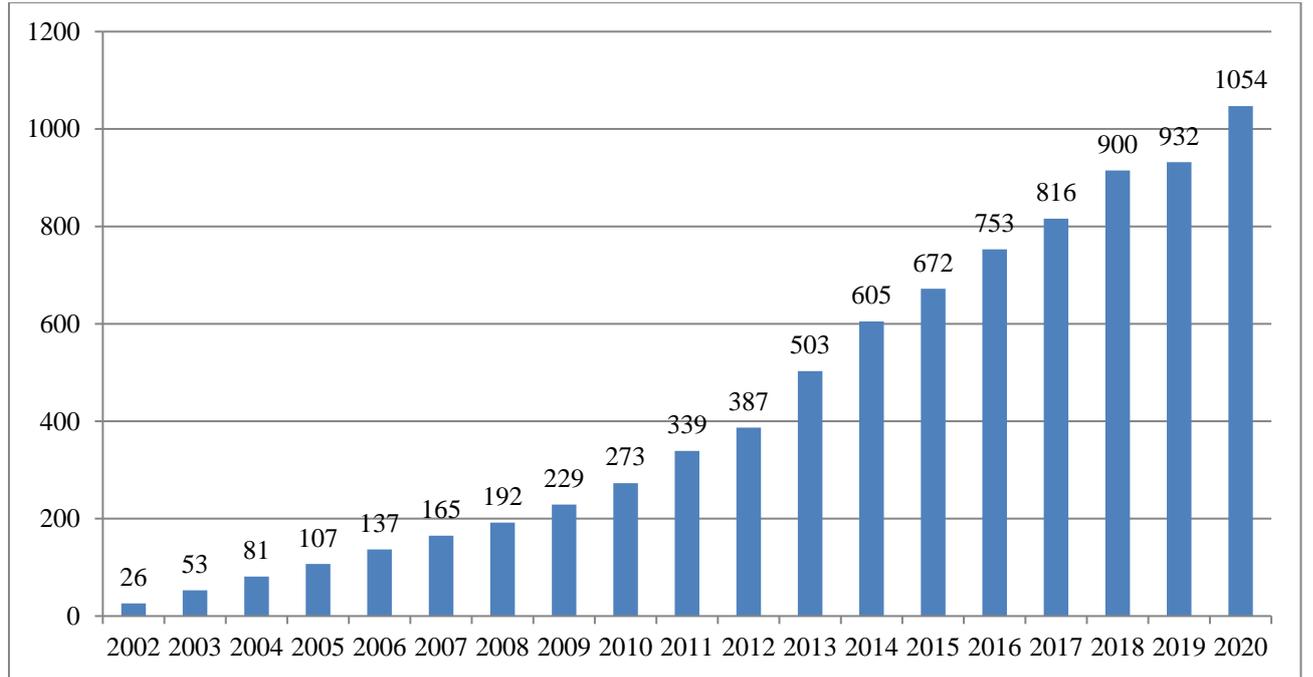
Öğrencilerin kontenjana göre kayıt yaptırma durumları Tablo 8'de gösterilmiştir.

Tablo 8

Talep Edilen ve YÖK Tarafından Verilen Kontenjanlar ile Kaydı Yapılan Öğrenci Sayılarının Yıllara Göre Dağılımı

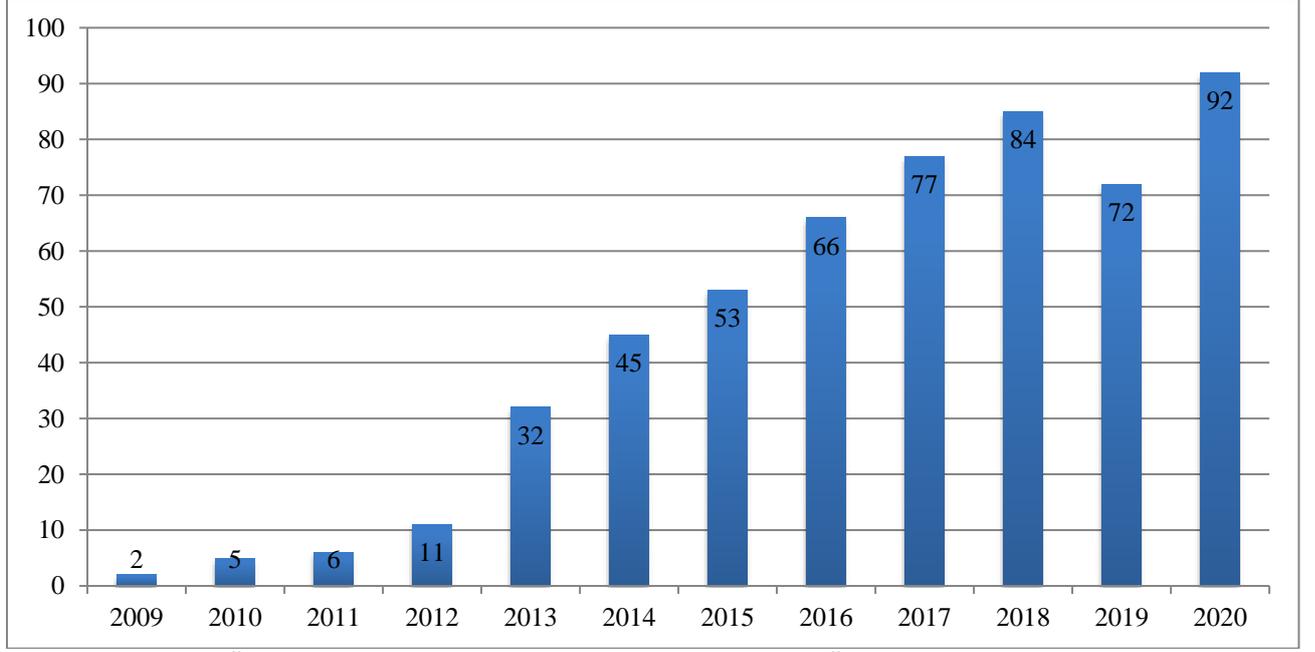
Yıl	Kılavuzda Yayınlanan	Okul Birincisi	Yabancı Uyruklu	Kayı Yapılan Toplam Öğrenci	Doluluk Oranı
2007-2008	30	1		30	100
2008-2009	40	1		43	107,5
2009-2010	62	1		64	103,3
2010-2011	72	2		76	105
2011-2012	82	2		86	105
2012-2013	103	4		103	100
2013-2014	130	3		130	100
2014-2015	100	3		105	105
2015-2016	120	3		120	100
2016-2017	120	3		125	104.16
2017-2018	130	4		134	103
2018-2019	140	4		144	103
2019-2020	150	4		154	102.66
2020-2021	160	4		164	102.5

Tablo 8’de hemen hemen her öğretim yılında ÇOMÜTF kontenjanının tamamının dolduğu görülmektedir. Grafik 2’de yıllara göre toplam öğrenci sayısı, Grafik 3’te yıllara göre yıllara göre uluslararası öğrenci sayısı, Grafik 4’te ise yıllara göre Fakülteye verilmiş olan kontenjan sayıları verilmiştir.



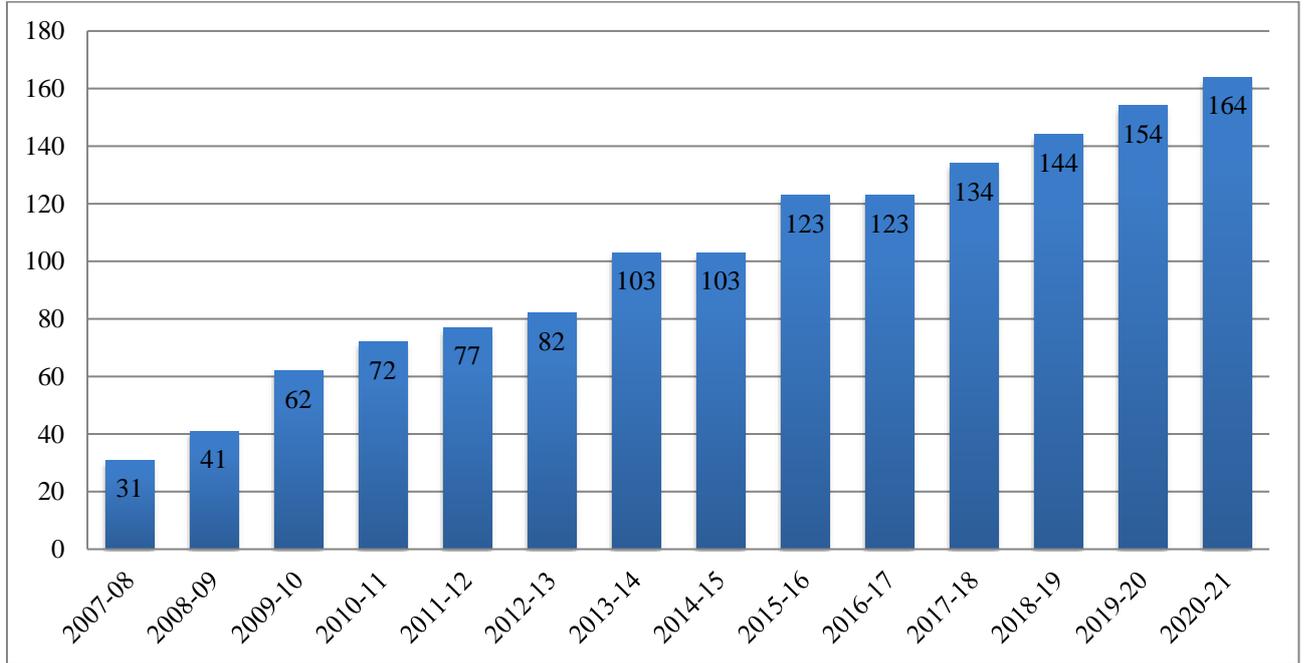
Grafik 2. Eğitim-Öğretim Yıllarına Göre Toplam Öğrenci Sayıları

Yıldan yıla ÇOMÜTF öğrenci sayısının arttığı, öğrenci sayısının Fakültenin kendi bünyesinde kendi hastanesinde eğitime başladığı yılın dört katına yaklaştığı görülmektedir.



Grafik 3. Eğitim-Öğretim Yıllıklarına Göre Toplam Uluslararası Öğrenci Sayıları

ÇOMÜTF’de öğrenim gören uluslararası öğrenci sayıları özellikle son yıllarda büyük oranda artmıştır. ÇOMÜTF’nin sadece bölgesinde ve ulusal düzeyde değil, uluslararası düzeyde tanınırlık peşinde ve öğrencilerin eğitimine talip olduğu Grafik 3’ten anlaşılmaktadır.



Grafik 4.1. Sınıf öğrenci kontenjanlarının yıllara göre dağılımı

Yıldan yıla ÇOMÜTF’ye verilen öğrenci kontenjanı artmaktadır. Sınıf tekrarı yaşayan öğrencilerle birlikte bazı sınıflarda öğrenci sayısı 200’ü aşabilmektedir. Sınıf kapasitelerinin öğrenci sayılarına göre yeniden düzenlenmesi gerekli görülmektedir.

Eğiticilerin özellikleri

Eğiticilerin Sosyo-Demografik Özellikleri

ÇOMÜTF’de 2021 itibarıyla 393 öğretim elemanı görev almaktadır. Öğretim üyeleri, öğretim görevlileri ve araştırma görevlilerinin cinsiyete göre dağılımları Tablo 9’da verilmiştir.

Tablo 9.

Öğretim Elemanlarının Cinsiyete Göre Dağılımları

	2018			2019			2020			2021		
	E	K	T	E	K	T	E	K	T	E	K	T
Profesör	25	8	33	26	8	34	26	8	34	32	13	45
Doçent	19	7	26	18	8	26	18	8	26	18	10	28
Doktor Öğretim Üyesi	41	22	63	44	22	66	51	28	79	38	24	62
Öğretim Görevlisi	2	2	4	1	1	2	1	1	2	1	0	1
Araştırma Görevlisi	78	71	149	94	97	191	109	113	222	124	132	256
TOPLAM	165	110	275	183	136	319	205	158	363	214	179	393

Tablo 9’den anlaşılacağı üzere son yıllarda öğretim elemanı sayısında büyük bir artış bulunmaktadır. Tablo 10’da akademik kadronun ÇOMÜTF’de bulunan üç bölüme (temel, dahili ve cerrahi bilimler bölümleri) dağılımı verilmiştir.

Tablo 10.

2021 Yılında Akademik Kadronun Bölümlere Göre Dağılımı

Bilim Dalları	Profesör	Doçent	Doktor Öğretim Üyesi	Öğr. Gör. Dr.
Dahili Bilimler	20	13	33	-
Temel Tıp Bilimleri	8	3	11	1
Cerrahi Bilimler	17	12	18	-
Toplam	45	28	62	1

Tablo 10’den anlaşılacağı üzere en fazla akademik kadro dahili ve cerrahi bilimler bölümündedir. Bu anlamda temel bilimler bölümünde akademik kadro sayısının daha az kaldığı anlaşılmaktadır.

Tablo 11

ÇOMÜTF Öğretim Üyesi Düşen Öğrenci Sayıları (2020-2021 Eğitim Öğretim Yılı Rakamlarına Göre)

	Öğretim Üyesi Sayısı	Öğretim Üyesi Başına Düşen Öğrenci Sayısı
Profesör	45	23,2
Doçent	28	37,3
Dr. Öğretim Üyesi	62	16,8

ÇOMÜTF’de görevli akademik kadronun aldığı eğitimler Tablo 12’de verilmiştir.

Tablo 12

Öğretim Üyelerinin Eğitim İle İlgili Katıldığı Kurs/Eğitim Türleri

Kurs/Eğitim	N	%
Eğitici Eğitimi Kursu	106	78,51

Ölçme Değerlendirme Kursu	61	45.18
Probleme Dayalı Öğrenme Kursu	32	23.70

Akademik kadronun %68'i "Eğitici Eğitimi Kursu", %45'i "Ölçme ve Değerlendirme Kursu", %23'ü "Probleme Dayalı Öğrenme Kursu" aldığı görülmektedir. Bu sayısının %100'e çıkarılması ileriki yılların amaçlarından olmalıdır.

Eğitim Programının özellikleri

Eğitim Programının Kapsam ve İçeriği (Ulusal Çekirdek Eğitim Programı [UÇEP], Dünya Tıp Eğitimi Birliği Standartları, Ulusal Tıp Eğitimi ve Akreditasyon Kurulu [UTEAK] Standartları)

ÇOMÜTF'de tıp eğitimi kapsamı, mezun olacak hekimin sahip olması hedeflenen yeterliklerden ve görevlerinden yola çıkılarak (yeterliğe dayalı program geliştirme yaklaşımı ile) belirlenmiştir. Eğitim programı, UÇEP2020'de tanımlanan semptom/durum ve hastalık/klinik problem listeleri ve Eğitim Kurullarınca uygun görülen diğer içeriklere yer verilecek şekilde geliştirilmiştir.

ÇOMÜTF'de UÇEP Uyum Çalışmaları 2013 yılından bu yana düzenli olarak yapılmaktadır. 2015-2016 Eğitim yılında %90 düzeyinde UÇEP'i kapsayan bir eğitim programı oluşturulmuştur. 2016-2017 Eğitim yılı itibariyle bu kapsam yapılan çalışmalarla %100 düzeyine çıkarılmıştır. 2017-2018 Eğitim yılı itibariyle de klinik stajlardan başlamak üzere, her staj programında o stajı alan öğrencinin UÇEP'te bulunan maddelerden hangilerini kapsayan bir eğitim alacaklarını gösteren "UÇEP Listesi" eklenmiştir. Aynı zamanda bu staj programlarında ve kurul programlarında öğrenim hedeflerine de yer verilmiştir. 2021 Ocak ayında fakültede yapılan program çalıştayında programlar gözden geçirilmiş UÇEP 2020 uyumluluğu denetlenmiştir. Bu açıdan bakıldığında ÇOMÜTF yalnızca zorunlu ders, stajlar ve zorunlu ön hekimlik eğitim dilimleri UÇEP 2020'de bulunan listeleri ve başlıkları %100 oranında kapsamaktadır.

Mezuniyet öncesi tıp eğitiminin amacı ve 2018-2019 eğitim yılının program yeterliklerinin yenilenme süreci 2017-2018 eğitim yılı bahar yarıyılında başlamıştır. Eğitimden sorumlu dekan yardımcısı, eğitim başkoordinatörü ve bir önceki eğitim başkoordinatörü, Halk Sağlığı AD başkanından oluşan çalışma grubu Fakülte eğitim amaç ve programı yeterliklerini güncellemek amacıyla UÇEP 2014, "Türkiye Yükseköğretim Yeterlilikler Çerçevesi (TYYÇ)", "Association of American Medical Colleges (AAMC)", "Global Minimum Essential Requirements in Medical Education (IIME)" gibi dokümanları incelemiştir. Çalışma grubu değerlendirme sonuçları, fakültenin vizyonu ve misyonunu göz önünde bulundurarak "Mezuniyet Öncesi Tıp Eğitimi Amaç ve Program Yeterlikleri" taslak metni hazırlamıştır. Hazırlanan taslak metin Eğitim Komisyonuna sunulmuş ve komisyon metnin geliştirilmesi için iç ve dış paydaşlarla paylaşılması kararını alınmıştır. İç ve dış paydaşlardan alınan görüşler doğrultusunda metin revize edilmiş, 20 Şubat 2019 tarihli eğitim komisyonu toplantısında karara bağlanmıştır. Alınan bu karar Fakülte Kurulunda 10 Nisan 2019 tarihli toplantıda görüşülmüş ve son hali verilmiştir. ÇOMÜTF Mezuniyet Öncesi Eğitim ve Öğretimin Amacı, Yeterlilikler Çerçevesi metni Fakültenin Web sitesinden paydaşlara açılmıştır.

Program Geliştirme ve Değerlendirmede Süreklilik

En son program geliştirme ve UÇEP uyumluluğu gözden geliştirmesi, ÇOMÜTF Program Değerlendirme Komisyonunun da düzenli raporları doğrultusunda 2021 Ocak ayında gerçekleştirilmiştir. Program değerlendirme çalışmasının dayanakları;

- (a) Çanakkale Onsekiz Mart Üniversitesi, Tıp Fakültesi Dekanlığı 2020 Program Değerlendirme Raporu
- (b) Çanakkale Onsekiz Mart Üniversitesi, Tıp Fakültesi Dekanlığının 07/01/2021 tarih ve E-30566003-199-2100002032 sayılı Program Çalıştayı konulu yazı
- (c) Çanakkale Onsekiz Mart Üniversitesi, Tıp Fakültesi Dekanlığının 19/08/2019 tarih ve 30566002-929-E.1900115022 sayılı 2019 Program Değerlendirme Raporu
- (d) Ulusal Tıp Eğitimi Akreditasyon Kurulu (UTEAK) Çanakkale Onsekiz Mart Üniversitesi Akreditasyon Yerinde Ziyaret Sonrası Çıkış Bildirgesi

ÇOMÜTF 2018 yılında akreditasyon başvurusu yapmış ve 2020 yılında akredite olmuş bir fakültedir. Ancak akredite olmak bir yana ÇOMÜTF fakülte misyon ve vizyonu gereği yapması gereken çalışmalara çok uzun bir süredir odaklıdır. Düzenli bir şekilde program değerlendirme sürecini işletmektedir. Son program değerlendirme raporu Temmuz 2020’de hazırlanmıştır. Yine akreditasyon sürecinden bağımsız olarak fakülte her yıl, eğitim programlarındaki sürekli gelişimi sağlayabilmek adına “Eğitim Programı Çalıştayı” düzenlemektedir. ÇOMÜTF akreditasyon yerinde ziyaret çıkış bildirimini kendisi için büyük bir ödev görmüş ve bu bildirimde gelişim adına sunulan önerilerin takipçisi olmuştur. Gerekli çalışmalar yapıldıktan sonra ÇOMÜTF Yönetimi program hazırlığında çalışan öğrenci, öğretim üyesi her katılımcının yapılanları kendisine Dönem Koordinatörleri üzerinden raporlamasını istemiştir. Gerek program değerlendirme raporu, gerek çalıştay bildirgeleri gerekse UTEAK yerinde ziyaret raporu sonucunun Fakülteye gösterdiği yol şöyle özetlenebilir:

- Eğitimdeki teorik yükün azaltılması ve mükerrer işlenen konuların önüne geçilmesi,
- Öğretim üyelerinin eğitim programlarında düzenleme yapılmasına yönelik belirttikleri ihtiyaç,
- Yatay ve dikey entegrasyonun güçlendirilmesi,
- Öğrenci merkezliliği sağlayacak uygulamaların artırılması,
- Dönem IV ve V’te seçmeli stajların artırılması,
- Erken dönemde öğrencilere üçüncü basamak dışında eğitim fırsatları sunulması,
- Erken dönemde öğrencilerin toplumun sağlık sorunlarıyla karşılaşma fırsatı elde etmesi,
- Topluma dayalı eğitim etkinliklerinin artırılması,
- Tıpta insan bilimleri ile ilgili derslerin artırılması,
- Öğrencilerin üst düzey bilişsel yetilerini kullanma fırsatı sunan uygulamaya dönük eğitim etkinliklerinin artırılması,
- Öğrencilerin ekip halinde çalışarak yürütecekleri görev, ödev, proje gibi etkinliklerin artırılması,
- Öğrencilerin elektronik hasta bilgi yönetimi ve karar destek sistemleriyle ilgili bilgi ve beceri değerlendirmelerinin yapılması
- Biçimlendirici sınamaya (değerlendirme) yönelik etkinliklerin artırılması
- Programda akademik danışmanlarla öğrencilerin bir araya gelmesi için ayrılmış zaman olması maddeleri yer almıştır.

Aralık 2021 Ocak ÇOMÜTF program çalıştayı sonrasında programlar düzenlendi. Gerçekleştirilen çalışmalar şöyle özetlenebilir:

- ✓ Planlanan program çalıştayı 11-29 Ocak 2021 tarihleri arasında aşağıdaki takvim ve yönerge doğrultusunda 6 temel başlık üzerinden yürütülerek tamamlanmıştır. Bu başlıklardan 3 tanesi ay boyunca tekrarlı toplantılarla yürütülürken 3 tanesi belirlenen hafta içinde tamamlanmıştır. Program çalıştayı sonrası hedeflenen çıktılara önemli ölçüde ulaşılmış olup yapılması gerekenlerle ilgili düzenlemeler için çalışmalar başlatılmıştır.

- ✓ Öğrenen merkezli eğitim yöntemleri konusunda Prof. Dr. Gamze Çan moderatörlüğünde Dr. Öğr. Üyesi Çetin Toraman ile toplantılar teams üzerinden düzenlenmiş, kayıtlar alınmış, dosya ve sunum paylaşımları yapılmıştır. Klinik staj sorumlularının katılımıyla gerçekleşen toplantılar sonrası hazırlanan olgu temelli öğrenme senaryolarının staj eğitim programlarında yer alması ve kullanılmaya başlanması istenmiştir.
- ✓ Temel ve klinik bilimler dikey entegrasyonu için Prof. Dr. Gamze Çan moderatörlüğünde Dr. Öğr. Üyesi Çetin Toraman ile toplantılar teams üzerinden düzenlenmiş, kayıtlar alınmış, dosya ve sunum paylaşımları yapılmıştır. Çalıştay sürecinde genel ilkeler tartışılmış olmakla birlikte maalesef bir klinik staj programı için istenen ayrıntıda program netleştirilememiştir. Ek toplantılarla çalışmaların sürdürülmesine karar verilmiştir.
- ✓ Biçimlendirici sınavlarla ilgili toplantılarda Dr. Öğr. Üyesi Ayşen Melek Aytuğ Koşan moderatörlüğünde Dr. Öğr. Üyesi Çetin Toraman ile toplantılar teams üzerinden düzenlenmiş, kayıtlar alınmış, dosya ve sunum paylaşımları yapılmıştır. Yapılması gerekenler konusunda kararlar alınmış, stajların en kısa zamanda bu uygulamaları uygulamaya sokması konusunda hazırlıklarını yürütmeleri beklenmektedir.
- ✓ Bütün ay boyunca devam eden kanıta dayalı tıp uygulamaları çalışma başlığında Doç. Dr. Sibel Oymak Yalçın moderatörlük yapmış ve klinik stajların bu konudaki eğitimleri için düzenlemeler yapılması için çalışmalar tamamlanmıştır.
- ✓ UÇEP 2020’de güncellenen davranış ve sosyal bilimlerle ilgili olarak Prof. Dr. Coşkun Bakar ve Dr. Öğretim Üyesi Ali Emre Şevik moderatörlüğünde dönem koordinatörleri ile yürütülen çalışma sonunda ÇOMÜTF eğitim programında yer alan ve yer alması gereken başlıklar UÇEP 2020’ye göre gözden geçirilerek raporlanmıştır.
- ✓ Çalıştayın son maddesi olan staj blokları konusunda ise Dekan Yardımcısı Doç. Dr. Nurullah Bolat moderatörlüğünde eğitim baş koordinatörlüğü Prof. Dr. Gamze Çan ve Doç. Dr. Eyüp Burak Sancak, dönem 4 ve 5 koordinatörleri Dr. Öğretim Üyesi Şule Özer, Dr. Öğretim Üyesi Fatih Kamış ve yardımcıları Dr. Öğretim Üyesi Ümit Ali Malçok ve Dr. Öğretim Üyesi Numan Oruç ile taslaklar oluşturulmuş, staj sorumluları ile toplantı yapılmış ve uygulamaya yönelik geribildirimler için anabilim dallarına yazılar yazılmıştır. Geribildirimler doğrultusunda ayrıntılı çalışmalar yürütülmesi planlanmaktadır.

2021 Ocak eğitim programı çalıştay sonrası Dönem 4 ve 5’te stajların tematik bloklar biçiminde yürütülmesine ancak geçişin kademeli olarak Dönem 4’ten başlamak üzere yapılması gerektiğine karar verilmiştir. Bu karar doğrultusunda her hafta düzenli toplantılar yapılarak Dönem 4 programı 2021-2022 Eğitim Yılından başlamak üzere tematik entegre staj blokları haline getirilmiştir. Ek olarak diğer dönemlerin programları da tekrar düzenlenmiştir.

Dönemlere Göre Öğretim Yöntemleri

ÇOMÜTF Eğitim Programında klinik öncesi, klinik ve ön hekimlik dönemlerinde uygulanan öğretim yöntemleri Tablo 13’te gösterilmiştir.

Tablo 13

ÇOMÜTF Eğitim Programında Klinik Öncesi, Klinik ve Ön Hekimlik Döneminde Kullanılan Öğretim Yöntemleri

Dönem	Yöntem
Klinik Öncesi Eğitim Dönemi (Dönem I, II, III)	Anlatım: Her ders kurulunda UÇEP’e uygun biçimde belirlenmiş amaç ve öğrenme hedeflerini gerçekleştirmek için sunumların ve tartışmaların yapıldığı teorik sunumlar
	Laboratuvar uygulama dersleri: İlgili anabilim dallarının kurul amaç-hedeflerine uygun laboratuvar ortamında yürüttüğü dersler
	Grup Tartışmaları/Panel: Ders kurullarının amaç-hedefleri çerçevesinde Dönem I ve II’de yürütülen oturumlar

	<p>Klinik Temelli Olgu (Vaka) Tartışmaları: Ders kurullarının amaç ve öğrenme hedefleri çerçevesinde Dönem III'te öğrenci gruplarıyla belirlenmiş olgular temelinde tartışmalar biçiminde gerçekleştirilen dersler</p> <p>Mesleksel Beceri Eğitimi: İletişim becerileri ve maketler üzerinde yürütülen mesleksel becerileri içeren ders kurulları amaç-hedeflerine uygun olarak düzenlenen küçük grup etkinlikleri</p> <p>Kanıtı Dayalı Tıp Etkinlikleri: Dönem I için son kurulda amfi dersleri ve pratik uygulamalar, Dönem II ve III için küçük gruplarla danışmanlarının yönlendirmesiyle bir araştırma projesi hazırlama</p> <p>Seçmeli Dersler: Tıp ya da tıp dışı alanları içeren 3 dönemden de öğrencilerin seçebileceği dersler</p>
Klinik Eğitim Dönemi (Dönem IV, V)	<p>Anlatım: Her ders kurulunda UÇEP'e uygun biçimde belirlenmiş amaç ve öğrenme hedeflerini gerçekleştirmek için sunumların ve tartışmaların yapıldığı teorik sunumlar</p> <p>Hasta Başı Eğitim Vizitleri ve Uygulama: Stajyer doktor tarafından hastadan anamnez alınması, klinik semptomlar, fizik muayene ile laboratuvar bulgularına göre dosyaların hazırlanması ve dosya üzerinden ayırıcı tanı, ön tanı ve tanıların tartışılması, uygulama yapılması</p> <p>Poliklinik Uygulamaları: İlgili polikliniklerde gözleme ve uygulamaya dayalı eğitim</p> <p>Olguya Dayalı Tartışma: Seçilmiş olgular üzerinden akıl yürütme süreçlerini geliştirmeye yönelik etkinlikler</p> <p>Seminer-Makale Eğitimleri: Önceden belirlenmiş konularda seminer-makale hazırlama ve/veya önhkim ve araştırma görevlisi seminer-makale sunumlarına izleyici olarak katılmak, kanıtı dayalı tıp uygulamaları kapsamında yapılandırılmış oturumlarla makale okur-yazarlığı becerisi kazanmak için uygulanan eğitimler</p> <p>Seçmeli Stajlar: Fakülte Kurulu tarafından onaylanan anabilim dalları/bilim dalları tarafından yürütülen stajlar</p>
	<p>Servis ve Poliklinik Çalışmaları: Bir yılı kapsayan, Fakülte Kurulu'nun onayladığı stajları içeren, öğretim üyesi gözetiminde hasta sorumluluğu almayı ve kazandıkları yeterlikleri performansa dönüştürmeyi sağlayacak servis ve poliklinik çalışmaları</p> <p>Topluma Dayalı Tıp Uygulamaları Temel sağlık hizmetleri yaklaşımı ile Türkiye'de sağlık örgütlenmesinin işleyişini birinci ve ikinci basamak düzeyinde tanımları ve basamaklar arası zinciri gözlemlemeleri için paneller, yerinde ziyaretler ve devamında toplum sağlığı ile ilişkili bir konuyu araştırma ve bu konuda toplumu bilgilendirme becerisi kazanmalarını sağlayacak uygulamalar</p> <p>Bilimsel Araştırma Uygulamaları: Danışmanlarının yönlendirmesiyle bir araştırma projesi planlama, yürütme ve sunma</p> <p>Olguya Dayalı Tartışma: Hazırlanan senaryo üzerinden akıl yürütme süreçlerini geliştirmeye yönelik etkinlikler</p>
Ön Hekimlik Eğitim Dönemi (Dönem VI)	

Öğrenme-öğretme yöntemlerinde sürekli iyileşme geliştirme adına Çanakkale Onsekiz Mart Üniversitesi Senatosunun 14.09.2021 tarih ve 14 numaralı kararı ile Tıp Fakültesi Öğrenme-Öğretme Yaklaşımları Komisyonu Yönergesi kabul edilmiştir. Yönerge gereği komisyon oluşturulmuş ve toplantılarına başlamıştır.

Dönemlere Ölçme Değerlendirme Yöntemleri ve Sistem Geliştirme Çalışmaları

Mayıs 2021'de ÇOMÜTF'de ölçme ve değerlendirme çalışmayı düzenlendi. Gerçekleştirilen çalışmalar şöyle özetlenebilir:

Amaçlar

1. Dönem 1, 2 ve 3'te 2020-2021 Eğitim Yılında uygulanan ölçme ve değerlendirme uygulamalarının değerlendirilmesi, 2021-2022 Eğitim Yılında uygulanacak ölçme ve değerlendirme uygulamalarına, bilişsel (teorik) öğrenim hedeflerine yönelik biçimlendirici (formative) değerlendirmeye yönelik önerileri geliştirilmesi
2. Dönem 4'te 2021-2022 Eğitim Yılı itibariyle uygulanacak tematik eğitim bloklarında (staj blokları) uygulanacak ölçme ve değerlendirme uygulamalarının görüşülmesi

3. Dönem 5 ve 6'da 2020-2021 Eğitim Yılında stajlarda uygulanan ölçme ve değerlendirme uygulamalarının gözden geçirilerek 2021-2022 Eğitim Yılında uygulanacak ölçme ve değerlendirme yaklaşım, yöntem ve tekniklerinin görüşülmesi
4. Mesleksi beceri eğitimi uygulamaları ve bu uygulamalar sonunda oluşan öğrenci kazanımlarının belirlenmesine ilişkin gerçekleştirilen ölçme ve değerlendirme uygulamalarının değerlendirilmesi ve geliştirilmesi
5. Çanakkale Onsekiz Mart Üniversitesi Tıp Fakültesi 2020-2021 Eğitim Öğretim ve Ölçme Değerlendirme Uygulama Esasları metnin değerlendirilmesi ve 2021-2022 Eğitim Yılında uygulanacak Ölçme ve Değerlendirme Esaslar Metnine yönelik önerilerin geliştirilmesi

Program

Tarih	Saat	Konu	Amaç	Katılımcılar
3 Mayıs 2021	10.00-12.00	Çalıştay açılış konuşması	---	- Dekan - Dekan Yardımcıları - Eğitim Başkoordinatörü - Dönem Koordinatörleri ve Yardımcıları - Ders Kurulu Başkanları ve Yardımcıları - Staj Eğitim Sorumluları ve Yardımcıları - Mezuniyet Öncesi Ölçme ve Değerlendirme Komisyonu Üyeleri - Mesleksi Beceri Eğitimi Koordinatörü - Tıp Eğitimi AD
3 Mayıs 2021	14.00-16.00	Dönem 1, 2 ve 3 ölçme uygulamaları ve formatif sınavlar	1	- Dekan Yardımcıları - Eğitim Başkoordinatörü - Dönem 1, 2 ve 3 Koordinatörleri ve Yardımcıları - Ders Kurulu Başkanları ve Yardımcıları - Mezuniyet Öncesi Ölçme ve Değerlendirme Komisyonu Üyeleri - Mesleksi Beceri Eğitimi Koordinatörü - Tıp Eğitimi AD
4 Mayıs 2021	10.00-12.00	Dönem 4 cerrahi bilimler bloğu ölçme ve değerlendirme uygulamaları	2	- Dekan Yardımcıları - Eğitim Başkoordinatörü - Dönem 4 Koordinatörü ve Yardımcıları - Genel Cerrahi Staj Eğitim Sorumlusu - Anestezi Staj Eğitim Sorumlusu - Mezuniyet Öncesi Ölçme ve Değerlendirme Komisyonu Üyeleri - Tıp Eğitimi AD
4 Mayıs 2021	14.00-16.00	Dönem 4 çocuk sağlığı bloğu ölçme ve değerlendirme uygulamaları	2	- Dekan Yardımcıları - Eğitim Başkoordinatörü - Dönem 4 Koordinatörü ve Yardımcıları - Pediatri Staj Eğitim Sorumlusu - Pediatrik Cerrahi Staj Eğitim Sorumlusu - Mezuniyet Öncesi Ölçme ve Değerlendirme Komisyonu Üyeleri - Tıp Eğitimi AD
5 Mayıs 2021	10.00-12.00	Dönem 4 dahili bilimler bloğu ölçme ve değerlendirme uygulamaları	2	- Dekan Yardımcıları - Eğitim Başkoordinatörü - Dönem 4 Koordinatörü ve Yardımcıları - İç Hastalıkları Staj Eğitim Sorumlusu - Enfeksiyon Hastalıkları Staj Eğitim Sorumlusu - Mezuniyet Öncesi Ölçme ve Değerlendirme Komisyonu Üyeleri - Tıp Eğitimi AD
5 Mayıs 2021	14.00-16.00	Dönem 4 genitoüriner sistem bloğu ölçme ve değerlendirme uygulamaları	2	- Dekan Yardımcıları - Eğitim 4 Başkoordinatörü - Dönem Koordinatörü ve Yardımcıları - Kadın Hastalıkları ve Doğum Staj Eğitim Sorumlusu - Üroloji Staj Eğitim Sorumlusu - Mezuniyet Öncesi Ölçme ve Değerlendirme Komisyonu Üyeleri - Tıp Eğitimi AD
6 Mayıs 2021	10.00-12.00	Dönem 5 ölçme ve değerlendirme uygulamaları	3	- Dekan Yardımcıları - Eğitim Başkoordinatörü - Dönem 5 Koordinatörü ve Yardımcıları

				<ul style="list-style-type: none"> - Dönem 5 Staj Eğitim Sorumluları - Mezuniyet Öncesi Ölçme ve Değerlendirme Komisyonu Üyeleri - Tıp Eğitimi AD
6 Mayıs 2021	14.00-16.00	Dönem 6 ölçme ve değerlendirme uygulamaları	3	<ul style="list-style-type: none"> - Dekan Yardımcıları - Eğitim Başkoordinatörü - Dönem 6 Koordinatörü ve Yardımcıları - Dönem 6 Staj Eğitim Sorumluları - Mezuniyet Öncesi Ölçme ve Değerlendirme Komisyonu Üyeleri - Tıp Eğitimi AD
7 Mayıs 2021	10.00-12.00	Mesleki beceri ölçme ve değerlendirme uygulamaları	4	<ul style="list-style-type: none"> - Dekan Yardımcıları - Eğitim Başkoordinatörü - Mesleki Beceri Eğitimi Koordinatörü - Dr. Öğr. Üyesi Murat TEKİN - Dr. Öğr. Üyesi İbrahim UYSAL - Mezuniyet Öncesi Ölçme ve Değerlendirme Komisyonu Üyeleri - Tıp Eğitimi AD
7 Mayıs 2021	14.00-16.00	2021-2022 Eğitim Yılı ölçme ve değerlendirme esasları	5	<ul style="list-style-type: none"> - Dekan Yardımcıları - Eğitim Başkoordinatörü - Dönem Koordinatörleri ve Yardımcıları - Ders Kurulu Başkanları ve Yardımcıları - Staj Eğitim Sorumluları ve Yardımcıları - Mezuniyet Öncesi Ölçme ve Değerlendirme Komisyonu Üyeleri - Mesleki Beceri Eğitimi Koordinatörü - Tıp Eğitimi AD

Çalıştay Sonucunda Ortaya Çıkan Öneriler

1. 26 katılımcının olduğu Dönem 1, 2 ve 3'te 3 Mayıs 14.00-16.00 oturumunda;
 - a. 8 katılımcı Dönem 1, 2 ve 3'te uygulanmakta olan ödevlerin hâlihazırdaki uygulanış şekli ile uygulanmaya devam edilmesini,
 - b. 4 katılımcı ödevlerin her ders kurulunda değil, yılda bir defa, grup ödevi ve sunum günleri biçiminde yapılandırılarak öğrenci merkezli uygulamaları da destekleyecek biçimde uygulanması,
 - c. 4 katılımcı ders kurullarında verilen ödevlerin disiplinler arası verilmesi ve ders kurulundaki tüm öğretim üyeleri tarafından değerlendirilmesinin uygun olduğunu,
 - d. 14 katılımcı açık uçlu (kısa cevap gerektiren) soru uygulamasının eksik yanlarının düzeltilerek uygulamaya devam etmesini,
 - e. 6 katılımcı sözlü sınav uygulamasına geçilmesi, hatta açık uçlu (kısa cevap gerektiren) yazılı sorular yerine sözlü sınav uygulamasının düşünülmesi gerektiğini,
 - f. 17 katılımcı biçimlendirici (formatif) değerlendirmelerin ders kurullarında kullanılmasının uygun olacağını,
 - g. Tüm katılımcılar Öğrenme Yönetim Sistemi (Learning Management System-LMS), Microsoft Teams ve Forms, Üniversite Bilgi Yönetim Sisteminin (ÜBYS) alternatifli olarak sınavlarda kullanılmasının uygun olacağını, çünkü her birinin avantaj ve dezavantajlı yönleri olduğunu belirtti.
2. 4 Mayıs sabah ve öğleden sonra oturumları ile 5 Mayıs oturumunda Dönem 4'te yer verilmesi planlanan tematik staj blokları ile çalıştay oturumları gerçekleştirildi. 4 Mayıs sabah oturumunda 14 katılımcı, öğlen oturumunda 11 katılımcı, 5 Mayıs oturumunda 17 katılımcı yer almıştır. Ortaya çıkan öneriler;
 - a. Tematik staj bloklarında iki biçimlendirici değerlendirmenin yer alması uygundur.
 - b. Tematik staj bloklarında staj süresi uzadığı için, stajın ortasında bir ara değerlendirme yapılması uygundur.

- c. Tematik staj blokları sonunda diğer stajlarda olduğu gibi bilişsel alan (teorik) öğrenmeleri, uygulamaya dayalı klinik beceri kazanımlarını ölçek sınavlar ile staj karne uygulaması yapılması uygundur.
 - d. Tematik staj bloğu sonu başarı belirlemede; formatif değerlendirmelerin her birine en fazla %5, ara değerlendirmeye en fazla %30, bilişsel alan (teorik) öğrenmeleri ve uygulamaya dayalı klinik becerileri ölçen sınavlara en fazla %50, karneye en fazla %10 ağırlık verilmesi uygundur.
 - e. 4 katılımcı, “Ölçme ve değerlendirme esasları ya da eğitim ve sınav yönergesi yazıldığında, staj bloklarında biçimlendirici sınavlar, ara değerlendirme için ‘2, 4, 6. haftanın son iş günü, cuma günü yapılır’ şeklinde ifade konulmamasının” yerinde olacağını belirtti.
 - f. 8 katılımcı, karne puanlamasının staj bloğu sonu değerlendirme içerisinden çıkarıp, başlı başına tek bir öge olarak %10 biçiminde puanlanması uygun olacaktır.
 - g. 5 katılımcı, “Staj blokları sonunda bilişsel alan (teorik) öğrenmeler %40, uygulamaya dayalı öğrenmeler %40 ve karne %20 olarak sabitlenmeli ve stajların seçimine %20’lik bir esneklik bırakılmamalıdır” görüşünü savundu.
 - h. 10 katılımcı, “Staj ve tematik staj bloklarının sonundaki değerlendirmede de yine eskiden olduğu gibi bilişsel, uygulamalı öğrenmelere yönelik sınavlar ile karnenin minimum oranları %40, %30 ve %10 verilmeli, stajlar kalan %20’lik kısmı eskisi gibi dağıtılmalıdır” görüşünü savundu.
 - i. Hesaplamalar olabildiğince yalın olmalıdır görüşü benimsendi.
3. 6 Mayıs sabah oturumunda Dönem 5 staj eğitim sorumluları ile oturum gerçekleştirilmiştir. 24 katılımcı çalıştay oturumunda yer almıştır. Öneriler;
- a. Bir sonraki eğitim yılı için hazırlanacak ölçme ve değerlendirme esasları ya da eğitim ve sınav yönergesinde 2020-2021 eğitim yılında olduğu gibi staj sonu bilişsel alan (teorik) öğrenmelerin ölçümü için minimum %40, uygulamaya dayalı klinik beceri kazanımlarının ölçümü için minimum %30, karne için minimum %10 ağırlık belirlemesi yapılmalı ve geriye kalan %20 ağırlık staj eğitim sorumluları tarafından dağıtılabilmesi esnekliği tanınmalıdır.
 - b. Bir sonraki eğitim yılı için hazırlanacak ölçme ve değerlendirme esasları ya da eğitim ve sınav yönergesinde 2020-2021 eğitim yılında olduğu gibi bilişse alan (teorik) ve uygulamaya dayalı klinik beceri kazanımlarının ölçümünde çok sayıda sınav (ölçme ve değerlendirme yöntemi) önerilmeli ve stajlar bu yöntemler arasında seçim yaparak, çoklu değerlendirme anlayışı temelinde sınavlar uygulayabilmelidir.
 - c. Minimum %40 ağırlık verilen bilişsel alan (teorik) öğrenmelerine yönelik sınavlarda ilgili stajın anabilim dalı sene başında staj programının ölçme ve değerlendirme bölümünde duyurmak şartı ile uygulayacağı birden çok sınavı (örneğin, ÇSS, yapılandırılmış sözlü gibi) istediği ağırlıkta ağırlıklandırabilmelidir.
4. 6 Mayıs öğlen oturumunda Dönem 6 staj eğitim sorumluları ile oturum gerçekleştirilmiştir. 16 katılımcı çalıştay oturumunda yer almıştır. Öneriler;
- a. 1 katılımcı staj karnelerindeki tutuma yönelik ifadelerin çok da uzun olmayan bir staj süresinde belirlenmesinin ve gözlenmesinin zor olduğunu bu nedenle değerlendirilmesinin zorluğunu belirtti. Ancak ön hekimlik döneminin yetkinlik dönemi olduğu, yetkinlik teriminin bilgi, beceri ve tutumu içerdiği, bu nedenle bir şekilde tutum yönünün de ölçülmesi gerekliliği dile getirildi.
 - b. Karnelerin ve karne içinde yer alan değerlendirme çizelgesinin revize edilebileceği belirtildi.

- c. Üniversite Bilgi İşlem Daire Başkanlığı ile iletişime geçilmesi, tıp fakültesinin doğasına uygun bir not girişi ve otomasyon sisteminin hazırlanarak fakülteye sunulması gerektiği belirtildi.

ÇOMÜTF’de 2019-2020 ve 2020-2021 Eğitim Yıllarında Dönem I, II ve III, Dönem IV ve V stajları ile Dönem VI ön hekimlikte uygulanacak ölçme ve değerlendirme yöntemlerini her sene başında Dekanlıkça kabul edilen “Ölçme ve Değerlendirme Esasları” metni ile detaylı olarak açıklanmıştır.

2021-2022 Eğitim Yılı için ise Çanakkale Onsekiz Mart Üniversitesi Senatosunun 14.09.2021 tarih ve 12 numaralı kararı ile kabul edilmiş Tıp Fakültesi Mezuniyet Öncesi Eğitim Sınav Yönergesi uygulamaya konulmuştur. Bu nedenle 2021-2022 Eğitim Yılından itibaren “Ölçme ve Değerlendirme Esasları” ilan edilmemiş Sınav Yönergesi uygulamaya konulmuştur. Sınav Yönergesi gereği dönemlerde kullanılacak ölçme ve değerlendirme yöntemleri Tablo 14’te verilmiştir.

Tablo 14

ÇOMÜTF Eğitim Programında Klinik Öncesi, Klinik ve Ön Hekimlik Döneminde Kullanılan Ölçme ve Değerlendirme Yöntemleri

Dönem	Eğitim Öğeleri	Önerilen Ölçme Yöntemleri
Klinik Öncesi Eğitim Dönemi Dönem I-II-III	Teorik	a) Açık uçlu soru b) Boşluk doldurma sorusu c) Çoktan seçmeli soru ç) Doğru yanlış sorusu d) Kısa yanıt gerektiren soru e) Ödev f) Rapor/makale hazırlama/değerlendirme g) Sözlü soru h) Yapılandırılmış sözlü soru
	Laboratuvar Uygulamalar	a) Açık uçlu soru b) Boşluk doldurma sorusu c) Çoktan seçmeli soru ç) Doğru yanlış sorusu d) Kısa yanıt gerektiren soru e) Laboratuvar uygulama sınavı f) Ödev g) Rapor/makale hazırlama/değerlendirme h) Sözlü soru i) Yapılandırılmış sözlü soru
	Mesleki Beceri Uygulamaları	a) Açık uçlu soru b) Boşluk doldurma sorusu c) Çoktan seçmeli soru ç) Doğru yanlış sorusu d) Kısa yanıt gerektiren soru e) Nesnel yapılandırılmış klinik sınav f) Süreç içi performans değerlendirme
	Biçimlendirici (Formative) Değerlendirme	a) Açık uçlu soru b) Boşluk doldurma sorusu c) Çoktan seçmeli soru ç) Doğru yanlış sorusu d) Kısa yanıt gerektiren soru e) Ödev f) Sözlü soru h) Yapılandırılmış sözlü soru g) Rapor/makale hazırlama/değerlendirme
	Seçmeli Dersler	a) Öğrenim Hedefine Uygun Değerlendirme

Klinik Eğitim Dönemi Dönem IV-V	Stajlar ve Stajlar Blokları	Teorik	a) Açık uçlu soru b) Boşluk doldurma sorusu c) Çoktan seçmeli soru ç) Doğru yanlış sorusu d) Kısa yanıt gerektiren soru e) Klinik akıl yürütme sınavı f) Ödev g) Rapor/makale hazırlama/değerlendirme h) Sözlü soru i) Yapılandırılmış sözlü soru
		Klinik Beceriler	a) Klinik beceri sınavları b) Hasta dosyası hazırlama c) Hasta başı değerlendirme ç) Olguya dayalı tartışmalar d) Mini klinik sınavlar (MKS) e) Rapor hazırlama/değerlendirme
		Süreç Değerlendirme	a) Staj karnesi
		Biçimlendirici (Formative) Değerlendirme	a) Açık uçlu soru b) Boşluk doldurma sorusu c) Çoktan seçmeli soru ç) Doğru yanlış sorusu d) Hasta dosyası hazırlama e) Kısa yanıt gerektiren soru f) Klinik akıl yürütme sınavı g) Mini klinik sınav h) Olguya dayalı tartışma i) Ödev ı) Sözlü soru j) Yapılandırılmış sözlü soru
	Seçmeli Stajlar		a) Öğrenim Hedefine Uygun Değerlendirme
Ön Hekim Eğitim Dönemi Dönem VI	Stajlar ve Seçmeli Stajlar		a) Performans Değerlendirme b) Yeterlilik Değerlendirmesi (Karne)

Eğitim Kurumunun Fiziki Alt Yapısı

Eğitim Ortamlarının Fizik Alt Yapı Özellikleri

Tablo 15

Klinik Öncesi Eğitim Ortamları, Kullanımları, İçeriği ve Altyapısı.

Eğitim Ortamı	Kapasite	Kullanım
Amfi 1	180	201
Amfi 2	217	157
Amfi 3	167	134
ES-K2-38	16	20
ES-K3-47	16	20
ES-K4-24	16	20
ES-K4-46	16	20
ED-Z-01	49	42
ED-Z-20	20	20
ED-Z-36	28	40
ED-K2-95	32	40
ED-K3-77	42	40
ED-K4-64	42	40

ES-K4-109	42	40
ED-K7-42	42	40
Laboratuvar 1	36	45
TIP FAK-B1-02	37	48
TIP FAK-B1-03	16	20
TIP FAK-B1-05	49	40
TIP FAK-B1-16	45	40
TIP FAK-B1-21	21	20
TIP FAK-B1-22	20	20
TIP FAK-K1-23	23	20
Mikroskop	76	372
Mesleki Beceri	30	50

Sosyal Ortamların Özellikleri

Tablo 16

Eğitim Öğretim Yılı Fakülte veya Üniversitede Bulunan Sosyal, Sportif ve Kütüphane Sayıları

Sınıf	Sayı	Kapasite	Açıklama
Kütüphane (üniversite-merkezi)	1	1000	Tüm kampüs öğrencilerine açık.
Kütüphane (Fakülte)	0	-	Fakültemize özgü kütüphane bulunmamakta.
Fakülte Yemekhanesi (öğrenci, öğretim üyesi)	2	300	Hastane yemekhanesi ve yamaç restoran
Üniversite Öğrenci Yemekhanesi	1	450	Tüm kampüs öğrencilerine açık.
Fakülte Kafeterya-Kantin	6		
Üniversite Spor Salonları	1	200	Tüm kampüs öğrencilerine açık.
Fakülte Öğrenci Kulüpleri	4		
Üniversite Öğrenci Kulüpleri	155		
Fakülte Masa Tenisi	2		
Eğitim Amaçlı Bilgisayar ve İnternet	26		
Öğrencilere ait Bilgisayar ve İnternet	30		Fakülte Binasında kurulu bilgisayar laboratuvarı.
İnternet Wireless Bağlantı Noktası	12		Eduroam Access Point noktaları.
Fakülte-Kırtasiye Fotokopi	1		Hastane B-Blok Kırtasiye

Eğitim Kurumunda Kullanılan Eğitim Araç ve Materyalleri (Eğitim Ortamlarının Araç ve Gereç ile Donanım Özellikleri-Amfî, Laboratuvar, PDÖ Odaları, Kütüphane, Soru Bankası, Mesleki Beceri Laboratuvarı)

Çanakkale Onsekiz Mart Üniversitesi Tıp fakültesi eğitimleri Dekanlık Binası be Tıp Fakültesi hastanesinde ki binalarda vermektedir. Dönem I ve II öğrencileri Dekanlık binasındaki 2 adet büyük dersliği, Dönem 3 öğrencileri Tıp Fakültesi Hastanesi B Blok 5. Kattaki büyük dersliği kullanmaktadır. Dekanlık binasında ayrıca bir konferans salonu bulunmaktadır. Stajlarda ise A blokta bulunan 13 Derslik ile B Blokta bulunan 5 adet derslikten faydalanılmaktadır. Tüm dersliklerde bilgisayar projeksiyon ve perde varken, dönem I, II ve III dersliklerinde 2’şer adet projeksiyon ve perde yer almaktadır. Ses sistemi ise 4 derslik ve Dekanlık binasında bulunan konferans salonunda bulunmaktadır (Tablo15). Dönem I, II ve III’ün derslikleri donanım açısından yeterli gibi gözükse de fiziksel olarak daha iyi dersliklere ihtiyaç vardır. Dersliklerde beyaz tahta bulunmakta olup kalem ihtiyacı dekanlık tarafından karşılanmaktadır. Tüm dersliklerde internet ulaşımı mevcuttur.

Dekanlık Binası 2. Katta Mesleki Beceri Laboratuvarı bulunmaktadır. 75 kişi kapasitesi olan laboratuvar ile Hastane B Blok 5. Katta bulunan küçük çalışma gruplarının çalışması için dizayn edilmiş 13 adet mesleki Beceri dersliklerinde mesleki beceriler gerçekleştirilmektedir. Bu beceriler için kullanılmak üzere, kan basıncı ölçümü uygulama maketi, kalça enjeksiyon eğitim maketi, sütür kol eğitim mankeni, erkek üriner kateterizasyon maketi, Kadın üriner kateterizasyon maketi, yetişkin entübasyon eğitim maketi, kol enjeksiyon uygulama maketi, ilk yardım mankeni, çocuk ilk yardım eğitim mankeni, doğum mankeni, epizyotomi sütür maketi seti, jinekolojik muayene maketi, vajinal muayene maketi ve prezervatif uygulama maketi bulunmaktadır.

Dekanlık binası zemin katta temel bilimlerin laboratuvarları bulunmaktadır. Laboratuvarlarda bulunan malzemeler Tablo 15’te verilmiştir.

Tablo 17

Eğitim Kurumunda Kullanılan Eğitim Araç ve Materyalleri

Dekanlık Binası	
Dekanlık	Eğitim Materyali Ve Cihaz
Dönem 1 Derslik	1 Adet Bilgisayar - 2 Adet Projeksiyon + Perdesi - Ses Sistemi
Dönem 2 Derslik	1 Adet Bilgisayar 2 Adet Projeksiyon + Perdesi - Ses Sistemi
Konferans Salonu	1 Adet Bilgisayar - 1 Adet Projeksiyon + Perdesi - Ses Sistemi
Hastane A Blok	
Zemin Kat Derslik 1	1 Adet Bilgisayar - 1 Adet Projeksiyon + Perdesi
Zemin Kat Derslik 2	1 Adet Bilgisayar - 1 Adet Projeksiyon + Perdesi
Zemin Kat Derslik 3	1 Adet Bilgisayar - 1 Adet Projeksiyon + Perdesi
Kat 1 Derslik 1	1 Adet Bilgisayar - 1 Adet Projeksiyon + Perdesi
Kat 1 Derslik 2 (Acil)	1 Adet Bilgisayar - 1 Adet Projeksiyon + Perdesi
Kat 2 Derslik 1	1 Adet Bilgisayar - 1 Adet Projeksiyon + Perdesi
Kat 3 Derslik 1	1 Adet Bilgisayar - 1 Adet Projeksiyon + Perdesi
Kat 4 Derslik 1	1 Adet Bilgisayar - 1 Adet Projeksiyon + Perdesi
Kat 4 Derslik 2	1 Adet Bilgisayar - 1 Adet Projeksiyon + Perdesi
Kat 5 Derslik 1	1 Adet Bilgisayar - 1 Adet Projeksiyon + Perdesi
Kat 5 Derslik 2	1 Adet Bilgisayar - 1 Adet Projeksiyon + Perdesi
Kat 5 Derslik 3	1 Adet Bilgisayar - 1 Adet Projeksiyon + Perdesi
Kat 7 Derslik 1	1 Adet Bilgisayar - 1 Adet Projeksiyon + Perdesi
Hastane B Blok	
Kat 2 Derslik	1 Adet Bilgisayar - 1 Adet Projeksiyon + Perdesi
Kat 3 Derslik	1 Adet Bilgisayar - 1 Adet Projeksiyon + Perdesi
Kat 4 Derslik	1 Adet Bilgisayar - 1 Adet Projeksiyon + Perdesi
Kat 5 Dönem 3 Derslik	1 Adet Bilgisayar - 2 Adet Projeksiyon + Perdesi - Ses Sistemi
Kat 5 Kadın Doğum Derslik	1 Adet Bilgisayar - 1 Adet Projeksiyon + Perdesi - Ses Sistemi
Kat 5 Kadın Çocuk Sağl.Derslik	1 Adet Bilgisayar - 1 Adet Projeksiyon + Perdesi
Kat 5 Mesleki Beceri Dersliği (13 adet)	

Tablo 18

Temel Bilimler Laboratuvarlarında Kullanılan Eğitim Araç ve Materyalleri

LABORATUVAR 1	1 ADET BİLGİSAYAR 1 ADET PROJEKSİYON + PERDESİ - 53 ADET MİKROSKOP 1 ADET MİKROSKOP GÖRÜNTÜ AKTARICI VİDEO KAMERA 53 ADET TEKERLEKLİ TABURE
----------------------	---

LABORATUVAR 2	1 ADET İnkübatör 1 ADET Su Banyosu 1 ADET Shaker 1 ADET Laboratuvar Tipi Bulaşık Makinası 1 ADET Aspiratör 1 ADET Çeker Ocak 1 ADET Class II Tipi Steril Kabin 2 ADET Mikrodalga 1 ADET No Frost Buzdolabı 1 ADET Freezer 1 ADET Loop Stereo Zoom Mikroskop 1 ADET Saf Su Cihazı 1 ADET Revers Mikroskop 1 ADET Bench-Top Santrifüj 1 ADET Mikrosantrifüj 1 ADET pH Metre 1 ADET Hassas Terazî 6 ADET Işık Mikroskobu 1 ADET PCR Cihazı 1 ADET UV Transimülatör 1 ADET Class II Tip Steril Kabin 1 ADET CO2 İnkübatör ve Demir altlık 1 ADET Biomedical Freezer 1 ADET Isıtıcı Orbital Shaker 2 ADET Buzdolabı 1 ADET Bilgisayar Bağlantılı Mikroskop 1 ADET Bilgisayar Bağlantılı Mikroskop Güç Kaynağı 1 ADET Çok Kanallı Pipet 30-300 Mikrolitre 1 ADET Çok Kanallı Pipet 5-50 Mikrolitre
LABORATUVAR 3	1 ADET Ana Bilgisayar 30 ADET Öğrenci Çalışma Bilgisayarı 1 ADET Projeksiyon + Perdesi 1 ADET Mikroskop 1 ADET Mikroskop Görüntü Aktarıcı Video Kamera 40 ADET Tekerlekli Tabure
LABORATUVAR 4	1 ADET Çeker ocak 1 ADET Mikrodalga fırın 1 ADET Sıcak su banyosu 1 ADET Mikroskop (çift taraflı) 1 ADET Mikroskop 1 ADET Termostat ısıtıcı 1 ADET Etüve07-22645 1 ADET Buzdolabı
LABORATUVAR 5	3 ADET Buzdolabı 1 ADET Klima 1 ADET Etüv (enkübetör) 1 ADET Eliza okuyucu 1 ADET Eliza enkübetör 1 ADET Yazıcı 1 ADET Ekran 1 ADET Pc kasa 1 ADET Vartex 1 ADET Termo blok tdb 120 1 ADET Hassas terezi 1 ADET Wtv.2000 1 ADET Emniyet kabini 1 ADET Elektrikli mikro 3 ADET Mikroskop 1 ADET Ependorf 1 ADET Santrifüj(soğutmaltı) 1 ADET Pehaş metre 1 ADET Elite 300 plus

LABORATUVAR 6	1 ADET Dizeksiyon masası 1 ADET Kadavra taşıma sedyesi 1 ADET Elyıkama ünütesi 1 ADET Kadavra tespit cihazı 1 ADET Kadavra metal dolap 1 ADET Camlı dolap 1 ADET Kadavra havuzu 1 ADET Kadavra tahnit cihazı
LABORATUVAR 8 (ANATOMİ LAB.) EGITIM MAKETLERİ	1 ADET KALP MODELİ 1 ADET DOLASIM SISTEMI MODELİ 1 ADET THORAX ANATOMISI MODELİ 1 ADET SINDIRIM KANALI MODELİ 1 ADET MIDE MODELİ 1 ADET KARACIGER MODELİ 1 ADET DALAK VE DUODENUM ILE BIRLIKTE PANKREAS MODELİ 1 ADET BÖBREK NEFRON VE GLOMERULUS MODELİ 1 ADET ERKEK GENITAL ORGANLARI 1 ADET KADIN PELVISI 1 ADET KASLI AYAK MODELİ 1 ADET PELVISLI BACAK KASLARI MODELİ 1 ADET ÖNKOL BASLANGICI ILE EL KASLARI MODELİ 1 ADET KASLI KOL MODELİ 1 ADET OMUZ EKLEMI MODELİ 1 ADET DIRSEK EKLEMI MODELİ 2 ADET DIZ EKLEMI MODELİ 1 ADET LIGAMENTLI AYAK EKLEMLERI MODELİ 1 ADET LIGAMENTLI EL BILEK EKLEM MODELİ 1 ADET ERISKIN KAFA ISKELETI MODELİ 1 ADET ERKEK KAS MODELİ 1 ADET ERKEK TORSO SIRTI AÇIK VE KAFALI 2 ADET BEYIN MODELİ 1 ADET KAFA TABANI MODELİ 1 ADET KAFANIN ANATOMİK KESITLERI MODELİ 2 ADET YÜZ ISKELETININ SINIRLERI VE DAMARLARI MODELİ 1 ADET SINIR SISTEMI MODELİ 1 ADET BEYIN VENTRIKÜLER KAVITELERI MODELİ 1 ADET BESINCI SERVIKAL VERTEBRA MODELİ 1 ADET SPINAL KANAL İÇERISINDE SPINAL CORD MODELİ 1 ADET KAFANIN ÖN VE YATAY KESITI 1 ADET ORBITA TOBOGROFISI MODELİ 1 ADET KULAK MODELİ 1 ADET COCHLEA KESITI MODELİ 1 ADET İÇ KULAK MODELİ 1 ADET KASLI ALT SAG ÇENE 1 ADET DİL MODELİ 1 ADET BURUN MODELİ 1 ADET LARENKS MODELİ DİL ILE BIRLIKTE 1 ADET LARYNX MODELİ 1 ADET SUNI INSAN ISKELETI 1 ADET PELVISLI ALT EKSTREMITE MODELİ 1 ADET OMUZ EKLEMLI KOL ISKELET MODELİ

Eğitim Kurumunun Eğitim Kaynakları

Tıp Fakültesi Eğitim Kaynakları hakkında bilgi edinmek için Dekanlık aracılığı ile Üniversite Rektörlüğünden ilgili veriler istenmiş, gelen cevap doğrultusunda Tablo 17'deki verilere ulaşılabilmektedir. Veriler yeterli düzeye ulaşmamıştır.

Tablo 19

ÇOMÜ Rektörlüğü Tarafından ÇOMÜTF'ye Sağlanan Bütçenin Yıllara Göre Dağılımı

	2018	2019	2020	2021
--	------	------	------	------

Tüketime Yönelik Mal ve Malzeme Alımları	88.500	50.000	56.000	55000
Yolluklar	51.000	23.000	73.000	23400
Hizmet alımları	3.700	17.500	17.170	25000
Menkul Mal, Gayrimaddi Hak Alım, Bakım ve Onarım Giderleri (Dayanıklı mallar vs.; Bilgisayar vb.)	3.000	1.500	1500	2500
Gayrimenkul Mal Bakım ve Onarım Giderleri (Okul-Bina Bakımı)	1.000	1.000	1000	1000

Eğitim Yönetimi Yapılanması Eğitim Yönetimi Organizasyonu

ÇOMÜTF mezuniyet öncesi eğitiminin koordine edilerek yürütülmesi, sürekli geliştirilmesi ve değerlendirilmesi multidisipliner yapıda ve birbirleri ile işbirliği halinde çalışan eğitim kurulları ile sağlanmaktadır. Bu kurullar ve görevleri ÇOMÜTF Eğitim Öğretim ve Sınav Yönetmeliği esas alınarak hazırlanan yönergeler ile tanımlanmaktadır. Söz konusu yönerge, her eğitim-öğretim yılı başında yeniden gözden geçirilerek düzenlenmektedir. En son düzenlemeye yönelik çalışmalar Haziran 2018 tarihinde Tıp Eğitimi AD ve Eğitim Komisyonunun koordinasyonu ile yürütülmüştür. Bu çalışmada, mezuniyet öncesi tıp eğitiminin yapılanması göz önü alınarak eğitim kurulları gözden geçirilmiş, ihtiyaç duyulan yeni kurullar oluşturulmuş, var olan kurulların yapılanması, görev, sorumluluk ve iş tanımları yenilenmiştir ve yayınlanmaktadır.

İdari Personelin, Eğitim Yürütülmesindeki Rolü ve Katkıları Nelerdir? İdari ve Destek Personelin Nicelik/Niteliksel Özelliklerinin Belirlenmesi

Tablo 20

2021 Yılı İdari Hizmet Veren Çalışan Sayılarının Görev Unvanlarına Göre Dağılımı

Görev Unvanı	Kadro	Görevlendirme	Filen Fakültede Görev Yapan Toplam
Fakülte Sekreteri	1		1
Şef	3		2
Memur	3		2
Bilgisayar İşletmeni	4		4

Tablo 21

İdari Personelin Hizmet süresi

	1-3 Yıl	4-6 Yıl	7-10 Yıl	11-15 Yıl	16-20 Yıl	21 Yıl ve Üzeri
Kişi Sayısı	5	4	6	3	5	1
Toplam	5	4	6	3	5	1

Tablo 22

İdari Personelin Yaş İtibariyle Dağılımı

	21-25 Yaş	26-30 Yaş	31-35 Yaş	36-40 Yaş	41-50 Yaş	51 Yaş ve Üzeri
Kişi Sayısı	1	4	5	8	6	-
Toplam	1	4	5	8	6	-

İdari ve destek personelin nicelik/niteliksel özelliklerinin belirlenmesi amacıyla 18 kişinin katılım gösterdiği anket çalışması yapılmıştır. Bu ankete göre; idari personel liyakat, eğitim ve uzmanlık gibi ölçütleri yeterli oranda taşımaktadır. Yönetim kurum çalışanlarına yönelik şeffaf ve hesap verebilir niteliktedir. Bunun yanı sıra sosyal etkinlikler, rehberlik ve

psikolojik danışmanlık faaliyetlerine yönelik ihtiyaçlar yeterli ölçüde sağlanamamaktadır. Kurum ve personel kendi kalitesini güvence altına alabilecek yeterli farkındalık, sahiplenme, motivasyon ve kurum içi mekanizmalara sahiptir. Kurum içi kalitenin artırılmasına yönelik düzenli eğitim programları yapılmakta ve bu programlara olan katılımın sağlanmaktadır. İdari personelin kurum yöneticileri ile iletişim kurma ve uyum içinde çalışmasına yönelik zorlanmadıkları görülmektedir. Kurum içindeki gelişmeler ve çalışmalar hakkında yeterli bilgiye sahiptirler. İdari personelin ulusal ve uluslararası değişim programlarına yönelik katılım daha fazla desteklenmelidir.

SÜREÇ DEĞERLENDİRME

Klinik Öncesi Dönem Eğitsel Aktivitelere İlişkin Öğrenci Görüşleri

2020-2021 Eğitim Dönemi, Dönem 1 Yıl Sonu Raporu ve Geribildirim Anketleri Analizleri

Tıp Fakültemiz, Dönem 1, ders kurulları sonrası öğrencilere kurul sonu değerlendirme anketi uygulanmıştır. Ankete Dönem 1'den 176 öğrenci katılmıştır. Elde edilen sonuçlar aşağıda bilgimize sunulmuştur.

2020-2021 eğitim yılı küresel çapta yaşanan COVID-19 pandemisi nedeni ile enfeksiyonun yayılmasını önlemeye yönelik atılan adımlar içinde yükseköğrenime ara verilmesi de yer almıştır. 30 Mart 2020'den itibaren ise YÖK kararı ile uzaktan eğitim, açık öğretim ve dijital öğretim imkanları ile eğitimin sürdürülmesine karar verilmiştir. Tıp fakültelerinde klinik öncesi dönem (Dönem 1, 2 ve 3) eğitim-öğretim faaliyetleri uzaktan öğretimle yürütülmeye başlanmış ve sınavlar dijital ortamda yapılmıştır. Birçok araştırmacı tarafından acil uzaktan eğitim olarak adlandırılan bu dönemin fakültemizde olabilecek en etkili şekilde geçirilebilmesi için öğretim üyelerine online eğitim becerileri eğitimi verilmiş, uzaktan öğretim sistemi (Learning Management System-LMS) kurulmuş ve kısıtlılıkları olan bu dönem fakültemiz için farklı tecrübelerin edinildiği bir dönem olmuştur. Bu açıdan kurul sonu değerlendirme anketimiz revize edilmiş ve öğrencilerin geri bildirimleri yaşanan bu süreçte oldukça önemli hale gelmiştir.

Dönem 1-Kurul 2

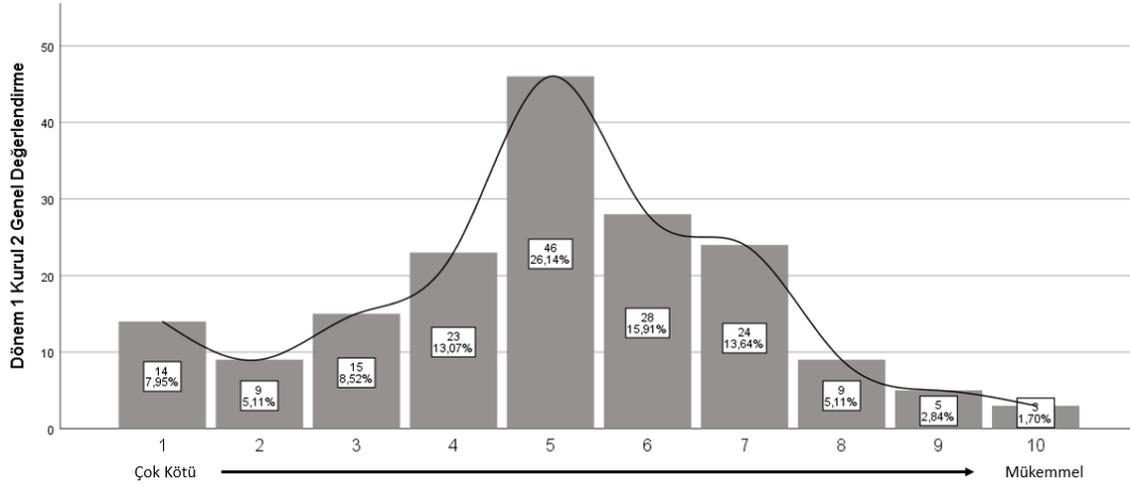
Dönem 1 Kurul 2 sonrası öğrencilere uygulanan ankete toplam 176 öğrenci katılmıştır. Ankette 1 soru ile öğrencilerin genel değerlendirmelerini 1 ile 10 arasında derecelendirmeleri istenirken, evet-kısmen-hayır şeklinde cevaplamaları beklenen 15 sorudan oluşan anket uygulaması online olarak yapılmıştır.

Öğrenciler "Bu kurul ile ilgili genel değerlendirmeniz nedir?" sorusuna alınan yanıtların minimum puanı 1, maksimum puanı 10 ve aritmetik ortalaması **5.01**'dir. Genel değerlendirme ile ilgili skor dağılımı ve yüzdeleri Tablo 23 ve Grafik5'te verilmiştir.

Tablo 23.

Kurul ile ilgili öğrencilerin genel düşünceleri

	1 Çok Kötü	2	3	4	5	6	7	8	9	10 Mükemmel
n	14	9	15	23	46	28	24	9	5	3
%	7,95	5,11	8,52	13,07	26,14	15,91	13,64	5,11	2,84	1,70



Grafik5. Dönem 1 ikinci kurul ile ilgili öğrencilerin genel değerlendirme skor dağılımı

15 soruluk anket kısmında toplam cevapların %27,3'ü evet katılıyorum, %58,9'u kısmen katılıyorum ve %13,8'i hayır katılmıyorum cevabı verilmiştir.

En çok **evet** yanıtı alan sorular sırası ile aşağıda verilmiştir.

- ✓ S15. Fakülte web sayfasında yayınlanan ders programı/ders tanıtım bilgileri günceldir. (%41,5)
- ✓ S4. Teorik dersler ve uygulamalar ilan edilen programa göre yapılmıştır. (%41,5)
- ✓ S2. Öğretim elemanları derslerini zamanında gerçekleştirir. (%40,3)

En çok **hayır** yanıtı alan sorular sırası ile aşağıda verilmiştir.

- ✓ S8. Online/çevirim içi derslerle teorik konuları yüz yüze derslere göre daha kolay öğrenebildim. (%34,7)
- ✓ S5. Teorik derslerde işlenen konulara ayrılan zaman yeterlidir. (%21)
- ✓ S12. Sınavların yapısı, beni analitik düşünmeye ve bütüncül bakış sergilememe teşvik etti. (%19,9)

Anket sorularına verilen cevapların dağılımları Tablo 24'te verilmiştir.

Tablo 24.

Anket soruları ve cevapların dağılımları

Sıra	Anket Soruları	Evet		Kısmen		Hayır	
		n	%	n	%	n	%
1	Eğiticilerle açık ve olumlu iletişim kurma olanağı buldum.	51	29,0	108	61,4	17	9,7
2	Öğretim elemanları derslerini zamanında gerçekleştirir.	71	40,3	91	51,7	14	8,0
3	Öğretim elemanları yeterli ders materyali sağlar.	63	35,8	100	56,8	13	7,4
4	Teorik dersler ve uygulamalar ilan edilen programa göre yapılmıştır.	73	41,5	90	51,1	13	7,4
5	Teorik derslerde işlenen konulara ayrılan zaman yeterlidir.	34	19,3	105	59,7	37	21,0
6	Online/çevirim içi derslerde öğretim üyeleri bizlerin motivasyonunu aktif tuttu.	48	27,3	113	64,2	15	8,5
7	Online/çevirim içi dersler öğrenmelerimize katkı sağlar nitelikteydi	50	28,4	103	58,5	23	13,1
8	Online/çevirim içi derslerle teorik konuları yüz yüze derslere göre daha kolay öğrenebildim.	27	15,3	88	50,0	61	34,7
9	Programda, işlenen konularla ilgili uygulamalar yeterli düzeydedir.	28	15,9	118	67,0	30	17,0
10	Laboratuvar uygulamalarına yönelik videolar öğrenmemi destekledi.	35	19,9	117	66,5	24	13,6

11	Mesleki Beceri Eğitim videoları beceriyi edinme sürecime katkı sağladı.	35	19,9	117	66,5	24	13,6
12	Sınavların yapısı, beni analitik düşünmeye ve bütüncül bakış sergilememe teşvik etti.	38	21,6	103	58,5	35	19,9
13	Sınavlar bilgi düzeyimi ölçer niteliktedir.	42	23,9	106	60,2	28	15,9
14	Sınav soruları öğrenim hedefleri ile uyumludur.	53	30,1	109	61,9	14	8,0
15	Fakülte web sayfasında yayınlanan ders programı/ders tanıtım bilgileri günceldir.	73	41,5	87	49,4	16	9,1
Anket Toplam Puan Dağılımı Yüzdeleri		721	27,3	1555	58,9	364	13,8

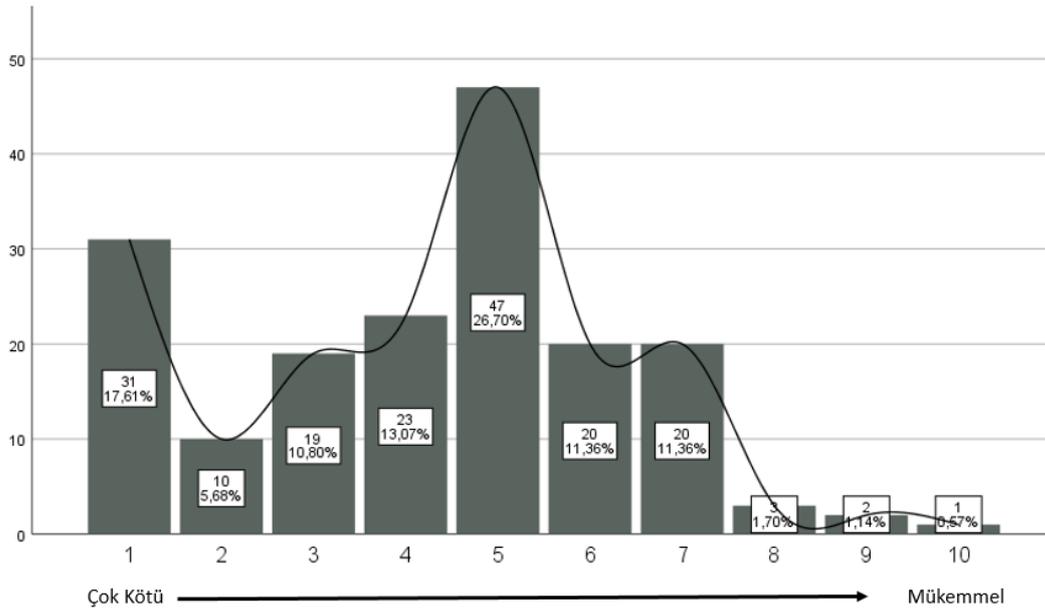
Dönem 1-Kurul 3

Dönem 1 Kurul 3 sonrası öğrencilere uygulanan ankete toplam 176 öğrenci katılmıştır. Öğrenciler “Bu kurul ile ilgili genel değerlendirmeniz nedir?” sorusuna alınan yanıtların minimum puanı 1, maksimum puanı 10 ve aritmetik ortalaması **4.24**’tür. Genel değerlendirme ile ilgili skor dağılımı ve yüzdeleri Tablo 25 ve Grafik6’da verilmiştir.

Tablo 25.

Kurul ile ilgili öğrencilerin genel düşünceleri

	1 Çok Kötü	2	3	4	5	6	7	8	9	10 Mükemmel
n	31	10	19	23	47	20	20	3	2	1
%	17,61	5,68	10,8	13,07	26,7	11,36	11,36	1,7	1,1	0,6



Grafik6. Dönem 1, kurul 3 ile ilgili öğrencilerin genel değerlendirme skor dağılımı

15 soruluk anket kısmında toplam cevapların %28’i evet katılıyorum, %48,5’i kısmen katılıyorum ve %23,5’i hayır katılmıyorum cevabı verilmiştir.

En çok **evet** yanıtı alan sorular sırası ile aşağıda verilmiştir.

- ✓ S15. Fakülte web sayfasında yayınlanan ders programı/ders tanıtım bilgileri günceldir. (%50,6)
- ✓ S2. Öğretim elemanları derslerini zamanında gerçekleştirir. (%48,9)
- ✓ S4. Teorik dersler ve uygulamalar ilan edilen programa göre yapılmıştır. (%47,2)

En çok **hayır** yanıtı alan sorular sırası ile aşağıda verilmiştir.

- ✓ S8. Online/çevirim içi derslerle teorik konuları yüz yüze derslere göre daha kolay öğrenebildim. (%40,9)
- ✓ S12.Sınavların yapısı, beni analitik düşünmeye ve bütüncül bakış sergilememe teşvik etti. (%40,9)
- ✓ S13. Sınavlar bilgi düzeyimi ölçer niteliktedir. (%30,1)
- ✓ S9. Programda, işlenen konularla ilgili uygulamalar yeterli düzeydedir. (%28,4)

Anket sorularına verilen cevapların dağılımları Tablo 26’da verilmiştir.

Tablo 26.

Anket soruları ve cevapların dağılımları

Sıra	Anket Soruları	Evet		Kısmen		Hayır	
		n	%	n	%	n	%
1	Eğiticilerle açık ve olumlu iletişim kurma olanağı buldum.	50	28,4	94	53,4	32	18,2
2	Öğretim elemanları derslerini zamanında gerçekleştirir.	86	48,9	70	39,8	20	11,4
3	Öğretim elemanları yeterli ders materyali sağlar.	69	39,2	83	47,2	24	13,6
4	Teorik dersler ve uygulamalar ilan edilen programa göre yapılmıştır.	83	47,2	70	39,8	23	13,1
5	Teorik derslerde işlenen konulara ayrılan zaman yeterlidir.	38	21,6	90	51,1	48	27,3
6	Online/çevirim içi derslerde öğretim üyeleri bizlerin motivasyonunu aktif tuttu.	40	22,7	89	50,6	47	26,7
7	Online/çevrim içi dersler öğrenmelerimize katkı sağlar nitelikteydi	46	26,1	88	50,0	42	23,9
8	Online/çevirim içi derslerle teorik konuları yüz yüze derslere göre daha kolay öğrenebildim.	33	18,8	71	40,3	72	40,9
9	Programda, işlenen konularla ilgili uygulamalar yeterli düzeydedir.	39	22,2	87	49,4	50	28,4
10	Laboratuvar uygulamalarına yönelik videolar öğrenmemi destekledi.	37	21,0	100	56,8	39	22,2
11	Mesleki Beceri Eğitim videoları beceriyi edinme sürecime katkı sağladı.	32	18,2	100	56,8	44	25,0
12	Sınavların yapısı, beni analitik düşünmeye ve bütüncül bakış sergilememe teşvik etti.	30	17,0	74	42,0	72	40,9
13	Sınavlar bilgi düzeyimi ölçer niteliktedir.	30	17,0	93	52,8	53	30,1
14	Sınav soruları öğrenim hedefleri ile uyumludur.	38	21,6	102	58,0	36	20,5
15	Fakülte web sayfasında yayınlanan ders programı/ders tanıtım bilgileri günceldir.	89	50,6	69	39,2	18	10,2
Anket Toplam Puan Dağılımı Yüzdeleri		740	28,0	1280	48,5	620	23,5

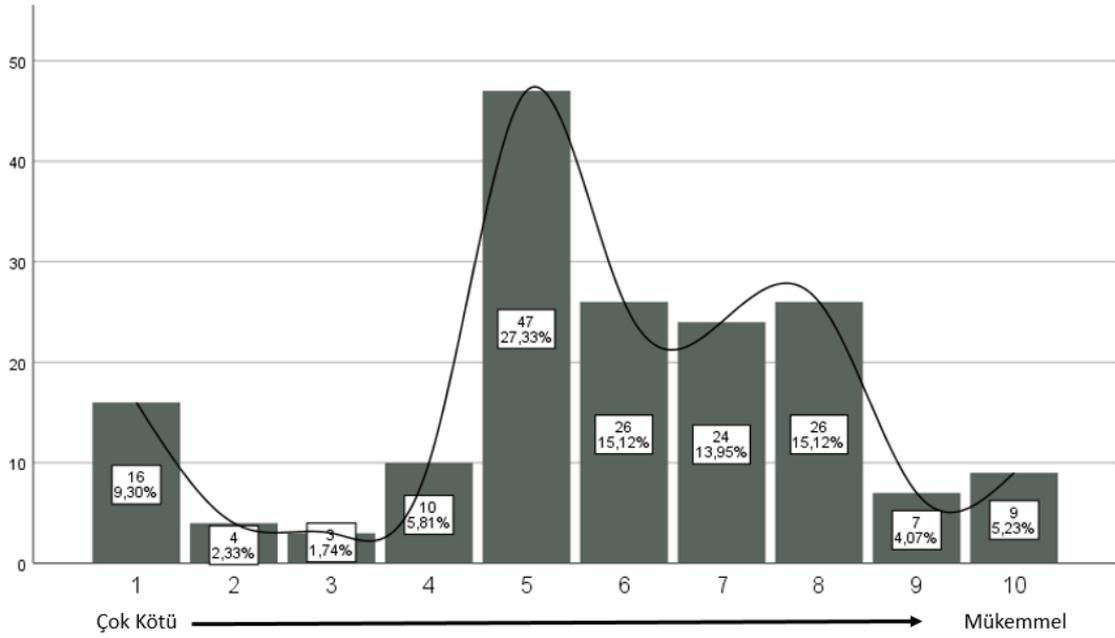
Dönem 1-Kurul 4

Dönem 1 Kurul 4 sonrası öğrencilere uygulanan ankete toplam 174 öğrenci katılmıştır. Öğrenciler “Bu kurul ile ilgili genel değerlendirmeniz nedir?” sorusuna alınan yanıtların minimum puanı 1, maksimum puanı 10 ve aritmetik ortalaması **5.77**’dir. Genel değerlendirme ile ilgili skor dağılımı ve yüzdeleri Tablo 27 ve Grafik7’de verilmiştir.

Tablo 27.

Kurul ile ilgili öğrencilerin genel düşünceleri

	1 Çok Kötü	2	3	4	5	6	7	8	9	10 Mükemmel
n	16	4	3	10	47	26	24	26	7	9
%	% 9,3	% 2,3	% 1,7	% 5,8	% 27,3	% 15,1	% 13,9	% 15,1	% 4	% 5,2



Grafik7. Dönem 1, kurul 4 ile ilgili öğrencilerin genel değerlendirme skor dağılımı

15 soruluk anket kısmında toplam cevapların %32,3'ü evet katılıyorum, %56,6'sı kısmen katılıyorum ve %11,1'i hayır katılmıyorum cevabı verilmiştir.

En çok **evet** yanıtı alan sorular sırası ile aşağıda verilmiştir.

- ✓ S4. Teorik dersler ve uygulamalar ilan edilen programa göre yapılmıştır. (%44,3)
- ✓ S2. Öğretim elemanları derslerini zamanında gerçekleştirir. (%43,1)
- ✓ S15. Fakülte web sayfasında yayınlanan ders programı/ders tanıtım bilgileri günceldir. (%40,8)
- ✓ S3. Öğretim elemanları yeterli ders materyali sağlar. (%40,8)

En çok **hayır** yanıtı alan sorular sırası ile aşağıda verilmiştir.

- ✓ S8. Online/çevirim içi derslerle teorik konuları yüz yüze derslere göre daha kolay öğrenebildim. (%24,7)
- ✓ S12. Sınavların yapısı, beni analitik düşünmeye ve bütüncül bakış sergilememe teşvik etti. (%14,4)
- ✓ S5. Teorik derslerde işlenen konulara ayrılan zaman yeterlidir. (%13,2)

Anket sorularına verilen cevapların dağılımları Tablo 28'de verilmiştir.

Tablo 28.

Anket soruları ve cevapların dağılımları

Sıra	Anket Soruları	Evet		Kısmen		Hayır	
		n	%	n	%	n	%
1	Eğiticilerle açık ve olumlu iletişim kurma olanağı buldum.	58	33,3	102	58,6	14	8,0
2	Öğretim elemanları derslerini zamanında gerçekleştirir.	75	43,1	87	50,0	12	6,9
3	Öğretim elemanları yeterli ders materyali sağlar.	71	40,8	91	52,3	12	6,9
4	Teorik dersler ve uygulamalar ilan edilen programa göre yapılmıştır.	77	44,3	84	48,3	13	7,5
5	Teorik derslerde işlenen konulara ayrılan zaman yeterlidir.	55	31,6	96	55,2	23	13,2
6	Online/çevirim içi derslerde öğretim üyeleri bizlerin motivasyonunu aktif tuttu.	53	30,5	100	57,5	21	12,1
7	Online/çevrim içi dersler öğrenmelerimize katkı sağlar nitelikteydi	52	29,9	102	58,6	20	11,5

8	Online/çevirim içi derslerle teorik konuları yüz yüze derslere göre daha kolay öğrenebildim.	38	21,8	93	53,4	43	24,7
9	Programda, işlenen konularla ilgili uygulamalar yeterli düzeydedir.	50	28,7	102	58,6	22	12,6
10	Laboratuvar uygulamalarına yönelik videolar öğrenmemi destekledi.	44	25,3	112	64,4	18	10,3
11	Mesleki Beceri Eğitim videoları beceriyi edinme sürecime katkı sağladı.	42	24,1	113	64,9	19	10,9
12	Sınavların yapısı, beni analitik düşünmeye ve bütüncül bakış sergilememe teşvik etti.	42	24,1	107	61,5	25	14,4
13	Sınavlar bilgi düzeyimi ölçer niteliktedir.	49	28,2	103	59,2	22	12,6
14	Sınav soruları öğrenim hedefleri ile uyumludur.	65	37,4	96	55,2	13	7,5
15	Fakülte web sayfasında yayınlanan ders programı/ders tanıtım bilgileri günceldir.	71	40,8	89	51,1	14	8,0
Anket Toplam Puan Dağılımı Yüzdeleri		842	32,3	1477	56,6	291	11,1

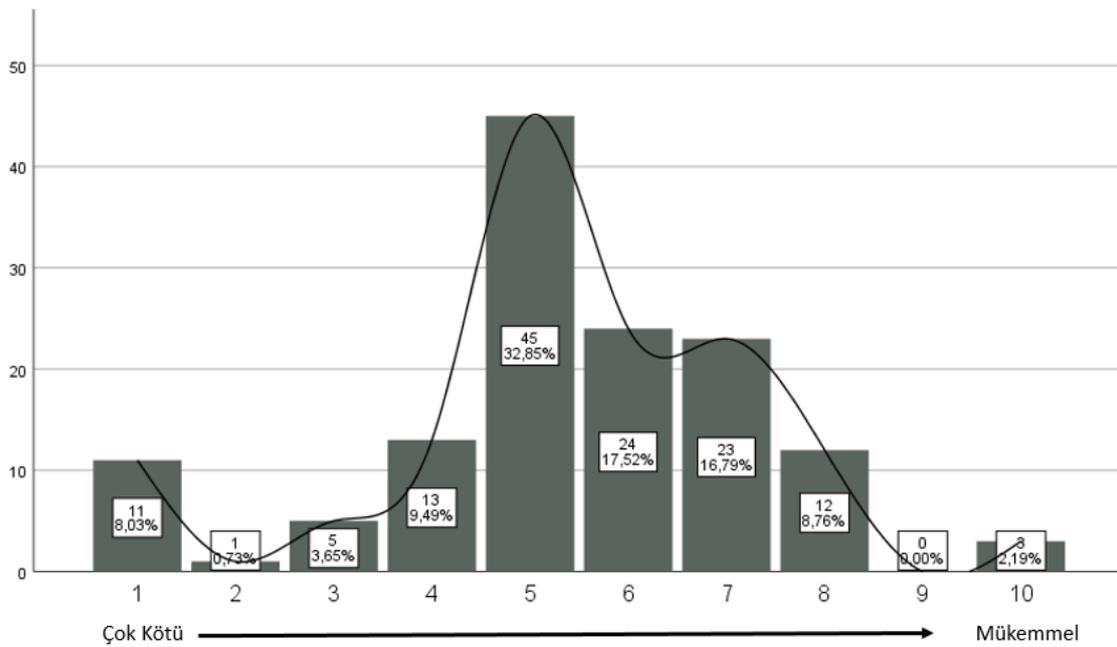
Dönem 1-Kurul 5

Dönem 1 Kurul 5 sonrası öğrencilere uygulanan ankete toplam 137 öğrenci katılmıştır. Öğrenciler “Bu kurul ile ilgili genel değerlendirmeniz nedir?” sorusuna alınan yanıtların minimum puanı 1, maksimum puanı 10 ve aritmetik ortalaması **5.37**’dir. Genel değerlendirme ile ilgili skor dağılımı ve yüzdeleri Tablo 29 ve Grafik 8’de verilmiştir.

Tablo 29.

Kurul ile ilgili öğrencilerin genel düşünceleri

	1 Çok Kötü	2	3	4	5	6	7	8	9	10 Mükemmel
n	11	1	5	13	45	24	23	12	0	3
%	%8,03	%0,73	%3,65	%9,49	%32,85	%17,52	%16,79	%8,76	0	%2,19



Grafik8. Dönem 1, kurul 5 ile ilgili öğrencilerin genel değerlendirme skor dağılımı

15 soruluk anket kısmında toplam cevapların %26,3'ü evet katılıyorum, %64,1'i kısmen katılıyorum ve %9,6'sı hayır katılmıyorum cevabı verilmiştir.

En çok **evet** yanıtı alan sorular sırası ile aşağıda verilmiştir.

- ✓ S4. Teorik dersler ve uygulamalar ilan edilen programa göre yapılmıştır. (%38,7)
- ✓ S15. Fakülte web sayfasında yayınlanan ders programı/ders tanıtım bilgileri günceldir. (%38)
- ✓ S2. Öğretim elemanları derslerini zamanında gerçekleştirir. (%37,2)

En çok **hayır** yanıtı alan sorular sırası ile aşağıda verilmiştir.

- ✓ S8. Online/çevirim içi derslerle teorik konuları yüz yüze derslere göre daha kolay öğrenebildim. (%24,8)
- ✓ S5. Teorik derslerde işlenen konulara ayrılan zaman yeterlidir. (%15,3)
- ✓ S12. Sınavların yapısı, beni analitik düşünmeye ve bütüncül bakış sergilememe teşvik etti. (%11,7)

Anket sorularına verilen cevapların dağılımları Tablo 30'da verilmiştir.

Tablo 30.

Anket soruları ve cevapların dağılımları

Sıra	Anket Soruları	Evet		Kısmen		Hayır	
		n	%	n	%	n	%
1	Eğiticilerle açık ve olumlu iletişim kurma olanağı buldum.	43	31,4	84	61,3	10	7,3
2	Öğretim elemanları derslerini zamanında gerçekleştirir.	51	37,2	78	56,9	8	5,8
3	Öğretim elemanları yeterli ders materyali sağlar.	44	32,1	84	61,3	9	6,6
4	Teorik dersler ve uygulamalar ilan edilen programa göre yapılmıştır.	53	38,7	76	55,5	8	5,8
5	Teorik derslerde işlenen konulara ayrılan zaman yeterlidir.	32	23,4	84	61,3	21	15,3
6	Online/çevirim içi derslerde öğretim üyeleri bizlerin motivasyonunu aktif tuttu.	32	23,4	92	67,2	13	9,5
7	Online/çevirim içi dersler öğrenmelerimize katkı sağlar nitelikteydi	30	21,9	96	70,1	11	8,0
8	Online/çevirim içi derslerle teorik konuları yüz yüze derslere göre daha kolay öğrenebildim.	19	13,9	84	61,3	34	24,8
9	Programda, işlenen konularla ilgili uygulamalar yeterli düzeydedir.	30	21,9	93	67,9	14	10,2
10	Laboratuvar uygulamalarına yönelik videolar öğrenmemi destekledi.	31	22,6	97	70,8	9	6,6
11	Mesleki Beceri Eğitim videoları beceriyi edinme sürecime katkı sağladı.	28	20,4	99	72,3	10	7,3
12	Sınavların yapısı, beni analitik düşünmeye ve bütüncül bakış sergilememe teşvik etti.	28	20,4	93	67,9	16	11,7
13	Sınavlar bilgi düzeyimi ölçer niteliktedir.	31	22,6	93	67,9	13	9,5
14	Sınav soruları öğrenim hedefleri ile uyumludur.	36	26,3	90	65,7	11	8,0
15	Fakülte web sayfasında yayınlanan ders programı/ders tanıtım bilgileri günceldir.	52	38,0	75	54,7	10	7,3
Anket Toplam Puan Dağılımı Yüzdeleri		540	26,3	1318	64,1	197	9,6

Dönem 1 Genel Değerlendirmesi

Dönem 1'deki ders kurullarından öğrencilerin genel memnuniyeti ile ilgili yapılan anket uygulamasında "Bu kurul ile ilgili genel değerlendirme nedir?" sorusuna alınan yanıtlarda minimum puan 1 ve maksimum puan 10 olarak alınmıştır. Kurullara göre alınan puanların aritmetik ortalamaları aşağıda verilmiş olup en düşük puan kurul 3'e verilmiştir.

Kurul 2: 5,01

Kurul 3: 4,24

Kurul 4: 5,77

Kurul 5: 5,37

Tüm kurullarda yapılan anket sonuçlarına bakıldığında en yüksek puanlı maddeler 2, 3, 4, 5 ve 15. maddeler olmuştur. Bu maddeler aşağıda verilmiştir.

S2. Öğretim elemanları derslerini zamanında gerçekleştirir.

S3. Öğretim elemanları yeterli ders materyali sağlar.

S4. Teorik dersler ve uygulamalar ilan edilen programa göre yapılmıştır.

S5. Teorik derslerde işlenen konulara ayrılan zaman yeterlidir.

S15. Fakülte web sayfasında yayınlanan ders programı/ders tanıtım bilgileri günceldir.

Tüm kurullarda yapılan anket sonuçlarına bakıldığında en düşük puanlı maddeler 8, 9, 12 ve 13. maddeler olmuştur. Bu maddeler aşağıda verilmiştir.

S8. Online/çevirim içi derslerle teorik konuları yüz yüze derslere göre daha kolay öğrenebildim.

S9. Programda, işlenen konularla ilgili uygulamalar yeterli düzeydedir.

S12. Sınavların yapısı, beni analitik düşünmeye ve bütüncül bakış sergilememe teşvik etti.

S13. Sınavlar bilgi düzeyimi ölçer niteliktedir

2020-2021 Eğitim Dönemi, Dönem II Yıl Sonu Raporu ve Geribildirim Anketleri Analizleri

Tıp Fakültemiz, Dönem 2, ders kurulları sonrası öğrencilere kurul sonu değerlendirme anketi uygulanmıştır. Ankete Dönem 2'den 189 öğrenci katılmıştır. Elde edilen sonuçlar aşağıda bilginize sunulmuştur.

2020-2021 eğitim öğretim yılı küresel çapta yaşanan COVID-19 pandemisi nedeni ile enfeksiyonun yayılmasını önlemeye yönelik atılan adımlar içinde yükseköğrenime ara verilmesi de yer almıştır. 30 Mart 2020'den itibaren ise YÖK kararı ile uzaktan eğitim, açık öğretim ve dijital öğretim imkanları ile eğitimin sürdürülmesine karar verilmiştir. Tıp fakültelerinde klinik öncesi dönem (Dönem 1, 2 ve 3) eğitim-öğretim faaliyetleri uzaktan öğretimle yürütülmeye başlanmış ve sınavlar dijital ortamda yapılmıştır. Birçok araştırmacı tarafından acil uzaktan eğitim olarak adlandırılan bu dönemin fakültemizde olabilecek en etkili şekilde geçirilebilmesi için öğretim üyelerine online eğitim becerileri eğitimi verilmiş, uzaktan öğretim sistemi (LMS) kurulmuş ve kısıtlılıkları olan bu dönem fakültemiz için farklı tecrübelerin edinildiği bir dönem olmuştur. Bu açıdan kurul sonu değerlendirme anketimiz revize edilmiş ve öğrencilerin geri bildirimleri yaşanan bu süreçte oldukça önemli hale gelmiştir. Dönem 2 kurulları sonrası öğrencilere uygulanan ankete toplam 189 öğrenci katılmıştır. Ankete 1 soru ile öğrencilerin genel değerlendirmelerini 1 ile 10 arasında derecelenmeleri istenirken, evet-kısmen-hayır şeklinde cevaplamaları beklenen 15 sorudan oluşan anket uygulaması online olarak yapılmıştır.

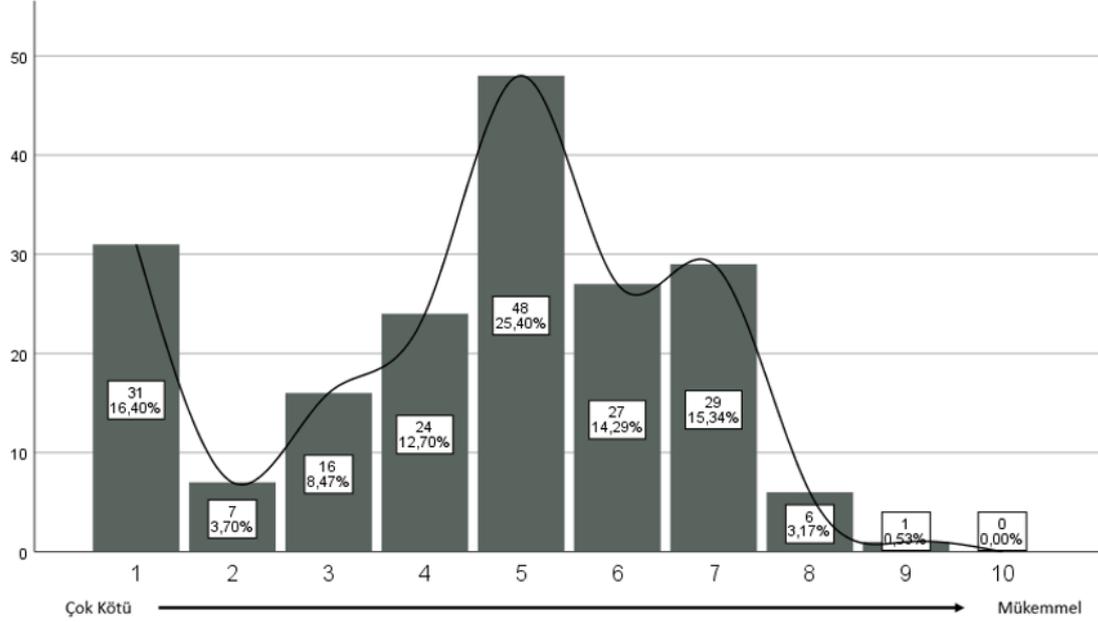
Dönem 2-Kurul 2

Öğrenciler “Bu kurul ile ilgili genel değerlendirmeniz nedir?” sorusuna alınan yanıtların minimum puanı 1, maksimum puanı 10 ve aritmetik ortalaması **4.5**’dir. Genel değerlendirme ile ilgili skor dağılımı ve yüzdeleri Tablo 31 ve Grafik9’da verilmiştir.

Tablo 31.

Kurul ile ilgili öğrencilerin genel düşünceleri

	1 Çok Kötü	2	3	4	5	6	7	8	9	10 Mükemmel
n	31	7	16	24	48	27	29	6	1	0
%	%16,40	%3,7	%8,47	%12,70	%25,40	%14,29	%15,34	%3,17	%0,53	0



Grafik9. Dönem 2 ikinci kurul ile ilgili öğrencilerin genel değerlendirme skor dağılımı

15 soruluk anket kısmında toplam cevapların %25,8’i evet katılıyorum, %54,2’si kısmen katılıyorum ve %20’si hayır katılmıyorum cevabı verilmiştir.

En çok **evet** yanıtı alan sorular sırası ile aşağıda verilmiştir.

- ✓ S2. Öğretim elemanları derslerini zamanında gerçekleştirir. (%55,6)
- ✓ S4. Teorik dersler ve uygulamalar ilan edilen programa göre yapılmıştır. (%50,3)
- ✓ S15. Fakülte web sayfasında yayınlanan ders programı/ders tanıtım bilgileri günceldir. (%48,7)

En çok **hayır** yanıtı alan sorular sırası ile aşağıda verilmiştir.

- ✓ S12. Sınavların yapısı, beni analitik düşünmeye ve bütüncül bakış sergilememe teşvik etti. (%32,8)
- ✓ S8. Online/çevirim içi derslerle teorik konuları yüz yüze derslere göre daha kolay öğrenebildim. (%32,3)
- ✓ S11. Mesleki Beceri Eğitim videoları beceriyi edinme sürecime katkı sağladı. (%28,6)

Anket sorularına verilen cevapların dağılımları Tablo 32’de verilmiştir.

Tablo 32.

Anket soruları ve cevapların dağılımları

Sıra	Anket Soruları	Evet		Kısmen		Hayır	
		n	%	n	%	n	%
1	Eğiticilerle açık ve olumlu iletişim kurma olanağı buldum.	25	13,2	121	64,0	43	22,8

2	Öğretim elemanları derslerini zamanında gerçekleştirir.	105	55,6	72	38,1	12	6,3
3	Öğretim elemanları yeterli ders materyali sağlar.	54	28,6	112	59,3	23	12,2
4	Teorik dersler ve uygulamalar ilan edilen programa göre yapılmıştır.	95	50,3	76	40,2	18	9,5
5	Teorik derslerde işlenen konulara ayrılan zaman yeterlidir.	71	37,6	93	49,2	25	13,2
6	Online/çevirim içi derslerde öğretim üyeleri bizlerin motivasyonunu aktif tuttu.	29	15,3	117	61,9	43	22,8
7	Online/çevrim içi dersler öğrenmelerimize katkı sağlar nitelikteydi	47	24,9	111	58,7	31	16,4
8	Online/çevirim içi derslerle teorik konuları yüz yüze derslere göre daha kolay öğrenebildim.	34	18,0	94	49,7	61	32,3
9	Programda, işlenen konularla ilgili uygulamalar yeterli düzeydedir.	27	14,3	114	60,3	48	25,4
10	Laboratuvar uygulamalarına yönelik videolar öğrenmeyi destekledi.	29	15,3	115	60,8	45	23,8
11	Mesleki Beceri Eğitim videoları beceriyi edinme sürecime katkı sağladı.	23	12,2	112	59,3	54	28,6
12	Sınavların yapısı, beni analitik düşünmeye ve bütüncül bakış sergilemeye teşvik etti.	22	11,6	105	55,6	62	32,8
13	Sınavlar bilgi düzeyimi ölçer niteliktedir.	32	16,9	104	55,0	53	28,0
14	Sınav soruları öğrenim hedefleri ile uyumludur.	47	24,9	109	57,7	33	17,5
15	Fakülte web sayfasında yayınlanan ders programı/ders tanıtım bilgileri günceldir.	92	48,7	82	43,4	15	7,9
Anket Toplam Puan Dağılımı Yüzdeleri		732	25,8	1537	54,2	566	20,0

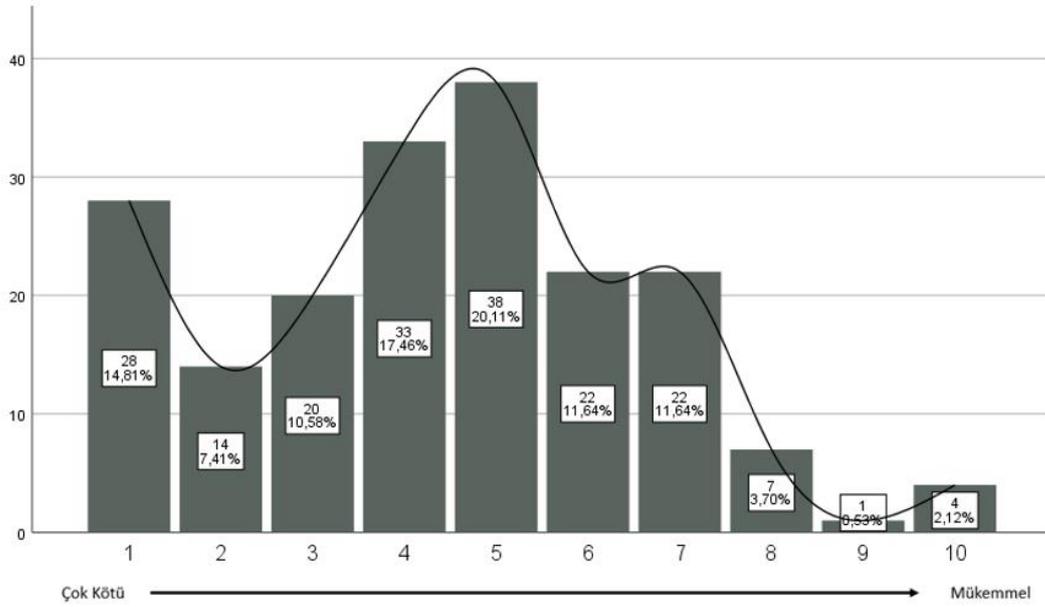
Dönem 2-Kurul 3

Dönem 2 Kurul 3 sonrası öğrencilere uygulanan ankete toplam 189 öğrenci katılmıştır. Öğrenciler “Bu kurul ile ilgili genel değerlendirmeniz nedir?” sorusuna alınan yanıtların minimum puanı 1, maksimum puanı 10 ve aritmetik ortalaması **4.39**’tür. Genel değerlendirme ile ilgili skor dağılımı ve yüzdeleri Tablo 33 ve Grafik10’da verilmiştir.

Tablo 33.

Kurul ile ilgili öğrencilerin genel düşünceleri

	1 Çok Kötü	2	3	4	5	6	7	8	9	10 Mükemmel
n	28	14	20	33	38	22	22	7	1	4
%	%14,81	%7,41	%10,58	%17,46	%20,11	%11,64	%11,64	%3,7	%0,53	%2,12



Grafik10. Dönem 2, kurul 3 ile ilgili öğrencilerin genel değerlendirme skor dağılımı

15 soruluk anket kısmında toplam cevapların %29,9'u evet katılıyorum, %48'i kısmen katılıyorum ve %22'si hayır katılmıyorum cevabı verilmiştir.

En çok **evet** yanıtı alan sorular sırası ile aşağıda verilmiştir.

- ✓ S2. Öğretim elemanları derslerini zamanında gerçekleştirir. (%59,3)
- ✓ S4. Teorik dersler ve uygulamalar ilan edilen programa göre yapılmıştır. (%55,6)
- ✓ S15. Fakülte web sayfasında yayınlanan ders programı/ders tanıtım bilgileri günceldir. (%52,4)

En çok **hayır** yanıtı alan sorular sırası ile aşağıda verilmiştir.

- ✓ S12. Sınavların yapısı, beni analitik düşünmeye ve bütüncül bakış sergilememe teşvik etti. (%47,1)
- ✓ S13. Sınavlar bilgi düzeyimi ölçer niteliktedir. (%40,2)
- ✓ S11. Mesleki Beceri Eğitim videoları beceriyi edinme sürecime katkı sağladı. (%30,7)

Anket sorularına verilen cevapların dağılımları Tablo 34'te verilmiştir.

Tablo 34.

Anket soruları ve cevapların dağılımları

Sıra	Anket Soruları	Evet		Kısmen		Hayır	
		n	%	n	%	n	%
1	Eğiticilerle açık ve olumlu iletişim kurma olanağı buldum.	52	27,5	107	56,6	30	15,9
2	Öğretim elemanları derslerini zamanında gerçekleştirir.	112	59,3	64	33,9	13	6,9
3	Öğretim elemanları yeterli ders materyali sağlar.	70	37,0	99	52,4	20	10,6
4	Teorik dersler ve uygulamalar ilan edilen programa göre yapılmıştır.	105	55,6	66	34,9	18	9,5
5	Teorik derslerde işlenen konulara ayrılan zaman yeterlidir.	61	32,3	96	50,8	32	16,9
6	Online/çevirim içi derslerde öğretim üyeleri bizlerin motivasyonunu aktif tuttu.	43	22,8	95	50,3	51	27,0
7	Online/çevrim içi dersler öğrenmelerimize katkı sağlar nitelikteydi	59	31,2	96	50,8	34	18,0
8	Online/çevirim içi derslerle teorik konuları yüz yüze derslere göre daha kolay öğrenebildim.	45	23,8	95	50,3	49	25,9
9	Programda, işlenen konularla ilgili uygulamalar yeterli düzeydedir.	40	21,2	102	54,0	47	24,9

10	Laboratuvar uygulamalarına yönelik videolar öğrenmeyi destekledi.	38	20,1	108	57,1	43	22,8
11	Mesleki Beceri Eğitim videoları beceriyi edinme sürecime katkı sağladı.	32	16,9	99	52,4	58	30,7
12	Sınavların yapısı, beni analitik düşünmeye ve bütüncül bakış sergilememe teşvik etti.	23	12,2	77	40,7	89	47,1
13	Sınavlar bilgi düzeyimi ölçer niteliktedir.	23	12,2	90	47,6	76	40,2
14	Sınav soruları öğrenim hedefleri ile uyumludur.	46	24,3	96	50,8	47	24,9
15	Fakülte web sayfasında yayınlanan ders programı/ders tanıtım bilgileri günceldir.	99	52,4	72	38,1	18	9,5
Anket Toplam Puan Dağılımı Yüzdeleri		848	29,9	1362	48,0	625	22,0

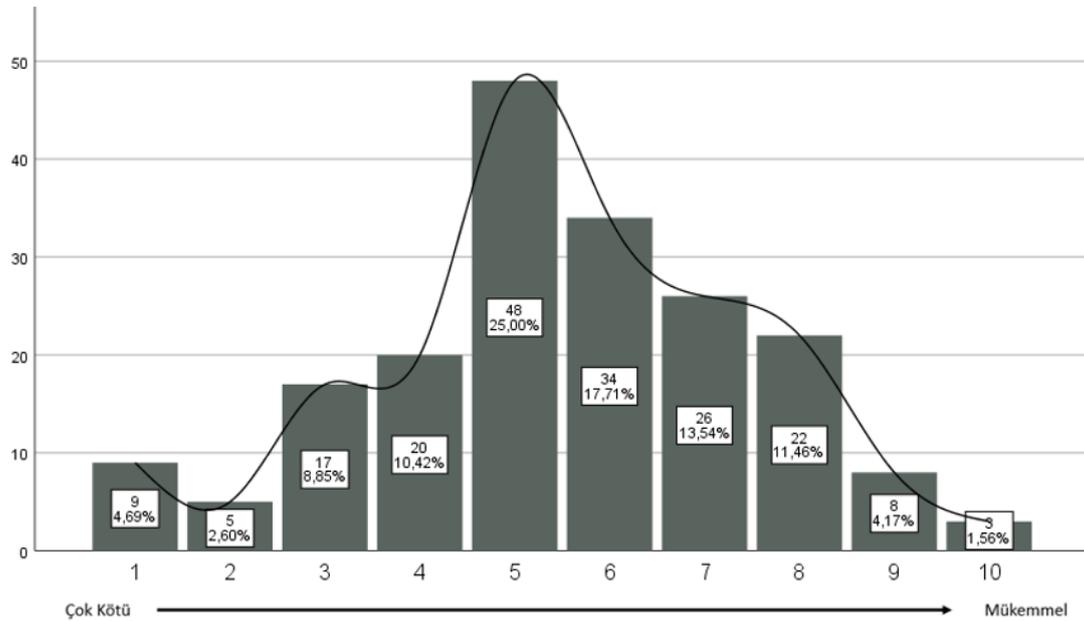
Dönem 2-Kurul 4

Dönem 1 Kurul 4 sonrası öğrencilere uygulanan ankete toplam 192 öğrenci katılmıştır. Öğrenciler “Bu kurul ile ilgili genel değerlendirmeniz nedir?” sorusuna alınan yanıtların minimum puanı 1, maksimum puanı 10 ve aritmetik ortalaması **5.49**’dur. Genel değerlendirme ile ilgili skor dağılımı ve yüzdeleri Tablo 35 ve Grafik11’de verilmiştir.

Tablo 35.

Kurul ile ilgili öğrencilerin genel düşünceleri

	1 Çok Kötü	2	3	4	5	6	7	8	9	10 Mükemmel
n	9	5	17	20	48	34	26	22	8	3
%	%4,69	%2,60	%8,85	%10,42	%25	%17,71	%13,54	%11,46	%4,17	%1,56



Grafik11. Dönem 2, kurul 4 ile ilgili öğrencilerin genel değerlendirme skor dağılımı

15 soruluk anket kısmında toplam cevapların %30,4’ü evet katılıyorum, %56’sı kısmen katılıyorum ve %13,6’sı hayır katılmıyorum cevabı verilmiştir.

En çok **evet** yanıtı alan sorular sırası ile aşağıda verilmiştir.

- ✓ S2. Öğretim elemanları derslerini zamanında gerçekleştirir. (%53,4)
- ✓ S4. Teorik dersler ve uygulamalar ilan edilen programa göre yapılmıştır. (%50,8)

- ✓ S15. Fakülte web sayfasında yayınlanan ders programı/ders tanıtım bilgileri günceldir. (%48,1)

En çok **hayır** yanıtı alan sorular sırası ile aşağıda verilmiştir.

- ✓ S12.Sınavların yapısı, beni analitik düşünmeye ve bütüncül bakış sergilememe teşvik etti. (%28)
- ✓ S13. Sınavlar bilgi düzeyimi ölçer niteliktedir. (%23,3)
- ✓ S11. Mesleki Beceri Eğitim videoları beceriyi edinme sürecime katkı sağladı. (%22,8)

Anket sorularına verilen cevapların dağılımları Tablo 36’da verilmiştir.

Tablo 36.

Anket soruları ve cevapların dağılımları

Sıra	Anket Soruları	Evet		Kısmen		Hayır	
		n	%	n	%	n	%
1	Eğiticilerle açık ve olumlu iletişim kurma olanağı buldum.	67	35,4	109	57,7	16	8,5
2	Öğretim elemanları derslerini zamanında gerçekleştirir.	101	53,4	80	42,3	11	5,8
3	Öğretim elemanları yeterli ders materyali sağlar.	66	34,9	112	59,3	14	7,4
4	Teorik dersler ve uygulamalar ilan edilen programa göre yapılmıştır.	96	50,8	85	45,0	11	5,8
5	Teorik derslerde işlenen konulara ayrılan zaman yeterlidir.	61	32,3	108	57,1	23	12,2
6	Online/çevirim içi derslerde öğretim üyeleri bizlerin motivasyonunu aktif tuttu.	51	27,0	118	62,4	23	12,2
7	Online/çevrim içi dersler öğrenmelerimize katkı sağlar nitelikteydi	59	31,2	116	61,4	17	9,0
8	Online/çevirim içi derslerle teorik konuları yüz yüze derslere göre daha kolay öğrenebildim.	38	20,1	112	59,3	42	22,2
9	Programda, işlenen konularla ilgili uygulamalar yeterli düzeydedir.	38	20,1	121	64,0	33	17,5
10	Laboratuvar uygulamalarına yönelik videolar öğrenmemi destekledi.	44	23,3	119	63,0	29	15,3
11	Mesleki Beceri Eğitim videoları beceriyi edinme sürecime katkı sağladı.	36	19,0	113	59,8	43	22,8
12	Sınavların yapısı, beni analitik düşünmeye ve bütüncül bakış sergilememe teşvik etti.	30	15,9	109	57,7	53	28,0
13	Sınavlar bilgi düzeyimi ölçer niteliktedir.	40	21,2	108	57,1	44	23,3
14	Sınav soruları öğrenim hedefleri ile uyumludur.	57	30,2	113	59,8	22	11,6
15	Fakülte web sayfasında yayınlanan ders programı/ders tanıtım bilgileri günceldir.	91	48,1	91	48,1	10	5,3
Anket Toplam Puan Dağılımı Yüzdeleri		875	30,4	1614	56,0	391	13,6

Dönem 2-Kurul 5

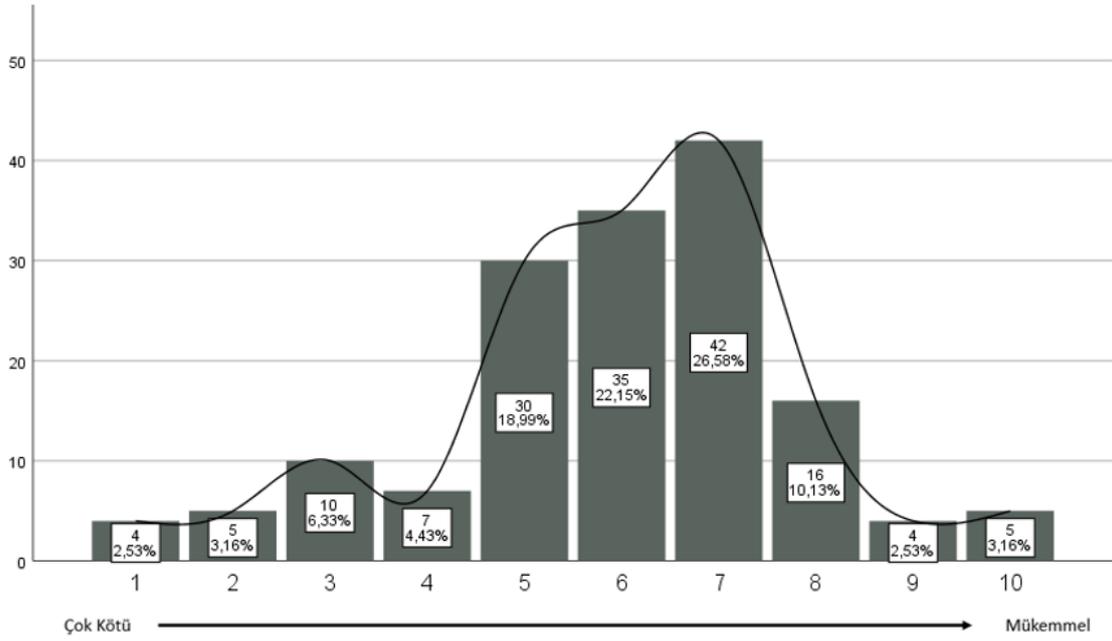
Dönem 2 Kurul 5 sonrası öğrencilere uygulanan ankete toplam 158 öğrenci katılmıştır. Öğrenciler “Bu kurul ile ilgili genel değerlendirmeniz nedir?” sorusuna alınan yanıtların minimum puanı 1, maksimum puanı 10 ve aritmetik ortalaması **5.95**’tir. Genel değerlendirme ile ilgili skor dağılımı ve yüzdeleri Tablo 37 ve Grafik12’de verilmiştir.

Tablo 37.

Kurul ile ilgili öğrencilerin genel düşünceleri

	1 Çok Kötü	2	3	4	5	6	7	8	9	10 Mükemmel
n	4	5	10	7	30	35	42	16	4	5

%	%2,53	%3,16	%6,33	%4,43	%18,99	%22,15	%26,58	%10,13	%2,53	%3,16
---	-------	-------	-------	-------	--------	--------	--------	--------	-------	-------



Grafik12. Dönem 2, kurul 5 ile ilgili öğrencilerin genel değerlendirme skor dağılımı

15 soruluk anket kısmında toplam cevapların %32,7'si evet katılıyorum, %56,5'i kısmen katılıyorum ve %10,8'i hayır katılmıyorum cevabı verilmiştir.

En çok **evet** yanıtı alan sorular sırası ile aşağıda verilmiştir.

- ✓ S2. Öğretim elemanları derslerini zamanında gerçekleştirir. (%42,3)
- ✓ S4. Teorik dersler ve uygulamalar ilan edilen programa göre yapılmıştır. (%41,8)
- ✓ S15. Fakülte web sayfasında yayınlanan ders programı/ders tanıtım bilgileri günceldir. (%41,3)

En çok **hayır** yanıtı alan sorular sırası ile aşağıda verilmiştir.

- ✓ S8. Online/çevirim içi derslerle teorik konuları yüz yüze derslere göre daha kolay öğrenebildim. (%15,3)
- ✓ S11. Mesleki Beceri Eğitim videoları beceriyi edinme sürecime katkı sağladı. (%14,8)
- ✓ S9. Programda, işlenen konularla ilgili uygulamalar yeterli düzeydedir. (%13,8)

Anket sorularına verilen cevapların dağılımları Tablo 38'de verilmiştir.

Tablo 38.

Anket soruları ve cevapların dağılımları

Sıra	Anket Soruları	Evet		Kısmen		Hayır	
		n	%	n	%	n	%
1	Eğiticilerle açık ve olumlu iletişim kurma olanağı buldum.	53	28,0	95	50,3	10	5,3
2	Öğretim elemanları derslerini zamanında gerçekleştirir.	80	42,3	71	37,6	7	3,7
3	Öğretim elemanları yeterli ders materyali sağlar.	57	30,2	90	47,6	11	5,8
4	Teorik dersler ve uygulamalar ilan edilen programa göre yapılmıştır.	79	41,8	71	37,6	8	4,2
5	Teorik derslerde işlenen konulara ayrılan zaman yeterlidir.	59	31,2	82	43,4	17	9,0
6	Online/çevirim içi derslerde öğretim üyeleri bizlerin motivasyonunu aktif tuttu.	41	21,7	101	53,4	16	8,5

7	Online/çevrim içi dersler öğrenmelerimize katkı sağlar nitelikteydi	59	31,2	89	47,1	10	5,3
8	Online/çevrim içi derslerle teorik konuları yüz yüze derslere göre daha kolay öğrenebildim.	35	18,5	94	49,7	29	15,3
9	Programda, işlenen konularla ilgili uygulamalar yeterli düzeydedir.	42	22,2	90	47,6	26	13,8
10	Laboratuvar uygulamalarına yönelik videolar öğrenmemi destekledi.	36	19,0	97	51,3	25	13,2
11	Mesleki Beceri Eğitim videoları beceriyi edinme sürecime katkı sağladı.	35	18,5	95	50,3	28	14,8
12	Sınavların yapısı, beni analitik düşünmeye ve bütüncül bakış sergilememe teşvik etti.	32	16,9	102	54,0	24	12,7
13	Sınavlar bilgi düzeyimi ölçer niteliktedir.	39	20,6	96	50,8	23	12,2
14	Sınav soruları öğrenim hedefleri ile uyumludur.	50	26,5	97	51,3	11	5,8
15	Fakülte web sayfasında yayınlanan ders programı/ders tanıtım bilgileri günceldir.	78	41,3	70	37,0	10	5,3
Anket Toplam Puan Dağılımı Yüzdeleri		775	32,7	1340	56,5	255	10,8

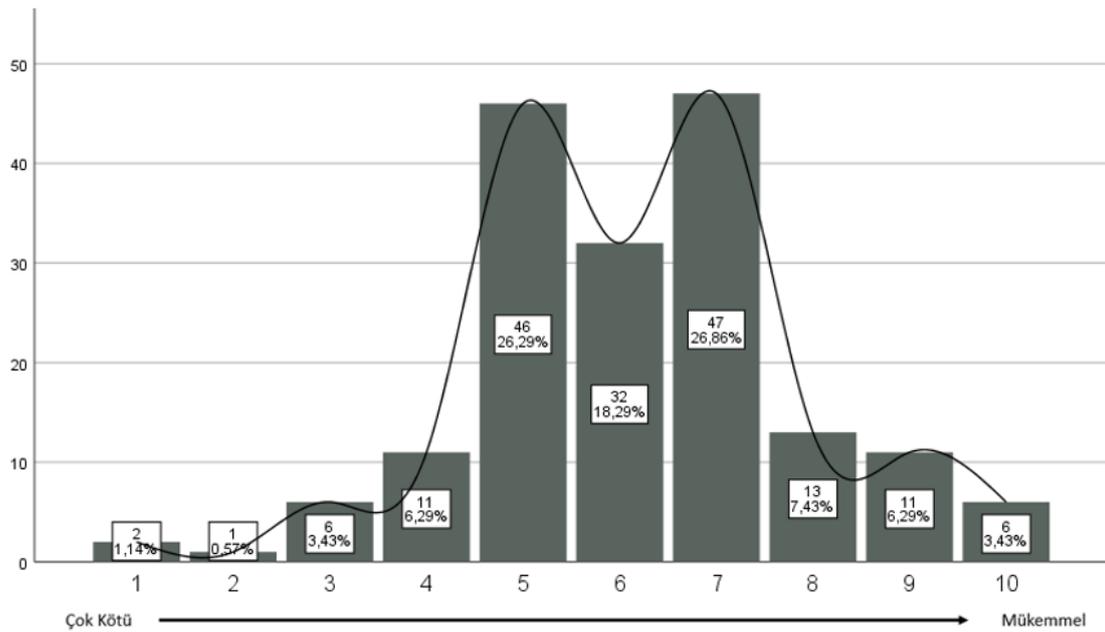
Dönem 2-Kurul 6

Dönem 2 Kurul 6 sonrası öğrencilere uygulanan ankete toplam 175 öğrenci katılmıştır. Öğrenciler “Bu kurul ile ilgili genel değerlendirmeniz nedir?” sorusuna alınan yanıtların minimum puanı 1, maksimum puanı 10 ve aritmetik ortalaması **6,17**’dir. Genel değerlendirme ile ilgili skor dağılımı ve yüzdeleri Tablo 39 ve Grafik13’te verilmiştir.

Tablo 39.

Kurul ile ilgili öğrencilerin genel düşünceleri

	1 Çok Kötü	2	3	4	5	6	7	8	9	10 Mükemmel
n	2	1	6	11	46	32	47	13	11	6
%	% 1,14	%0,57	%3,43	%6,29	%26,29	%18,29	%26,86	%7,43	%6,29	%3,43



Grafik13. Dönem 2, kurul 6 ile ilgili öğrencilerin genel değerlendirme skor dağılımı

15 soruluk anket kısmında toplam cevapların %33,2'si evet katılıyorum, %58,1'i kısmen katılıyorum ve %8,6'sı hayır katılmıyorum cevabı verilmiştir.

En çok **evet** yanıtı alan sorular sırası ile aşağıda verilmiştir.

- ✓ S2. Öğretim elemanları derslerini zamanında gerçekleştirir. (%50,3)
- ✓ S4. Teorik dersler ve uygulamalar ilan edilen programa göre yapılmıştır. (%49,2)
- ✓ S15. Fakülte web sayfasında yayınlanan ders programı/ders tanıtım bilgileri günceldir. (%45,5)

En çok **hayır** yanıtı alan sorular sırası ile aşağıda verilmiştir.

- ✓ S8. Online/çevirim içi derslerle teorik konuları yüz yüze derslere göre daha kolay öğrenebildim. (%18,5)
- ✓ S11. Mesleki Beceri Eğitim videoları beceriyi edinme sürecime katkı sağladı. (%15,3)
- ✓ S12. Sınavların yapısı, beni analitik düşünmeye ve bütüncül bakış sergilememe teşvik etti. (%13,8)

Anket sorularına verilen cevapların dağılımları Tablo 40'da verilmiştir.

Tablo 40.

Anket soruları ve cevapların dağılımları

Sıra	Anket Soruları	Evet		Kısmen		Hayır	
		n	%	n	%	n	%
1	Eğiticilerle açık ve olumlu iletişim kurma olanağı buldum.	70	37,0	99	52,4	6	3,2
2	Öğretim elemanları derslerini zamanında gerçekleştirir.	95	50,3	75	39,7	5	2,6
3	Öğretim elemanları yeterli ders materyali sağlar.	61	32,3	108	57,1	6	3,2
4	Teorik dersler ve uygulamalar ilan edilen programa göre yapılmıştır.	93	49,2	76	40,2	6	3,2
5	Teorik derslerde işlenen konulara ayrılan zaman yeterlidir.	65	34,4	100	52,9	10	5,3
6	Online/çevirim içi derslerde öğretim üyeleri bizlerin motivasyonunu aktif tuttu.	51	27,0	112	59,3	12	6,3
7	Online/çevrim içi dersler öğrenmelerimize katkı sağlar nitelikteydi	63	33,3	100	52,9	12	6,3
8	Online/çevirim içi derslerle teorik konuları yüz yüze derslere göre daha kolay öğrenebildim.	40	21,2	100	52,9	35	18,5
9	Programda, işlenen konularla ilgili uygulamalar yeterli düzeydedir.	35	18,5	117	61,9	23	12,2
10	Laboratuvar uygulamalarına yönelik videolar öğrenmemi destekledi.	32	16,9	120	63,5	23	12,2
11	Mesleki Beceri Eğitim videoları beceriyi edinme sürecime katkı sağladı.	33	17,5	113	59,8	29	15,3
12	Sınavların yapısı, beni analitik düşünmeye ve bütüncül bakış sergilememe teşvik etti.	34	18,0	115	60,8	26	13,8
13	Sınavlar bilgi düzeyimi ölçer niteliktedir.	45	23,8	111	58,7	19	10,1
14	Sınav soruları öğrenim hedefleri ile uyumludur.	69	36,5	98	51,9	8	4,2
15	Fakülte web sayfasında yayınlanan ders programı/ders tanıtım bilgileri günceldir.	86	45,5	82	43,4	7	3,7
Anket Toplam Puan Dağılımı Yüzdeleri		872	33,2	1526	58,1	227	8,6

Dönem Genel Değerlendirmesi

Dönem 2'deki ders kurullarından öğrencilerin genel memnuniyeti ile ilgili yapılan anket uygulamasında "Bu kurul ile ilgili genel değerlendirmeniz nedir?" sorusuna alınan yanıtlarda minimum puan 1 ve maksimum puan 10 olarak alınmıştır. Kurullara göre alınan puanların

aritmetik ortalamaları aşağıda verilmiş olup en yüksek puan kurul 6 ve en düşük puan kurul 3'e verilmiştir.

Kurul 2: 4,5

Kurul 3: 4,39

Kurul 4: 5,49

Kurul 5: 5,95

Kurul 6: 6,17

Tüm kurullarda yapılan anket sonuçlarına bakıldığında en yüksek puanlı maddeler 2, 4 ve 15. maddeler olmuştur. Bu maddeler aşağıda verilmiştir.

S2. Öğretim elemanları derslerini zamanında gerçekleştirir.

S4. Teorik dersler ve uygulamalar ilan edilen programa göre yapılmıştır.

S15. Fakülte web sayfasında yayınlanan ders programı/ders tanıtım bilgileri günceldir.

Tüm kurullarda yapılan anket sonuçlarına bakıldığında en düşük puanlı maddeler 8, 9, 11, 12 ve 13. maddeler olmuştur. Bu maddeler aşağıda verilmiştir.

S8. Online/çevirim içi derslerle teorik konuları yüz yüze derslere göre daha kolay öğrenebildim.

S9. Programda, işlenen konularla ilgili uygulamalar yeterli düzeydedir.

S11. Mesleki Beceri Eğitim videoları beceriyi edinme sürecime katkı sağladı.

S12. Sınavların yapısı, beni analitik düşünmeye ve bütüncül bakış sergilememe teşvik etti.

S13. Sınavlar bilgi düzeyimi ölçer niteliktedir.

2020-2021 Eğitim Dönemi, Dönem III Yıl Sonu Raporu ve Geribildirim Anketleri Analizleri

2020-2021 eğitim öğretim yılı COVID-19 pandemisi nedeni ile 30 Mart 2020'den itibaren YÖK kararı ile uzaktan eğitime geçmiş olup, açık öğretim ve dijital öğretim imkanları ile eğitimin sürdürülmüştür. Tıp fakültelerinde klinik öncesi dönem (Dönem 1, 2 ve 3) eğitim-öğretim faaliyetleri uzaktan öğretim ile yürütülmeye başlanmış ve sınavlar dijital ortamda yapılmıştır. Uzaktan eğitime mecburi geçiş sürecinin en sağlıklı şekilde yürütülebilmesi ve öğrencilerin dönem öğrenim hedeflerine ulaşabilmesi için çalışmalar yapılmış; öğretim üyelerine online eğitim becerileri eğitimi verilmiş, uzaktan öğretim sistemi (LMS) kurulmuş ve uzaktan eğitimin kısıtlılıklarına rağmen eğitimin en sağlıklı biçimde yapılabilmesi için çaba harcanmıştır. Kurul değerlendirme anketleri de online/çevrimiçi eğitimin göz önüne alınarak yeniden düzenlenmiştir. Bu yüzden anketler Kurul 2'den itibaren değerlendirilmiştir.

Tıp Fakültesi Dönem 3 öğrencilerine ders kurullarının bitiminde ilgili kurulun değerlendirme anketi uygulanmıştır. Ankete Dönem 3 öğrencilerinden elde edilen sonuçlar ve değerlendirmeleri aşağıda bilginize sunulmuştur.

Ankette 1 soru ile öğrencilerin ilgili kurulun genel değerlendirmesini 1 ila 10 arasında puan vermesi istenirken, 15 önerme tarzı soru ile anketi evet-kısmen-hayır şeklinde cevaplamaları beklenmiştir.

15 soruluk anket kısmında şu önermeler yer almaktadır.

1. Öğreticilerle açık ve olumlu iletişim kurma olanağı buldum.
2. Öğretim elemanları derslerini zamanında gerçekleştirir.
3. Öğretim elemanları yeterli ders materyali sağlar.
4. Teorik dersler ve uygulamalar ilan edilen programa göre yapılmıştır.

5. Teorik derslerde işlenen konulara ayrılan zaman yeterlidir.
6. Online/çevirim içi derslerde öğretim üyeleri bizlerin motivasyonunu aktif tuttu.
7. Online/çevirim içi dersler öğrenmelerimize katkı sağlar nitelikteydi.
8. Online/çevirim içi derslerle teorik konuları yüz yüze derslere göre daha kolay öğrenebildim.
9. Programda, işlenen konularla ilgili uygulamalar yeterli düzeydedir.
10. Laboratuvar Uygulamalarına yönelik videolar öğrenmemi destekledi.
11. Mesleki Beceri Eğitim videoları beceriyi edinme sürecime katkı sağladı.
12. Sınavların yapısı, beni analitik düşünmeye ve bütüncül bakış sergilememe teşvik etti.
13. Sınavlar bilgi düzeyimi ölçer niteliktedir.
14. Sınav soruları öğrenim hedefleri ile uyumludur.
15. Fakülte web sayfasında yayınlanan ders programı/ders tanıtım bilgileri günceldir.

Dönem 3-Kurul 2

Dönem 3 Kurul 2 sonrası öğrencilere uygulanan ankete toplam 58 öğrenci katılmıştır. Öğrenciler “Bu kurul ile ilgili genel değerlendirmeniz nedir?” sorusuna alınan yanıtlar değerlendirildiğinde öğrencilerin genel memnuniyetsizliği göze çarpmaktadır. İlk 5 şikkı (1-5) işaretleyen öğrenci sayısı 47(%85,5) iken son 5 şikkı (6-10) işaretleyen 11(%14,5) kişidir. Genel değerlendirme ile ilgili skor dağılımı ve yüzdeleri Tablo 41’de verilmiştir.

Tablo 41.

D3K2 ile ilgili öğrencilerin genel düşünceleri

	1 Çok Kötü	2	3	4	5	6	7	8	9	10 Mükemmel
n	15	4	12	8	8	6	2	1	1	1
%	25,86	6,89	8,52	20,68	20,68	10,34	3,44	1,72	1,72	1,72

En çok evet yanıtı alan önermeler sırası ile aşağıda verilmiştir.

- ✓ S15. Fakülte web sayfasında yayınlanan ders programı/ders tanıtım bilgileri günceldir.
- ✓ S3. Öğretim elemanları yeterli ders materyali sağlar.
- ✓ S5. Teorik derslerde işlenen konulara ayrılan zaman yeterlidir.

En çok hayır yanıtı alan önermeler sırası ile aşağıda verilmiştir.

- ✓ S12.Sınavların yapısı, beni analitik düşünmeye ve bütüncül bakış sergilememe teşvik etti.
- ✓ S13. Sınavlar bilgi düzeyimi ölçer nitelikteydi
- ✓ S14. Sınav soruları öğrenim hedefleri ile uyumludur.

Anket sorularına verilen cevapların dağılımları Tablo 42’de verilmiştir.

Tablo 42.

D3K2 Anket soruları ve cevapların dağılımları

Sıra	Anket Soruları	Evet		Kısmen		Hayır	
		n	%	n	%	n	%
1	Eğiticilerle açık ve olumlu iletişim kurma olanağı buldum.	9	15,5	34	58,6	15	25,9
2	Öğretim elemanları derslerini zamanında gerçekleştirir.	7	12,1	34	58,6	17	29,3
3	Öğretim elemanları yeterli ders materyali sağlar.	19	32,7	29	50	10	17,3
4	Teorik dersler ve uygulamalar ilan edilen programa göre yapılmıştır.	7	12,1	30	51,7	21	36,2
5	Teorik derslerde işlenen konulara ayrılan zaman yeterlidir.	15	25,9	30	51,7	13	22,4

6	Online/çevirim içi derslerde öğretim üyeleri bizlerin motivasyonunu aktif tuttu.	8	13,8	30	51,7	20	34,5
7	Online/çevrim içi dersler öğrenmelerimize katkı sağlar nitelikteydi	12	20,7	33	56,9	13	22,4
8	Online/çevirim içi derslerle teorik konuları yüz yüze derslere göre daha kolay öğrenebildim.	10	17,2	21	36,2	27	46,6
9	Programda, işlenen konularla ilgili uygulamalar yeterli düzeydedir.	6	10,3	27	46,6	25	43,1
10	Laboratuvar uygulamalarına yönelik videolar öğrenmemi destekledi.	4	6,9	35	60,3	19	32,7
11	Mesleki Beceri Eğitim videoları beceriyi edinme sürecime katkı sağladı.	6	10,3	36	62,1	16	27,6
12	Sınavların yapısı, beni analitik düşünmeye ve bütüncül bakış sergilememe teşvik etti.	4	6,9	17	29,3	37	63,8
13	Sınavlar bilgi düzeyimi ölçer niteliktedir.	4	6,9	20	34,5	34	58,6
14	Sınav soruları öğrenim hedefleri ile uyumludur.	3	5,2	25	43,1	30	51,7
15	Fakülte web sayfasında yayınlanan ders programı/ders tanıtım bilgileri günceldir.	22	37,9	27	46,6	9	15,5
Anket Toplam Puan Dağılımı Yüzdeleri		136	15,6	428	49,2	306	35,2

Dönem 3-Kurul 3

Dönem 3 Kurul 3 sonrası öğrencilere uygulanan ankete toplam 193 öğrenci katılmıştır. Öğrenciler “Bu kurul ile ilgili genel değerlendirmeniz nedir?” sorusuna alınan yanıtlar ile ilgili skor dağılımı ve yüzdeleri Tablo 43’te verilmiştir.

Tablo 43.

D3K3 ile ilgili öğrencilerin genel düşünceleri

	1 Çok Kötü	2	3	4	5	6	7	8	9	10 Mükemmel
n	6	6	11	26	54	38	27	13	5	7
%	3,11	3,11	5,70	13,47	27,98	19,69	13,99	6,74	2,59	3,63

15 soruluk anket kısmında toplam cevapların %26,25’i evet katılıyorum, %59,41’i kısmen katılıyorum ve %14,34’ü hayır katılmıyorum cevabı verilmiştir.

En çok **evet** yanıtı alan sorular sırası ile aşağıda verilmiştir.

- ✓ S15. Fakülte web sayfasında yayınlanan ders programı/ders tanıtım bilgileri günceldir. (%44,04)
- ✓ S5. Teorik derslerde işlenen konulara ayrılan zaman yeterlidir. (%41,45)
- ✓ S3. Öğretim elemanları yeterli ders materyali sağlar. (35,23)

En çok **hayır** yanıtı alan sorular sırası ile aşağıda verilmiştir.

- ✓ S12. Online/çevirim içi derslerle teorik konuları yüz yüze derslere göre daha kolay öğrenebildim. (%34,72)
- ✓ S13.Sınavların yapısı, beni analitik düşünmeye ve bütüncül bakış sergilememe teşvik etti. (%27,98)
- ✓ S9. Programda, işlenen konularla ilgili uygulamalar yeterli düzeydedir. (%24,87)

Anket sorularına verilen cevapların dağılımları Tablo 44’te verilmiştir.

Tablo 44.

D3K3 Anket soruları ve cevapların dağılımları

Sıra	Anket Soruları	Evet	Kısmen	Hayır
------	----------------	------	--------	-------

		n	%	n	%	n	%
1	Eğiticilerle açık ve olumlu iletişim kurma olanağı buldum.	57	29,53	124	64,25	12	6,22
2	Öğretim elemanları derslerini zamanında gerçekleştirir.	54	27,98	128	66,32	11	5,70
3	Öğretim elemanları yeterli ders materyali sağlar.	68	35,23	117	60,62	8	4,15
4	Teorik dersler ve uygulamalar ilan edilen programa göre yapılmıştır.	55	28,50	127	65,80	11	5,70
5	Teorik derslerde işlenen konulara ayrılan zaman yeterlidir.	80	41,45	100	51,81	13	6,74
6	Online/çevirim içi derslerde öğretim üyeleri bizlerin motivasyonunu aktif tuttu.	37	19,17	131	67,88	25	12,95
7	Online/çevrim içi dersler öğrenmelerimize katkı sağlar nitelikteydi	59	30,57	122	63,21	12	6,22
8	Online/çevirim içi derslerle teorik konuları yüz yüze derslere göre daha kolay öğrenebildim.	47	24,35	102	52,85	44	22,80
9	Programda, işlenen konularla ilgili uygulamalar yeterli düzeydedir.	40	20,73	105	54,40	48	24,87
10	Laboratuvar uygulamalarına yönelik videolar öğrenmemi destekledi.	41	21,24	115	59,59	37	19,17
11	Mesleki Beceri Eğitim videoları beceriyi edinme sürecime katkı sağladı.	37	19,17	122	63,21	34	17,62
12	Sınavların yapısı, beni analitik düşünmeye ve bütüncül bakış sergilememe teşvik etti.	31	16,06	95	49,22	67	34,72
13	Sınavlar bilgi düzeyimi ölçer niteliktedir.	30	29,53	124	64,25	12	6,22
14	Sınav soruları öğrenim hedefleri ile uyumludur.	39	20,21	125	64,77	29	15,03
15	Fakülte web sayfasında yayınlanan ders programı/ders tanıtım bilgileri günceldir.	85	44,04	98	50,78	10	5,18
Anket Toplam Puan Dağılımı Yüzdeleri		760	26,25	1720	59,41	415	14,34

Dönem 3-Kurul 4

Dönem 3 Kurul 4 sonrası öğrencilere uygulanan ankete toplam 154 öğrenci katılmıştır. Öğrenciler “Bu kurul ile ilgili genel değerlendirmeniz nedir?” sorusuna alınan yanıtların minimum puanı 1, maksimum puanı 10 olup genel değerlendirme ile ilgili skor dağılımı ve yüzdeleri Tablo 45’te verilmiştir.

Tablo 45.

D3K4 ile ilgili öğrencilerin genel düşünceleri

	1 Çok Kötü	2	3	4	5	6	7	8	9	10 Mükemmel
n	4	6	5	14	44	38	27	10	3	3
%	2,60	3,90	3,25	9,09	28,57	24,68	17,53	6,49	1,95	1,95

15 soruluk anket kısmında toplam cevapların %22,25’i evet katılıyorum, %63,85’i kısmen katılıyorum ve %13,90’ı hayır katılmıyorum cevabı verilmiştir.

En çok **evet** yanıtı alan sorular sırası ile aşağıda verilmiştir.

- ✓ S15. Fakülte web sayfasında yayınlanan ders programı/ders tanıtım bilgileri günceldir. (%37,66)
- ✓ S5. Teorik derslerde işlenen konulara ayrılan zaman yeterlidir. (%30,52)
- ✓ S3. Öğretim elemanları yeterli ders materyali sağlar. (%28,57)

En çok **hayır** yanıtı alan sorular sırası ile aşağıda verilmiştir.

- ✓ S12. Sınavların yapısı, beni analitik düşünmeye ve bütüncül bakış sergilememe teşvik etti.
- ✓ S13. Sınavlar bilgi düzeyimi ölçer niteliktedir.

✓ S9. Programda, işlenen konularla ilgili uygulamalar yeterli düzeydedir.

Anket sorularına verilen cevapların dağılımları Tablo 46’da verilmiştir.

Tablo 46.

D3K4 Anket soruları ve cevapların dağılımları

Sıra	Anket Soruları	Evet		Kısmen		Hayır	
		n	%	n	%	n	%
1	Eğiticilerle açık ve olumlu iletişim kurma olanağı buldum.	42	27,27	106	68,83	6	3,90
2	Öğretim elemanları derslerini zamanında gerçekleştirir.	21	13,64	110	71,43	23	14,94
3	Öğretim elemanları yeterli ders materyali sağlar.	44	28,57	102	66,23	8	5,19
4	Teorik dersler ve uygulamalar ilan edilen programa göre yapılmıştır.	28	18,18	106	68,83	20	12,99
5	Teorik derslerde işlenen konulara ayrılan zaman yeterlidir.	47	30,52	95	61,69	12	7,79
6	Online/çevirim içi derslerde öğretim üyeleri bizlerin motivasyonunu aktif tuttu.	29	18,83	106	68,83	19	12,34
7	Online/çevrim içi dersler öğrenmelerimize katkı sağlar nitelikteydi	43	27,92	104	67,53	7	4,55
8	Online/çevirim içi derslerle teorik konuları yüz yüze derslere göre daha kolay öğrenebildim.	35	22,73	86	55,84	33	21,43
9	Programda, işlenen konularla ilgili uygulamalar yeterli düzeydedir.	21	13,64	99	64,29	34	22,08
10	Laboratuvar uygulamalarına yönelik videolar öğrenmemi destekledi.	30	19,48	97	62,99	27	17,53
11	Mesleki Beceri Eğitim videoları beceriyi edinme sürecime katkı sağladı.	30	19,48	97	62,99	27	17,53
12	Sınavların yapısı, beni analitik düşünmeye ve bütüncül bakış sergilememe teşvik etti.	24	15,58	86	55,84	44	28,57
13	Sınavlar bilgi düzeyimi ölçer niteliktedir.	24	15,58	94	61,04	36	23,38
14	Sınav soruları öğrenim hedefleri ile uyumludur.	38	24,68	101	65,58	15	9,74
15	Fakülte web sayfasında yayınlanan ders programı/ders tanıtım bilgileri günceldir.	58	37,66	86	55,84	10	6,49
Anket Toplam Puan Dağılımı Yüzdeleri		514	22,25	1475	63,85	321	13,90

Dönem 3-Kurul 5

Dönem 3 Kurul 5 sonrası öğrencilere uygulanan ankete toplam 132 öğrenci katılmıştır. Öğrenciler “Bu kurul ile ilgili genel değerlendirmeniz nedir?” sorusuna alınan yanıtların minimum puanı 1, maksimum puanı 10 olup genel değerlendirme ile ilgili skor dağılımı ve yüzdeleri Tablo 47’de verilmiştir.

Tablo 47.

D3K5 ile ilgili öğrencilerin genel düşünceleri

	1 Çok Kötü	2	3	4	5	6	7	8	9	10 Mükemmel
n	4	0	4	5	33	20	28	24	6	8
%	3,03	0	3,03	3,79	25,00	15,15	21,21	18,18	4,55	6,06

15 soruluk anket kısmında toplam cevapların %33,74’ü evet katılıyorum, %55,45’i kısmen katılıyorum ve %10,81’i hayır katılmıyorum cevabı verilmiştir.

En çok **evet** yanıtı alan sorular sırası ile aşağıda verilmiştir.

- ✓ S15. Fakülte web sayfasında yayınlanan ders programı/ders tanıtım bilgileri günceldir. (%50,76)
- ✓ S5. Teorik derslerde işlenen konulara ayrılan zaman yeterlidir. (%43,94)
- ✓ S3. Öğretim elemanları yeterli ders materyali sağlar. (%37,12)
- ✓ S1. Eğiticilerle açık ve olumlu iletişim kurma olanağı buldum. (%37,12)

En çok **hayır** yanıtı alan sorular sırası ile aşağıda verilmiştir.

- ✓ S8. Online/çevirim içi derslerle teorik konuları yüz yüze derslere göre daha kolay öğrenebildim. (%22,73)
- ✓ S10. Laboratuvar uygulamalarına yönelik videolar öğrenmemi destekledi. (%18,94)
- ✓ S9. Programda, işlenen konularla ilgili uygulamalar yeterli düzeydedir. (%18,18)

Anket sorularına verilen cevapların dağılımları Tablo 48’de verilmiştir.

Tablo 48.

D3K5 Anket soruları ve cevapların dağılımları

Sıra	Anket Soruları	Evet		Kısmen		Hayır	
		n	%	n	%	n	%
1	Eğiticilerle açık ve olumlu iletişim kurma olanağı buldum.	49	37,12	78	59,09	5	3,79
2	Öğretim elemanları derslerini zamanında gerçekleştirir.	40	30,30	80	60,61	12	9,09
3	Öğretim elemanları yeterli ders materyali sağlar.	49	37,12	76	57,58	7	5,30
4	Teorik dersler ve uygulamalar ilan edilen programa göre yapılmıştır.	40	30,30	80	60,61	12	9,09
5	Teorik derslerde işlenen konulara ayrılan zaman yeterlidir.	58	43,94	67	50,76	7	5,30
6	Online/çevirim içi derslerde öğretim üyeleri bizlerin motivasyonunu aktif tuttu.	48	36,36	73	55,30	11	8,33
7	Online/çevrim içi dersler öğrenmelerimize katkı sağlar nitelikteydi	48	36,36	76	57,58	8	6,06
8	Online/çevirim içi derslerle teorik konuları yüz yüze derslere göre daha kolay öğrenebildim.	40	30,30	62	46,97	30	22,73
9	Programda, işlenen konularla ilgili uygulamalar yeterli düzeydedir.	33	25,00	75	56,82	24	18,18
10	Laboratuvar uygulamalarına yönelik videolar öğrenmemi destekledi.	39	29,55	68	51,52	25	18,94
11	Mesleki Beceri Eğitim videoları beceriyi edinme sürecime katkı sağladı.	36	27,27	73	55,30	23	17,42
12	Sınavların yapısı, beni analitik düşünmeye ve bütüncül bakış sergilemeye teşvik etti.	29	21,97	80	60,61	23	17,42
13	Sınavlar bilgi düzeyimi ölçer niteliktedir.	44	33,33	72	54,55	16	12,12
14	Sınav soruları öğrenim hedefleri ile uyumludur.	48	36,36	77	58,34	7	5,30
15	Fakülte web sayfasında yayınlanan ders programı/ders tanıtım bilgileri günceldir.	67	50,76	61	46,21	4	3,03
Anket Toplam Puan Dağılımı Yüzdeleri		668	33,74	1098	55,45	214	10,81

Dönem 3-Kurul 6:

Dönem 3 Kurul 6 sonrası öğrencilere uygulanan ankete toplam 175 öğrenci katılmıştır. Öğrenciler “Bu kurul ile ilgili genel değerlendirmeniz nedir?” sorusuna alınan yanıtların minimum puanı 1, maksimum puanı 10 olup genel değerlendirme ile ilgili skor dağılımı ve yüzdeleri Tablo 49’da verilmiştir.

Tablo 49.

D3K6 ile ilgili öğrencilerin genel düşünceleri

	1 Çok Kötü	2	3	4	5	6	7	8	9	10 Mükemmel
n	2	1	6	11	46	32	47	13	11	6
%	1,14	0,57	3,43	6,29	26,28	18,28	26,86	7,43	6,29	3,43

15 soruluk anket kısmında toplam cevapların %33,22'si evet katılıyorum, %58,13'ü kısmen katılıyorum ve %8,65'i hayır katılmıyorum cevabı verilmiştir.

En çok **evet** yanıtı alan sorular sırası ile aşağıda verilmiştir.

- ✓ S2. Öğretim elemanları derslerini zamanında gerçekleştirir. (%54,28)
- ✓ S4. Teorik dersler ve uygulamalar ilan edilen programa göre yapılmıştır. (%53,14)
- ✓ S15. Fakülte web sayfasında yayınlanan ders programı/ders tanıtım bilgileri günceldir. (%49,14)

En çok **hayır** yanıtı alan sorular sırası ile aşağıda verilmiştir.

- ✓ S8. Online/çevirim içi derslerle teorik konuları yüz yüze derslere göre daha kolay öğrenebildim. (%20,00)
- ✓ S11. Mesleki Beceri Eğitim videoları beceriyi edinme sürecime katkı sağladı. (%16,57)
- ✓ S12. Sınavların yapısı, beni analitik düşünmeye ve bütüncül bakış sergilememe teşvik etti. (%14,86)

Anket sorularına verilen cevapların dağılımları Tablo 50'de verilmiştir.

Tablo 50.

D3K6 Anket soruları ve cevapların dağılımları

Sıra	Anket Soruları	Evet		Kısmen		Hayır	
		n	%	n	%	n	%
1	Eğiticilerle açık ve olumlu iletişim kurma olanağı buldum.	70	40,00	99	56,57	6	3,43
2	Öğretim elemanları derslerini zamanında gerçekleştirir.	95	54,28	75	42,86	5	2,86
3	Öğretim elemanları yeterli ders materyali sağlar.	61	34,86	108	61,71	6	3,43
4	Teorik dersler ve uygulamalar ilan edilen programa göre yapılmıştır.	93	53,14	76	43,43	6	3,43
5	Teorik derslerde işlenen konulara ayrılan zaman yeterlidir.	65	37,14	100	57,14	10	5,71
6	Online/çevirim içi derslerde öğretim üyeleri bizlerin motivasyonunu aktif tuttu.	51	29,14	112	64,00	12	6,86
7	Online/çevrim içi dersler öğrenmelerimize katkı sağlar nitelikteydi	63	36,00	100	57,14	12	6,86
8	Online/çevirim içi derslerle teorik konuları yüz yüze derslere göre daha kolay öğrenebildim.	40	22,86	100	57,14	35	20,00
9	Programda, işlenen konularla ilgili uygulamalar yeterli düzeydedir.	35	20,00	117	66,85	23	13,14
10	Laboratuvar uygulamalarına yönelik videolar öğrenmemi destekledi.	32	18,28	120	68,57	23	13,14
11	Mesleki Beceri Eğitim videoları beceriyi edinme sürecime katkı sağladı.	33	18,86	113	64,57	29	16,57
12	Sınavların yapısı, beni analitik düşünmeye ve bütüncül bakış sergilememe teşvik etti.	34	19,43	115	65,71	26	14,86
13	Sınavlar bilgi düzeyimi ölçer niteliktedir.	45	25,71	111	63,43	19	10,86
14	Sınav soruları öğrenim hedefleri ile uyumludur.	69	39,43	98	56,00	8	4,57
15	Fakülte web sayfasında yayınlanan ders programı/ders tanıtım bilgileri günceldir.	86	49,14	82	46,85	7	4,00
Anket Toplam Puan Dağılımı Yüzdeleri		872	33,22	1526	58,13	227	8,65

Dönem Genel Değerlendirmesi

Dönem 3 öğrencilerine tüm kurullarda sorulan kurul değerlendirmelerine bakıldığında kurullar ilerledikçe öğrenci memnuniyetsizliğinin negatiften pozitive doğru yöneldiği gözlenmektedir. (ilk değerlendirmelerde yani 2. Kurul değerlendirmesinde ilk 5 puan %85 iken, 3. Kurul %53.37, 4. Kurul %47.40, 5. Kurul %34.85, 6. Kurul %37.71 ve tüm kurulların ortalaması ise %47 olarak saptanmıştır) Pandemi sebebiyle online eğitime mecburi geçiş süreci için yapılan çalışmaların öğrenci memnuniyetini arttırdığı söylenebilir. Ayrıca online eğitimin Dönem 3 öğrencileri için yeterli gelmediğini söylemek de yanlış olmasa gerektir.

Tablo51.

Tüm kurulların genel değerlendirme puanları

	1 Çok Kötü	2	3	4	5	6	7	8	9	10 Mükemmel
n	31	17	38	64	185	134	131	61	26	25
%	4,35	2,39	5,34	8,99	25,98	18,82	18,40	8,57	3,65	3,51

Tüm kurullarda yapılan anket sonuçlarına bakıldığında en çok evet cevabı alan maddeler 15,5,3,1 ve 7. maddeler olmuştur. Bu maddeler aşağıda verilmiştir.

S15. Fakülte web sayfasında yayınlanan ders programı/ders tanıtım bilgileri günceldir.

S5. Teorik derslerde işlenen konulara ayrılan zaman yeterlidir

S3. Öğretim elemanları yeterli ders materyali sağlar.

S1. Eğiticilerle açık ve olumlu iletişim kurma olanağı buldum.

S7. Online/çevrim içi dersler öğrenmelerimize katkı sağlar nitelikteydi.

Tüm kurullarda yapılan anket sonuçlarına bakıldığında en çok hayır yanıtı alan maddeler 12,8,13,9 ve 10 maddeler olmuştur. Bu maddeler aşağıda verilmiştir.

S12. Sınavların yapısı, beni analitik düşünmeye ve bütüncül bakış sergilememe teşvik etti.

S8. Online/çevrim içi derslerle teorik konuları yüz yüze derslere göre daha kolay öğrenebildim.

S13. Sınavlar bilgi düzeyimi ölçer niteliktedir

S9. Programda, işlenen konularla ilgili uygulamalar yeterli düzeydedir.

S10. Laboratuvar uygulamalarına yönelik videolar öğrenmemi destekledi.

Tüm Kurullarda anketlere verilen cevapların toplu değerlendirilmesi Tablo 52’de verilmiştir.

Tablo 52.

Tüm Kurulların Anketlerinin toplam sonuçları

Sıra	Anket Soruları	Evet		Kısmen		Hayır	
		n	%	n	%	n	%
1	Eğiticilerle açık ve olumlu iletişim kurma olanağı buldum.	227	31,88	441	62,38	44	6,18
2	Öğretim elemanları derslerini zamanında gerçekleştirir.	217	30,48	427	60,40	68	9,55
3	Öğretim elemanları yeterli ders materyali sağlar.	241	33,85	432	61,11	39	5,48
4	Teorik dersler ve uygulamalar ilan edilen programa göre yapılmıştır.	223	31,32	419	59,27	70	9,83
5	Teorik derslerde işlenen konulara ayrılan zaman yeterlidir.	265	37,22	392	55,45	55	7,72
6	Online/çevrim içi derslerde öğretim üyeleri bizlerin motivasyonunu aktif tuttu.	173	24,30	452	63,94	87	12,22

7	Online/çevrim içi dersler öğrenmelerimize katkı sağlar nitelikteydi	225	31,60	435	61,53	52	7,30
8	Online/çevrim içi derslerle teorik konuları yüz yüze derslere göre daha kolay öğrenebildim.	172	24,16	371	52,48	169	23,74
9	Programda, işlenen konularla ilgili uygulamalar yeterli düzeydedir.	135	18,96	423	59,83	154	21,63
10	Laboratuvar uygulamalarına yönelik videolar öğrenmemi destekledi.	146	20,51	435	61,53	131	18,40
11	Mesleki Beceri Eğitim videoları beceriyi edinme sürecime katkı sağladı.	142	19,94	441	62,38	129	18,12
12	Sınavların yapısı, beni analitik düşünmeye ve bütüncül bakış sergilemeye teşvik etti.	122	17,13	393	55,59	197	27,67
13	Sınavlar bilgi düzeyimi ölçer niteliktedir.	147	20,65	406	57,43	159	22,33
14	Sınav soruları öğrenim hedefleri ile uyumludur.	197	27,67	426	60,26	89	12,50
15	Fakülte web sayfasında yayınlanan ders programı/ders tanıtım bilgileri günceldir.	318	44,66	354	50,07	40	5,62
Anket Toplam Puan Dağılımı Yüzdeleri		2950	27,62	6247	58,49	1483	13,89

Sonuç

Yapılan anket sonuçlarını incelediğimizde; öğrencilerin, sınav sorularının analitik düşünceye ve bütüncül bakış sergilemeye teşvik eden sorularla yeterli karşılaşmadıklarını, teorik eğitim bile olsa online yerine yüz yüze eğitimi tercih ettikleri, sınavların bilgi düzeyini yeterli düzeyde ölçemediğini, yeterli uygulama yapamadıklarını ve videoların laboratuvar uygulamalarını yeterince öğrenemeye katkı sağlayamadığını düşündüklerini öğreniyoruz.

2020-2021 Eğitim Dönemi, Dönem IV Yıl Sonu Raporu ve Anket Analizi

Çanakkale Onsekiz Mart Üniversitesi (ÇOMÜ) Tıp Fakültesi Dönem 4 öğrencileri 2020-2021 eğitim dönemine, 8 zorunlu (Çocuk sağlığı ve Hastalıkları, İç Hastalıkları, Genel Cerrahi, Kadın Hastalıkları ve Doğum, Anestezi ve Reanimasyon, Adli Tıp, Plastik Cerrahisi, Çocuk Cerrahisi) ve 3 seçmeli (Aile Hekimliği, Nükleer Tıp, Sualtı ve Hiperbarik Tıp) stajları ile devam etmiştir. 31 Aralık 2019 tarihinde Çin’de başlayan ve hızla diğer ülkelerde görülen koronavirüs enfeksiyonu salgını pandemi kabul edilmiş ve 11 Mart 2020 tarihinden itibaren ülkemizde de vakalar görülmeye başlandı. Pandemi nedeniyle ülkemizde alınan tedbirler kapsamında 16 Mart 2020 tarihinde üniversitelerde yüz yüze eğitime ara verildi ve ÇOMÜ Tıp Fakültesi eğitimine uzaktan online teorik dersler ile devam etti. Dönem 4 eğitim planlamasında öğrenciler stajlarını dört gruba bölünerek rotasyona tabi almaktadırlar. Bu nedenle yüz yüze eğitime ara verildikten sonra kalan staj eğitimlerine online teorik derslerle devam eden gruplarda pratik ve uygulama eğitimlerinde 2019-2020 yılında eksiklikler oldu. Bu eksiklikler 2020-2021 eğitim öğretim yılında dönem 5 öğrencisi olan bu öğrencilere dönem 5 içerisinde seçmeli ve zorunlu sadece dönem 4 de alamadıkları stajların pratik ve uygulamalarının gösterildiği 1 haftalık stajlar konularak büyük oranda giderilmeye çalışıldı. Benzer şekilde 2019-2020 eğitim döneminde dönem 3 olan öğrencilerin mesleki beceri eğitimlerindeki aksamalar dönem 4 oldukları 2020-2021 eğitim dönemi başında ve ortasında verilen 1 haftalık zorunlu seçmeli stajlar ile giderilmeye çalışıldı.

2020-2021 yılı ÇOMÜ Tıp Fakültesi Dönem 4 eğitim öğretim yılı 24.08.2020 tarihinde yüz yüze 1 haftalık klinik öncesi propedötik eğitimi ile zorunlu dönem 4 stajı olarak başladı. 31.08.2020 tarihinde dönem 4 klinik stajlar öncesi oryantasyon yapıldı. Oryantasyon sonrası eğitime 8 zorunlu (Çocuk sağlığı ve Hastalıkları, İç Hastalıkları, Genel Cerrahi, Kadın Hastalıkları ve Doğum, Anestezi ve Reanimasyon, Adli Tıp, Plastik Cerrahisi, Çocuk Cerrahisi) ve 3 seçmeli (Aile Hekimliği, Nükleer Tıp, Sualtı ve Hiperbarik Tıp) stajları ile devam etti. Yüksek öğretim kurulunun ve fakültemiz yönetim kurulunun aldığı karar neticesinde dönem 4 tıp

eğitiminin pratik ve uygulamaları bölümleri coronavirus hastası takip edilen hastane alanlarından uzak durmak koşulu ile yüz yüze, teorik eğitimi de senkron online olarak devam edildi.

Bu süreçte 2020-2021 eğitim öğretim yılı 10 adet staj sonrası alınan öğrenci geri bildirimleri anketler üzerinden değerlendirildi ve raporlandı.

Anketlerde kullanılan grafikler aşağıda örnekte görüldüğü gibi olup, grafiklerden alınan veriler tablolar ile özetlenmiştir.

Tablo 53.

Öğrencilerin değerlendirdikleri stajlara göre sayıları

Stajlar	Seçimlere katılan öğrenci sayıları									
	1. staj	2. staj	3. staj	4. staj	5. staj	6. staj	7. staj	8. staj	9. staj	10. staj
1 İç Hastalıkları	11	6	39	5	1	13	1	19	1	4
2 Genel Cerrahi	2	2	25	3	4	30	5	11	2	1
3 Çocuk Sağlığı	3	5	37	2		32	1	7	2	2
4 Kadın Doğum	37	23	19	1	38		1	38	1	33
5 Anestezi				21	1	1	21	3	4	3
6 Plastik		6	11	1		10	2	3		2
7 Adli Tıp			2	16	1	1	9	6	7	5
8 Çocuk Cerrahisi	1	1		31		1	39	1		2
9 Seçmeli 1 (Propedötik)	2	11	2				1	2	1	
10 Seçmeli 2(Aile hekimliği)				7			3		1	2
11 Seçmeli 3 (nükleer tıp)			1	12	2	2	13		1	3
12 Seçmeli 4 (adli tıp)		2		2	1		7		1	

Tablo 54.

“Dersle ilgili açıklayıcı bilgiler dersten önce paylaşıldı” ifadesine verilen yanıtların dağılımı (ilk 2 staj sonrası sorular ve şıklar revize edilmiştir)

Seçenekler	Seçeneklere Verilen Cevap Sayıları									
	1. staj	2. staj	3. staj	4. staj	5. staj	6. staj	7. staj	8. staj	9. staj	10. staj
1 Kesinlikle Katılmıyorum	3	3								
2 Katılmıyorum	5	8								
3 Emin değilim	19	21								
4 Katılıyorum	15	11								
5 Kesinlikle Katılıyorum	14	18								

Seçenekler	Seçeneklere Verilen Cevap Sayıları									
	1. staj	2. staj	3. staj	4. staj	5. staj	6. staj	7. staj	8. staj	9. staj	10. staj
1 Evet			81	67	21	57	69	40	14	32
2 Kısmen			52	28	24	29	29	27	7	22
3 Hayır			3	6	1	4	5	21	0	3

Öğrencilerimizin büyük bir kısmı Tablo 54’te görüldüğü üzere ders tanıtım ve bilgi dokümanlarına staj öncesinde **çoğunlukla** ulaşabilmektedir.

Tablo 55.

“Eğitim aldığımız fiziksel ortamlar ve bu ortamların altyapısı yeterlidir” ifadesine verilen yanıtların dağılımı (ilk 2 staj sonrası sorular ve şıklar revize edilmiştir)

Seçenekler		Seçeneklere Verilen Cevap Sayıları									
		1. staj	2. staj	3. staj	4 .staj	5. staj	6. staj	7. staj	8. staj	9. staj	10. staj
1	Kesinlikle Katılmıyorum	5	3								
2	Katılmıyorum	11	4								
3	Emin değilim	21	29								
4	Katılıyorum	5	9								
5	Kesinlikle Katılıyorum	10	11								

Seçenekler		Seçeneklere Verilen Cevap Sayıları									
		1. staj	2. staj	3. staj	4 .staj	5. staj	6. staj	7. staj	8. staj	9. staj	10. staj
1	Evet			54	54	19	31	58	39	12	25
2	Kısmen			59	36	21	47	37	35	8	28
3	Hayır			23	11	8	12	8	14	1	4

Öğrencilerimizin büyük bir kısmı Tablo 55’te görüldüğü eğitim ortam ve alt yapısının **kısmen** yeterli olduğunu göstermektedir.

Tablo 56.

“Klinik ortamlar hasta başı eğitimi için uygun ve yeterliydi” ifadesine verilen yanıtların dağılımı (ilk 2 staj sonrası sorular ve şıklar revize edilmiştir)

Seçenekler		Seçeneklere Verilen Cevap Sayıları									
		1. staj	2. staj	3. staj	4 .staj	5. staj	6. staj	7. staj	8. staj	9. staj	10. staj
1	Kesinlikle Katılmıyorum	8	3								
2	Katılmıyorum	12	10								
3	Emin değilim	21	26								
4	Katılıyorum	9	8								
5	Kesinlikle Katılıyorum	6	9								

Öğrenciler klinik ortamların hasta başı eğitimi için **kısmen yeterli ve uygun** olduğunu düşünmektedirler.

Tablo 57.

“Eğitciler önceden ilan edilmiş ders başlangıç ve bitiş saatlerine uydu” ifadesine verilen yanıtların dağılımı

Seçenekler		Seçeneklere Verilen Cevap Sayıları									
		1. staj	2. staj	3. staj	4 .staj	5. staj	6. staj	7. staj	8. staj	9. staj	10. staj
1	Evet			72	58	30	38	66	43	13	25
2	Kısmen			61	33	18	35	36	35	8	28
3	Hayır			3	10	0	4	2	10	0	4

Öğrenciler **çoğunlukla** eğitimcilerin önceden ilan edilmiş ders başlangıç ve bitiş saatlerine uyduğunu düşünmektedir.

Tablo 58.

“Eğiticiler önceden ilan edilmiş ders başlangıç ve bitiş saatlerine uydu” ifadesine verilen yanıtların dağılımı (ilk 2 staj sonrası sorular ve şıklar revize edilmiştir)

Seçenekler		Seçeneklere Verilen Cevap Sayıları									
		1. staj	2. staj	3. staj	4. staj	5. staj	6. staj	7. staj	8. staj	9. staj	10. staj
1	Kesinlikle Katılmıyorum	2	3								
2	Katılmıyorum	5	8								
3	Emin değilim	26	26								
4	Katılıyorum	15	11								
5	Kesinlikle Katılıyorum	16	15								

Öğrenciler **çoğunlukla** eğitimcilerin önceden ilan edilmiş ders başlangıç ve bitiş saatlerine uyduğunu düşünmektedir.

Tablo 59.

“Eğitim programındaki teorik ve pratik ders saati yükü dengelidir” ifadesine verilen yanıtların dağılımı

Seçenekler		Seçeneklere Verilen Cevap Sayıları									
		1. staj	2. staj	3. staj	4. staj	5. staj	6. staj	7. staj	8. staj	9. staj	10. staj
1	Evet			64	56	46	52	60	36	13	37
2	Kısmen			48	30	35	32	35	41	8	16
3	Hayır			24	15	10	8	8	12	0	4

Öğrenciler **çoğunlukla** Eğitim programındaki teorik ve pratik ders saati yükünün yeterli olduğunu düşünmektedir.

Tablo 60.

“Eğitim programındaki teorik ve pratik ders saati yükü dengelidir” ifadesine verilen yanıtların dağılımı (ilk 2 staj sonrası sorular ve şıklar revize edilmiştir)

Seçenekler		Seçeneklere Verilen Cevap Sayıları									
		1. staj	2. staj	3. staj	4. staj	5. staj	6. staj	7. staj	8. staj	9. staj	10. staj
1	Kesinlikle Katılmıyorum	4	3								
2	Katılmıyorum	12	5								
3	Emin değilim	20	23								
4	Katılıyorum	9	15								
5	Kesinlikle Katılıyorum	9	10								

Öğrenciler **kısmen** Eğitim programındaki teorik ve pratik ders saati yükünün yeterli olduğunu düşünmektedir.

Tablo 61.

“Stajda kullanabileceğimiz kaynaklar önerildi” ifadesine verilen yanıtların dağılımı

Seçenekler	Seçeneklere Verilen Cevap Sayıları
------------	------------------------------------

2	Katılmıyorum	6	6								
3	Emin değilim	20	24								
4	Katılıyorum	16	14								
5	Kesinlikle Katılıyorum	11	9								

Öğrenciler, **çoğunlukla** sağlık çalışanlarının ve yardımcı personeller iletişime açık bir tavır içinde olduklarını düşünmektedir

Tablo 73.

“Uygulamalardan sonra eğitsel tartışmalar yapıldı” sorusuna verilen yanıtların dağılımı

Seçenekler	Seçeneklere Verilen Cevap Sayıları									
	1. staj	2. staj	3. staj	4. staj	5. staj	6. staj	7. staj	8. staj	9. staj	10. staj
1 Evet			52	63	18	27	65	30	12	26
2 Kısmen			63	25	23	47	33	36	9	24
3 Hayır			21	13	5	16	5	23	0	7

Öğrenciler, uygulamalardan sonra eğitsel tartışmalar yapıldığını **kısmen** düşünmektedir.

Tablo 74.

“Eğiticiler, tartışmaya ve kişisel görüşlerin iletilmesine yeterli zaman ayırdı” ifadesine verilen yanıtların dağılımı(ilk 2 staj sonrası sorular ve şıklar revize edilmiştir)

Seçenekler	Seçeneklere Verilen Cevap Sayıları									
	1. staj	2. staj	3. staj	4. staj	5. staj	6. staj	7. staj	8. staj	9. staj	10. staj
1 Kesinlikle Katılmıyorum	1	2								
2 Katılmıyorum	5	5								
3 Emin değilim	17	21								
4 Katılıyorum	18	14								
5 Kesinlikle Katılıyorum	15	14								

Öğrenciler, Eğiticilerin, tartışmaya ve kişisel görüşlerin iletilmesine yeterli zaman ayırdığını **kısmen** düşünmektedir.

Tablo 75.

“Online/çevirim içi dersler öğrenmelerimize katkı sağlar nitelikteydi” ifadesine verilen yanıtların dağılımı

Seçenekler	Seçeneklere Verilen Cevap Sayıları									
	1. staj	2. staj	3. staj	4. staj	5. staj	6. staj	7. staj	8. staj	9. staj	10. staj
1 Evet			75	68	23	41	77	47	13	32
2 Kısmen			56	28	23	38	22	33	8	22
3 Hayır			5	5	0	11	4	8	0	3

Öğrenciler, online/çevirim içi dersler öğrenmelerimize katkı sağladığını **çoğunlukla** düşünmektedir.

Tablo 76.

“Gerçekleştirilen senkron dersler öğrenmelerimize katkı sağlar nitelikteydi” ifadesine verilen yanıtların dağılımı (ilk 2 staj sonrası sorular ve şıklar revize edilmiştir)

Seçenekler	Seçeneklere Verilen Cevap Sayıları									
	1. staj	2. staj	3. staj	4. staj	5. staj	6. staj	7. staj	8. staj	9. staj	10. staj
1 Kesinlikle Katılmıyorum	1	3								
2 Katılmıyorum	3	6								
3 Emin değilim	21	17								
4 Katılıyorum	19	20								
5 Kesinlikle Katılıyorum	12	10								

Öğrenciler, gerçekleştirilen senkron derslerin öğrenimlerine **çoğunlukla** katkı sağladığını düşünmektedir.

Tablo 77.

“Online/çevirim içi derslerde öğretim üyeleri bizlerin motivasyonunu aktif tuttu” ifadesine verilen yanıtların dağılımı

Seçenekler	Seçeneklere Verilen Cevap Sayıları									
	1. staj	2. staj	3. staj	4. staj	5. staj	6. staj	7. staj	8. staj	9. staj	10. staj
1 Evet			65	67	23	36	66	38	12	31
2 Kısmen			64	27	18	44	32	34	8	23
3 Hayır			7	7	5	10	5	16	1	4

Öğrenciler, senkron derslerde öğretim üyelerinin öğrencilerin motivasyonunu aktif tuttuğunu **çoğunlukla** düşünmektedir.

Tablo 78.

“Senkron derslerde öğretim üyeleri bizlerin motivasyonunu aktif tuttu” ifadesine verilen yanıtların dağılımı (ilk 2 staj sonrası sorular ve şıklar revize edilmiştir)

Seçenekler	Seçeneklere Verilen Cevap Sayıları									
	1. staj	2. staj	3. staj	4. staj	5. staj	6. staj	7. staj	8. staj	9. staj	10. staj
1 Kesinlikle Katılmıyorum	1	3								
2 Katılmıyorum	6	5								
3 Emin değilim	19	24								
4 Katılıyorum	20	13								
5 Kesinlikle Katılıyorum	10	11								

Öğrenciler, senkron derslerde öğretim üyelerinin öğrencilerin motivasyonunu aktif tuttuğunu **çoğunlukla** düşünmektedir.

Tablo 79.

“Senkron derslerle teorik konuları yüz yüze derslere göre daha kolay öğrenebildim” ifadesine verilen yanıtların dağılımı

Seçenekler	Seçeneklere Verilen Cevap Sayıları									
	1. staj	2. staj	3. staj	4. staj	5. staj	6. staj	7. staj	8. staj	9. staj	10. staj
1 Evet			50	52	19	38	51	25	13	25
2 Kısmen			57	30	24	38	39	39	7	24

3	Hayır			29	19	3	17	13	25	1	8
---	-------	--	--	----	----	---	----	----	----	---	---

Öğrenciler, senkron derslerle teorik konuları yüz yüze derslere göre daha kolay öğrenebildiğini **kısmen** düşünmektedir.

Tablo 80.

“Senkron derslerle teorik konuları yüz yüze derslere göre daha kolay öğrenebildim” ifadesine verilen yanıtların dağılımı (ilk 2 staj sonrası sorular ve şıklar revize edilmiştir)

Seçenekler	Seçeneklere Verilen Cevap Sayıları									
	1. staj	2. staj	3. staj	4. staj	5. staj	6. staj	7. staj	8. staj	9. staj	10. staj
1 Kesinlikle Katılmıyorum	8	6								
2 Katılmıyorum	8	8								
3 Emin değilim	20	24								
4 Katılıyorum	10	9								
5 Kesinlikle Katılıyorum	10	9								

Öğrenciler, senkron derslerle teorik konuları yüz yüze derslere göre daha kolay öğrenebildiğini **kısmen** düşünmektedir.

Tablo 81.

“Staj sonu teorik sınavları staj süresince edindiğimiz teorik bilgileri ölçer nitelikteydi” ifadesine verilen yanıtların dağılımı

Seçenekler	Seçeneklere Verilen Cevap Sayıları									
	1. staj	2. staj	3. staj	4. staj	5. staj	6. staj	7. staj	8. staj	9. staj	10. staj
1 Evet			67	69	24	44	72	37	13	30
2 Kısmen			57	26	20	37	27	32	7	23
3 Hayır			12	6	2	9	4	19	1	4

Öğrenciler, **çoğunlukla** staj sonu teorik sınavları staj süresince edindikleri teorik bilgileri ölçer nitelikte olduğunu düşünmektedir.

Tablo 82.

“Staj sonu teorik sınavları staj süresince edindiğimiz teorik bilgileri ölçer nitelikteydi” ifadesine verilen yanıtların dağılımı (ilk 2 staj sonrası sorular ve şıklar revize edilmiştir)

Seçenekler	Seçeneklere Verilen Cevap Sayıları									
	1. staj	2. staj	3. staj	4. staj	5. staj	6. staj	7. staj	8. staj	9. staj	10. staj
1 Kesinlikle Katılmıyorum	2	2								
2 Katılmıyorum	6	7								
3 Emin değilim	26	28								
4 Katılıyorum	24	10								
5 Kesinlikle Katılıyorum	8	9								

Öğrenciler, staj sonu teorik sınavları staj süresince edindikleri teorik bilgileri ölçer nitelikte olduğunu **kısmen** düşünmektedir.

2	Katılmıyorum	3	4								
3	Emin değilim	12	22								
4	Katılıyorum	23	15								
5	Kesinlikle Katılıyorum	17	13								

Öğrenciler, **çoğunlukla** staj süresince öğrendiklerinin meslek hayatları için faydalı olduğunu düşünmektedir.

Tablo 87.

“Fakülte web sayfasında yayınlanan ders programı/ders tanıtım bilgilerini takip ediyorum” ifadesine verilen yanıtların dağılımı

Seçenekler	Seçeneklere Verilen Cevap Sayıları									
	1. staj	2. staj	3. staj	4 .staj	5. staj	6. staj	7. staj	8. staj	9. staj	10. staj
1 Evet			73	66	25	48	64	41	13	34
2 Kısmen			56	28	19	34	31	36	8	20
3 Hayır			7	7	2	8	8	11	0	3

Öğrenciler, **çoğunlukla** fakülte web sayfasında yayınlanan ders programı/ders tanıtım bilgilerini takip etmektedir.

Tablo 88.

“Fakülte web sayfasında yayınlanan ders programı/ders tanıtım bilgilerini takip ediyorum” ifadesine verilen yanıtların dağılımı (ilk 2 staj sonrası sorular ve şıklar revize edilmiştir)

Seçenekler	Seçeneklere Verilen Cevap Sayıları									
	1. staj	2. staj	3. staj	4 .staj	5. staj	6. staj	7. staj	8. staj	9. staj	10. staj
1 Kesinlikle Katılmıyorum	3	2								
2 Katılmıyorum	5	7								
3 Emin değilim	20	21								
4 Katılıyorum	16	14								
5 Kesinlikle Katılıyorum	12	12								

Öğrenciler, **çoğunlukla** fakülte web sayfasında yayınlanan ders programı/ders tanıtım bilgilerini takip etmektedir.

Tablo 89.

“Bu stajı süresini değerlendiriniz” ifadesine verilen yanıtların dağılımı

Seçenekler	Seçeneklere Verilen Cevap Sayıları									
	1. staj	2. staj	3. staj	4 .staj	5. staj	6. staj	7. staj	8. staj	9. staj	10. staj
1 Evet			19	26	2	17	31	13	2	7
2 Kısmen			108	72	43	70	69	74	19	47
3 Hayır			9	3	1	3	3	1	0	3

Öğrenciler, staj sürelerinin doğruluğu hakkında **çoğunlukla emin olmadıklarını** düşünmektedir.

Tablo 90.

“Bu stajı süresini değerlendiriniz” ifadesine verilen yanıtların dağılımı (ilk 2 staj sonrası sorular ve şıklar revize edilmiştir)

Seçenekler	Seçeneklere Verilen Cevap Sayıları									
	1. staj	2. staj	3. staj	4. staj	5. staj	6. staj	7. staj	8. staj	9. staj	10. staj
1 Kesinlikle Katılmıyorum	3	3								
2 Katılmıyorum	6	6								
3 Emin değilim	44	43								
4 Katılıyorum	1	3								
5 Kesinlikle Katılıyorum	1	1								

Öğrenciler, staj sürelerinin doğruluğu hakkında **çoğunlukla emin olmadıklarını** düşünmektedir.

Tablo 91.

“Online/çevirim içi dersler öğrenmelerimize katkı sağlar nitelikteydi” ifadesine verilen yanıtların dağılımı

Seçenekler	Seçeneklere Verilen Cevap Sayıları									
	1. staj	2. staj	3. staj	4. staj	5. staj	6. staj	7. staj	8. staj	9. staj	10. staj
1 Evet			9	9	9	9	9	9	9	9
2 Kısmen			44	43	44	43	44	43	44	43
3 Hayır			2	4	2	4	2	4	2	4

Öğrenciler, Online/çevirim içi dersler öğrenmelerimize katkı sağladığını **çoğunlukla** düşünmektedir.

2019-2020 Eğitim Dönemi, Dönem V Yıl Sonu Raporu ve Anket Analizi

İlk İki Staj Sonucu

Tablo 92.

Ankete katılan öğrenci sayısının değerlendirilen stajlara dağılımı.

Stajın Adı	Stajı Değerlendiren Öğrenci Sayısı	
	1.Staj	2.Staj
1. Kardiyoloji	3	2
2. Kalp ve Damar Cerrahisi	1	4
3. Nöroloji	11	5
4. Beyin Cerrahisi	5	9
5. Ortopedi ve Travmatoloji	4	3
6. Radyoloji	4	3
7. Fiziksel Tıp ve Rehabilitasyon	4	10
8. Üroloji	5	6
9. Göğüs Hastalıkları	3	1
10. Göğüs Cerrahisi	1	4
11. Kulak Burun Boğaz	5	5
12. Göz Hastalıkları	10	3
13. Enfeksiyon Hastalıkları	8	2
14. Dermatoloji	2	3

15.	Ruh Sağlığı ve Hastalıkları	4	2
16.	Çocuk Ruh Sağlığı ve Hastalıkları	1	6
17.	Akılcı İlaç Kullanımı	2	2
18.	Seçmeli (Kadın Hastalıkları ve Doğum)	0	0
19.	Seçmeli (Çocuk Sağlığı ve Hastalıkları)	0	2
20.	Seçmeli (Adli Tıp)	1	1
21.	Seçmeli (Genel Cerrahi)	0	1
22.	Seçmeli (Anesteziyoloji ve Reanimasyon)	0	0
23.	Seçmeli (Aile Hekimliği)	0	0

Tablo 93

“Dersle ilgili açıklayıcı bilgiler önceden paylaşıldı.” ifadesine verilen yanıtların dağılımı.

Seçenekler		Seçeneklere Verilen Cevap Sayıları	
		1.Staj	2.Staj
1.	Kesinlikle Katılmıyorum	6	7
2.	Katılmıyorum	4	4
3.	Emin Değilim	13	7
4.	Katılıyorum	28	33
5.	Kesinlikle Katılıyorum	23	23

Tablo 94.

“Eğitim aldığımız fiziksel ortamlar ve bu ortamların alt yapısı yeterlidir.” ifadesine verilen yanıtların dağılımı.

Seçenekler		Seçeneklere Verilen Cevap Sayıları	
		1.Staj	2.Staj
1.	Kesinlikle Katılmıyorum	6	9
2.	Katılmıyorum	7	3
3.	Emin Değilim	13	12
4.	Katılıyorum	28	28
5.	Kesinlikle Katılıyorum	20	22

Tablo 95.

“Klinik ortamlar hastabaşı eğitimi için uygun ve yeterliydi.” ifadesine verilen yanıtların dağılımı.

Seçenekler		Seçeneklere Verilen Cevap Sayıları	
		1.Staj	2.Staj
1.	Kesinlikle Katılmıyorum	5	7
2.	Katılmıyorum	9	5
3.	Emin Değilim	14	11
4.	Katılıyorum	26	28
5.	Kesinlikle Katılıyorum	20	23

Tablo 96.

“Eğiticiler önceden ilan edilmiş ders başlangıç ve bitiş saatlerine uydu.” ifadesine verilen yanıtların dağılımı.

Seçenekler		Seçeneklere Verilen Cevap Sayıları	
		1.Staj	2.Staj
1.	Kesinlikle Katılmıyorum	6	8
2.	Katılmıyorum	3	1
3.	Emin Değilim	12	9
4.	Katılıyorum	31	31
5.	Kesinlikle Katılıyorum	22	25

Tablo 97.

“Eğitim programındaki teorik ve pratik ders saati yükü dengelidir.” ifadesine verilen yanıtların dağılımlı.

Seçenekler		Seçeneklere Verilen Cevap Sayıları	
		1.Staj	2.Staj
1.	Kesinlikle Katılmıyorum	5	8
2.	Katılmıyorum	4	3
3.	Emin Değilim	15	9
4.	Katılıyorum	32	30
5.	Kesinlikle Katılıyorum	18	24

Tablo 98.

“Stajda bizlere kolay ulaşabileceğimiz kaynaklar önerildi.” ifadesine verilen yanıtların dağılımlı.

Seçenekler		Seçeneklere Verilen Cevap Sayıları	
		1.Staj	2.Staj
1.	Kesinlikle Katılmıyorum	5	8
2.	Katılmıyorum	3	3
3.	Emin Değilim	13	10
4.	Katılıyorum	32	29
5.	Kesinlikle Katılıyorum	21	26

Tablo 99.

“Derslerin teorik kısımlarında öğretilen temel hastalıklara ait olgular gördüm.” ifadesine verilen yanıtların dağılımlı.

Seçenekler		Seçeneklere Verilen Cevap Sayıları	
		1.Staj	2.Staj
1.	Kesinlikle Katılmıyorum	6	10
2.	Katılmıyorum	6	4
3.	Emin Değilim	14	9
4.	Katılıyorum	28	26
5.	Kesinlikle Katılıyorum	20	25

Tablo 100.

“ğrendiklerimi yeterince uygulama şansı elde ettim.” ifadesine verilen yanıtların dağılımlı.

Seçenekler		Seçeneklere Verilen Cevap Sayıları	
		1.Staj	2.Staj
1.	Kesinlikle Katılmıyorum	8	11
2.	Katılmıyorum	10	4
3.	Emin Değilim	16	10
4.	Katılıyorum	21	26
5.	Kesinlikle Katılıyorum	19	23

Tablo 101.

“ğretim yeleri iletişime açık bir tavır içindeydiler.” ifadesine verilen yanıtların dağılımlı.

Seçenekler		Seçeneklere Verilen Cevap Sayıları	
		1.Staj	2.Staj
1.	Kesinlikle Katılmıyorum	7	7
2.	Katılmıyorum	0	2
3.	Emin Değilim	11	7

4.	Katılıyorum	29	29
5.	Kesinlikle Katılıyorum	27	29

Tablo 102.

“Asistanlar eğitimimize katkı sundu.” ifadesine verilen yanıtların dağılımı.

Seçenekler		Seçeneklere Verilen Cevap Sayıları	
		1.Staj	2.Staj
1.	Kesinlikle Katılmıyorum	7	9
2.	Katılmıyorum	2	2
3.	Emin Değilim	17	9
4.	Katılıyorum	25	29
5.	Kesinlikle Katılıyorum	23	25

Tablo 103.

“Sağlık çalışanları ve yardımcı personelle olumlu iletişim kurdum.” ifadesi verilen yanıtların dağılımı.

Seçenekler		Seçeneklere Verilen Cevap Sayıları	
		1.Staj	2.Staj
1.	Kesinlikle Katılmıyorum	5	9
2.	Katılmıyorum	4	2
3.	Emin Değilim	17	7
4.	Katılıyorum	28	33
5.	Kesinlikle Katılıyorum	20	23

Tablo 104.

“Eğiticiler, tartışmaya ve kişisel görüşlerin iletilmesine yeterli zaman ayırdı.” ifadesine verilen yanıtların dağılımı.

Seçenekler		Seçeneklere Verilen Cevap Sayıları	
		1.Staj	2.Staj
1.	Kesinlikle Katılmıyorum	6	7
2.	Katılmıyorum	1	1
3.	Emin Değilim	12	8
4.	Katılıyorum	29	33
5.	Kesinlikle Katılıyorum	26	25

Tablo 105.

“Gerçekleştirilen senkron dersler öğrenmelerimize katkı sağlar nitelikteydi.” ifadesine verilen yanıtların dağılımı.

Seçenekler		Seçeneklere Verilen Cevap Sayıları	
		1.Staj	2.Staj
1.	Kesinlikle Katılmıyorum	6	8
2.	Katılmıyorum	3	2
3.	Emin Değilim	13	9
4.	Katılıyorum	30	31
5.	Kesinlikle Katılıyorum	22	24

Tablo 106.

“Senkron derslerde öğretim üyeleri bizlerin motivasyonunu aktif tuttu.” ifadesine verilen yanıtların dağılımı.

Seçenekler		Seçeneklere Verilen Cevap Sayıları	
		1.Staj	2.Staj

1.	Kesinlikle Katılmıyorum	6	9
2.	Katılmıyorum	5	1
3.	Emin Değilim	12	8
4.	Katılıyorum	29	32
5.	Kesinlikle Katılıyorum	22	24

Tablo 107.

“Senkron derslerle teorik konuları yüz yüze derslere göre daha kolay öğrenebildim.” ifadesine verilen yanıtların dağılımı.

Seçenekler		Seçeneklere Verilen Cevap Sayıları	
		1.Staj	2.Staj
1.	Kesinlikle Katılmıyorum	10	10
2.	Katılmıyorum	7	4
3.	Emin Değilim	17	12
4.	Katılıyorum	21	26
5.	Kesinlikle Katılıyorum	19	22

Tablo 108.

“Staj sonu teorik sınavları staj süresince edindiğimiz teorik bilgileri ölçer nitelikteydi.” ifadesine verilen yanıtların dağılımı.

Seçenekler		Seçeneklere Verilen Cevap Sayıları	
		1.Staj	2.Staj
1.	Kesinlikle Katılmıyorum	8	10
2.	Katılmıyorum	3	1
3.	Emin Değilim	13	9
4.	Katılıyorum	30	29
5.	Kesinlikle Katılıyorum	20	25

Tablo 109.

“Staj sonu uygulama sınavları staj süresince edindiğimiz becerileri ölçer nitelikteydi.” ifadesine verilen yanıtların dağılımı.

Seçenekler		Seçeneklere Verilen Cevap Sayıları	
		1.Staj	2.Staj
1.	Kesinlikle Katılmıyorum	6	9
2.	Katılmıyorum	4	1
3.	Emin Değilim	14	8
4.	Katılıyorum	28	32
5.	Kesinlikle Katılıyorum	22	24

Tablo 110.

“Staj süresince öğrendiklerimiz meslek hayatımız için faydalıdır.” ifadesine verilen yanıtların dağılımı.

Seçenekler		Seçeneklere Verilen Cevap Sayıları	
		1.Staj	2.Staj
1.	Kesinlikle Katılmıyorum	4	6
2.	Katılmıyorum	1	2
3.	Emin Değilim	14	9
4.	Katılıyorum	29	29
5.	Kesinlikle Katılıyorum	26	28

Tablo 111.

“Fakülte web sayfasında yayınlanan ders programı/ders tanıtım bilgilerini takip ediyorum.” ifadesine verilen yanıtların dağılımı.

Seçenekler		Seçeneklere Verilen Cevap Sayıları	
		1.Staj	2.Staj
1.	Kesinlikle Katılmıyorum	4	6
2.	Katılmıyorum	1	2
3.	Emin Değilim	14	9
4.	Katılıyorum	29	30
5.	Kesinlikle Katılıyorum	26	27

Tablo 112.

Öğrencilerin staj süresine yönelik değerlendirmeleri

Seçenekler		Seçeneklere Verilen Cevap Sayıları	
		1.Staj	2.Staj
1.	Çok Kısa	4	6
2.	Kısa	14	16
3.	Normal	53	48
4.	Uzun	2	4
5.	Çok Uzun	1	0

Tablo 113.

Öğrencilerin stajla ilgili genel değerlendirmeleri. (1-10 arası puanlamada 1 puan çok kötü 10 puan mükemmel olarak değerlendirilmiştir)

Seçenekler		Seçeneklere Verilen Cevap Sayıları	
		1.Staj	2.Staj
1.	1(Çok Kötü)	1	2
2.	2	4	1
3.	3	1	0
4.	4	2	1
5.	5	5	6
6.	6	7	4
7.	7	14	10
8.	8	12	19
9.	9	11	12
10.	10(Mükemmel)	17	19

Üçüncü-On Üçüncü Stajlar Sonucu

Tablo 114.

Ankete katılan öğrenci sayısının değerlendirilen stajlara dağılımı

Stajın Adı		Stajı Değerlendiren Öğrenci Sayısı										
		3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.	12.	13.
1.	Kardiyoloji	16	1	5	3	0	3	1	11	11	0	8
2.	Kalp ve Damar Cerrahisi	2	12	0	11	1	2	14	0	3	8	1
3.	Nöroloji	8	0	12	1	0	4	0	12	9	0	1
4.	Beyin Cerrahisi	0	7	1	13	1	0	9	0	2	3	0
5.	Ortopedi ve Travmatoloji	9	2	10	0	0	8	1	11	1	0	2
6.	Radyoloji	1	10	0	8	2	0	12	1	2	2	0

7.	Fiziksel Tıp ve Rehabilitasyon	1	11	0	9	2	0	11	0	1	2	0
8.	Üroloji	1	10	0	12	2	1	13	1	6	4	3
9.	Göğüs Hastalıkları	10	0	14	2	0	13	0	12	5	0	3
10.	Göğüs Cerrahisi	0	10	2	11	0	1	11	0	2	2	0
11.	Kulak Burun Boğaz	9	0	3	0	0	3	2	6	6	8	3
12.	Göz Hastalıkları	3	0	1	2	3	3	2	3	12	1	5
13.	Enfeksiyon Hastalıkları	2	0	7	2	2	1	0	6	8	1	1
14.	Dermatoloji	5	15	0	0	9	0	11	2	13	1	12
15.	Ruh Sağlığı ve Hastalıkları	2	5	11	2	7	0	6	10	0	10	0
16.	Çocuk Ruh Sağlığı ve Hastalıkları	0	3	1	10	3	0	7	2	1	1	4
17.	Akılcı İlaç Kullanımı	3	2	5	2	0	1	0	7	1	0	0
18.	Seçmeli (Kadın Hastalıkları ve Doğum)	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0
19.	Seçmeli (Çocuk Sağlığı ve Hastalıkları)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
20.	Seçmeli (Adli Tıp)	4	1	0	0	1	0	0	0	1	0	0
21.	Seçmeli (Genel Cerrahi)	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0
22.	Seçmeli (Anesteziyoloji ve Reanimasyon)	0	0	1	0	1	0	0	1	0	0	0
23.	Seçmeli (Aile Hekimliği)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	4

Tablo 115.

“Staj oryantasyonunu sağlayacak bilgiler staj başında paylaşıldı.” ifadesine verilen yanıtların dağılımı.

Seçenekler	Seçeneklere Verilen Cevap Sayıları										
	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.	12.	13.
1. Evet	62	81	55	68	29	31	77	74	72	29	29
2. Kısmen	14	15	13	15	5	9	20	9	10	10	15
3. Hayır	1	1	5	5	0	0	3	2	2	4	3

Tablo 116.

“Eğitim aldığımız fiziksel ortamlar ve bu ortamların alt yapısı yeterlidir.” ifadesine verilen yanıtların dağılımı.

Seçenekler	Seçeneklere Verilen Cevap Sayıları										
	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.	12.	13.
1. Evet	54	73	49	58	25	27	68	68	67	25	26
2. Kısmen	19	23	16	21	9	13	25	15	15	13	17
3. Hayır	4	1	8	9	0	0	7	2	2	5	4

Tablo 118.

“Eğiticiler önceden ilan edilmiş ders başlangıç ve bitiş saatlerine uydu.” ifadesine verilen yanıtların dağılımı.

Seçenekler	Seçeneklere Verilen Cevap Sayıları										
	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.	12.	13.
1. Evet	54	78	48	69	27	28	78	71	67	28	29
2. Kısmen	20	17	22	12	7	12	20	10	15	12	15
3. Hayır	3	2	3	7	0	0	2	4	2	3	3

Tablo 119.

“Eğitim programındaki teorik ve pratik ders saati yükü dengelidir.” ifadesine verilen yanıtların dağılımlı.

Seçenekler		Seçeneklere Verilen Cevap Sayıları										
		3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.	12.	13.
1.	Evet	56	78	42	63	24	29	66	68	68	27	27
2.	Kısmen	18	16	16	15	9	10	25	11	12	13	16
3.	Hayır	3	3	15	10	1	1	9	6	4	3	4

Tablo 120.

“Stajda kullanılabileceğimiz kaynaklar önerildi.” ifadesine verilen yanıtların dağılımlı.

Seçenekler		Seçeneklere Verilen Cevap Sayıları										
		3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.	12.	13.
1.	Evet	58	71	52	59	27	28	66	67	66	25	28
2.	Kısmen	16	24	15	20	7	12	25	15	12	12	16
3.	Hayır	3	2	6	9	0	0	9	3	6	6	3

Tablo 121.

“Derslerin teorik kısımlarında öğretilen temel hastalıklara ait olgular gördüm.” ifadesine verilen yanıtların dağılımlı.

Seçenekler		Seçeneklere Verilen Cevap Sayıları										
		3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.	12.	13.
1.	Evet	50	68	33	44	23	24	64	62	65	23	25
2.	Kısmen	21	25	22	29	9	16	26	15	17	16	15
3.	Hayır	6	4	18	15	2	0	10	8	2	4	7

Tablo 122.

“ğrendiklerimi yeterince uygulama Őansı elde ettim.” ifadesine verilen yanıtların dağılımlı.

Seçenekler		Seçeneklere Verilen Cevap Sayıları										
		3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.	12.	13.
1.	Evet	48	55	29	42	18	24	52	63	57	21	23
2.	Kısmen	23	32	18	27	13	12	24	10	20	13	15
3.	Hayır	6	10	26	19	3	4	24	12	7	9	9

Tablo 123.

“ğretim yeleri iletişime açık bir tavır içindeydiler.” ifadesine verilen yanıtların dağılımlı.

Seçenekler		Seçeneklere Verilen Cevap Sayıları										
		3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.	12.	13.
1.	Evet	61	81	60	64	27	28	81	67	71	32	30
2.	Kısmen	14	15	11	18	7	11	16	17	10	8	13
3.	Hayır	2	1	2	6	0	1	3	1	3	3	4

Tablo 124.

“Asistanlar eğitimimize katkı sundu.” ifadesine verilen yanıtların dağılımlı.

Seçenekler		Seçeneklere Verilen Cevap Sayıları										
		3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.	12.	13.
1.	Evet	52	69	39	54	19	27	69	62	64	24	24
2.	Kısmen	14	18	16	19	10	9	18	16	13	10	16
3.	Hayır	11	10	18	15	5	4	13	7	7	9	7

Tablo 125.

“Sağlık çalışanları ve yardımcı personelle olumlu iletişim kurdum.” ifadesine verilen yanıtların dağılımı

Seçenekler		Seçeneklere Verilen Cevap Sayıları										
		3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.	12.	13.
1.	Evet	52	75	47	61	21	30	78	67	70	25	26
2.	Kısmen	20	19	19	18	11	9	17	16	10	13	16
3.	Hayır	5	3	7	9	2	1	5	2	4	5	5

Tablo 126.

“Uygulamalardan sonra eğitsel tartışmalar yapıldı.” ifadesine verilen yanıtların dağılımı.

Seçenekler		Seçeneklere Verilen Cevap Sayıları										
		3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.	12.	13.
1.	Evet	54	71	48	63	28	25	68	66	64	27	28
2.	Kısmen	17	21	12	15	6	13	23	16	11	10	14
3.	Hayır	6	5	13	10	0	2	9	3	9	6	5

Tablo 127.

“Online/çevirim içi dersler öğrenmelerimize katkı sağlar nitelikteydi.” ifadesine verilen yanıtların dağılımı.

Seçenekler		Seçeneklere Verilen Cevap Sayıları										
		3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.	12.	13.
1.	Evet	57	80	52	69	25	28	74	70	68	28	30
2.	Kısmen	17	17	15	12	9	11	19	11	13	13	13
3.	Hayır	3	0	6	7	0	1	7	4	3	2	4

Tablo 128.

“Online/çevirim içi derslerde öğretim üyeleri bizlerin motivasyonunu aktif tuttu.” ifadesine verilen yanıtların dağılımı.

Seçenekler		Seçeneklere Verilen Cevap Sayıları										
		3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.	12.	13.
1.	Evet	52	74	50	64	26	28	75	66	63	23	27
2.	Kısmen	20	22	17	18	8	12	17	13	18	16	16
3.	Hayır	5	1	6	6	0	0	8	6	3	4	4

Tablo 129.

“Online/çevirim içi derslerle teorik konuları yüz yüze derslere göre daha kolay öğrenebildim.” ifadesine verilen yanıtların dağılımı.

Seçenekler		Seçeneklere Verilen Cevap Sayıları										
		3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.	12.	13.
1.	Evet	47	57	35	46	17	23	59	57	53	22	21
2.	Kısmen	16	27	17	22	14	11	17	14	16	14	17
3.	Hayır	14	13	21	20	3	6	24	14	15	7	9

Tablo 130.

“Staj sonu teorik sınavlar, edindiğimiz teorik bilgileri ölçer nitelikteydi.” ifadesine verilen yanıtların dağılımı.

Seçenekler		Seçeneklere Verilen Cevap Sayıları										
		3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.	12.	13.
1.	Evet	54	80	49	62	25	25	78	66	64	25	24

2.	Kısmen	18	17	16	21	9	13	16	13	13	14	14
3.	Hayır	5	0	8	5	0	2	6	6	7	4	9

Tablo 131.

“Staj sonu uygulama sınavları edindiğimiz becerileri ölçer nitelikteydi.” ifadesine verilen yanıtların dağılımı.

Seçenekler		Seçeneklere Verilen Cevap Sayıları										
		3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.	12.	13.
1.	Evet	59	75	46	66	27	24	75	69	66	24	25
2.	Kısmen	18	20	19	15	7	13	19	12	16	14	14
3.	Hayır	0	2	8	7	0	3	6	4	2	5	8

Tablo 132.

“Staj süresince öğrendiklerimiz meslek hayatımız için faydalıdır.” İfadesine verilen yanıtların dağılımı.

Seçenekler		Seçeneklere Verilen Cevap Sayıları										
		3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.	12.	13.
1.	Evet	60	83	58	70	24	30	81	68	70	31	32
2.	Kısmen	17	14	11	14	9	10	16	16	11	11	12
3.	Hayır	0	0	4	4	1	0	3	1	3	1	3

Tablo 133.

“Fakülte web sayfasında yayınlanan ders programı/ders tanıtım bilgileri günceldir.” ifadesine verilen yanıtların dağılımı.

Seçenekler		Seçeneklere Verilen Cevap Sayıları										
		3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.	12.	13.
1.	Evet	63	83	52	66	24	30	80	68	70	27	29
2.	Kısmen	11	14	16	16	10	10	16	14	11	14	14
3.	Hayır	3	0	5	6	0	0	4	3	3	2	4

Tablo 134.

Öğrencilerin staj süresine yönelik değerlendirmeleri

Seçenekler		Seçeneklere Verilen Cevap Sayıları										
		3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.	12.	13.
1.	Kısa	19	19	8	14	6	5	22	18	18	7	11
2.	Normal	53	76	61	73	27	35	75	62	60	33	36
3.	Uzun	5	2	4	1	1	0	3	5	6	3	0

Tablo 135.

Öğrencilerin stajla ilgili genel değerlendirmeleri. (1-10 arası puanlamada 1 puan çok kötü 10 puan mükemmel olarak değerlendirilmiştir)

Seçenekler		Seçeneklere Verilen Cevap Sayıları										
		3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.	12.	13.
1.	1(Çok Kötü)	1	0	1	1	0	1	2	1	1	2	2
2.	2	2	1	1	1	0	0	1	2	1	1	2
3.	3	2	2	6	3	0	2	3	1	0	0	1
4.	4	3	1	3	2	1	2	2	1	2	0	1
5.	5	5	5	3	6	2	2	5	4	6	7	6
6.	6	6	9	9	4	5	3	7	7	8	5	6
7.	7	17	23	15	20	5	5	23	9	19	10	6
8.	8	16	22	11	19	9	11	23	19	14	7	11

9.	9	10	11	10	13	8	4	14	13	12	2	6
10.	10(Mükemmel)	15	23	14	19	4	10	20	28	21	9	6

2019-2020 Eğitim Dönemi, Dönem VI Yıl Sonu Raporu ve Anket Analizi

31 Aralık 2019'da Çin'in Wuhan kentinde başlayan COVID-19 tip korona virüs hastalığı çok geçmeden bütün dünyaya yayılıp bir pandemi halini almıştır. Ülkemizde ilk vaka 11 Mart 2020 tarihinde görüldükten sonra hızlı bir şekilde vakalarda artışlar tespit edilmeye başlanmıştır. Pandemiye bağlı alınan tedbirler kapsamında Türkiye'de 16 Mart 2020 tarihinden itibaren bahar döneminin tamamını kapsayacak şekilde ilköğretim, ortaöğretim, lise ve üniversitelerde eğitime ara verilmiştir. Bu dönemde tüm eğitim öğretim faaliyetleri dijital ortama taşınmıştır. Çanakkale Onsekiz Mart Üniversitesi Tıp Fakültesi hastanesinin pandemi hastanesi olması ile önhekim öğrencileri pandemi süresince risklerinin artmaması amacı ile eğitimlerine bir süre ara verilmiştir. Acil tıp stajı alan önhekimlerden (B grubu 31 Ağustos-13 Eylül 2020, C grubu 14-27 Eylül 2020, D grubu 09 Kasım 2020-03 Ocak 2021, E grubu 04-17 Ocak 2021 tarihleri arasında) acil serviste sadece COVID-19 hastalarının bakılması üzerine, devlet hastanesi acil servisine başlarında bir öğretim üyesi ile giderek eğitimlerine katkı sağlanmaya çalışılmıştır. Sonrasında vaka sayılarının azalması, COVID-19 hastalığı ile mücadelede alınan önlemlerin başarılı olması ile Dönem 6 öğrencileri eğitime başlamıştır. Risk altında olmamaları için direkt olarak COVID-19 hastalığının takip edildiği alanlara girmek kaydı ile eğitimlerine devam edilmiştir.

Tablo 136.

Dönem 6 değerlendirmeleri

SORULAR	Hiç Katılmıyorum	Nadiren Katılıyorum	Kısmen Katılıyorum	Büyük Oranda Katılıyorum	Tamamen Katılıyorum
S.1.Edindiğim bilgiler beni meslek hayatıma hazırlar.	17	11	36	13	9
S.2. 24 saat nöbet tutmanın eğitimim açısından verimli olduğunu düşünüyorum.	29	18	26	9	6
S.3. Nöbet ertesi okulda kalmanın yararlı olduğunu düşünüyorum.	64	4	10	3	5
S.4. Aldığım eğitim ekip içinde çalışma yapmaya beni hazırlar.	18	14	29	15	10
S.5. Farklı ekipler içinde çalışma becerisine sahibim.	14	9	30	23	10
S.6. Görüş ve önerilerimi rahatlıkla dile getiriyorum.	18	15	24	19	10
S.7 Bu yıl içinde almış olduğum pratik eğitimlerin içerikleri yeterince donanımlıdır.	20	28	29	4	5
S.8 Eğitim ortamlarındaki görev ve sorumluluklarım tıp eğitimi ile doğrudan ilişkilidir.	23	24	27	7	5
S.9 Daha önce edindiğim teorik eğitimi destekleyecek kadar pratik uygulama yapılır.	21	25	28	8	4
S.10 Her türlü sorunumda danışmanıma kolayca ulaşıyorum.	23	17	24	14	8
S.11 Öğretim elemanlarına ihtiyaç duyduğumda kolayca ulaşabiliyorum.	18	15	27	20	6
S.12 Öğretim elemanları ile rahat iletişim kurabiliyorum.	17	16	32	16	5

S.13 Eğitim dışında yaşadığım kişisel problemlerim dikkate alınır.	27	16	29	9	5
S.14 Çalıştığım hastanede yeterli sayıda ve donanımda ön hekim odası bulunur.	48	12	18	4	4
S.15 Klinik ortamların yeterince temiz olduğunu düşünüyorum.	22	22	24	12	6
S.16 Tıp fakültesinin sağladığı kütüphane ve İnternet imkanlarından memnunuz.	28	22	20	7	9
S.17 Üniversitedeki sosyal ve kültürel tesisler yeterlidir.	32	17	26	6	5
S.18 Stajımı aldığım servisin tuvaletini rahatlıkla kullanabiliyorum.	34	17	22	8	5
S.19 Çalışma ortamında her türlü riske karşı güvenlik önlemlerinin alındığını düşünüyorum.	34	18	23	6	5
S.20 Beyaz kodun hangi durumda kullanılacağını biliyorum	13	8	26	14	25
S.21 Öğrenci dolaplarının ihtiyaçlarımızı karşıladığını düşünüyorum.	37	13	24	7	5
S.22 Bizleri ilgilendiren önemli konular ve gelişmeler hakkında bilgi verilir.	19	19	32	11	5
S.23 Önheliklik eğitim dilimi (staj) süreleri ve rotasyonlarını uygun buluyorum.	21	17	29	15	4
S.24 Öğrenci temsilcileri bizleri gerektiği şekilde temsil eder.	18	17	28	16	7
S.25 Uzmanlık eğitimimi Çanakkale Onsekiz Mart Üniversitesi Tıp Fakültesinde yapmaktan memnunuz oluyorum	25	19	34	3	5

Yukarıda belirtilen sorulara öğrencilerin verdiği yanıtlar doğrultusunda öğrencilerin;

- 1- Önheliklik süreci boyunca çoğunluk olarak edindikleri bilgilerin kısmen meslek hayatına hazırladıkları,
- 2- 24 saat nöbet tutmanın eğitimleri açısından verimli olmadığı,
- 3- Nöbet ertesi okula gelmenin verimli olmadığına,
- 4- Aldıkları eğitimin ekip içinde çalışma yapmalarına kısmen katıldıklarına,
- 5- Farklı ekiplerle çalışma becerisine kısmen sahip olduklarına,
- 6- Görüş ve önerilerini kısmen rahatlıkla dile getirdiklerine,
- 7- Bu süreç içinde aldıkları pratik eğitimin kısmen yeterli/yetersizi olduğuna,
- 8- Eğitim ortamındaki görev ve sorumluluklarının tıp eğitimi ile kısmen doğrudan ilişkili/ilişkisiz olduğuna,
- 9- Daha önce edindikleri teorik eğitimi destekleyecek kadar kısmen/yetersiz pratik uygulama yaptıklarına,
- 10- Her türlü uygulamada danışman öğretim görevlisine kısmen kolay ulaşabildiğine/ulaşamadığına,
- 11- Öğretim elemanına ihtiyacı olduğunda kısmen kolayca ulaştığına,
- 12- Öğretim elemanı ile kısmen rahatça iletişim kurabildiğine,
- 13- Eğitim dışında kişisel problemlerin dikkate kısmen alındığına/alınmadığına,
- 14- Çalıştıkları ortamda donanımlı ve yeterli önheliklik odası olmadığına,
- 15- Klinik ortamların kısmen temiz olduğuna,
- 16- Kütüphane ve internet ortamından memnunuz olmadıklarına,
- 17- Üniversitedeki kültürel ve sosyal tesislerin yeterli olmadığına,

- 18- Stajlarını aldıkları servisin tuvaletlerini rahatlıkla kullanamadıklarına,
- 19- Çalıştıkları ortamda her türlü riske karşı güvenliklerinin alınmadığına,
- 20- Beyaz kodun hangi ortamda kullanılacağını kısmen bildiklerine,
- 21- Öğrenci dolaplarının ihtiyacı karşılama yetersiz olduğuna,
- 22- Kendilerini ilgilendiren konular konusunda bilgilendirmelerin kısmen yapıldığına,
- 23- Önhekimlik staj süreleri ve rotasyonları kısmen uygun bulduklarına,
- 24- Öğrenci temsilcilerin kendilerini kısmen gerektiği şekilde temsil ettiğine,
- 25- Uzmanlık eğitimi için eğitim aldıkları üniversiteyi seçme konusunda kısmen istekli/isteksiz olduklarına;

Kanaat getirilmiştir. Ankete toplamda 86 önhekim katılım sağlamıştır.

Pandemi Nedeniyle 02 Ağustos-09 Eylül 2021 Tarihleri Arasında Yapılan Mesleksel Beceri Telifi Eğitim Programı

2020-2021 yılı eğitim-öğretim dönemi; küresel çapta yaşanan COVID-19 pandemisi nedeni ile enfeksiyonun yayılmasını önlemeye yönelik atılan adımlar içinde yükseköğrenime ara verilmesi de yer almıştır. 30 Mart 2020'den itibaren ise YÖK kararı ile uzaktan eğitim, açık öğretim ve dijital öğretim imkanları ile eğitimin sürdürülmesine karar verilmiştir. Tıp fakültelerinde klinik öncesi dönem (Dönem 1, 2 ve 3) eğitim-öğretim faaliyetleri uzaktan öğretim ile yürütülmeye başlanmış ve sınavlar dijital ortamda yapılmıştır. Bir çok araştırmacı tarafından acil uzaktan eğitim olarak adlandırılan bu dönemin fakültemizde olabilecek en etkili şekilde geçirilebilmesi için öğretim üyelerine online eğitim becerileri eğitimi verilmiş, uzaktan öğretim sistemi (LMS) kurulmuş, Mesleksel beceri eğitimleri için video çekimleri yapılmış (Erişim linki: <https://tip.comu.edu.tr/mesleki-beceri-egitimleri/mesleksel-beceri-kilavuzu-ve-egitim-videolari-done-r165.html>), Beceri eğitim videoları Tıp Fakültemiz web sayfasında ve LMS sistemi üzerinden öğrenciler ile paylaşılmıştır.

Tıp Fakültesi 2020/2021 Eğitim Programında uygulanması gereken Mesleksel Beceri Eğitimleri Pandemi dönemi sebebiyle yüz yüze uygulanamamıştı. Tıp Fakültesi Dekanlığı ve Eğitim Komisyonunun önerisi ile Mesleksel Beceri Koordinatörlüğü tarafından 02 Ağustos-09 Eylül 2021 tarihlerinde 5 haftalık bir telifi programı uygulanmıştır. Öğrencilerin pandemi sebebiyle uygulamasına katılmadıkları ve sadece online izledikleri beceri eğitimlerini uygulama yaparak gerçekleştirmesine olanak sağlayan programa öğrenciler gönüllülük esasına göre katılmışlardır. Telifi programına Dönem 1'den 75, Dönem 2'den 141 ve Dönem 3'ten 111 öğrenci katılmıştır. Telifi eğitim programında toplam 327 öğrenciye toplam 35 farklı mesleksel beceri eğitimi verilmiştir.

Kısıtlılıkları olan bu dönem fakültemiz için farklı tecrübelerin edinildiği bir dönem olmuştur. Yapılan mesleksel beceri eğitimleri telifi programına ilişkin öğrenci görüşleri aşağıda değerlendirilmeye çalışılmıştır.

Dönem 1-Mesleksel Beceri Telifi Eğitimleri Değerlendirmesi

Dönem 1'de yer alan 5 mesleksel beceri eğitiminin yer aldığı telifi programına 75 öğrenci katılmıştır. 8 gruba bölünün katılımcılar için oluşturulan telifi eğitim programı aşağıda verilmiştir (Tablo 137).

Tablo 137.

Mesleksel Beceri Eğitimleri Telifi Programı (Dönem 1)

06-10 Eylül 2021	Empati Beceri Eğitimi, Etkin Dinleme	Mikroskop Kullanım Becerisi	El Yıkama ve Steril Eldiven Giyme Becerisi	Temel Yaşam Desteği Beceri Eğitimi	İntramuskuler Enjeksiyon Uygulama
------------------	--	-----------------------------------	---	------------------------------------	---

6 Eylül - Sabah	1, 2				
6 Eylül - Öğleden Sonra	3, 4	1, 2			
7 Eylül - Sabah	5, 6	3, 4	1, 2		
7 Eylül - Öğleden Sonra	7, 8	5, 6	3, 4	1, 2	
8 Eylül - Sabah		7, 8	5, 6	3, 4	1, 2
8 Eylül - Öğleden Sonra			7, 8	5, 6	3, 4
9 Eylül - Sabah				7, 8	5, 6
9 Eylül - Öğleden Sonra					7, 8

Gerçekleştirilen telafi eğitimleri sonucunda eğitime katılan öğrencilere 4 sorudan oluşan değerlendirme anketi ve görüşlerini belirtmeleri için açık uçlu bir adet soru GoogleFormlar aracılığı ile eğitim bitiminde veri toplanmıştır. Eğitime katılımında aranan gönüllülük esası ankete katılım içinde sorulmuş ve ankete tüm katılımcılardan 22 katılım sağlamıştır. Katılımcıların %52,4'ü LMS sistemine yüklenen beceri eğitim videolarını ve beceri ile ilgili dokümanları inceleyerek eğitimine ön hazırlık yaparak katıldıklarını, %95,2'si beceri eğitimlerinin zamanında başladığını, %95,5'si beceri eğitim salonlarının yeterli olduğunu ve %90,9'u beceri eğitimleri için kullanılan maket, malzeme ve ekipmanların yeterli olduğunu belirtmiştir.

Katılımcılar anket sorularına verdikleri cevaplara göre genel olarak beceri eğitimleri için ayrılan sürenin yeterli olduğunu, yeterince pratik uygulama yapabildiklerini ve eğitimcilerin ilgili olduklarını belirtmişlerdir.

Edindiğim becerileri gerçek hastalara transfer etme konusunda cesaretlendim ve kendimi yeterli hissediyorum sorusuna ise katılımcıların %18,2'si kesinlikle katılıyorum, %68,2'si katılıyorum ve %13,6'sı kararsızım yanıtını vermiştir.

Anket sorularına verilen cevapların dağılımları Tablo 138'de verilmiştir.

Tablo 138.

Anket soruları ve cevapların dağılımları

Sıra	Anket Soruları	Kesinlikle Katılmıyorum		Katılmıyorum		Kararsızım		Katılıyorum		Kesinlikle Katılıyorum	
		n	%	n	%	n	%	n	%	n	%
1	Beceri Eğitimi için ayrılan süre yeterliydi	0	%0	2	%9,1	2	%9,1	14	%63,6	4	%18,2
2	Yeterince Pratik Uygulama Yapabildim	0	%	2	%9,1	1	%4,5	12	%54,5	7	%31,8
3	Eğiticiler konuya ilgili ve hakimdi	0	%0	0	%0	1	%4,5	9	%40,9	12	%54,5
4	Edindiğim becerileri gerçek hastalara transfer etme konusunda cesaretlendim ve kendimi yeterli hissediyorum	0	%0	0	%0	3	%13,6	15	%68,2	4	%18,2

Açık uçlu bırakılan soruya ise dört katılımcı cevap vermiş ve verilen cevaplar aşağıda belirtilmiştir.

- ✓ Çocuk ve bebeklerde temel yaşam eğitimi verilmedi
- ✓ Bu eğitimlere ilave olarak bir iki tane genetik ya da mikrobiyoloji laboratuvar becerisi yapılıysaydı eğitim daha da güzel olurdu ama bu hali ile beraber çok güzel günler geçirdik.
- ✓ Genetik, mikrobiyoloji pratik eğitimlerinin de telafiye eklenmesi güzel olurdu. Özellikle PCR ve preparat hazırlama dersleri
- ✓ Keşke enjeksiyondan önce ilacı enjektöre çekme eğitimi de alsaydım
- ✓ Bence son derece önemli oldu. Yüz yüze eğitimi tattım. Uygulama, öğrenme aşamasında daha pekiştirici olur bunu biliyorum ama resmen yaşamış da oldum bu eğitimler sayesinde. Sonra arkadaş edinme konusunda da pek etkili bir süreçti. Hocalarımın online eğitimden daha farklı

- olduklarını, hatta daha cana yakın ve ilgili olduklarını gördüm. Hatalarımızda yardım ettiler, sorularımızı cevapladılar. En azından kendim adına ben bu gözlemleri edindim
- ✓ Tek sorun eldiven giyme dersinde herkese ayrı eldiven vermek yerine hepimizin aynı eldiveni sırayla kullanmasıydı.
 - ✓ Genetik ve histoloji laboratuvar dersleri olmalıydı. Gene de hocalarımıza teşekkürler...

Dönem 2-Mesleksel Beceri Telafi Eğitimleri Değerlendirmesi

Dönem 1’de yer alan 13 mesleksel beceri eğitiminin yer aldığı telafi programına 141 öğrenci katılmıştır. 8 gruba bölünün katılımcılar için oluşturulan telafi eğitim programı aşağıda verilmiştir (Tablo 139).

Tablo 139.

Mesleksel Beceri Eğitimleri Telafi Programı (Dönem 2)

16-20 Ağustos 2021	Kan Basıncı Ölçümü Beceri Eğitimi	Nazogastrik Sonda Takma ve Gastrik Lavaj Uygulama Eğitimi	Yara Bakımı Uygulama Eğitimi	Kanama Kontrolü Baskı Sargı ve Turnike Uygulama Eğitimi	Vital Bulguları Değerlendirmesi Beceri Eğitimi
16 Ağustos - Sabah	1, 2	3, 4	5, 6	7, 8	9, 10
16 Ağustos – Ö.S	3, 4	5, 6	7, 8	9, 10	11, 12
17 Ağustos - Sabah	5, 6	7, 8	9, 10	11, 12	13, 14
17 Ağustos – Ö.S	7, 8	9, 10	11, 12	13, 14	15, 16
18 Ağustos - Sabah	9, 10	11, 12	13, 14	15, 16	1, 2
18 Ağustos – Ö.S	11, 12	13, 14	15, 16	1, 2	3, 4
19 Ağustos - Sabah	13, 14	15, 16	1, 2	3, 4	5, 6
19 Ağustos – Ö.S	15, 16	1, 2	3, 4	5, 6	7, 8
23-26 Ağustos 2021	Havayolu Yönetimi ve Endotrakeal Entübasyon Uygulama	EKG Çekme becerisi	Kan Alma ve İntravasküler Enjeksiyon Beceri Eğitimi	Mesane Sondası Uygulama Eğitimi	
23 Ağustos - Sabah	1, 2	3, 4	5, 6	7, 8	
23 Ağustos – Ö.S	3, 4	5, 6	7, 8	9, 10	
24 Ağustos - Sabah	5, 6	7, 8	9, 10	11, 12	
24 Ağustos – Ö.S	7, 8	9, 10	11, 12	13, 14	
25 Ağustos - Sabah	9, 10	11, 12	13, 14	15, 16	
25 Ağustos – Ö.S	11, 12	13, 14	15, 16	1, 2	
26 Ağustos - Sabah	13, 14	15, 16	1, 2	3, 4	
26 Ağustos – Ö.S	15, 16	1, 2	3, 4	5, 6	
31 Ağustos - 3 Eylül 2021	Boyun, Vertebra ve Extremiteler Tespiti Eğitimi	Göz Yıkama (Oküler Lavaj) Beceri Eğitimi	Sütür ve Dügüm Atma Beceri Eğitimi	Damar Yolu Açma Becerisi Eğitimi	
31 Ağustos - Sabah	1, 2	3, 4	5, 6	7, 8	
31 Ağustos – Ö.S	3, 4	5, 6	7, 8	9, 10	
1 Eylül - Sabah	5, 6	7, 8	9, 10	11, 12	
1 Eylül – Ö.S	7, 8	9, 10	11, 12	13, 14	
2 Eylül - Sabah	9, 10	11, 12	13, 14	15, 16	
2 Eylül – Ö.S	11, 12	13, 14	15, 16	1, 2	
3 Eylül - Sabah	13, 14	15, 16	1, 2	3, 4	
3 Eylül – Ö.S	15, 16	1, 2	3, 4	5, 6	

Gerçekleştirilen telafi eğitimleri sonucunda eğitime katılan öğrencilere 4 sorudan oluşan değerlendirme anketi ve görüşlerini belirtmeleri için açık uçlu bir adet soru Google formlar

aracılığı ile eğitim bitiminde veri toplanmıştır. Eğitime katılımı aranan gönüllülük esası ankete katılım içinde sorulmuş ve ankete tüm katılımcılardan 48 katılım sağlamıştır. Katılımcıların %59,6'sı LMS sistemine yüklenen beceri eğitim videolarını ve beceri ile ilgili dokümanları inceleyerek eğitimine ön hazırlık yaparak katıldıklarını, %97,9'u beceri eğitimlerinin zamanında başladığını, %89,6'sı beceri eğitim salonlarının yeterli olduğunu ve %81,3'ü beceri eğitimleri için kullanılan maket, malzeme ve ekipmanların yeterli olduğunu belirtmiştir.

Katılımcılar anket sorularına verdikleri cevaplara göre genel olarak beceri eğitimleri için ayrılan sürenin yeterli olduğunu, yeterince pratik uygulama yapabildiklerini ve eğitimcilerin ilgili olduklarını belirtmişlerdir.

Edindiğim becerileri gerçek hastalara transfer etme konusunda cesaretlendim ve kendimi yeterli hissediyorum sorusuna ise katılımcıların %22,9'u kesinlikle katılıyorum, %45,8'i katılıyorum ve %27,1'i kararsızım yanıtını vermiştir.

Anket sorularına verilen cevapların dağılımları Tablo 140'da verilmiştir.

Tablo 140.

Anket soruları ve cevapların dağılımları

Sıra	Anket Soruları	Kesinlikle Katılmıyorum		Katılmıyorum		Kararsızım		Katılıyorum		Kesinlikle Katılıyorum	
		n	%	n	%	n	%	n	%	n	%
1	Beceri Eğitimi için ayrılan süre yeterliydi	0	%0	0	%0	6	%12,5	32	%66,7	10	%20,8
2	Yeterince Pratik Uygulama Yapabildim	2	%4,2	2	%4,2	8	%16,7	23	%47,9	13	%27,1
3	Eğiticiler konuya ilgili ve hakimdi	0	%0	0	%0	0	%0	19	%39,6	29	%60,4
4	Edindiğim becerileri gerçek hastalara transfer etme konusunda cesaretlendim ve kendimi yeterli hissediyorum	2	%4,2	0	%0	13	%27,1	22	%45,8	11	%22,9

Açık uçlu bırakılan soruya ise dört katılımcı cevap vermiş ve verilen cevaplar aşağıda belirtilmiştir.

✓ Çok teşekkürler emeğinize sağlık
✓ Tüm eğitimler klinik için yeterince eğitici ve öğreticiydi. Eğitimlerin el becerimin gelişmesi ve cesaretli olmam konusunda büyük katkıları oldu.
✓ Maalesef kadın maketi yoktu, erkek maket üzerinde sonda uygulaması yapabildim fakat kendimi kadınlara uygulama konusunda yetersiz hissediyorum
✓ Nazogastirik sonda uygulamasında maket ve diğer araçların yetersizliği yüzünden pratik yapamadık

Dönem 3-Mesleksel Beceri Telafi Eğitimleri Değerlendirmesi

Dönem 3'te yer alan 17 mesleksel beceri eğitiminin yer aldığı telafi programına 111 öğrenci katılmıştır. 8 gruba bölünmüş katılımcılar için oluşturulan telafi eğitim programı aşağıda verilmiştir (Tablo 141).

Tablo 141.

Mesleksel Beceri Eğitimleri Telafi Programı (Dönem 3)

09-13 Ağustos 2021	Hasta Hekim Görüşmesi Beceri Eğitimi	Genel Anamnez Alma Beceri Eğitimi	Batın Muayenesi Beceri Eğitimi	Zor Hastaya Yaklaşım Beceri Eğitimi	Kardiyovasküler Sistem Muayenesi Beceri Eğitimi
09 Ağustos - Sabah	1, 2	3, 4	5, 6	7, 8	9, 10

09 Ağustos - Ö.s	3, 4	5, 6	7, 8	9, 10	11, 12
10 Ağustos - Sabah	5, 6	7, 8	9, 10	11, 12	13, 14
10 Ağustos - Ö.s	7, 8	9, 10	11, 12	13, 14	
11 Ağustos - Sabah	9, 10	11, 12	13, 14		
11 Ağustos - Ö.s	11, 12	13, 14			
12 Ağustos - Sabah	13, 14				1, 2
12 Ağustos - Ö.s				1, 2	3, 4
13 Ağustos - Sabah			1, 2	3, 4	5, 6
13 Ağustos - Ö.s		1, 2	3, 4	5, 6	7, 8
09-13 Ağustos 2021	Solunum sistemi Muayenesi Beceri Eğitimi	Kanamalı Hastaya Yaklaşım Beceri Eğitimi (interosseöz yaklaşım, turnike)	Kadın Ürogenital Sistem Muayene Becerisi Rehberi	Erkek Ürogenital Sistem Muayenesi Beceri Eğitimi	Nörolojik Muayene
09 Ağustos - Sabah	11, 12	13, 14			
09 Ağustos - Ö.s	13, 14				1, 2
10 Ağustos - Sabah				1, 2	3, 4
10 Ağustos - Ö.s			1, 2	3, 4	5, 6
11 Ağustos - Sabah		1, 2	3, 4	5, 6	7, 8
11 Ağustos - Ö.s	1, 2	3, 4	5, 6	7, 8	9, 10
12 Ağustos - Sabah	3, 4	5, 6	7, 8	9, 10	11, 12
12 Ağustos - Ö.s	5, 6	7, 8	9, 10	11, 12	13, 14
13 Ağustos - Sabah	7, 8	9, 10	11, 12	13, 14	
13 Ağustos - Ö.s	9, 10	11, 12	13, 14		
2 - 6 Ağustos 2021	Baş Boyun Muayenesi	Kas İskelet Sistemi Muayenesi	Göze İlaç Uygulama ve Nazolakrimal Masaj Tekniği	Psikiyatrik Anamnez Alma ve Ruhsal Durum Muayene Becerisi	Aydınlatma ve Onam Alma Eğitimi
02 Ağustos - Sabah	1, 2	3, 4	5, 6	7, 8	9, 10
02 Ağustos - Ö.s	3, 4	5, 6	7, 8	9, 10	11, 12
3 Ağustos - Sabah	5, 6	7, 8	9, 10	11, 12	13, 14
3 Ağustos - Ö.s	7, 8	9, 10	11, 12	13, 14	1, 2
4 Ağustos - Sabah	9, 10	11, 12	13, 14	1, 2	3, 4
4 Ağustos - Ö.s	11, 12	13, 14	1, 2	3, 4	5, 6
5 Ağustos - Sabah	13, 14	1, 2	3, 4	5, 6	7, 8
2 - 6 Ağustos 2021	Laboratuvar Güvenliği ve Klinik Biyokimyanın Laboratuvar Evreleri	Pediyatrik Anamnez Alma ve Fizik Muayene			
02 Ağustos - Sabah	11, 12	13, 14			
02 Ağustos - Ö.s	13, 14	1, 2			
3 Ağustos - Sabah	1, 2	3, 4			
3 Ağustos - Ö.s	3, 4	5, 6			
4 Ağustos - Sabah	5, 6	7, 8			
4 Ağustos - Ö.s	7, 8	9, 10			
5 Ağustos / Sabah	9, 10	11, 12			

Gerçekleştirilen telafi eğitimleri sonucunda eğitime katılan öğrencilere 4 sorudan oluşan değerlendirme anketi ve görüşlerini belirtmeleri için açık uçlu bir adet soru Google formlar aracılığı ile eğitim bitiminde veri toplanmıştır. Eğitime katılımında aranan gönüllülük esası ankete katılım içinde sorulmuş ve ankete tüm katılımcılardan 32 katılım sağlamıştır. Katılımcıların %55,6'sı LMS sistemine yüklenen beceri eğitim videolarını ve beceri ile ilgili

dokümanları inceleyerek eğitimine ön hazırlık yaparak katıldıklarını, %79,2'si beceri eğitimlerinin zamanında başladığını, %93,8'si beceri eğitim salonlarının yeterli olduğunu ve %87,5'i beceri eğitimleri için kullanılan maket, malzeme ve ekipmanların yeterli olduğunu belirtmiştir.

Katılımcılar anket sorularına verdikleri cevaplara göre genel olarak beceri eğitimleri için ayrılan sürenin yeterli olduğunu, yeterince pratik uygulama yapabildiklerini ve eğiticilerin ilgili olduklarını belirtmişlerdir.

Edindiğim becerileri gerçek hastalara transfer etme konusunda cesaretlendim ve kendimi yeterli hissediyorum sorusuna ise katılımcıların %21,9'u kesinlikle katılıyorum, %37,5'i katılıyorum ve %21,9'u kararsızım yanıtını vermiştir.

Anket sorularına verilen cevapların dağılımları Tablo 142'de verilmiştir.

Tablo 142.

Anket soruları ve cevapların dağılımları

Sıra	Anket Soruları	Kesinlikle Katılmıyorum		Katılmıyorum		Kararsızım		Katılıyorum		Kesinlikle Katılıyorum	
		n	%	n	%	n	%	n	%	n	%
1	Beceri Eğitimi için ayrılan süre yeterliydi	0	%0	2	%6,5	2	%6,5	7	%22,6	20	%64,5
2	Yeterince Pratik Uygulama Yapabildim	3	%9,4	6	%18,8	1	%3,1	11	%34,4	11	%34,4
3	Eğiticiler konuya ilgili ve hakimdi	0	%0	0	%0	1	%3,1	10	%31,3	21	%65,6
4	Edindiğim becerileri gerçek hastalara transfer etme konusunda cesaretlendim ve kendimi yeterli hissediyorum	2	%6,3	1	%3,1	10	%31,3	12	%37,5	7	%21,9

Açık uçlu bırakılan soruya ise dört katılımcı cevap vermiş ve verilen cevaplar aşağıda belirtilmiştir.

- ✓ Ders zamanında başladığı için çok teşekkür ederim. Canan hocayı görünce ayrı bir enerji mutluluk geliyor hem kendisine hem diğer hocamıza teşekkür ederim tekrardan hasta üzerinde deneme imkanı da verdiler. Sadece gerçek hastada denemediğimden kendim gerçek hastada yapmak için yeterli miyim kararsız kaldım o kadar. Onun haricinde cidden çok güzeldi.
- ✓ Boyun muayenesi yapmadık belki onu da yapsak daha güzel olabilirdi ve hasta görsek de güzel olabilirdi poliklinikte. Onun dışında kulak zarı bile gösterildi ben sevdim baya. Hocamız baya ilgili ve iyiydi cana yakındı. Çok teşekkürler
- ✓ Ders bence çok verimliydi birçok bilgi edindik. Sadece gerçek hastalardan canlı onay almadığımız için gerçekte bunu yapabilir miyim bilmiyorum
- ✓ Biz de hastalar üzerinde denesek daha güzel olabilirdi ama bu poliklinik şartlarında pek mümkün olmayabilirdi katılıyorum. Zaten biz de daha yeni polikliniğe giriyoruz. Poliklinikte daha çok hasta görsek iyi olabilirdi ama yine de çok güzeldi 2 kişi üzerinde falan gösterildi ve biri felçliydi. Güzel bir deneyim oldu şahsen çok teşekkür ederim
- ✓ Ercan hocaya emekleri için çok teşekkürler. Anlatımı sayesinde 10 dakikada bile çok şey öğrendim.
- ✓ Anamnezi hastalar üzerinde aldık ve bu beni daha çok teşvik mutlu etti hocamıza çok teşekkür ederim
- ✓ Hocalarımızın ve asistan hocalarımızın hepsi çok güzel bir şekilde bizlerle ilgilendi ve eğitim verdi. Hepsine çok teşekkür ediyorum. Hasta başı eğitimlerde daha fazla uygulama yapmak isterdim, özellikle anamnez almak çok keyifliydi.
- ✓ Derse zamanında başladığı için çok teşekkürler
- ✓ Karın muayenesi gösterilmedi. Ne hasta üzerinde ne de maket üzerinde. Ben yetersiz hissediyorum ama bizimle sohbet etti nelerle karşılaşırsınız neler yapabiliriz anamnez fizik muayeneden bahsettik konuştuk bu çok güzeldi bizi eksiklerimiz için uyardı teşekkür ederiz.

- ✓ İlk sefer derse girdiğimde hocamız müsait olmadığı için giremedik ama sonradan başka ders ayarlandı. Ben ayarlanan derste uzun süre kalmamıştım çünkü süresi kısaydı yeterli değildi ama başka grupla girmek isteyince hocamız izin verdi ve ben çok memnun kaldım yeterli süresi vardı ve servise istediğimiz zaman hasta muayene etmeye gelebileceğimizi söyledi hocamız. Teşvik etti çok memnun kaldım
- ✓ Hocamız hasta üzerinde muayene vb. gösterdi ama ben muayene etmedim hiç. Etmek isterdim. Ama belki zaten ilk defa yavaştan polikliniğe girdiğimiz için buna imkan var mı yeterli miyiz bilmiyorum. Hocamıza teşekkür ederim ilgisi için
- ✓ Hocamız çok iyiydi ve ilgisi için çok teşekkürler. Birçok bilgi edindik ama ben kendim de muayene yapmak isterdim Hocamız yaptı sadece. Biz yapmadık bu yüzden eksiklik hissediyorum sadece
- ✓ Ders zamanında başladığı için aşırı teşekkür ederim. Hem de çok teşekkür ederim. Malzemeler falan güzeldi ve tekrardan makette deneme imkanı elde ettim. Ders için çok teşekkür ederim.
- ✓ Hasta muayene kendim yapmadım yapmak isterdim. Hocamız bizi polikliniğe gelmeye teşvik etti hatta ben konuştukları konusunda stres oldum endişe ettim ileri mesleki hayatım için. Aslında bir yandan iyi oldu mesleğimi ciddiye daha çok aldım. Ve hocam sayesinde birçok poliklinik ve acil kendim tek başıma gezdim. Çok teşekkür ederim teşvikleri için Uğur hocama.

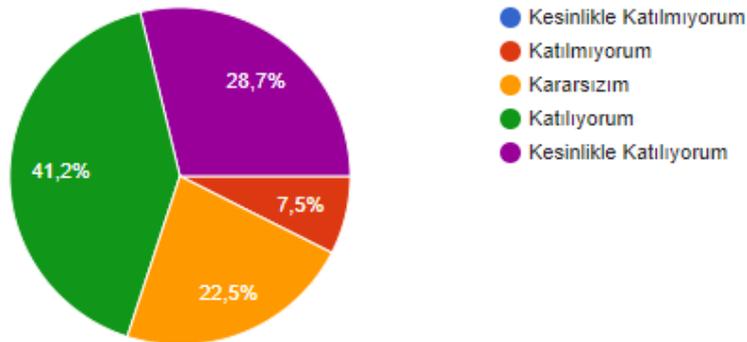
GENEL DEĞERLENDİRME

Tıp Fakültesi Dekanlığı ve Eğitim Komisyonunun önerisi ile Mesleksel Beceri Koordinatörlüğü tarafından 02 Ağustos-09 Eylül 2021 tarihlerinde 5 haftalık bir telafi programı uygulanmıştır. Öğrencilerin pandemi sebebiyle uygulamasına katılmadıkları ve sadece online izledikleri beceri eğitimlerini uygulama yaparak gerçekleştirmesine olanak sağlayan programa öğrenciler gönüllülük esasına göre katılmışlardır. Telafi programına Dönem 1'den 75, Dönem 2'den 141 ve Dönem 3'ten 111 öğrenci katılmıştır. Telafi eğitim programında toplam 327 öğrenciye toplam 35 farklı mesleksel beceri eğitimi verilmiştir.

Telafi eğitim programı sonucunda tüm katılımcılardan toplanan anket sonuçlarına göre;
 - Katılan öğrencilerin %28,7'si kesinlikle katılıyorum, %41,2'si katılıyorum cevabı ile edindiği becerileri gerçek hastalara transfer etme konusunda cesaretlendiğini ve kendilerini yeterli hissettiklerini belirtmiştir (Şekil 1).

Edindiğim becerileri gerçek hastalara transfer etme konusunda cesaretlendim ve kendimi yeterli hissediyorum

80 yanıt

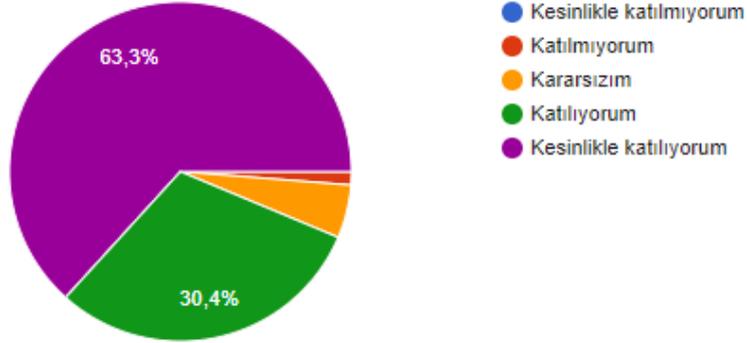


Şekil 1. Mesleksel beceri telafi eğitimleri memnuniyet 1

- Katılımcıların %63,3'ü kesinlikle katılıyorum ve %30,4'ü katılıyorum cevabı ile iyiki gönüllü olarak eğitime katıldıklarını belirtmişlerdir (Şekil 2).

Telafi eğitimi yaz tatilinde olmasına rağmen iyi ki gelip eğitime katılmışım

79 yanıt



Şekil 2. Mesleksi beceri telafi eğitimleri memnuniyeti

Çanakkale Onsekiz Mart Üniversitesi Tıp Fakültesi 2019 Mezunlarını Eğitimden Memnuniyet, Gelecek Beklentileri, Ulusal Çekirdek Eğitim Programı, Temel Hekimlik Uygulamalarındaki Yeterliliklerin İncelenmesi

Bu araştırmanın kısa vadeli amacı; Çanakkale Onsekiz Mart Üniversitesi (ÇOMÜ) Tıp Fakültesi'nde Haziran 2021'de eğitim almakta olan en az bir ay intörn hekim olarak görev yapmış son sınıf öğrencilerinin; gelecekle ilgili mesleki kaygı durumlarının, aldıkları tıp eğitiminden memnuniyet düzeylerinin belirlenmesi, UÇEP ve temel hekimlik uygulamasına ilişkin eğitim ve bilgi düzeylerinin incelenmesidir. Araştırma verilerinin sunulması esnasında 2019-2017 yıllarının verileriyle karşılaştırılarak sunulmuştur.

Pandeminin ilk ayları olması, öğrencilerin eğitimlerini uzaktan olarak tamamlamaları nedeniyle 2020 yılı araştırmasının uygulaması yapılamamıştır.

Araştırmanın uzun vadeli amacı; tıp fakültesi öğrencilerinin eğitim ve gelecek ile ilgili düşüncelerinden yola çıkılarak tıp fakültesi eğitiminde geliştirilmesi gereken alanların tespit edilmesi ve eğitim programının geliştirilmesine yönelik çalışmalara destek olunmasıdır.

Araştırma Türü

Bu araştırma tanımlayıcı tipte bir epidemiyolojik araştırmadır.

Araştırmanın Evreni

ÇOMÜ Tıp Fakültesi son sınıf öğrencileri çalışmanın evrenini oluşturmaktadır. Çalışma Haziran 2021'de gerçekleştirildi. Çalışmaya ÇOMÜ Tıp Fakültesi'nde eğitim almakta olan en az bir ay intörn hekim olarak görev yapmış son sınıf öğrencileri dahil edildi. Çalışmanın yapıldığı dönemde, ÇOMÜ Tıp Fakültesi'nde eğitim almakta olan en az bir ay intörn hekim olarak görev yapmış 160 kişi bulunmakta idi. Bu kişilerin 53'üne ulaşıldı.

Araştırmanın Uygulanışı

Araştırma ÇOMÜ Tıp Fakültesi Halk Sağlığı Ana bilim dalı öğretim elemanları ve ÇOMÜ Tıp Fakültesi Halk Sağlığı stajında bulunan intörn hekimler tarafından Haziran 2021'de gerçekleştirildi. Çalışmanın içeriği ve amacı katılımcılara anlatıldı. Çalışmayı kabul eden katılımcılara Üniversitenin UBYS programı üzerinden anket formu uygulandı. Anket formu 8 adet sosyodemografik özellikler ile ilgili, 26 adet tıp fakültesi eğitimi ile ilgili (5'li likert tipi puan arttıkça katılım artmaktadır), 30 adet tıp fakültesi mezunları için ulusal yeterlilik çerçevesi

ile ilgili (3'lü likert tipi, puan arttıkça katılım artmaktadır.) 16 adet temel hekimlik uygulamaları (4'lü likert tipi, puan arttıkça katılım artmaktadır.) ile ilgili sorudan oluşmaktaydı.

Bu yıl yapılan araştırmada ön hekimlere 2020 yılından itibaren uygulamaya giren UÇEP-2021 ile ilgili de sorular sorulmuştur. Burada amaçlanan öğrencilerin 2020 UÇEP hedeflerinin ne kadarının aldıkları eğitim içinde karşılığının olduğunun belirlenmesidir. Bunun için de sosyal ve beşeri durumlarla ilgili temel başlıklar sorgulanmıştır.

İstatistiksel Analiz

Çalışmanın verileri istatistik paket programı SPSS 20.0 sürümü ile analiz edildi. Verilerin sunumunda sayı, yüzde, ortalama, standart sapma, ortanca, minimum, maksimum değerleri kullanıldı.

Bulgular

Tablo 143.

Çalışma grubunun demografik özellikleri, Çanakkale, 2017-2018-2019-2021

Değişkenler	2017 n(%)*	2018 n(%)*	2019 n(%)	2021 n(%)
Cinsiyet				
Kadın	43(68,3)	47(51,1)	63(57,8)	30(56,6)
Erkek	20(31,7)	45(48,9)	46(42,2)	23(43,4)
Tıp fakültesini zamanında bitirme durumu				
Evet	42(67,7)	64(69,6)	81(74,3)	43(81,13)
Hayır	20(32,3)	28(30,4)	28(25,7)	10(18,87)
Tıp fakültesi tercih etme nedeni (Birden fazla seçenek işaretlenebilmekte)				
İdealindeki meslek olduğu için	35(%44,9)	46(35,7)	52(38,5)	22(41,51)
Aile baskısından dolayı	5(%6,4)	19(14,7)	8(5,9)	2(3,77)
Ekonomik olarak tatmin edici olduğu için	16(%20,5)	16(12,4)	18(13,3)	7(13,21)
Üniversite sınavında yüksek puan almasından dolayı	18(%23,1)	32(24,8)	33(24,4)	13(24,53)
Toplumsal saygınlığı olduğu için	4(%5,1)	16(12,4)	24(17,8)	5(9,43)
Mesleki anlamda gelecek kaygısı yaşama durumu				
Evet	46(%74,2)	80(87,0)	86(78,9)	51(96,23)
Hayır	16(%25,8)	12(13,0)	23(21,1)	2(3,77)
Mesleki anlamda gelecek kaygısı yaşadığını belirtenlerin işaretledikleri gelecek kaygısı nedenleri (Birden fazla seçenek işaretlenebilmekte)				
TUS ve uzmanlık için kaygı duyma	40 (27,6)	64(25,7)	74(23,8)	18(33,96)
Yeterli maddi kazanca sahip olamama	8(%5,5)	21(8,4)	28(9,0)	7(13,21)
Mesleğin toplumsal saygınlığını kaybetmesi	28(%19,3)	45(18,0)	57(18,3)	6(11,32)
Toplumda yeterli sosyal statüye ulaşamama	2(%1,4)	11(4,4)	13(4,2)	0(0,0)
Mesleğini icra ederken güvende hissetmeme	31(%21,4)	58(23,5)	65(20,9)	13(24,53)
Hekim sayısının ihtiyaçtan fazla artması	7(%4,8)	11(4,4)	19(6,1)	1(1,89)
Göreve başlanacak yere ait kaygı	29(%20,0)	39(15,6)	51(16,1)	4(7,55)
Yeterli olamama kaygısı	-	-	2(0,6)	-
Fazla iş yükü	-	-	1(0,3)	-
Akademik kaygı	-	-	1(0,3)	-
Mezuniyet sonrası plan (Birden fazla seçenek işaretlenebilmekte)				
Göreve başlamadan TUS çalışmak	22(%31,9)	26(25,0)	25(22,9)	20(37,74)

TUS'a girmeyi düşünmeme	2(%2,9)	10(9,7)	9(8,3)	7(13,21)
Sağlık Bakanlığı kadrosunda çalışırken TUS'a çalışmayı düşünme	41(%59,4)	58(55,7)	66(60,6)	18(33,96)
Özel hastanede çalışmayı düşünme	0(%0,0)	3(2,8)	5(4,6)	0(0,0)
İşyeri hekimliği yapmayı düşünme	4(%5,8)	3(2,8)	3(2,8)	0(0,0)
Hekimlik yapmayı düşünmeme	0(%0,0)	2(2,0)	1(0,9)	0(0,0)
Yurt dışında hekimlik yapmayı düşünme	-	-	3(2,8)	8(15,09)
Zorunlu görevi bitirip TUS'a girmeyi düşünme	-	-	1(0,9)	-
Üniversite sınavına tekrar girebilse yine tıp fakültesi tercih etme isteği				
Evet	31(%49,2)	45(48,9)	55(50,5)	20(37,74)
Hayır	19(%30,2)	23(25,0)	19(17,4)	14(26,42)
Emin değil	13(%20,6)	24(26,1)	35(32,1)	19(35,85)
Üniversite sınavına tekrar girebilse yine ÇOMÜ Tıp Fakültesi'ni tercih etme isteği				
Evet	6(%9,5)	10(10,9)	11(10,1)	8(15,09)
Hayır	43(%68,3)	54(58,7)	56(51,4)	26(49,06)
Emin değil	14(%22,2)	28(30,4)	42(38,5)	19(35,85)

Tablo 144.

Tıp Fakültesi Eğitimi İle İlgili Önermelere Verilen Cevaplar, Çanakkale, 2021

Değişkenler	Hiç Katılmıyorum n (%)	Nadiren Katılmıyorum n (%)	Büyük Oranda Katılmıyorum n (%)	Tamamen Katılmıyorum n (%)
ÇOMÜ Tıp Fakültesi'ni üniversite sınavına girecek olanlara tavsiye ediyorum	19(35,85)	17(32,08)	11(20,75)	6(11,32)
ÇOMÜ Tıp Fakültesi'nde öğrenci olmaktan gurur duyuyorum	16(30,19)	19(35,85)	15(28,30)	3(5,66)
Edindiğim bilgiler beni meslek hayatıma hazırlar	7(13,21)	20(37,74)	20(37,74)	6(11,32)
Almış olduğum derslerin içerikleri yeterince donanımlıdır	9(16,98)	24(45,28)	15(28,30)	5(9,43)
Derslerde işlenen konular yeterince açık ve anlaşılabilir.	10(18,87)	22(41,51)	16(30,19)	5(9,43)
Derslerin işleniş ilgi çekici ve zevklidir	15(28,30)	26(49,06)	9(16,98)	3(5,66)
Eğitim-öğretim çalışmalarının belirlenmesinde bizlerin fikri alınır ve bu doğrultuda iyileştirici uygulamalar yapılır	17(32,08)	24(45,28)	7(13,21)	5(9,43)
Derslerin teorik ve pratik dağılımı dengelidir	13(24,53)	20(37,74)	16(30,19)	4(7,55)
Sınav soruları ve yapılan değerlendirmeler başarılarımızı ölçecek niteliktedir	15(28,30)	20(37,74)	13(24,53)	5(9,43)
Sınavlar ve sınav sonuçları ile ilgili itirazlarımız gerektiği biçimde değerlendirilir	17(32,08)	19(35,85)	14(26,42)	3(5,66)
Öğretim elemanları derslerine önem verir ve iyi hazırlar	9(16,98)	26(49,06)	13(24,53)	5(9,43)
Öğretim elemanları derslerine düzenli olarak zamanında gelir ve bitirir	9(16,98)	19(35,85)	22(41,51)	3(5,66)
Öğretim elemanları kendi konu alanlarına hâkimdir	5(9,43)	20(37,74)	22(41,51)	6(11,32)
Öğretim elemanları alanlarındaki yenilikleri ve gelişmeleri bizlerle paylaşır	8(15,09)	25(47,17)	17(32,08)	3(5,66)
Öğretim elemanları sınav ve ödevleri objektif olarak değerlendirir	8(15,09)	13(24,53)	26(49,06)	6(11,32)
Sınıf mevcudu uygundur	11(20,75)	15(28,30)	22(41,51)	5(9,43)

Laboratuvarlarda yeterli araç ve gereç bulunur	14(26,42)	24(45,28)	11(20,75)	4(7,55)
Mesleğim ile ilgili çalışma alanları hakkında yeterli rehberlik verilmiştir.	12(22,64)	25(47,17)	13(24,53)	3(5,66)
Bizleri ilgilendiren önemli toplantı ve gelişmeler (iş alanları, sempozyum, toplantı duyuruları) hakkında bilgi verilir	14(26,42)	19(35,85)	15(28,30)	5(9,43)
Fakülte yönetimi ile bizler arasındaki ilişki saygı, güven ve işbirliğine dayanır	9(16,98)	19(35,85)	21(39,62)	4(7,55)
Öğretim üyeleriyle bizler arasındaki ilişki saygı, güven ve işbirliğine dayanır.	9(16,98)	19(35,85)	21(39,62)	4(7,55)
Araştırma görevlileri ile bizler arasındaki ilişki saygı, güven ve işbirliğine dayanır.	-	-	-	-
Bizler için fırsat eşitliğine önem verilir (öğrenci temsilcilerinin seçimi, sınıf içi sorumluluklar)	11(20,75)	15(28,30)	20(37,74)	7(13,21)
Öğrenciler sınıfta görüş ve önerilerini rahatlıkla dile getirebilir.	10(18,87)	17(32,08)	22(41,51)	4(7,55)
Sınıflar fiziksel olarak derslerin işlenmesi için rahat ve uygundur.	28(52,83)	13(24,53)	7(13,21)	5(9,43)
Dersliklerin masa, sandalye, sıra vb. eşyalarının rahat ve kullanıma uygun olduğunu düşünüyorum	28(52,83)	13(24,53)	7(13,21)	5(9,43)

Tablo 145.

Tıp Fakültesi Eğitimi İle İlgili Önermelere Verilen Cevaplar, Çanakkale, 2019

Değişkenler	Hiç Katılmıyorum n (%)	Nadiren Katılıyorum n (%)	Kısmen Katılıyorum n (%)	Büyük Oranda Katılıyorum n (%)	Tamamen Katılıyorum n (%)
ÇOMÜ Tıp Fakültesi'ni üniversite sınavına girecek olanlara tavsiye ediyorum	28(26,2)	31(29,0)	31(29,0)	13(12,1)	4(3,7)
ÇOMÜ Tıp Fakültesi'nde öğrenci olmaktan gurur duyuyorum	24(22,4)	38(35,5)	30(28,0)	8(7,5)	7(6,5)
Edindiğim bilgiler beni meslek hayatıma hazırlar	2(1,9)	11(10,2)	39(36,1)	35(32,4)	21(19,4)
Almış olduğum derslerin içerikleri yeterince donanımlıdır	5(4,6)	37(34,3)	42(38,9)	22(20,4)	2(1,9)
Derslerde işlenen konuları rahatlıkla anlayabiliyorum	1(0,9)	9(8,3)	27(25,0)	55(50,9)	16(14,8)
Derslerin işleniş ilgi çekici ve zevklidir	14(13,1)	48(44,9)	33(30,8)	8(7,5)	4(3,7)
Eğitim-öğretim çalışmalarının belirlenmesinde bizlerin fikri alınır ve bu doğrultuda iyileştirici uygulamalar yapılır	23(21,3)	35(32,4)	35(32,4)	12(11,1)	3(2,8)
Derslerin teorik ve pratik dağılımı dengelidir	27(25,0)	40(37,0)	26(24,1)	13(12,0)	2(1,9)
Sınav soruları ve yapılan değerlendirmeler başarılarımızı ölçecek niteliktedir	28(25,9)	37(34,3)	32(29,6)	8(7,4)	3(2,8)

Sınavlar ve sınav sonuçları ile ilgili itirazlarımız gerektiği biçimde değerlendirilir	27(25,0)	26(24,1)	33(30,6)	19(17,6)	3(2,8)
Öğretim elemanları derslerine önem verir ve iyi hazırlar	23(21,3)	35(32,4)	35(32,4)	12(11,1)	3(2,8)
Öğretim elemanları derslerine düzenli olarak zamanında gelir ve bitirir	14(13,0)	34(31,5)	35(32,4)	21(19,4)	4(3,7)
Öğretim elemanları kendi konu alanlarına hâkimdir	10(9,3)	29(26,9)	39(36,1)	24(22,2)	6(5,6)
Öğretim elemanları alanlarındaki yenilikleri ve gelişmeleri bizlerle paylaşır	5(4,6)	21(19,4)	52(48,1)	22(20,4)	8(7,4)
Öğretim elemanları sınav ve ödevleri objektif olarak değerlendirir	7(6,5)	30(27,8)	48(44,4)	18(16,7)	5(4,6)
Sınıf mevcudu uygundur	8(7,4)	23(21,3)	38(35,2)	33(30,6)	6(5,6)
Laboratuvarlarda yeterli araç ve gereç bulunur	31(28,7)	31(28,7)	31(28,7)	11(10,2)	4(3,7)
Mesleğim ile ilgili çalışma alanları hakkında yeterli rehberlik alabiliyorum	29(26,9)	35(32,4)	31(28,7)	9(8,3)	4(3,7)
Bizleri ilgilendiren önemli toplantı ve gelişmeler (iş alanları, sempozyum, toplantı duyuruları) hakkında bilgi verilir	8(7,4)	35(32,4)	40(37,0)	20(18,5)	5(4,6)
Fakülte yönetimi ile bizler arasındaki ilişki saygı, güven ve işbirliğine dayanır	15(13,9)	13(12,0)	44(40,7)	30(27,8)	6(5,6)
Öğretim üyeleriyle bizler arasındaki ilişki saygı, güven ve işbirliğine dayanır.	13(12,0)	12(11,1)	47(43,5)	34(31,5)	2(1,9)
Araştırma görevlileri ile bizler arasındaki ilişki saygı, güven ve işbirliğine dayanır.	9(8,3)	17(15,7)	35(32,4)	41(38,0)	6(5,6)
Bizler için fırsat eşitliğine önem verilir (öğrenci temsilcilerinin seçimi, sınıf içi sorumluluklar)	7(6,5)	15(13,9)	35(32,4)	40(37,0)	11(10,2)
Sınıfta görüş ve önerilerimi rahatlıkla dile getirebiliyorum	2(1,9)	15(13,9)	31(28,7)	40(37,0)	20(18,5)
Sınıfta rahatlıkla oturabiliyor, dersleri rahatlıkla izleyebiliyorum	4(3,7)	12(11,1)	26(24,1)	44(40,7)	22(20,4)
Dersliklerin masa, sandalye, sıra vb. eşyalarının rahat ve kullanıma uygun olduğunu düşünüyorum	12(11,1)	25(23,1)	31(28,7)	23(21,3)	17(15,7)

Tablo 146.*Tıp Fakültesi Eğitimi İle İlgili Önermelere Verilen Cevaplar, Çanakkale, 2018*

Değişkenler	Hiç Katılmıyorum n (%)	Nadiren Katılıyorum n (%)	Kısmen Katılıyorum n (%)	Büyük Oranda Katılıyorum n (%)	Tamamen Katılıyorum n (%)
ÇOMÜ Tıp Fakültesi'ni üniversite sınavına girecek olanlara tavsiye ediyorum	23(25,0)	27(29,3)	22(23,9)	18(19,6)	2(2,2)
ÇOMÜ Tıp Fakültesi'nde öğrenci olmaktan gurur duyuyorum	22(23,9)	25(27,2)	24(26,1)	18(19,6)	3(3,2)
Edindiğim bilgiler beni meslek hayatıma hazırlar	1(1,1)	14(15,4)	41(45,0)	26(28,6)	9(9,9)
Almış olduğum derslerin içerikleri yeterince donanımlıdır	6(6,5)	18(19,6)	40(43,5)	24(26,1)	4(4,3)
Derslerde işlenen konuları rahatlıkla anlayabiliyorum	2(2,2)	6(6,5)	27(29,3)	33(35,9)	24(26,1)
Derslerin işleniş şekli ilgi çekici ve zevklidir	12(13,2)	27(29,7)	43(47,2)	8(8,8)	1(1,1)
Eğitim-öğretim çalışmalarının belirlenmesinde bizlerin fikri alınır ve bu doğrultuda iyileştirici uygulamalar yapılır	24(26,3)	28(30,8)	28(30,8)	9(9,9)	2(2,2)
Derslerin teorik ve pratik dağılımı dengelidir	20(21,7)	28(30,5)	30(32,6)	13(14,1)	1(1,1)
Sınav soruları ve yapılan değerlendirmeler başarılarımızı ölçecek niteliktedir	20(22,0)	32(35,1)	26(28,6)	11(12,1)	2(2,2)
Sınavlar ve sınav sonuçları ile ilgili itirazlarımız gerektiği biçimde değerlendirilir	27(29,3)	27(29,3)	27(29,3)	9(9,9)	2(2,2)
Öğretim elemanları derslerine önem verir ve iyi hazırlar	9(9,8)	20(21,7)	48(52,2)	10(10,9)	5(5,4)
Öğretim elemanları derslerine düzenli olarak zamanında gelir ve bitirir	9(9,8)	24(26,1)	33(35,9)	24(26,1)	2(2,1)
Öğretim elemanları kendi konu alanlarına hâkimdir	5(5,4)	13(14,1)	40(43,5)	27(29,3)	7(7,7)
Öğretim elemanları alanlarındaki yenilikleri ve gelişmeleri bizlerle paylaşır	3(3,3)	23(25,0)	44(47,7)	19(20,7)	3(3,3)
Öğretim elemanları sınav ve ödevleri objektif olarak değerlendirir	7(7,6)	13(14,1)	30(32,6)	34(37,0)	8(8,7)
Sınıf mevcudu uygundur	8(8,7)	27(29,3)	25(27,2)	27(29,3)	5(5,5)
Laboratuvarlarda yeterli araç ve gereç bulunur	17(18,5)	30(32,6)	22(23,9)	19(20,7)	4(4,3)
Mesleğim ile ilgili çalışma alanları hakkında yeterli rehberlik alabiliyorum	23(25,0)	38(41,3)	17(18,4)	11(12,0)	3(3,3)

Bizleri ilgilendiren önemli toplantı ve gelişmeler (iş alanları, sempozyum, toplantı duyuruları) hakkında bilgi verilir	11(12,0)	36(39,1)	24(26,1)	19(20,7)	2(2,1)
Fakülte yönetimi ve öğretim üyeleriyle bizler arasındaki ilişki saygı, güven ve işbirliğine dayanır	11(12,1)	21(23,1)	35(38,4)	19(20,9)	5(5,5)
Bizler için fırsat eşitliğine önem verilir (öğrenci temsilcilerinin seçimi, sınıf içi sorumluluklar)	7(7,6)	16(17,4)	34(37,0)	29(31,5)	6(6,5)
Sınıfta görüş ve önerilerimi rahatlıkla dile getirebiliyorum	4(4,3)	8(8,7)	34(37,0)	32(34,8)	14(15,2)
Sınıfta rahatlıkla oturabiliyor, dersleri rahatlıkla izleyebiliyorum	1(1,1)	12(13,2)	26(28,6)	41(45,0)	11(12,1)
Dersliklerin masa, sandalye, sıra vb. eşyalarının rahat ve kullanıma uygun olduğunu düşünüyorum	3(3,3)	22(24,4)	34(37,8)	26(28,9)	5(5,6)

Tablo 147.

İntörn öğrencilerin Ulusal Çekirdek Eğitim Programında Ulusal Yeterlilikler Çerçevesi Hakkındaki Görüşleri, 2021

Değişkenler	Hiç Katılmıyorum n (%)	Nadiren Katılıyorum n (%)	Büyük Oranda Katılıyorum n (%)	Tamamen Katılıyorum n (%)
Tüm hekimlik uygulamalarım sürecinde hastam, kendim ve sağlık çalışanları için güvenli ortamlar oluşturabilir, sürdürebilir ve tıbbi yetersizliklerin en aza indirilmesi için gerekli önlemleri alabilirim.	7(13,21)	15(28,30)	22(41,51)	9(16,98)
Birey ve toplum odaklı olarak, sağlığın korunması ve geliştirilmesinin önemini farkındayım ve buna yönelik stratejileri belirleyip uygulayabilirim.	7(13,21)	12(22,64)	24(45,28)	10(18,87)
Hekimlik uygulamaları sırasında akılcı tetkik isteyebilme ve elde edilen verileri yorumlayarak olası tanıları belirleyebilirim.	8(15,09)	6(11,32)	29(54,72)	10(18,87)
Bireylerin ve toplumun sağlık hizmetine ulaşmasının önündeki engelleri saptayabilir ve bu etmenleri en aza indirmenin yöntemlerini belirleyip, sağlıklılık durumunun geliştirilmesi için gereken tüm girişim ve uygulamaları yerine getirebilirim.	6(11,32)	12(22,64)	23(43,40)	12(22,64)
Sağlık hizmeti sunumunda birey ve toplum yararına çalışma, piyasalaşmanın önüne geçme gibi temel etik ilkeleri savunurum.	8(15,09)	4(7,55)	21(39,62)	20(37,74)
Ekibin bireyler ve toplumun sağlığı yararına uygun eğitim çalışmalarına, araştırmalara ve benzeri etkinliklere katılımını sağlayabilirim.	7(13,21)	9(16,98)	25(47,17)	12(22,64)
Hastalar ve aileleri ile diğer sağlık çalışanlarına bilgi sağlayabilirim.	6(11,32)	4(7,55)	27(50,94)	16(30,19)
Sağlık hizmet sunumunun niteliğini yükseltmek üzere karar vericileri, gereksinim	6(11,32)	11(20,75)	24(45,28)	12(22,64)

ve değerleri gözeten, nitelikli önerilerle destekleyebilirim.				
Mesleği ve çalışma alanı ile ilgili politikaların oluşturulmasında öncülük edebilirim ve karar verme süreçlerinde yer alabilirim.	6(11,32)	8(15,09)	29(54,72)	10(18,87)
Çalışmalarım ile ilgili süreçlerde, çatışma alanlarını, belirsizlikleri ve krizi, bireyleri ve grup dinamiklerini yönetebilirim.	7(13,21)	9(16,98)	27(50,94)	10(18,87)
Bağımsız bir şekilde öğrenebilir ve deneyimlerinden ders çıkararak mesleğimi ilgilendiren tüm alanlarda kendimi geliştirebilirim.	6(11,32)	7(13,21)	26(49,06)	14(26,42)
Çeşitli yaş grupları, farklı sosyoekonomik düzey ve kültürden tüm hastalar, hasta yakınları, meslektaşlar, diğer sağlık profesyonelleri ve sosyal çevresi ile uygun iletişim yollarını belirleyip kullanabilirim.	6(11,32)	6(11,32)	30(56,60)	11(20,75)
Profesyonel görüş, deneyim ve değerlendirmeleri çeşitli kitle iletişim araçları kullanarak meslektaşlarım ve toplumla yazılı ve/veya sözlü olarak paylaşabilirim.	6(11,32)	6(11,32)	30(56,60)	11(20,75)
Yabancı bir dilde mesleki yayınları okuyup anlayabilirim ve eleştirel olarak değerlendirebilirim, profesyonel görüş, deneyim ve değerlendirmeleri yazılı olarak ifade edebilirim.	7(13,21)	15(28,30)	21(39,62)	10(18,87)

Tablo 148.

İntörn öğrencilerin Ulusal Çekirdek Eğitim Programında Ulusal Yeterlilikler Çerçevesi Hakkındaki Görüşleri, 2018

Değişkenler	Katılmıyorum n (%)	Emin Değilim n (%)	Katılıyorum n (%)
Tüm hekimlik uygulamalarım sürecinde hastam, kendim ve sağlık çalışanları için güvenli ortamlar oluşturabilir, sürdürebilir ve tıbbi yetersizliklerin en aza indirilmesi için gerekli önlemleri alabilirim.	2(1,8)	45(42,1)	60(56,1)
Birey ve toplum odaklı olarak, sağlığın korunması ve geliştirilmesinin öneminin farkındayım ve buna yönelik stratejileri belirleyip uygulayabilirim.	3(2,8)	36(33,6)	68(63,6)
Hekimlik uygulamaları sırasında akılcı tetkik isteyebilme ve elde edilen verileri yorumlayarak olası tanıları belirleyebilirim.	3(2,8)	33(30,8)	71(66,4)
Bireylerin ve toplumun sağlık hizmetine ulaşmasının önündeki engelleri saptayabilir ve bu etmenleri en aza indirmenin yöntemlerini belirleyip, sağlıklılık durumunun geliştirilmesi için gereken tüm girişim ve uygulamaları yerine getirebilirim.	2(1,9)	47(43,9)	58(54,2)
Sağlık hizmeti sunumunda birey ve toplum yararına çalışma, piyasalaşmanın önüne geçme gibi temel etik ilkeleri savunurum.	3(2,8)	14(13,1)	90(84,1)
Ekibin bireyler ve toplumun sağlığı yararına uygun eğitim çalışmalarına, araştırmalara ve benzeri etkinliklere katılımını sağlayabilirim.	3(2,8)	35(32,7)	69(64,5)
Hastalar ve aileleri ile diğer sağlık çalışanlarına bilgi sağlayabilirim.	2(1,9)	20(18,7)	85(79,4)
Sağlık hizmet sunumunun niteliğini yükseltmek üzere karar vericileri, gereksinim ve değerleri gözeterek, nitelikli önerilerle destekleyebilirim.	2(1,9)	31(29,0)	74(69,2)
Mesleği ve çalışma alanı ile ilgili politikaların oluşturulmasında öncülük edebilirim ve karar verme süreçlerinde yer alabilirim.	5(4,7)	45(42,1)	57(53,3)

Çalışmalarım ile ilgili süreçlerde, çatışma alanlarımı, belirsizlikleri ve krizi, bireyleri ve grup dinamiklerini yönetebilirim.	6(5,6)	52(48,6)	49(45,8)
Bağımsız bir şekilde öğrenebilir ve deneyimlerinden ders çıkararak mesleğimi ilgilendiren tüm alanlarda kendimi geliştirebilirim.	4(3,7)	24(22,4)	79(73,8)
Çeşitli yaş grupları, farklı sosyoekonomik düzey ve kültürden tüm hastalar, hasta yakınları, meslektaşlar, diğer sağlık profesyonelleri ve sosyal çevresi ile uygun iletişim yollarını belirleyip kullanabilirim.	3(2,8)	24(22,4)	80(74,8)
Profesyonel görüş, deneyim ve değerlendirmeleri çeşitli kitle iletişim araçları kullanarak meslektaşlarım ve toplumla yazılı ve/veya sözlü olarak paylaşabilirim.	2(1,9)	27(25,2)	78(72,9)
Yabancı bir dilde mesleki yayınları okuyup anlayabilirim ve eleştirel olarak değerlendirebilirim, profesyonel görüş, deneyim ve değerlendirmeleri yazılı olarak ifade edebilirim.	14(13,1)	37(34,6)	56(52,3)

Tablo 149.*Temel hekimlik uygulama düzeyi, 2021*

Değişkenler	1	2	3	4
	n(%)	n(%)	n(%)	n(%)
Genel ve soruna yönelik öykü alabilme	13(24,53)	3(5,66)	9(16,98)	28(52,83)
Adli olgu muayenesi	14(26,42)	15(28,30)	17(32,08)	7(13,21)
Genel sistem muayenesi	13(24,53)	5(9,43)	15(28,30)	20(37,74)
Hasta dosyası hazırlayabilme	15(28,30)	3(5,66)	12(22,64)	23(43,40)
Reçete düzenleyebilme	15(28,30)	6(11,32)	18(33,96)	14(26,42)
EKG çekebilme ve değerlendirebilme	14(26,42)	4(7,55)	10(18,87)	25(47,17)
Tarama ve tanısal amaçlı inceleme sonuçlarını yorumlayabilme	14(26,42)	7(13,21)	15(28,30)	17(32,08)
Acil psikiyatrik hastanın stabilizasyonunu yapabilme	18(33,96)	13(24,53)	11(20,75)	11(20,75)
Akılcı ilaç kullanımı	15(28,30)	9(16,98)	16(30,19)	13(24,53)
IM, IV, SC, ID enjeksiyonu yapabilme	14(26,42)	5(9,43)	15(28,30)	19(35,85)
Kan basıncı ölçümü yapabilme	13(24,53)	3(5,66)	8(15,09)	29(54,72)
Yüzeysel sütür atabilme ve alabilme	14(26,42)	4(7,55)	14(26,42)	21(39,62)
Acil yardımların organizasyonunu yapabilme	15(28,30)	7(13,21)	15(28,30)	16(30,19)
Aile danışmanlığı verebilme	17(32,08)	6(11,32)	13(24,53)	17(32,08)
Bağışıklama hizmetlerini yürütebilme	15(28,30)	9(16,98)	11(20,75)	18(33,96)
Topluma sağlık eğitimi verebilme	16(30,19)	9(16,98)	12(22,64)	16(30,19)
Öğrenme Düzeyi	Açıklama			
1	Uygulamaların nasıl yapıldığını bilir ve sonuçlarını hasta ve/ve ya yakınlarına açıklar.			
2	Acil bir durumda kılavuz /yönergeye uygun biçimde uygulamayı yapar.			
3	Karmaşık olmayan, sık görülen durumlarda /olgularda uygulamayı* yapar.			
4	Karmaşık durumlar/olgular da dahil uygulamayı* yapar.			

Değerlendirme Raporu Doğrultusunda Eğitim Programının Geliştirilmesi, Eğitimin Düzenlenmesi İçin Öneriler

- ✓ Çevrimiçi öğrenme ortamlarında öğrenci bağlılık ölçeği sonuçları fakültesi öğrencilerinin genel itibarıyla çevrimiçi ortama uyum sağlamaya çalıştığı ve bu ortandan yararlanmayı istediklerini göstermiştir.
- ✓ Derse katılım ölçeği sonuçları öğrencilerin derslerde önceki bilgileriyle öğrendiklerini bütünleştirmeye, anlatılanları zihinlerinde canlandırmaya, anlatılanlarla ilgili örnekler düşünmeye çalıştıklarını göstermiştir. Buna karşın aynı ölçek öğrencilerin dersleri eğlenceli bulmadıklarını, derslerde söz almadıklarını, sorulara yanıt vermede istekli olmadıklarını da göstermiştir.
- ✓ Online tıp eğitimine yönelik tutum ölçeği sonuçları öğrencilerin online eğitime yönelik tutumlarının online tıp eğitimine yönelik tutumdan daha olumlu olduğunu göstermiştir. İlgi çekici bir sonuç da online eğitime yönelik olumlu tutumda Dönem 6'nın diğer tüm dönemlerden daha olumlu tutuma sahip olduğunu belirlediği sonuçtur.
- ✓ Çalıştaylar düzenlenerek eğitim programı geliştirme ve güncelleme çalışmaları önceki yıllarda olduğu gibi devam etmiştir.
- ✓ Dönem 4 eğitim programı 2021-2022 Eğitim Yılında staj blokları haline getirilerek var olan entegre sistem daha da geliştirilmiş, yatay ve dikey entegrasyon güçlendirilmiştir.
 - Dönem 4 ve 5 klinik dönemleri oluşturmaktadır. Dönem 5'in bir sonraki yıl staj blokları biçiminde yapılandırılarak yatay ve dikey entegrasyonun güçlendirilmesi, bu yolla Dönem 4 ve 5 bütünleşmesi sağlanmalıdır.
- ✓ Çalıştaylar düzenlenerek ölçme ve değerlendirme geliştirme ve güncelleme çalışmaları devam etmiştir.
 - Biçimlendirici (formative) değerlendirmelerin sisteme eklenmesi yararlı olacaktır.
 - Sınavlarda ölçme yöntem çeşitlenmesinden yararlanılmalıdır.
 - Staj bloklarında sürelerin önceki yıllardaki stajlardan daha uzun olduğu için staj sonunu beklemeden ara değerlendirmelerin de yapılması gerekmektedir.
 - Dönem 6 karnesi içinde yer alan değerlendirme çizelgesinin revize edilmesi uygundur.
- ✓ Dönem 1, 2 ve 3 kurullarının değerlendirmeleri öğrencilerin online derslerde yüz yüze dersler kadar etkili öğrenemediklerini, sınavların bilgilerini ölçmede, analitik düşünmeye sevk etmede yeterliğinin düşük olduğunu, uygulamaların yetersiz olduğunu göstermiştir. Yine aynı değerlendirmeler mesleksi beceri eğitimlerini pandemi döneminde yapılamaması ve yalnızca videolarının izlenmesi ile becerilerin öğrenciler tarafından edinilemediğini de göstermiştir.
- ✓ Dönem 4 ve 5 staj değerlendirmeleri staj eğitimindeki etkililik düzeyinin orta ve ortanın üzerinde yoğunlaştığını göstermiştir.
- ✓ Dönem 6 değerlendirmeleri, alınan eğitimin öğrencilere kısmen yetkinlik kazandırdığını göstermiştir.
- ✓ Pandemi nedeniyle 2020-2021 Eğitim yılında yüz yüze yapılamayan mesleksi becerilerin yaz döneminde telafisinin yapılmasının sonucunda alınan değerlendirmeler olumlu yöndedir. Öğrenciler büyük ölçüde eğitimden yararlanabildiklerini belirtmiştir.
- ✓ 2021-2022 Eğitim Yılında özellikle Dönem 4'te yeni uygulamaya geçilen staj bloklarına dair öğrenci ve öğretim üyesi değerlendirmelerinin alınması ve değerlendirilmesi olası aksaklıkları engelleyecek, bir sonraki yıl programlarının güncellenmesinde önemli bir veri kaynağı olacaktır. Benzer biçimde bu değerlendirmeler Dönem 5 staj bloklarının yapılandırılmasında da önemli bir veri kaynağı görevi üstlenecektir.

Kaynaklar

- Acun, N., Kapıkıran, Ş., & Kabasakal, Z. (2013). Merak ve keşfetme ölçeği II: Açımlayıcı ve doğrulayıcı faktör analizleri ve güvenilirlik çalışması (Trait curiosity and exploration inventory-II: Exploratory and confirmatory factor analysis and its reliability). *Türk Psikoloji Yazıları (Turkish Psychological Articles)*, 16(31), 74-85.
- Demirel, Ö. (2010). *Kuramdan uygulamaya eğitimde program geliştirme*. Ankara: Pegema Yayınları
- Erden, M. (1998). *Eğitimde program değerlendirme*. Ankara: Anı Yayıncılık
- Ergün, E., & Koçak Usluel, Y. (2015). Çevrimiçi öğrenme ortamlarında öğrenci bağlılık ölçeğinin Türkçe uyarlaması: Geçerlik ve güvenilirlik çalışması (The Turkish adaptation of student's engagements scale in online learning environment: A study of validity and reliability). *Eğitim Teknolojisi Kuram ve Uygulama (Educational Technology Theory and Practice)*, 5(1), 20-33. <https://doi.org/10.17943/etku.64661>
- Eryılmaz, A. (2014). Üniversite öğrencileri için derse katılım ölçeklerinin geliştirilmesi (The development of the scales of classroom engagement for university students). *Uşak Üniversitesi Sosyal Bilimler Dergisi (Uşak University Journal of Social Science)*, 7(2), 203-214. <https://doi.org/10.12780/UUSBD356>
- Gözütok, F. D. (2001). *Program değerlendirme* (Editör: Mehmet Gültekin) "Öğretimde Planlama ve Değerlendirme" kitabının içinde. Anadolu Üniversitesi Yayınları, No: 1317. Eskişehir.
- Ornstein, A. C. & Hunkins, F. P. (2004). *Curriculum, foundations, principles, and issues*. The USA: Pearson
- Semerci, Ç. (1998). *Mesleki ve teknik eğitim fakültesi programlarının değerlendirilmesi* (program değerlendirme modeli ve ölçme araçlarının geliştirilmesi). Doktora Tezi, Fırat Üniversitesi, Sosyal Bilimler Enstitüsü, Elazığ.
- Yurdal, M., Sahin, E., Aytug Kosan, A. M., & Toraman, C. (2021). Development of medical school students' attitudes towards online learning scale and its relationship with e-learning styles. *Turkish Online Journal of Distance Education (TOJDE)*, 22(3), 310-325. <https://doi.org/10.17718/tojde.961855>

EKLER

Ek 1

ÇANAKKALE ONSEKİZ MART ÜNİVERSİTESİ TIP FAKÜLTESİ

PROGRAM DEĞERLENDİRME KOMİSYONU KURULUŞ VE ÇALIŞMA YÖNERGESİ

Amaç

Madde 1 — Bu yönergenin amacı; Çanakkale Onsekiz Mart Üniversitesi Tıp Fakültesi Program Değerlendirme Komisyonunun yapısını ve görevlerini tanımlamaktır.

Kapsam

Madde 2 — Bu Yönerge; Çanakkale Onsekiz Mart Üniversitesi Tıp Fakültesindeki Program Değerlendirme Komisyonunun kuruluş, görev, yetki, sorumluluk ve çalışma esaslarına ilişkin hükümleri kapsar.

Dayanak

Madde 3 -

Bu Yönerge, 4/11/1981 tarihli ve 2547 sayılı Yükseköğretim Kanununun 16 ncı maddesine ve 5/8/2012 tarihli ve 28375 sayılı Resmî Gazete’de yayımlanan Çanakkale Onsekiz Mart Üniversitesi Tıp Fakültesi Eğitim ve Sınav Yönetmeliğinin 12,13 ve 15 inci maddelerine dayanılarak hazırlanmıştır.

Tanımlar

Madde 4 — Bu yönergede geçen tanımlar:

ÇOMÜ: Çanakkale Onsekiz Mart Üniversitesini

Tıp Fakültesi, TF: Çanakkale Onsekiz Mart Üniversitesi Tıp Fakültesini

Dekan: ÇOMÜ Tıp Fakültesi Dekanını

Dekan Yardımcısı: ÇOMÜ Tıp Fakültesi Mezuniyet öncesi eğitimden sorumlu Dekan Yardımcısını

Eğitim Komisyonu: ÇOMÜ Tıp Fakültesi Mezuniyet Öncesi Eğitim Komisyonunu

Komisyon: ÇOMÜ Tıp Fakültesi Program Değerlendirme Komisyonunu

Öğretim Üyesi: ÇOMÜ Tıp Fakültesi öğretim üyesini

Öğrenci: ÇOMÜ Tıp Fakültesi öğrencisini

Eğitim Yılı: İlgili yıldaki akademik takvimde dönem 1(bir) eğitime başlangıç tarihini ifade eder.

Komisyonun Amacı

Madde 5 — ÇOMÜ TF Program Değerlendirme Komisyonunun amacı; Fakülteadaki mezuniyet öncesi tıp eğitim programıyla ilgili program değerlendirme çalışmalarını izlemek, program değerlendirme araçları geliştirmek, bu araçların uygulama yöntemlerine ve zamanlarına karar vermek, program değerlendirme çalışmalarını yürütmek, sonuçları değerlendirmek ve analiz etmek, rapor hazırlamak, öneriler sunmak, program değerlendirme çalışmalarının Mezuniyet Öncesi Tıp Eğitimi ulusal standartlarına ve diğer dış değerlendirme işlemlerine uygun yürütülmesine yönelik çalışmalar yapmak üzere Eğitim Komisyonu ile eşgüdüm içerisinde çalışmaktır.

Komisyonun Görevleri

Madde 6 – Komisyonun görevleri:

- Tıp Fakültesi için program değerlendirme sistemi belirlemek ve önermek
- Tıp Fakültesinde yürütülmekte olan program değerlendirme etkinliklerini gözden geçirip geliştirme önerileri oluşturmak
- Tıp Fakültesi program değerlendirme sistemi için araçlar geliştirmek
- Tıp Fakültesi program değerlendirme sistemi etkinliklerinin uygulama şekli, yeri, zaman aralığı için kurallar belirlemek
- Tıp Fakültesinde program değerlendirme kapsamındaki çalışmaları derlemek geçerlilik ve uygunluk raporları hazırlamak, sistematik olarak devam ettirmek

- e) Program değerlendirme uygulamalarından elde edilen sonuçları derlemek, analiz etmek, raporlamak, dekanlığa iletmek
- f) Tıp Fakültesinin program değerlendirme sisteminin ulusal tıp eğitimi akreditasyon standartlarına göre durumunu irdeleyip rapor hazırlamak, eksiklerin tamamlanması için öneriler geliştirmek, yapılacak değişiklikleri akreditasyon standartları açısından izleyip değerlendirmek ve raporlamak

Komisyunun Üyelerinin Seçimi ve Görevlendirilmeleri

Madde 7 —

- a) Komisyon üyeleri Dekanlık tarafından görevlendirilir.
- b) Komisyon, Dekan yardımcısı ve konu hakkında ilgi ve yetkinlikleri göz önünde bulundurularak, Fakülte akademik yapısını ve mezuniyet öncesi tıp eğitim programının aşamalarını yansıtacak çeşitlilikte seçilen 5 öğretim üyesine ek olarak Tıp Eğitimi Anabilim Dalından 1 öğretim üyesi, Eğitim Komisyonunu temsilen 1 öğretim üyesi ile en az iki tıp fakültesi öğrencisinden oluşur.
- c) Öğrenci üyeler, her eğitim öğretim dönemi başında gönüllü öğrenciler içinden, dönem I-II-III için bir ve dönem IV-V-VI için bir öğrenci olmak üzere Dekanlık tarafından seçilerek görevlendirilir.

Üyelerin Görev Süresi

Madde 8 -

- a) Komisyon üyelerinin görev süresi 2 (iki) yıldır. Eğitim yılı başında görevlendirmeler yapılır. Görev süresi sona eren üyeler yeniden görevlendirilebilir.
- b) Bir eğitim yılı içinde, izinsiz veya mazeretsiz olarak üç toplantıya katılmayan üyenin üyeliği düşer. Üyeliği düşen komisyon üyeleri hakkında Dekanlık tarafından gerekli işlemler yürütülür ve yerine yeni görevlendirme yapılabilir. Eğitim yılı içinde yapılan görevlendirmelerde görev süresi ilgili eğitim yılı sonuna kadardır.
- c) Öğretim üyesinin komisyon üyeliğinden çekilme isteği, Komisyon Başkanının Dekanlığa bildirim ve onayı ile yürürlüğe girer.

Komisyunun Oluşması ve Toplanma Esasları

Madde 9 —

- a) Komisyon üyelerinin görevlendirilmelerini takiben en kıdemli üyenin daveti ile ilk toplantı yapılır. Komisyon üyeleri kendi aralarından bir başkan, bir başkan yardımcısı ve bir sekreter seçer.
- b) Komisyon her akademik dönemin başında ve sonunda birer kez ve akademik dönem boyunca da 1 (bir) aydan daha aralıklı olmayacak şekilde toplanır. Komisyon Dekan, Eğitim Komisyonu, Başkan ve üyelerin talebi ile ek toplantı yapabilir
- c) Komisyon başkanı her toplantı için gündem belirler, toplantı yeri ve zamanını üyelere bildirir. Her toplantı içeriği toplantı tutanağına işlenir.
- d) Komisyon gerektiğinde konu ile ilgili başka uzmanları toplantı ya da çalışmalara katılmak üzere davet edebilir.
- e) Komisyon gerektiğinde alt komisyonlar ve çalışma grupları oluşturur. Alt komisyonlar ve çalışma grupları, görevlendirildikleri konu üzerindeki çalışmalarını komisyonun belirlediği süre içinde tamamlayarak hazırladıkları raporları komisyona sunar.
- f) Komisyon başkanı, toplantı tutanağını, alınan kararları ve çalışma sonuçlarını Eğitim Komisyonuna yazılı olarak rapor eder.

Komisyunun Çalışma Esasları

Madde 10-

- a) Komisyon toplanabilmesi ve karar alabilmesi için üye tam sayısına göre salt çoğunluğun toplantı saatinde hazır olması gerekir.
- b) Her eğitim dönemi başında yapılan ilk toplantılarda çalışma planı, iş bölümü ve çalışma takvimi hazırlanır. Eğitim dönemi sonunda yapılan toplantılarda, dönem boyunca yürütülen program değerlendirme çalışmaları ve sonuçları hakkında rapor hazırlanır.
- c) Komisyon gündemle toplanır, her toplantı için toplantı tutanağı tutar ve Eğitim Komisyonuna iletir.

- d) Her eğitim yılı sonunda gelecek eğitim yılı için program değerlendirme faaliyetleri ile ilgili planları yapar.
- e) Yıllık planlarını, eğitim yılındaki çalışma raporlarını Dekanlığa iletmek üzere Eğitim Komisyonuna sunar.

Yürürlük

Madde 11 – Bu yönerge ÇOMÜ Senatosu'nda kabul edildiği tarihte yürürlüğe girer.

Yürütme

Madde 12 – Bu yönerge hükümlerini ÇOMÜ Tıp Fakültesi Dekanı yürütür.



T.C.
ÇANAKKALE ONSEKİZ MART ÜNİVERSİTESİ REKTÖRLÜĞÜ
Tıp Fakültesi Dekanlığı



Sayı : E-30566003-199-2100002032
Konu : Program Çalıştayı

07.01.2021

DAĞITIM YERLERİNE

Tıp Fakültesi eğitim programını gözden geçirmek üzere program çalıştayı yapılması planlanmaktadır. Çalıştay Microsoft Teams üzerinden gerçekleştirilecektir. Bu kapsamda çalıştay konu başlıkları ve çalışma düzeni ekte sunulmuştur. Çalıştay açılışı tüm katılımcılarla **11 Ocak Pazartesi saat 10:00'da** "Program çalıştayı" isimli teams grubu üzerinden yapılacaktır.

Çalışma gruplarının belirtilen takvime göre bu grubu kullanarak toplantı yapmaları, toplantıların kayıt altına alınması ve sonuçta belirtilen şekilde raporlanması beklenmektedir.

Konunun Bölümünüz Anabilim Dallarında görevli **tüm Akademik Personele** duyurulması hususunda gereğini rica ederim.

Prof. Dr. Tamer DEMİR
Tıp Fakültesi Dekanı

Ek: Çalışma Programı

DAĞITIM LİSTESİ

Cerrahi Tıp Bilimleri Bölümü
Dahili Tıp Bilimleri Bölümü
Temel Tıp Bilimleri Bölümü

Belge Doğrulama Kodu: 37UHF4U

Bu belge, güvenli elektronik imza ile imzalanmıştır.

Belge Takip Adresi: <https://ubys.comu.edu.tr/ERMS/Record/ConfirmationPage/Index>

Adres: ÇANAKKALE ONSEKİZ MART ÜNİVERSİTESİ TIP FAKÜLTESİ ÇANAKKALE

Bilgi için :

Yeşim Şahin
Şef

Telefon No: (0 286) 2180018 - 25051

Faks No:

Telefon No:

(0 286) 2180018 - 25051

e-Posta:

İnternet Adresi:

Kep Adresi: comu@hs01.kep.tr



PROGRAM ÇALIŞTAYI

Konu	İçerik	Süre	Katılımcılar	Çıktı
1. Öğrenen Merkezli eğitim yöntemlerinin program içinde yer alması	1.1. Öğrenen merkezli eğitim hakkında bilgilendirme 1.2. Öğrenen merkezli eğitim yöntemi örnekleri oluşturma ve programa ekleme	12-13-14 Ocak 2020 Saat 14:00 – 16:00	- Staj sorumluları	Her staj için 1 adet OTÖ senaryosu hazırlanması
2. Temel ve klinik bilimlerin dikey entegrasyonu	2.1. Temel ve klinik bilimlerin UÇEP yetkinlikleri doğrultusunda bir araya getirilmesi 2.2. Klinik stajlara göre ilgili temel bilimlerle toplantı	19-20-21 Ocak 2020 Saat 14:00 – 16:00	- Prof Dr Mustafa Edremitlioğlu - Prof Dr Müşerref Otkun - Prof Dr Burak Turgut - Dr Öğr Ys Ercan Akşit - Dr Öğr Üyesi Numan Oruç - Doç Dr Hilal Şehidoğlu - Dr Öğ. Üys Nilüfer Aytürk - Dr Öğr Üys M Ali Çan - Dr Öğretim Üyesi Çetin Toraman	Bir klinik staj için programın netleştirilmesi
3. Klinik dönemlerdeki KDT uygulamalarının düzenlenmesi	3.1. Kanıta dayalı tıp uygulaması hakkında bilgilendirme 3.2. Klinik stajlardaki makale saati uygulamalarının KDT örnekleri oluşturulması	11-28 Ocak 2020 Çalışma grubunun belirleyeceği haftalık düzenli gün ve saatte	- Dn4 ve Dn5 staj sorumluları - Araştırma Eğitim Komisyonu	Her staj için 1 adet kanıta dayalı tıp uygulama örneği
4. Davranış ve sosyal bilimlerin zenginleştirilmesi	Bir çalışma grubu kurularak mevcut program ile yeni UÇEP 2020 uyumunu sağlayacak düzenleme önerilerinin alınması	11-28 Ocak 2020 Çalışma grubunun belirleyeceği haftalık düzenli gün ve saatte	- Prof Dr Coşkun Bakar - Dn koordinatörleri - Staj sorumluları	Dönemlere göre mevcut ve eklenmesi gereken programın taslağının hazırlanması
5. Formative sınavlar	5.1. Bilgilendirme yapılması	26-27-28 Ocak 2020	- Dönem koordinatörleri - Kurul başkanları	Kurullar ve stajlar için örnek uygulamalar geliştirilmesi

	5.2. Klinik öncesi ve klinik bilimlerde örneklerin oluşturulması 5.3. Programa eklenmesi 5.4. İlgili mevzuat değişiminin değerlendirilmesi	Saat 14:00 – 16:00	- Staj sorumluları - Tıp Eğitimi anabilim dalı - Ölçme Değerlendirme Komisyonu	
6. Staj blokları	6.1. Staj bloklarının ana yapısının belirlenmesi 6.2. Eğitim programı oluşturulması 6.3. Ölçme Değerlendirmenin planlanması	11 – 28 Ocak 2020 Çalışma grubunun belirleyeceği haftalık düzenli gün ve saatte	- Dn 4 koordinatör ve yardımcıları - Dn 5 koordinatör ve yardımcıları - Tıp eğitimi anabilim dalı - Eğitim Baş Koordinatörü	Çalıştay sonunda avantaj, dezavantajları ile oluşturulan taslakların ve çalıştay raporunun hazırlanması

Çalıştay 11 Ocak 2021 saat 10:00 da microsoft teams üzerinden açılış ile başlayacaktır.

Katılımcılardan beklentiler;

1. Katılımcıların yukarıda belirlenen 6 ayrı çalışma grubunda yer aldıkları çalışmalar ile ilgili aktivitelere katılması beklenmektedir.
2. Aktiviteler belirtilen saatlerde teams üzerinden yapılacak ve kayıt alınacaktır.
3. Her çalışma grubunda bir moderatör ve raportör belirlenmeli,
4. Her çalışma grubu çalışmanın son gününde veya en geç ertesi günde çalışma ile ilgili süreci açıklayan kısa bir rapor ve tablodaçığı” kısmında belirtilen sonuçları dekanlık makamına sunmalıdır.

ÇOMÜ TIP FAKÜLTESİ 2021 PROGRAM ÇALIŞTAYI

Planlanan program çalıştayı 11 – 29 Ocak 2021 tarihleri arasında aşağıdaki takvim ve yönerge doğrultusunda 6 temel başlık üzerinden yürütülerek tamamlanmıştır. Bu başlıklardan 3 tanesi ay boyunca tekrarlı toplantılarla yürütülürken 3 tanesi belirlenen hafta içinde tamamlanmıştır. Program çalıştayı sonrası hedeflenen çıktılara çok önemli ölçüde ulaşılmış olup yapılması gerekenlerle ilgili düzenlemeler için çalışmalar başlatılmıştır.

Öğrenen merkezli eğitim yöntemleri konusunda Prof. Dr. Gamze Çan moderatörlüğünde Dr Öğretim üyesi Çetin Toraman ile toplantılar teams üzerinden düzenlenmiş, kayıtlar alınmış, dosya ve sunum paylaşımları yapılmıştır. Klinik staj sorumlularının katılımıyla gerçekleşen toplantılar sonrası hazırlanan olgu temelli öğrenme senaryolarının staj eğitim programlarında yer alması ve kullanılmaya başlanması istenmiştir.

Temel ve klinik bilimler dikey entegrasyonu için Prof. Dr. Gamze Çan moderatörlüğünde Dr Öğretim üyesi Çetin Toraman ile toplantılar teams üzerinden düzenlenmiş, kayıtlar alınmış, dosya ve sunum paylaşımları yapılmıştır. Çalıştay sürecinde genel ilkeler tartışılmış olmakla birlikte maalesef bir klinik staj programı için istenen ayrıntıda program netleştirilememiştir. Ek toplantılarla çalışmaların sürdürülmesine karar verilmiştir.

Yapılandırıcı sınavlarla ilgili toplantılarda Dr Öğretim üyesi Ayşen Melek Aytuğ Koşan moderatörlüğünde Dr Öğretim üyesi Çetin Toraman ile toplantılar teams üzerinden düzenlenmiş, kayıtlar alınmış, dosya ve sunum paylaşımları yapılmıştır. da yapılması gerekenler konusunda karar varılmış, stajların en kısa zamanda bu uygulamaları uygulamaya sokması konusunda hazırlıklarını yürütmeleri beklenmektedir.

Bütün ay boyunca devam eden kanıta dayalı tıp uygulamaları çalışma başlığında Doç. Dr Sibel Oymak Yalçın moderatörlük yapmış ve klinik stajların bu konudaki eğitimleri için düzenlemeler yapılması için çalışmalar tamamlanmıştır.

UÇEP 2020’de güncellenen davranış ve sosyal bilimlerle ilgili olarak Prof. Dr Coşkun Bakar ve Dr. Öğretim Üyesi Ali Emre Şevik moderatörlüğünde dönem koordinatörleri ile yürütülen çalışma sonunda ÇOMÜ tıp fakültesi eğitim programında yer alan ve yer alması gereken başlıklar UÇEP 2020’ye göre gözden geçirilerek raporlanmıştır.

Çalıştayın son maddesi olan staj blokları konusunda ise Dekan Yardımcısı Doç. Dr Nurullah Bolat moderatörlüğünde eğitim baş koordinatörlüğü Prof. Dr. Gamze Çan ve Doç. Dr. Eyüp Burak Sancak, dönem 4 ve 5 koordinatörleri Dr. Öğretim Üyesi Şule Özer, Dr. Öğretim Üyesi Fatih Kamış ve yardımcıları Dr. Öğretim Üyesi Ümit Ali Malçok ve Dr. Öğretim Üyesi Numan Oruç ile taslaklar oluşturulmuş, staj sorumluları ile toplantı yapılmış ve uygulamaya yönelik geribildirimler için anabilim dallarına yazılar yazılmıştır. Geribildirimler doğrultusunda ayrıntılı çalışmalar yürütülmesi planlanmaktadır.

Konu	İçerik	Süre	Katılımcılar	Çıktı
1. Öğrenen Merkezli eğitim yöntemlerinin program içinde yer alması	1.1. Öğrenen merkezli eğitim hakkında bilgilendirme 1.2. Öğrenen merkezli eğitim yöntemi örnekleri oluşturma ve programa ekleme	12-13-14 Ocak 2020 Saat 14:00 – 16:00	- Staj sorumluları	Her staj için 1 adet OTÖ senaryosu hazırlanması

<p>2. Temel ve klinik bilimlerin dikey entegrasyonu</p>	<p>2.1. Temel ve klinik bilimlerin UÇEP yetkinlikleri doğrultusunda bir araya getirilmesi 2.2. Klinik stajlara göre ilgili temel bilimlerle toplantı</p>	<p>19-20-21 Ocak 2020 Saat 14:00 – 16:00</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Prof Dr Mustafa Edremitlioğlu - Prof Dr Müşerref Otkun - Prof Dr Burak Turgut - Dr Öğr Üys Ercan Akşit - Dr Öğr Üyesi Numan Oruç - Doç Dr Hilal Şehidoğlu - Dr Öğ. Üys Nilüfer Aytürk - Dr Öğr Üys M Ali Çan - Dr Öğretim Üyesi Çetin Toraman 	<p>Bir klinik staj için programın netleştirilmesi</p>
<p>3. Klinik dönemlerdeki KDT uygulamalarının düzenlenmesi</p>	<p>3.1. Kanıta dayalı tıp uygulaması hakkında bilgilendirme 3.2. Klinik stajlardaki makale saati uygulamalarının KDT örnekleri oluşturulması</p>	<p>11-28 Ocak 2020 Çalışma grubunun belirleyeceği haftalık düzenli gün ve saatte</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Dn4 ve Dn5 staj sorumluları - Araştırma Eğitim Komisyonu 	<p>Her staj için 1 adet kanıta dayalı tıp uygulama örneği</p>
<p>4. Davranış ve sosyal bilimlerin zenginleştirilmesi</p>	<p>Bir çalışma grubu kurularak mevcut program ile yeni UÇEP 2020 uyumunu sağlayacak düzenleme önerilerinin alınması</p>	<p>11-28 Ocak 2020 Çalışma grubunun belirleyeceği haftalık düzenli gün ve saatte</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Prof Dr Coşkun Bakar - Dn koordinatörleri - Staj sorumluları 	<p>Dönemlere göre mevcut ve eklenmesi gereken programın taslağının hazırlanması</p>
<p>5. Formative sınavlar</p>	<p>5.1. Bilgilendirme yapılması 5.2. Klinik öncesi ve klinik bilimlerde örneklerin oluşturulması 5.3. Programa eklenmesi 5.4. İlgili mevzuat değişiminin değerlendirilmesi</p>	<p>26-27-28 Ocak 2020 Saat 14:00 – 16:00</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Dönem koordinatörleri - Kurul başkanları - Staj sorumluları - Tıp Eğitimi anabilim dalı - Ölçme Değerlendirme Komisyonu 	<p>Kurullar ve stajlar için örnek uygulamalar geliştirilmesi</p>

6. Staj blokları	6.1. Staj bloklarının ana yapısının belirlenmesi 6.2. Eğitim programı oluşturulması 6.3. Ölçme Değerlendirmenin planlanması	11 – 28 Ocak 2020 Çalışma grubunun belirleyeceği haftalık düzenli gün ve saatte	- Dn 4 koordinatör ve yardımcıları - Dn 5 koordinatör ve yardımcıları - Tıp eğitimi anabilim dalı - Eğitim Baş Koordinatörü	Çalıştay sonunda avantaj, dezavantajları ile oluşturulan taslakların ve çalıştay raporunun hazırlanması
------------------	---	---	--	---



T.C.
ÇANAKKALE ONSEKİZ MART ÜNİVERSİTESİ REKTÖRLÜĞÜ
Tıp Fakültesi Dekanlığı



Sayı : E-30566003-050.06.03-2100012545
Konu : Araştırma Eğitim Komisyonu 2020-
2021 /02 Sayılı Toplantı Tutanağı

28.01.2021

TIP FAKÜLTESİ DEKANLIĞINA

Fakültemiz Araştırma Eğitimi Komisyonu'nun 11.01.2021 tarihli ve 2020-2021/02 sayılı toplantısına ilişkin toplantı tutanağı ekte sunulmuş olup;
Gereği için bilgilerinizi arz ederim.

Doç. Dr. Sibel OYMAK
Tıp Fakültesi Dekanı a.
Komisyon Başkanı

Ek: Araştırma Eğitimi Komisyonu 2020-2021_02 Toplantı Tutanağı

Belge Doğrulama Kodu: PT9F7FM

Bu belge, güvenli elektronik imza ile imzalanmıştır.

Belge Takip Adresi: dogrulama.comu.edu.tr

Adres: ÇANAKKALE ONSEKİZ MART ÜNİVERSİTESİ TIP FAKÜLTESİ ÇANAKKALE

Telefon No: (0 286) 2180018 - 25054

e-Posta:

Kep Adresi: comu@hs01.kep.tr

Faks No:

İnternet Adresi:

Bilgi için :

Mustafa Onur Yurdal
Sekreter

Telefon No:

(0 286) 2180018 - 25054



ÇANAKKALE ONSEKİZ MART ÜNİVERSİTESİ TIP FAKÜLTESİ KOMİSYONLARI

Komisyon adı:Araştırma Eğitimi Komisyonu

Toplantı No:2020-2021/02

Toplantı Tarihi: 11.01.2020

Toplantı Saati:14.00

Toplantı Başkanı:Doç. Dr. Sibel YALÇIN

Toplantıda Görüşülen Gündem Maddeleri:

1-Geçmiş dönemde yapılan çalışmaların değerlendirilmesi

2-

ÇANAKKALE ONSEKİZ MART ÜNİVERSİTESİ TIP FAKÜLTESİ KOMİSYONLARI

Toplantı Tutanağı ve Alınan Kararlar:

Toplantıyı açan komisyon başkanı Doç. Dr. Sibel YALÇIN, toplantının ana gündeminin 11-28 Ocak 2021 tarihleri arasında yapılacak olan Program Geliştirme Çalıştayında komisyona verilen görev olan Kanıta Dayalı Tıp uygulamalarının geliştirilmesine yönelik çalışmalar olduğunu belirtti. Bu bağlamda uzun süren tartışmalar neticesinde;

1. Eğitim programları geliştirme çalıştay kapsamında yapılacak Kanıta dayalı eğitim uygulamalarının geliştirilmesi faaliyetlerinin yürütülmesinde Araştırma Eğitim Komisyonu Başkanının görev almasına,

2. Kanıta Dayalı Tıp Uygulamaları Eğitiminin mezuniyet öncesinde ve mezuniyet sonrasında sürdürülebilir ve periyodik olarak uygulanması amacıyla Kanıta Dayalı Tıp Uygulamaları Eğitim Kurulu'nun Kurulmasının önerilmesine

3. Kanıta Dayalı Tıp Uygulamaları Eğitim Kurulunun dönem 4 ve dönem 5 stajlarda kullanılacak Kanıta dayalı tıp Uygulamaları eğitim materyallerinin oluşturulması, farklı dönemlerde sunulacak KDT teorik ve uygulama ders konu başlıklarının belirlenmesi ve dönem 4 ve dönem 5 staj gruplarında her öğrencinin bir KDT uygulamalı eğitimini yapmasının sağlanmasına

4. KDT uygulamalarının dönem sonlarında poster bildiri yapılarak poster tartışma günlerinin planlanması ve yapılması gibi faaliyetler yürütmesinin önerilmesine karar verilmiştir.

Toplantı gündem maddeleri tükendiğinden toplantı iyi dilek ve temenniler ile kapatıldı.

Kararları uygun bulmamış üyelerin hangi maddeyi uygun bulmadıkları tutanakta belirtilmeli, komisyon katılım imza listesinde üyenin imzası yanında uygun bulmadığı maddelerin numarasını yazması, aynı gün içerisinde ayrıntılı gerekçesinin tutanağa eklenmesi gereklidir.)

Çanakkale Onsekiz Mart Üniversitesi
Tıp Fakültesi
2020-2021 Eğitim Yılı, Eğitim Programı Çalıştayı
Biçimlendirici (Formative) Değerlendirme Alt Grubu Raporu

Çanakkale Onsekiz Mart Üniversitesi, Tıp Fakültesi 07/01/2021 tarih ve E-30566003-199-2100002032 sayılı yazısı gereği 26-28 Ocak 2021 tarihleri arasında “Formative Sınavlar” alt çalışma grubu, Dekanlık tarafından Microsoft Teams üzerinden oluşturulan 2021-2022 Program Geliştirme Çalıştayı ekibinde gerekli çalışmalarını yürütmüştür.

Çalıştay, biçimlendirici değerlendirme alt grubunda;

- “Biçimlendirici değerlendirme nedir?” konusunda sunum yapılmış
- Klinik öncesi dönemde (dönem 1, 2 ve 3) “Biçimlendirici değerlendirme nasıl ve öğrenme sürecinin hangi aşamalarında yer alabilir?” konusu tartışılmış
- Klinik dönem (dönem 4 ve 5) staj eğitimlerinde “Biçimlendirici değerlendirme nasıl ve öğrenme sürecinin hangi aşamalarında yer alabilir?” konusu tartışılmıştır.

Çalıştay, biçimlendirici değerlendirme alt grubunun çalışma ve toplantılarına;

- Eğitim Başkoordinatörü Prof. Dr. Gamze ÇAN (Halk Sağlığı AD)
- Prof. Dr. Müşerref Otkun (Mikrobiyoloji ve Klinik Mikrobiyoloji AD)
- Prof. Dr. Aysel Güven Bağla (Histoloji ve Embriyoloji AD-Dönem 2 Koordinatörü)
- Doç. Dr. Tarık Akman (Nöroşirurji AD)
- Doç. Dr. Timuçin Alar (Göğüs Cerrahisi AD)
- Doç. Dr. Hakkı Kaya (Kardiyoloji AD)
- Doç. Dr. M. Hilal Şehitoğlu (Tıbbi Biyokimya AD)
- Dr. Öğr. Üyesi Nilüfer Aytürk (Histoloji ve Embriyoloji AD-Dönem 2 Koordinatör Yrd.)
- Dr. Öğr. Üyesi Meltem İçkin Gülen (Histoloji ve Embriyoloji AD-Dönem 2 Koordinatör Yrd.)
- Dr. Öğr. Üyesi Ayşen Melek Aytuğ Koşan (Tıp Eğitimi AD)
- Dr. Öğr. Üyesi Çetin Toraman (Tıp Eğitimi AD)
- Dr. Öğr. Üyesi Aslı Kiraz (Mikrobiyoloji ve Klinik Mikrobiyoloji AD)
- Dr. Öğr. Üyesi Duygu Sıddıkoğlu (Biyostatistik AD-Mezuniyet Öncesi Ölçme ve Değerlendirme Komisyonu Üyesi)
- Dr. Öğr. Üyesi Ender Tekeş (Farmakoloji AD-Dönem 3 Koordinatör Yrd.-Mezuniyet Öncesi Ölçme ve Değerlendirme Komisyonu Üyesi)
- Dr. Öğr. Üyesi S. Kıvanç Muratlı (Ortopedi ve Travmatoloji AD)
- Dr. Öğr. Üyesi Şefika Körpınar (Sualtı Hekimliği ve Hiperbarik AD)
- Dr. Öğr. Üyesi Şenay Bengin Ertem (Radyoloji AD)
- Dr. Öğr. Üyesi Şule Özer (Radyoloji AD-Dönem 5 Koordinatörü)
- Dr. Öğr. Üyesi Yavuz Sami Salihoglu (Nükleer Tıp AD)

Alınan Kararlar

1. Klinik öncesi dönemde (dönem 1, 2 ve 3), kurul sonu sınavları dışında ders kurulları öğrenim hedefleri doğrultusunda anabilim dallarının katkıları ile çoktan seçmeli, doğru yanlış, kısa cevap gerektiren sorulardan oluşan kısa sınavlar (quiz) uygulayabilir. Bu uygulamaların eğitim programının ölçme ve değerlendirme kısmında göstererek resmileştirmesi ve paydaşların bilgisine sunumu uygun olacaktır.

2. Klinik dönemde (dönem 4 ve 5) staj eğitimlerinin teorik kısımlarında çoktan seçmeli, doğru yanlış, kısa cevap gerektiren sorulardan oluşan kısa sınavlar (quiz) uygulanabilir. Klinik becerilerle ilgili olarak, staj süresince klinik becerilerin sergilenmesi gerekli olan kısımlarda mini klinik sınavlar, kontrol listeleri ile klinik becerilerin değerlendirilmesi uygun olacaktır.
3. Klinik dönemde (dönem 4 ve 5) staj eğitimlerinin başında öğrencilerin hazırbulunuşluk düzeyini belirlemek, temel tıp bilimlerinden ilgili staja yönelik bilgilerde öğrenme eksikliklerinin olup olmadığını görmek için hazırbulunuşluk sınavları uygulanabilir. Bu yolla staj eğitimi öncesinde tanılayıcı değerlendirme gerçekleştirilmiş olur.
4. Eğitim sürecinde bu biçimlendirici değerlendirmelerde öğrencilere geribildirim verilmesi esastır.
5. Biçimlendirici değerlendirmeler sonucunda gerekli durumlarda öğretimle ilgili düzenlemelerin yapılması esastır.

Dr. Öğr. Üyesi Ayşen Melek Aytuğ Koşan (Başkan)	Dr. Öğr. Üyesi Çetin Toraman (Raportör)	Prof. Dr. Gamze Çan
Prof. Dr. Müşerref Otkun	Prof. Dr. Aysel Güven Bağla	Doç. Dr. Tarık Akman
Doç. Dr. Timuçin Alar	Doç. Dr. Hakkı Kaya	Doç. Dr. M. Hilal Şehitoğlu
Dr. Öğr. Üyesi Nilüfer Aytürk	Dr. Öğr. Üyesi Meltem İçkin Gülen	Dr. Öğr. Üyesi Aslı Kiraz
Dr. Öğr. Üyesi Duygu Sıddıkoğlu	Dr. Öğr. Üyesi Ender Tekeş	Dr. Öğr. Üyesi S. Kıvanç Muratlı
Dr. Öğr. Üyesi Şefika Körpınar	Dr. Öğr. Üyesi Şenay Bengin Ertem	Dr. Öğr. Üyesi Şule Özer
Dr. Öğr. Üyesi Yavuz Sami Salihoğlu		



T.C.
ÇANAKKALE ONSEKİZ MART ÜNİVERSİTESİ REKTÖRLÜĞÜ
Tıp Fakültesi Dekanlığı



Sayı : E-30566003-100-2100015296
Konu : Sosyal Ve Beşeri Bilimler Koridoru
Hk.

02.02.2021

DAĞITIM YERLERİNE

Fakültemizde 11-28 Ocak 2021 tarihleri arasında yapılan Program Çalıştayında Sosyal ve Beşeri Bilimler Koridoru ile ilgili alınan kararlar ve ilgili dosyalar ekte gönderilmekte olup, konunun Bölümünüz Anabilim Dallarına iletilerek **28/02/2021** tarihine kadar görüş ve önerilerini Dekanlığımıza iletmeleri hususunda;
Gereğini rica ederim.

Prof. Dr. Tamer DEMİR
Tıp Fakültesi Dekanı

Ek:

- 1- Ek 1. Ulusal ÇEP-2020 Davranışsal, Sosyal ve beşeri Bilimler Durumlar Listesi (Excel)
- 2- Ek 2. Ulusal ÇEP-2020 Davranışsal, Sosyal ve beşeri Bilimler Durumlar Kontrol Listesi
- 3- Ek 3. Ulusal ÇEP-2020 Davranışsal, Sosyal ve beşeri Bilimler Durumlar Kontrol Listesi
- 4- çalistay_davranis_sosyal_rapor_2021-1

DAĞITIM LİSTESİ

Cerrahi Tıp Bilimleri Bölümü
Dahili Tıp Bilimleri Bölümü
Temel Tıp Bilimleri Bölümü

Belge Doğrulama Kodu: 3M99C4T

Bu belge, güvenli elektronik imza ile imzalanmıştır.

Belge Takip Adresi: dogrulama.comu.edu.tr

Adres: ÇANAKKALE ONSEKİZ MART ÜNİVERSİTESİ TIP FAKÜLTESİ ÇANAKKALE

Bilgi için :

Yeşim Şahin
Şef

Telefon No: (0 286) 2180018 - 25051

Faks No:

Telefon No:

(0 286) 2180018 - 25051

e-Posta:

İnternet Adresi:

Kep Adresi: comu@hs01.kep.tr



ÇANAKKALE ONSEKİZ MART ÜNİVERSİTESİ
TIP FAKÜLTESİ
DAVRANIŞ VE SOSYAL BİLİMLERİN ZENGİNLEŞTİRİLMESİ GRUBU
DEĞERLENDİRME RAPORU

Ülkemizde Yüksek Öğretim Kurulu tarafından hazırlanan 2020 Mezuniyet Öncesi Tıp Eğitimi Ulusal Çekirdek Eğitim Programı (UÇEP) kapsamında eklenen başlıklardan birisi Bölüm 3’de bulunan “DAVRANIŞSAL, SOSYAL ve BEŞERİ BİLİMLER (DSBB)” listesidir. Bu başlık altında sağlık ve sağlamlık durumları genetik, davranışlar, ilişkiler, toplum ve çevrenin/ekosistemin çok boyutlu etkileşiminin bir sonucu olarak değerlendirilmektedir. UÇEP-2020 bu kapsamda Bölüm 3’de (Tablo 3.1) geniş bir Davranışsal, sosyal ve beşeri durumlar listesi hazırlamıştır. Toplamda 35 Ana Durum ve 250 civarında Alt Durumlardan oluşan bu listede Tıp Fakültesi öğrencilerinin mezun olduklarında kazanmaları gereken davranışsal, sosyal ve beşeri durumlara yönelik eğitim kazanımları sunulmuştur.

Bu kapsamda tıp eğitiminde hastalıklar yalnızca biyomedikal/patofizyolojik süreçler olarak görülmemekte, davranışsal, sosyal ve kültürel olgular olarak da ele alınmaktadır. Bu anlayış hem sağlık bakım süreçlerini hem de tıp eğitimi süreçlerini dönüştürmeye başlamıştır. Bu nedenle, günümüzde hekimlerden beklenen bireylerin sosyal, kültürel ve davranışsal özelliklerini de dikkate alarak tıbbi uygulamalarını gerçekleştirmeleridir.

Çanakkale Onsekiz Mart Üniversitesi Tıp Fakültesi Dekanlığı, Eğitim Başkoordinatörlüğü tarafından yürütülen 2021 Eğitim çalıştay kapsamında alt başlıklardan birisi “Davranışsal ve sosyal bilimlerin programdaki yerinin artırılmasıdır.”

Bu kapsamda Dönem koordinatörleri, staj sorumlularından oluşan bir alt çalışma grubu oluşturulmuştur. Çalışma grubunun koordinasyonu için de Prof.Dr.Coşkun Bakar ile Dr.Öğr.Üyesi. Ali Emre Şevik görev almıştır.

Bu çalışma grubunun yaptığı çalışma iki aşamada yürütülmüştür. Bunlardan birinci aşaması mevcut eğitim programının söz konusu hedefler açısından değerlendirilmesi; diğeri de bu değerlendirme sonuçlarına göre eğitim programında yapılması gerekenlerin belirlenmesidir.

İlk aşama Prof.Dr.Coşkun Bakar ve Dr.Öğr.Üyesi Ali Emre Şevik tarafından yürütülmüştür. Bu aşamada Tıp Fakültesi eğitim programı gözden geçirilmiştir. Bu aşamada programın UÇEP-2020’nin davranışsal, sosyal ve beşeri hedeflerini karşılama durumu gözden geçirilmiştir.

İkinci aşamada hedeflerin durumu ve yapılması gerekenleri içeren bir çalışma yapılmış ve “Davranış ve sosyal bilimlerin zenginleştirilmesi” çalışma grubuna sunulmuştur. Grupla/01/2021 tarihinde yapılan toplantı sonunda rapora son hali verilmiştir.

Yapılan değerlendirme sonunda aşağıdaki sonuçlara varılmıştır;

ANA DURUM	DEĞERLENDİRME
1. Ayrımcılık, Yanlılık, Damgalama	Herhangi bir dönemde hedef olarak yer almamaktadır. Bu hedefin karşılanabilmesi için sosyoloji ya da sağlık sosyolojisine ihtiyaç bulunmaktadır.
2. Bağımlılık	a-b-c başlıklarına yönelik hedefler bulunmakla birlikte d-e hedefleri açıkta kalmaktadır. Psikiyatri eğitimi içinde karşılanabilir.
3. Bilimsel araştırma yöntemleri ve etiği	Bu başlık altında bulunan hedefler farklı dönemlerde verilen hedeflerle karşılanmaktadır. Bu başlıkla ilgili hedeflerde yeni bakış açılarına ihtiyaç bulunmaktadır.
4. Çalışma ve sağlık etkileşimi	a-b-c-f-g başlıklarına yönelik hedefler bulunmakla birlikte d-e hedefleri açıkta kalmaktadır. Halk sağlığı eğitimleri içinde karşılanabilir.
5. Çevre ve sağlık etkileşimi	a-b-d-e-f-h-i-j-k başlıklarına yönelik hedefler bulunmakla birlikte c-g hedefleri açıkta kalmaktadır. Halk sağlığı eğitimleri içinde karşılanabilir. Açıkta kalan hedefler için sosyoloji ve nükleer, kimyasal ve biyolojik risklerle ilgili eğitimler planlanmalıdır.
6. Çocuk ihmali ve istismarı	Herhangi bir dönemde hedef olarak yer almamaktadır. İhmal ve İstismar başlıklarına Çocuk Ruh Sağlığında alt başlık olarak değinilmektedir. Bu hedefin tam olarak karşılanması için Adli Tıp, Çocuk Sağlığı ve Hastalıkları ile Çocuk ve Ergen Ruh Sağlığı anabilim dalları ortak program üzerinde çalışmalıdır.
7. Göç	Herhangi bir dönemde hedef olarak yer almamaktadır. Bu hedefin karşılanabilmesi için sosyoloji ya da sağlık sosyolojisine ihtiyaç bulunmaktadır
8. Hekim hasta etkileşiminde güçlükler	Herhangi bir dönemde hedef olarak yer almamaktadır. Temaruz, Yastaki hasta, Somatizasyon alt başlıkları Psikiyatri Stajında konu başlığı olarak işlenmektedir. Bu hedefin karşılanabilmesi için adli tıp, sağlık hukuku ile sosyoloji alanlarına ihtiyaç bulunmaktadır
9. Hekimin iyilik hali	Herhangi bir dönemde hedef olarak yer almamaktadır. Etik sorumlulukları Psikiyatri Stajında alt hedef olarak yer almaktadır. Bu hedefin karşılanabilmesi için adli tıp, sağlık hukuku ile sosyoloji alanlarına ihtiyaç bulunmaktadır
10. Hukuki ve etik durumlar	Bu başlık altında bulunan hedefler farklı dönemlerde verilen hedeflerle karşılanmaktadır. Bu başlık altında bulunan hedefler sağlık hukuku eğitimleriyle desteklenmelidir.
11. İnsan hakları ve sağlık	Bu başlık altında bulunan hedefler farklı dönemlerde verilen hedeflerle karşılanmaktadır. Bu başlık altında bulunan hedefler sosyoloji ile sağlık hukuku eğitimleriyle desteklenmelidir.
12. İşsizlik ve yoksulluk	Bu başlık altında bulunan hedefler farklı dönemlerde verilen hedeflerle karşılanmaktadır. Bu başlık altında bulunan hedefler sosyoloji eğitimleriyle desteklenmelidir.

13. Kazalar	c başlıklarına yönelik hedefler bulunmakla birlikte a-b-d hedefleri açıkta kalmaktadır. Halk sağlığı eğitimleri içinde karşılanabilir. Açıkta kalan hedefler için nükleer, kimyasal ve biyolojik risklerle ilgili eğitimler planlanmalıdır.
14. Kronik/ Bulaşıcı olmayan hastalıklar	a-b-c-e başlıklarına yönelik hedefler bulunmakla birlikte d-f hedefleri açıkta kalmaktadır. Bu başlık altında bulunan hedefler aile hekimliği, iç hastalıkları, kardiyoloji, nöroloji, iç hastalıkları ve psikiyatri eğitimleriyle desteklenmelidir.
15. Küresel iklim krizi	a-b-c-d-f başlıklarına yönelik hedefler bulunmakla birlikte e hedefleri açıkta kalmaktadır. Bu başlık altında bulunan hedefler sosyoloji eğitimleriyle desteklenmelidir.
16. Küreselleşme ve sağlık	Herhangi bir dönemde hedef olarak yer almamaktadır. Bu hedefin karşılanabilmesi için sosyoloji ya da sağlık sosyolojisine ihtiyaç bulunmaktadır.
17. Olağandışı durumlar/afetler	Herhangi bir dönemde hedef olarak yer almamaktadır. Bu başlık altında bulunan hedefler halk sağlığı ile acil sağlık hizmetleri eğitimleriyle desteklenmelidir.
18. Ölüm, ölmekte olan birey ve yas	c başlıklarına yönelik hedefler bulunmakla birlikte a-b hedefleri açıkta kalmaktadır. Bu başlık altında bulunan hedefler ağır hasta takibi yapma potansiyeli olan tüm anabilim dallarının eğitimleriyle desteklenmelidir.
19. Öncelikli / dezavantajlı gruplar	b-c-e başlıklarına yönelik hedefler bulunmakla birlikte a-d-f hedefleri açıkta kalmaktadır. Bu başlık altında bulunan hedefler halk sağlığı, kadın hastalıkları ve doğum, psikiyatri, çocuk ve ergen ruh sağlığı ile sosyoloji eğitimleriyle desteklenmelidir.
20. Psikolojik ve sosyal iyilik hali	a-c-d-e başlıklarına yönelik hedefler bulunmakla birlikte b-f-g-h-i-j hedefleri açıkta kalmaktadır. Bu başlık altında bulunan hedefler aile hekimliği, psikiyatri, çocuk ve ergen ruh sağlığı ile sosyoloji eğitimleriyle desteklenmelidir.
21. Sağlık çalışanına yönelik şiddet	a başlıklarına yönelik hedefler bulunmakla birlikte b-c hedefleri açıkta kalmaktadır. Bu başlık altında bulunan hedefler sağlık hukuku ile sosyoloji eğitimleriyle desteklenmelidir.
22. Sağlık hizmet sunum süreçlerinde çatışma/ yıldırma (mobbing)	Herhangi bir dönemde hedef olarak yer almamaktadır. Bu hedefin karşılanabilmesi için sosyoloji ya da sağlık sosyolojisine ihtiyaç bulunmaktadır.
23. Sağlık uygulamalarının öz eleştiri gerektiren yönleri	Herhangi bir dönemde hedef olarak yer almamaktadır. Bu hedefin karşılanabilmesi için sosyoloji ya da sağlık sosyolojisine ihtiyaç bulunmaktadır.
24. Sağlık Yönetimi	a-b-c-d-e-f-j-k başlıklarına yönelik hedefler bulunmakla birlikte g-h-i hedefleri açıkta kalmaktadır. Bu başlık altında bulunan hedefler halk sağlığı ile sosyoloji eğitimleriyle desteklenmelidir.

25. Sağlıklılık durumları	a-b-c-e-g-h-j-o-p başlıklarına yönelik hedefler bulunmakla birlikte d-f-i-k-m-n hedefleri açıkta kalmaktadır.
	Bu başlık altında bulunan hedefler halk sağlığı, çocuk sağlığı ve hastalıkları, diş hekimliği ile sosyoloji eğitimleriyle desteklenmelidir.
26. Sağlıkta eşitsizlik	Bu başlık altında bulunan hedefler farklı dönemlerde verilen hedeflerle karşılanmaktadır.
	Bu başlık altında bulunan hedefler halk sağlığı ile sosyoloji eğitimleriyle desteklenmelidir.
27. Stres	Herhangi bir dönemde hedef olarak yer almamaktadır.
	Bu hedefin karşılanabilmesi için sosyoloji ya da sağlık sosyolojisine ihtiyaç bulunmaktadır.
28. Şiddet	Herhangi bir dönemde hedef olarak yer almamaktadır.
	Bu hedefin karşılanabilmesi için adli tıp, sağlık hukuku, sosyoloji ya da sağlık sosyolojisine ihtiyaç bulunmaktadır.
29. Teknoloji ve sağlık etkileşimi	Herhangi bir dönemde hedef olarak yer almamaktadır.
	Bu hedefin karşılanabilmesi için bilişim teknolojisi eğitimlerine ihtiyaç bulunmaktadır.
30. Tıbbi hatalar ve profesyonellik dışı davranışlar	Herhangi bir dönemde hedef olarak yer almamaktadır.
	Bu hedefin karşılanabilmesi için adli tıp, sağlık hukuku, sosyoloji ya da sağlık sosyolojisine ihtiyaç bulunmaktadır.
31. Tıpta profesyonellik	Herhangi bir dönemde hedef olarak yer almamaktadır.
	Bu hedefin karşılanabilmesi için adli tıp, sağlık hukuku, sosyoloji ya da sağlık sosyolojisine ihtiyaç bulunmaktadır.
32. Toplumsal cinsiyet ayrımcılığı	Herhangi bir dönemde hedef olarak yer almamaktadır.
	Bu hedefin karşılanabilmesi için tıp eğitimi ile sosyoloji eğitimine ihtiyaç bulunmaktadır.
33. Toplumsal ve kültürel çeşitlilik	Bu başlık altında bulunan hedefler farklı dönemlerde verilen hedeflerle karşılanmaktadır.
	Bu başlık altında bulunan hedefler halk sağlığı ile sosyoloji eğitimleriyle desteklenmelidir.
34. Üreme sağlığı/ cinsel sağlık	a-b-d-e başlıklarına yönelik hedefler bulunmakla birlikte c-f-g hedefleri açıkta kalmaktadır.
	Bu başlık altında bulunan hedefler kadın hastalıkları ve doğum, çocuk sağlığı ve hastalıkları, psikiyatri, çocuk ve ergen ruh sağlığı, adli tıp, sağlık hukuku ile sosyoloji eğitimleriyle desteklenmelidir.
35. Yaşlılık	d-e başlıklarına yönelik hedefler bulunmakla birlikte a-b-c-f-g-h hedefleri açıkta kalmaktadır.
	Bu başlık altında bulunan hedefler aile hekimliği, iç hastalıkları, kardiyoloji, psikiyatri, fizik tedavi ve rehabilitasyon ile sosyoloji eğitimleriyle desteklenmelidir.

SONUÇ VE DEĞERLENDİRME

Çalışma grubumuz tarafından yapılan değerlendirme sonucunda aşağıdaki sonuçlara ulaşılmıştır; UÇEP-2020 kapsamında bulunan **Davranışsal, sosyal ve beşeri bilimler durumlar** listesinde bulunan öğrenim hedeflerinin Çanakkale Onsekiz Mart Üniversitesi Tıp Fakültesi eğitim programı içinde birçok **“Ana Durum” ile “Alt durumların” karşılanmadığı görülmektedir.**

Karşılanan başlıklarda ise çoğunlukla hedefin bir ya da birkaç anabilim dalı hedefleriyle sınırlı olduğu gözlenmiştir.

Tıp fakültesi **eğitiminin çoğunlukla “Biomedikal” yaklaşıma yönelik olduğu** ve bu kapsamda hastalıkların tanı ve tedavisi ile ilgili hedeflerin daha ağırlıklı olduğu görülmektedir. Bu hedefler içinde **bazı klinik bilimlere ait hedeflerin UÇEP-2020 de belirlenen hedeflere göre daha fazla uzmanlık düzeyinde olduğu** da gözlenmektedir.

Bu kapsamda düşünüldüğünde Dönem 1’de bulunan Davranış Bilimleri dersinin biyolojik yaklaşımdan çok UÇEP-2020 hedeflerine göre tekrar gözden geçirilmesi,

Dönem 1’de bulunan **“Bilim Felsefesi”** dersi konularının çoğunlukla felsefe kapsamında değerlendirilebilecek konulara gereğinden çok fazla yer derdiği görülmektedir. Oysa “Bilimsel araştırma yöntemleri ve etiği” başlığı dikkatli incelendiğinde bu hedef başlığının tıp fakültesi öğrencisinin bilimsel araştırma yapabilme kapasitesinin artırılmasına yönelik olduğu, bilim felsefesi kapsamında yapılan tartışmaların bu seviyede öğrenciye fazla geldiği görülmektedir. **Bilim felsefesi dersi kaldırılmalıdır. Yerine öğrencinin Dönem 1’den itibaren bilimsel veri toplama, değerlendirme ve yorumlama becerilerini güçlendiren pratikler konulmalıdır.** Felsefe üst düzey bir etkinliktir. Bilimin tekil olarak değerlendirdiği olgulardan yola çıkarak kavramsal tartışmalar yapmayı hedeflemektedir. **Tıp fakültesi ya da lisans düzeyinde verilen eğitimler literatür okuma ve bilimsel araştırmaya yönelik pratiklerinin gelişmesine yönelik olmalıdır. Bu pratiklerin bir sorunu bilimsel olarak saptama, araştırma projesi hazırlayabilme, veri toplama, veri değerlendirme, yorumlama ve yayınlama düzeyinde olması yeterlidir. Bunun yanında bilimsel kanıtların değerlendirilebilmesi ve günlük hasta pratiklerine dâhil edilebilmesi de beklenen beceriler arasındadır.** Bilim felsefesi tartışmaları ancak ileri düzeyde araştırma yapma ve bilimsel literatür becerisi kazanmış öğrencilere yönelik seçmeli bir program olarak tercih edilebilir.

Tıp fakültesi eğitimi içinde kanıta dayalı eğitimler yetersizdir. Özellikle klinik bilimlerde olguya dayalı (günlük hayattan elde edilen canlı olgularla) kanıta dayalı tıp uygulamaları artırılmalıdır.

Sosyal sağlık ve beşeri bilimler başlıkları altın Halk Sağlığı ve Aile Hekimliği anabilim dallarının tıp fakültesi boyunca eğitimleri bulunmaktadır. Ancak boşta kalan hedeflerin bir kısmı bu iki anabilim dalının ilgilendiği konuları kapsamaktadır. Bu nedenle **Halk Sağlığı ilke Aile Hekimliği eğitimleri sosyo-kültürel paradigma göz önünde bulundurularak zenginleştirilmelidir.**

UÇEP-2020 davranışsal, sosyal ve beşeri bilimler durumlar listesinde **bulunan hedeflerin bir bölümü hasta ile ilgili sosyal durumlara** aittir. Bu nedenle **psikiyatri, çocuk ve ergen sağlığı, çocuk sağlığı ve hastalıkları, iç hastalıkları, kardiyoloji, nöroloji, göğüs hastalıkları, kadın hastalıkları ve doğum bölümleri öncelikli olmak kaydıyla tüm anabilim dalları 2021-2022 eğitim programlarının içinde bulunduğumuz eğitim döneminin bitimine kadar tamamlamalıdır.**

UÇEP-2020 kapsamında bulunan **hedeflerin önemli bir bölümü Tıp Fakültesinde bilim dalı ve öğretim elemanı bulunmayan disiplinlere aittir.** Bunlar **sosyoloji, sağlık sosyolojisi, sağlık hukuku, bilişim ve bilgisayar teknolojileri alanlarıdır.** UÇEP-2020 bakış açısı incelendiğinde sağlığın sosyal boyutu da göz önünde bulundurularak, davranışsal, sosyal ve beşeri durumlara yönelik öğrenim çıktıları program içinde önemli bir yere sahip olacaktır. **Bu alanlara yönelik eğitici ihtiyacının geçici görevlendirmelerle sağlanamayacağı gibi, fakülte içerisinde de sağlanma olanağı bulunmamaktadır. Bu nedenle Tıp Fakültesi yönetimi tarafından bu alanlardaki eğitici ihtiyacını kalıcı olarak karşılamaya yönelik planlamalar düşünülmelidir.**

Ek 1. Ulusal ÇEP-2020 Davranışsal, Sosyal ve beşeri Bilimler Durumlar Listesi

Ek 1. Ulusal ÇEP-2020 Davranışsal, Sosyal ve beşeri Bilimler Durumlar Listesi

ANA DURUM	ALT DURUMLAR	Toplam	Dönem 1	Dönem 2	Dönem 3	Dönem 4	Dönem 5	Dönem 6
1. Ayrımcılık, Yanlılık, Damgalama	a) Göçmenler	0	0	0	0	0	0	0
	b) İncinebilir gruplar (Yaşlı, engellilik, hükümlü ve tutuklu vb.)	1	0	0	0	0	0	1
	c) Toplumsal cinsiyet	0	0	0	0	0	0	0
	d) Hastalığı nedeniyle damgalanan bireyler	0	0	0	0	0	0	0
2. Bağımlılık	a) Alkol	2	1	0	0	0	1	0
	b) Tütün	3	1	0	0	0	2	0
	c) Madde	2	1	0	0	0	1	0
	d) Davranışsal bağımlılık (kumar, alışveriş, teknolojik, internet bağımlılığı)	0	0	0	0	0	0	0
	e) Bağımlılığa bağlı ailesel ve toplumsal yük	0	0	0	0	0	0	0
3. Bilimsel araştırma yöntemleri ve etiği	a) Bilimsel paradigma ve paradigma dönüşümü	5	2	1	1	0	0	1
	b) Kanıta dayalı tıp uygulamaları	2	0	0	1	0	0	1
	c) Araştırmacıların toplumsal hesap verebilirliği	3	1	0	1	0	0	1
	d) Nicel ve nitel araştırma yöntemleri	3	0	1	1	0	0	1
	e) Araştırma etiği, ihlalleri ve yasal boyutu	2	0	0	1	0	0	1
4. Çalışma ve sağlık etkileşimi	a) Meslek hastalıkları,	3	0	0	1	0	1	1
	b) İş ile ilgili hastalıklar	3	0	0	1	0	1	1
	c) Hastalığın işe etkisi ve hastalık sonrası işe dönüş (rehabilitasyon)	1	0	0	1	0	0	0
	d) İş stresi ve psikososyal riskler, mobbing, tükenmişlik sendromu	0	0	0	0	0	0	0
	e) Duyarlı gruplar (çocuk/göçmen/yaşlı/genç işçiler)	0	0	0	0	0	0	0
	f) İş kazaları	2	0	0	1	0	0	1
	g) İş güvenliği	2	0	0	1	0	0	1
5. Çevre ve sağlık etkileşimi	a) Sağlıklı beslenme ve gıda politikaları	3	1	0	2	0	0	0
	b) Mekân ve sağlık	2	1	0	0	0	0	1
	c) Kentleşme	1	0	0	0	0	0	1
	d) Çevresel hastalıklar	2	0	0	1	0	0	1
	e) Zararlı çevresel etkenlere maruziyet (hava kirliliği, su kirliliği, kimyasallar, biyosidal ürünler, endokrin bozucu, atıklar vb)	3	0	0	1	0	1	1
	f) Ekolojik tahribat ve sağlık etkileri	1	0	0	1	0	0	0
	g) Nükleer kazalarla ilgili ortaya çıkan sağlık problemleri	0	0	0	0	0	0	0
	h) Çevre ve ekoloji etiği	2	0	0	1	0	0	1
	i) Nüfus değişiklikleri ve politikaları	2	0	0	1	0	0	1
	j) Sosyal çevre ve sosyal iyilik hali	3	0	0	1	0	1	1
	k) Toplumda bulaşıcı hastalıklar ile mücadele	2	0	0	1	0	0	1
6. Çocuk ihmali ve istismarı	a) İhmal (duygusal, fiziksel, tıbbi, eğitimsel vb)	1	0	0	0	0	1	0
	b) İstismar (fiziksel, duygusal, cinsel)	1	0	0	0	0	1	0
	c) Çocuk işçiliği	0	0	0	0	0	0	0
	d) Sokakta yaşayan çocuk	0	0	0	0	0	0	0
	e) Ergen gebelikler	0	0	0	0	0	0	0
	f) Çocuk yaşta evlilik	0	0	0	0	0	0	0
	a) Savaş/terör ve göç, mültecilik	0	0	0	0	0	0	0

7. Göç	b) İç göç	0	0	0	0	0	0	0
	c) Ekonomik nedenlerle göç	0	0	0	0	0	0	0
	d) İklim göçü	0	0	0	0	0	0	0
	e. Sağlık çalışanlarının göçü	0	0	0	0	0	0	0
8. Hekim hasta etkileşiminde güçlükler	a. Koruyucu ve tedavi edici uygulamalara uyumsuzluk/ red (örn. aşı	0	0	0	0	0	0	0
	b. Aşırı talepkar hasta	0	0	0	0	0	0	0
	c. Manipülatif hasta	0	0	0	0	0	0	0
	d. Dirençli hasta	0	0	0	0	0	0	0
	e. Temaruz (çıkar elde etmek için hasta rolü yaparak sağlık hizmeti kullanımı)	1	0	0	0	0	1	0
	f. Yastaki hasta	1	0	0	0	0	1	0
	g. Somatizasyon/psiko-sosyal etkenlerle tetiklenen bedensel belirtiler	1	0	0	0	0	1	0
	h. Sık başvuran hasta	0	0	0	0	0	0	0
	i. Kültürlerarası iletişime ilişkin zorluklar	0	0	0	0	0	0	0
9. Hekimin iyilik hali	a) Yıldırma	0	0	0	0	0	0	0
	b) Aşırı iş yükü ve tükenmişlik	0	0	0	0	0	0	0
	c) Mesleğe yabancılaşma	0	0	0	0	0	0	0
	d) Aidiyet duygusu	0	0	0	0	0	0	0
	e) Yılmazlık/ dayanıklılık (resilience)	0	0	0	0	0	0	0
	f) Fiziksel ve ruhsal sağlık	1	0	0	0	0	1	0
	g) İş doyumu	0	0	0	0	0	0	0
	h) Ekonomik iyilik hali	0	0	0	0	0	0	0
	i) Yönetmel süreçler, iş sağlığı ve güvenliği	0	0	0	0	0	0	0
	j) Özlük haklarının kaybı	0	0	0	0	0	0	0
10. Hukuki ve etik durumlar	a) Mesleki görev ve yükümlülükler	1	0	1	0	0	0	0
	b) Tıbbi uygulamalarda hukuki ve etik ayrışmalar ve ikilemler	3	1	1	0	1	0	0
	c) Tıp ve sağlıkla ilgili ulusal ve uluslararası belgeler, yasal mevzuat ve etik kodlar	1	0	1	0	0	0	0
	d) Hekim hasta ilişkisinin hukuki niteliği ve etik boyutu	1	0	1	0	0	0	0
	e) Aydınlatılmış onam ve özellikli durumlar	1	0	1	0	0	0	0
	f) Sağlık hizmet sunum sürecinin koordinasyonu (koruyucu, tedavi ve rehabilite edici hizmetlerde işbirliği ve ekip hizmeti gerektiren durumlar) ve	1	0	1	0	0	0	0
	g) Tıbbi kayıt, reçete ve rapor yazımında etik durumlar	1	0	1	0	0	0	0
	h) Yaşamın başlangıcı ve sonu ile ilgili etik durumlar	1	0	1	0	0	0	0
	i) Zorla tedavide yasal ve etik durumlar	1	0	1	0	0	0	0
11. İnsan hakları ve sağlık	a) Sağlık hakkı ihlalleri	1	0	0	1	0	0	0
	b) Hasta hakları ve sorumlulukları	1	0	0	1	0	0	0
	c) Hekim hakları ve sorumlulukları	2	0	0	1	0	1	0
	d) Toplumsal yaşamda hak ihlallerinin yarattığı psiko-sosyal yük	1	0	0	1	0	0	0
12. İşsizlik ve yoksulluk	a) Toplumsal/ küresel eşitsizlik ve sağlık göstergeleri	1	0	0	1	0	0	0
	b) Çocuk işçiliği	1	0	0	1	0	0	0
	c) Bireyin psiko-sosyal iyilik hali	2	0	0	1	0	1	0
	d) Toplum ve aile sağlığı	1	0	0	1	0	0	0

13. Kazalar	a) Ev kazaları	0	0	0	0	0	0	0
	b) Trafik kazası	0	0	0	0	0	0	0
	c) İş kazası	2	0	0	1	0	0	1
	d) Nükleer ve endüstriyel kazalar	0	0	0	0	0	0	0
14. Kronik/ Bulaşıcı olmayan hastalıklar	a) Risk faktörlerinin izlenmesi ve önlenmesi	1	0	0	1	0	0	0
	b) Yönetimi	1	0	0	1	0	0	0
	c) Multimorbidite	1	0	0	1	0	0	0
	d) Bakım alanın ve verenin yükü	1	0	0	0	0	0	1
	e) Kronik hastalıklarla ilgili göstergeler ve toplumdaki dağılımlarından kaynaklanan eşitsizlikler	2	0	0	1	0	0	1
	f) Kronik ağrı, demans, uyku sorunları ve depresyon gibi semptom ve durumların psiko-sosyal yönleri	0	0	0	0	0	0	0
15. Küresel iklim krizi	a) Salgın hastalıklar	2	0	0	1	0	0	1
	b) İklim göçü ve göçmenler	2	0	0	1	0	0	1
	c) Su ve gıda güvencesi	2	0	0	1	0	0	1
	d) Afetler ve aşırı hava olayları (sel, aşırı yağışlar, sıcak hava dalgaları, kuraklık vb.)	1	0	0	1	0	0	0
	e) İncinebilir gruplar	0	0	0	0	0	0	0
	f) İklim ve enerji politikaları	2	0	0	1	0	0	1
16. Küreselleşme ve sağlık	a) Biyopolitika ve küreselleşme	0	0	0	0	0	0	0
	b) Tüketim toplumu ve sağlık	0	0	0	0	0	0	0
	c) Ekonominin küreselleşmesi ve sağlık	1	0	0	1	0	0	0
	d) Sağlık çalışanlarının göçü ve emeğin serbest dolaşımı	0	0	0	0	0	0	0
17. Olağandışı durumlar/afetler	a) İnsan eliyle oluşan afetler	1	0	0	1	0	0	0
	b) Doğal afetler	1	0	0	1	0	0	0
	c) Olağandışı durumlar (sivil eylemler, terörizm, çatışma, savaşlar, kitlesel yaralanmalar vb.)	1	0	0	1	0	0	0
	d) Organizasyonel ve etik sorunlar	1	0	0	1	0	0	0
18. Ölüm, ölmekte olan birey ve yas	a) Yas, uzamış yas	1	0	0	0	0	1	0
	b) Yaşamın sonuyla ilgili etik/ yasal durumlar	0	0	0	0	0	0	0
	c) Kötü haber verme	1	0	0	1	0	0	0
19. Öncelikli / dezavantajlı gruplar	a) Özel gereksinimi olan çocuklar (kronik sağlık sorunları, nöro-gelişimsel bozukluklar, zihinsel gelişim bozuklukları) / Engelliler	1	0	0	0	0	1	0
	b) Çocuklar (refakatsiz, koruma altındaki ve sokakta yaşayan çocuklar)	6	0	0	5	0	0	1
	c) Yaşlılar	5	0	0	2	0	2	1
	d) Göçmenler/mülteciler, sığınmacılar	0	0	0	0	0	0	0
	e) Gebeler	1	0	0	1	0	0	0
	f) Tutuklu ve hükümlüler	0	0	0	0	0	0	0
	a) Hayatın farklı evrelerinde sağlık	2	1	0	1	0	0	0
	b) Aile sağlığı, aile desteği	0	0	0	0	0	0	0
	c) Sosyal/beşeri sermaye, sosyal destek	2	1	0	1	0	0	0

20. Psikolojik ve sosyal iyilik hali	d) Kültür ve sağlık inanışları/davranışları	1	1	0	0	0	0	0
	e) Sosyal adalet ve refah	1	0	0	1	0	0	0
	f) Sosyal yalıtılmışlık	0	0	0	0	0	0	0
	g) Aidiyet, amaç ve anlam dünyası	0	0	0	0	0	0	0
	h) Esneklik/ yılmazlık, belirsizlikleri/ikilemleri kucaklama	0	0	0	0	0	0	0
	i) Güç ve denetim; kendisiyle ilgili süreçlere dahil olma/ etki etme	0	0	0	0	0	0	0
	j) Stres ve stresle başetme	0	0	0	0	0	0	0
21. Sağlık çalışanına yönelik şiddet	a) Sağlık profesyonellerine yönelik şiddet	1	1	0	0	0	0	0
	b) Sağlık hizmet sunumunun aksatılması/engellenmesi	0	0	0	0	0	0	0
	c) Stajyer öğrencilere ve intörlere yönelik şiddet	0	0	0	0	0	0	0
22. Sağlık hizmet sunum süreçlerinde çatışma/ yıldırma (mobbing)	a) Güç ilişkisi, kontrol, gücün paylaşımı	0	0	0	0	0	0	0
	b) Ekip içi ve ekipler arası çatışma	0	0	0	0	0	0	0
	c) Disiplinler ve meslekler arası çatışma	0	0	0	0	0	0	0
	d) Kurumlar/ birimler arası çatışma	0	0	0	0	0	0	0
23. Sağlık uygulamalarının öz eleştirisi gerektiren yönleri	a) Tıbbın sosyal kontrol aracına dönüştürülmesi, toplumsal mühendislik	0	0	0	0	0	0	0
	b) Defansif tıp	0	0	0	0	0	0	0
	c) Gündelik yaşamın tıbbileştirilmesi (medikalizasyon)	0	0	0	0	0	0	0
	d) Sağlık ve sosyal yapılar, söylem toplulukları, bilgi- iktidar ilişkisi	0	0	0	0	0	0	0
	e) Beden-zihin ikilemi ve indirgemeci yaklaşımlar	0	0	0	0	0	0	0
	f) Sağlıklı yaşam alışkanlıklarının ticarileştirilmesi	0	0	0	0	0	0	0
	g) Aşırı tıbbi uygulamalar	0	0	0	0	0	0	0
	h) Geleneksel ve tamamlayıcı tıpta hatalı uygulamalar	0	0	0	0	0	0	0
24. Sağlık Yönetimi	a) Sağlık sistemleri	3	1	0	1	0	0	1
	b) Sağlık politikaları	3	1	0	1	0	0	1
	c) Sağlık ekonomisi	2	0	0	1	0	0	1
	d) Sağlık örgütlerinin yönetimi	2	0	0	1	0	0	1
	e) Küreselleşme ve sağlık politikaları/ yönetimi	2	0	0	1	0	0	1
	f) Sağlık göstergeleri, sağlıkta nitelik/ kalite, sağlık hizmetlerinde/ eğitimde sürekli gelişim	2	0	0	1	0	0	1
	g) Hekim ödeme yöntemleri ve performansa dayalı sistem	0	0	0	0	0	0	0
	h) Kapı tutuculuk ve sağlık hizmetlerinin entegrasyonu	0	0	0	0	0	0	0
	i) Toplum yönelimlilik, toplumsal hesap verebilirlik	0	0	0	0	0	0	0
	j) Özelleştirme ve ilgili politikaların sağlığa etkisi	1	0	0	1	0	0	0
	k) Çok paydaşlı sağlık yaklaşımı (tek sağlık, uluslararası sağlık tüzüğü, ulusal ve uluslararası sivil toplum kuruluşları)	1	0	0	1	0	0	0
25. Sağlıklılık durumları	a) Beslenme	3	2	0	1	0	0	0
	b) Fiziksel, zihinsel aktivite ve egzersiz	2	1	0	1	0	0	0
	c) Sedanter yaşam	1	0	0	1	0	0	0
	d) Sosyal yaşama katılım	0	0	0	0	0	0	0
	e) Sağlığı geliştiren kamu politikaları	1	0	0	1	0	0	0
	f) Sağlık göstergelerinin belirlenmesi ve kullanımı	0	0	0	0	0	0	0
	g) Okul sağlığı	1	0	0	1	0	0	0
	h) Anne ve çocuk sağlığı	1	0	0	1	0	0	0
	i) Sağlık okur-yazarlığı	0	0	0	0	0	0	0

	j) Sağlığın geliştirilmesi	1	0	0	1	0	0	0
	k) Ağız-diş sağlığı	0	0	0	0	0	0	0
	l) Bağışıklama	1	0	0	0	0	0	0
	m) Seyahat sağlığı	0	0	0	0	0	0	0
	n) Sağlıklı yaşamın ticarileştirilmesi	0	0	0	0	0	0	0
	o) Toplumun sağlık sorunlarını ve sağlık hizmeti gereksinimi belirleme	1	0	0	1	0	0	0
	p) Sağlık taramaları	1	0	0	1	0	0	0
26. Sağlıkta eşitsizlik	a) Sağlık hizmetine erişimde eşitsizlik	1	0	0	1	0	0	0
	b) Sağlık/sağlıksızlık durumlarının toplumdaki dağılımlarından kaynaklanan eşitsizlik	1	0	0	1	0	0	0
27. Stres	a) Gündelik yaşam yüklenmeleri	0	0	0	0	0	0	0
	b) Majör yaşam olayları	1	0	0	0	0	1	0
	c) İş ortamlarında stres	0	0	0	0	0	0	0
	d) Stres yönetimi	0	0	0	0	0	0	0
	e) Strese bağlı bedensel ve zihinsel yakınmalar	0	0	0	0	0	0	0
28. Şiddet	a) Kadına yönelik şiddet	0	0	0	0	0	0	0
	b) Çocuğa yönelik şiddet	0	0	0	0	0	0	0
	c) Yaşlıya yönelik şiddet	0	0	0	0	0	0	0
	d) Siber şiddet	0	0	0	0	0	0	0
	e) İncinebilir gruplarda şiddet	0	0	0	0	0	0	0
	f) Akran zorbalığı	0	0	0	0	0	0	0
29. Teknoloji ve sağlık etkileşimi	a) Yapay zeka	0	0	0	0	0	0	0
	b) Dijitalleşme, dijital sağlık verileri ve büyük verinin yönetimi	0	0	0	0	0	0	0
	c) Giyilebilir teknolojiler	0	0	0	0	0	0	0
	d) Güncel tanı-tedavi araçları	0	0	0	0	0	0	0
	e) Teknolojik iletişim araçları ve kanalları	0	0	0	0	0	0	0
	f) Teknoloji bağımlılığı, teknolojinin yanlış ve kötüye kullanımı	0	0	0	0	0	0	0
	g) Medya ve aşırı/gürültülü bilginin yönetimi	0	0	0	0	0	0	0
	h) Online sağlık uygulamaları	0	0	0	0	0	0	0
	i) İleri teknoloji kullanımı ve etik sorunlar	0	0	0	0	0	0	0
30. Tıbbi hatalar ve profesyonellik dışı davranışlar	a) Malpraktis	0	0	0	0	0	0	0
	b) Hasta ve hasta yakınlarına profesyonellik/ etik dışı davranışlar	0	0	0	0	0	0	0
	c) Sağlık ve eğitim süreçlerinde gücün kötüye kullanımı	0	0	0	0	0	0	0
	d) Çıkar çatışmaları, kendi çıkarına kullanma	0	0	0	0	0	0	0
	e) İletişim sorunları	0	0	0	0	0	0	0
31. Tıpta profesyonellik	a) Toplumsal hesap verebilirlik	0	0	0	0	0	0	0
	b) Dürüstlük, gizliliğe saygı, gerçeği söyleme, mahremiyete saygı	1	0	0	0	0	1	0
	c) Mesleki değerler, mesleki kimlik gelişimi ve tarihsel perspektif, mesleki ve bireysel gelişime sürekli açık olma	0	0	0	0	0	0	0
	d) Mesleki hakimiyet/örgütlülük/özerklik	0	0	0	0	0	0	0
	e) Sağlığı ve mesleği savunma	0	0	0	0	0	0	0
	a) Eğitime erişim ve eğitsel süreçlerde (tıp eğitimi dahil)	0	0	0	0	0	0	0

32. Toplumsal cinsiyet ayrımcılığı	b) Organizasyonel ve yönetsel süreçler ile çalışma hayatında	0	0	0	0	0	0	0
	c) Sağlık hizmetlerinde (talep, sunum, erişim vb)	0	0	0	0	0	0	0
	d) Sosyalleşme ve toplumsal yaşama katılım süreçlerinde	0	0	0	0	0	0	0
33. Toplumsal ve kültürel çeşitlilik	a) Sağlık algısı, davranışları ve uygulamalarında kültürel çeşitlilik	1	0	0	1	0	0	0
	b) Kültürlerarası etkileşim ve sorunlar (iletişim, etik vb.)	1	0	0	1	0	0	0
34. Üreme sağlığı/ cinsel sağlık	a) Sağlıklı cinsel yaşam ve danışmanlık	3	0	0	1	0	1	1
	b) İstenmeyen gebelik/gebelikten korunma	1	0	0	1	0	0	0
	c) Ergen gebeliği	0	0	0	0	0	0	0
	d) Üreme sağlığı ve etik	2	0	0	2	0	0	0
	e) Cinsel yolla bulaşan hastalıklar ve korunma	3	0	0	1	0	2	0
	f) Rıza	0	0	0	0	0	0	0
	g) Cinsel saldırı	0	0	0	0	0	0	0
35. Yaşlılık	a) Bakım alanın ve verenin yükü	0	0	0	0	0	0	0
	b) Yaşlı ihmali ve istismarı	0	0	0	0	0	0	0
	c) Multi-morbidite ve polifarmasi	0	0	0	0	0	0	0
	d) Yaşlı sağlığının geliştirilmesi	3	0	0	1	0	2	0
	e) İşlevselliğin sürdürülmesi	2	0	0	1	0	1	0
	f) Kırılganlık	0	0	0	0	0	0	0
	g) Yalnızlık ve sosyal destek gereksinimi	1	0	0	0	0	1	0
	h) Otonomi	0	0	0	0	0	0	0
Toplam		176	18	11	82	1	29	34



T.C.
ÇANAKKALE ONSEKİZ MART ÜNİVERSİTESİ REKTÖRLÜĞÜ
Tıp Fakültesi Dekanlığı



Sayı : E-30566003-051.08-2100053066
Konu : 2021-2022 Eğitim Yılı Ölçme-
Değerlendirme Çalıştayı

05.04.2021

DAĞITIM YERLERİNE

Fakültemiz 2021-2022 Eğitim Yılı Ölçme ve Değerlendirme uygulamaları kapsamında tüm dönemleri içerecek bir çalıştay gerçekleştirilmesi planlanmıştır. Bu kapsamda çalıştay 3-7 Mayıs 2021 tarihleri arasında gerçekleşecektir. Ayrıntılı çalıştay programı ekte sunulmuş olup, istisnasız katılım konusunda gereğini rica ederim.

Doç. Dr. Nurullah BOLAT
Tıp Fakültesi Dekanı V.

Ek: COMUTF Ölçme Çalıştayı 04.2021

DAĞITIM LİSTESİ

Prof. Dr. Tefvik Murat KOŞAN
Doç. Dr. Nurullah BOLAT
Prof. Dr. Gamze ÇAN
Doç. Dr. Eyüp Burak SANCAK
Doç. Dr. Esin AKGÜL KALKAN
Öğr. Gör. Dr. Levent ELEVLİ
Dr. Öğr. Üyesi Mehmet Ali ÇAN
Prof. Dr. Aysel GÜVEN BAĞLA
Dr. Öğr. Üyesi Meltem İÇKİN GÜLEN
Dr. Öğr. Üyesi Nilüfer AYTÜRK
Dr. Öğr. Üyesi Taylan ÇELİK
Dr. Öğr. Üyesi Ender TEKEŞ
Dr. Öğr. Üyesi Fatih KAMIŞ
Dr. Öğr. Üyesi Oruç Numan GÖKÇE
Dr. Öğr. Üyesi Şule ÖZER
Dr. Öğr. Üyesi Ümit Ali MALÇOK
Prof. Dr. Erkan Melih ŞAHİN
Dr. Öğr. Üyesi Murat DAŞ
Dr. Öğr. Üyesi Ali Emre ŞEVİK
Dr. Öğr. Üyesi Rahime Özlem ÖZTOPUZ
Dr. Öğr. Üyesi Özlem COŞKUN

Bu belge, güvenli elektronik imza ile imzalanmıştır.

Belge Doğrulama Kodu: DAAD4FA

Belge Takip Adresi: dogrulama.comu.edu.tr

Adres: ÇANAKKALE ONSEKİZ MART ÜNİVERSİTESİ TIP FAKÜLTESİ ÇANAKKALE

Bilgi için : Mustafa Onur Yurdal
Sekreter

Telefon No: (0 286) 2180018

Faks No:

e-Posta:

İnternet Adresi: <https://www.comu.edu.tr>

Telefon No: (0 286) 2180018 - 25054

Kep Adresi: comu@hs01.kep.tr



Dr. Öğr. Üyesi Duygu SİDDİKOĞLU
Dr. Öğr. Üyesi Aslı ÖZDEMİR
Doç. Dr. Müşerref Hilal ŞEHİTOĞLU
Prof. Dr. Müşerref OTKUN
Doç. Dr. Hüseyin Avni EROĞLU
Dr. Öğr. Üyesi Nesrin DEMİR
Prof. Dr. Yavuz BEYAZİT
Doç. Dr. Ercan AKŞİT
Dr. Öğr. Üyesi Hacı Öztürk ŞAHİN
Dr. Öğr. Üyesi Nilüfer AYLANÇ
Doç. Dr. Sibel YALÇIN
Dr. Öğr. Üyesi Durmuş DOĞAN
Dr. Öğr. Üyesi İbrahim Eren PEK
Doç. Dr. Tuncer ŞİMŞEK
Doç. Dr. Abdullah Erkan ORHAN
Dr. Öğr. Üyesi Şenay KURTULUŞ
Dr. Öğr. Üyesi Yusuf Haydar ERTEKİN
Dr. Öğr. Üyesi Yavuz Sami SALİHOĞLU
Dr. Öğr. Üyesi Şefika KÖRPİNAR
Dr. Öğr. Üyesi Pınar MUTLU
Dr. Öğr. Üyesi Sedit Kıvanç MURATLI
Dr. Öğr. Üyesi Coşkun ZATERİ
Doç. Dr. Hakkı KAYA
Prof. Dr. Alper ŞENER
Dr. Öğr. Üyesi Özgül OCAK
Dr. Öğr. Üyesi Erkan TEZCAN
Dr. Öğr. Üyesi Şenay Bengin ERTEM
Prof. Dr. Burak TURGUT
Doç. Dr. Tarık AKMAN
Dr. Öğr. Üyesi Serpil ŞAHİN
Prof. Dr. Timuçin ALAR
Prof. Dr. Coşkun SILAN
Prof. Dr. Coşkun BAKAR
Prof. Dr. Bülent DEMİR
Dr. Öğr. Üyesi İbrahim UYSAL
Dr. Öğr. Üyesi Canan AKMAN
Tıp Eğitimi Anabilim Dalı
Doç. Dr. Sevilay KILIÇ Deri ve Zührevi Hastalıklar Anabilim Dalı Öğretim Üyesi

ÇANAKKALE ÜNİVERSİTESİ TIP FAKÜLTESİ
ÖLÇME VE DEĞERLENDİRME
ÇALIŞTAYI

Tarih: 3-7 Mayıs 2021

Yer: Çanakkale Onsekiz Mart Üniversitesi Tıp Fakültesi (ÇOMÜTF) Dekanlık Binası

Katılımcılar

- Dekan
- Dekan Yardımcıları
- Eğitim Başkoordinatörü
- Dönem Koordinatörleri ve Yardımcıları
- Ders Kurulu Başkanları ve Yardımcıları
- Staj Eğitim Sorumluları ve Yardımcıları
- Mezuniyet Öncesi Ölçme ve Değerlendirme Komisyonu Üyeleri
- Mesleksi Beceri Eğitimi Koordinatörü
- Tıp Eğitimi AD

İçerik

2021-2022 Eğitim Yılı ölçme ve değerlendirme uygulamaları kapsamında tüm dönemleri içerecek bir çalıştayın gerçekleştirilmesi.

Amaç

Çalıştayın amacı;

- 05/08/2012 tarih ve 28375 sayılı Resmî Gazete ile kabul, 18/09/2015 tarih ve 29479 sayılı Resmî Gazete ile değişiklik, 20/09/2018 tarih ve 30541 sayılı Resmî Gazete ile değişiklik alan Çanakkale Onsekiz Mart Üniversitesi Tıp Fakültesi (ÇOMÜTF) Eğitim ve Sınav Yönetmeliği,
- 2020-2021 Eğitim Yılı Eğitim Programı,
- 21/07/2020 tarihli ÇOMÜTF Fakülte Kurulunda kabul edilmiş ÇOMÜTF 2020-2021 Eğitim Öğretim ve Ölçme Değerlendirme Uygulama Esasları
- ÇOMÜTF Mezuniyet Öncesi Ölçme ve Değerlendirme Komisyonu 2020-2021/06 sayılı ve 15.03.2021 tarihli toplantı kararları

Doğrultusunda 2020-2021 Eğitim Yılı ölçme ve değerlendirme uygulamalarını Dönem I, II, III, IV, V ve VI için değerlendirmek ve çalıştaydan elde edilen dönütlere göre 2021-2022 Eğitim Yılı gerçekleştirilecek ölçme ve değerlendirme uygulamaları için alınması gereken kararları almak ve gerekli çalışmaları planlamaktır. Bu amaç çerçevesinde;

1. Dönem 1, 2 ve 3'te 2020-2021 Eğitim Yılında uygulanan ölçme ve değerlendirme uygulamalarının değerlendirilmesi, 2021-2022 Eğitim Yılında uygulanacak ölçme ve değerlendirme uygulamalarına, bilişsel (teorik) öğrenim hedeflerine yönelik biçimlendirici (formative) değerlendirmeye yönelik önerileri geliştirilmesi
2. Dönem 4'te 2021-2022 Eğitim Yılı itibariyle uygulanacak tematik eğitim bloklarında (staj blokları) uygulanacak ölçme ve değerlendirme uygulamalarının görüşülmesi
3. Dönem 5 ve 6'da 2020-2021 Eğitim Yılında stajlarda uygulanan ölçme ve değerlendirme uygulamalarının gözden geçirilerek 2021-2022 Eğitim Yılında uygulanacak ölçme ve değerlendirme yaklaşım, yöntem ve tekniklerinin görüşülmesi

4. Mesleki beceri eğitimi uygulamaları ve bu uygulamalar sonunda oluşan öğrenci kazanımlarının belirlenmesine ilişkin gerçekleştirilen ölçme ve değerlendirme uygulamalarının değerlendirilmesi ve geliştirilmesi
5. Çanakkale Onsekiz Mart Üniversitesi Tıp Fakültesi 2020-2021 Eğitim Öğretim ve Ölçme Değerlendirme Uygulama Esasları metnin değerlendirilmesi ve 2021-2022 Eğitim Yılında uygulanacak Ölçme ve Değerlendirme Esaslar Metnine yönelik önerilerin geliştirilmesi

ÇALIŞTAY PROGRAMI

Tarih	Saat	Konu	Amaç	Katılımcılar
3 Mayıs 2021	10.00-12.00	Çalıştay açılış konuşması	---	<ul style="list-style-type: none"> - Dekan - Dekan Yardımcıları - Eğitim Başkoordinatörü - Dönem Koordinatörleri ve Yardımcıları - Ders Kurulu Başkanları ve Yardımcıları - Staj Eğitim Sorumluları ve Yardımcıları - Mezuniyet Öncesi Ölçme ve Değerlendirme Komisyonu Üyeleri - Mesleki Beceri Eğitimi Koordinatörü - Tıp Eğitimi AD
3 Mayıs 2021	14.00-16.00	Dönem 1, 2 ve 3 ölçme uygulamaları ve formatif sınavlar	1	<ul style="list-style-type: none"> - Dekan Yardımcıları - Eğitim Başkoordinatörü - Dönem 1, 2 ve 3 Koordinatörleri ve Yardımcıları - Ders Kurulu Başkanları ve Yardımcıları - Mezuniyet Öncesi Ölçme ve Değerlendirme Komisyonu Üyeleri - Mesleki Beceri Eğitimi Koordinatörü - Tıp Eğitimi AD
4 Mayıs 2021	10.00-12.00	Dönem 4 cerrahi bilimler bloğu ölçme ve değerlendirme uygulamaları	2	<ul style="list-style-type: none"> - Dekan Yardımcıları - Eğitim Başkoordinatörü - Dönem 4 Koordinatörü ve Yardımcıları - Genel Cerrahi Staj Eğitim Sorumlusu - Anestezi Staj Eğitim Sorumlusu - Mezuniyet Öncesi Ölçme ve Değerlendirme Komisyonu Üyeleri - Tıp Eğitimi AD
4 Mayıs 2021	14.00-16.00	Dönem 4 çocuk sağlığı bloğu ölçme ve değerlendirme uygulamaları	2	<ul style="list-style-type: none"> - Dekan Yardımcıları - Eğitim Başkoordinatörü - Dönem 4 Koordinatörü ve Yardımcıları - Pediatri Staj Eğitim Sorumlusu - Pediatrik Cerrahi Staj Eğitim Sorumlusu - Mezuniyet Öncesi Ölçme ve Değerlendirme Komisyonu Üyeleri - Tıp Eğitimi AD
5 Mayıs 2021	10.00-12.00	Dönem 4 dahili bilimler bloğu ölçme ve değerlendirme uygulamaları	2	<ul style="list-style-type: none"> - Dekan Yardımcıları - Eğitim Başkoordinatörü - Dönem 4 Koordinatörü ve Yardımcıları - İç Hastalıkları Staj Eğitim Sorumlusu - Enfeksiyon Hastalıkları Staj Eğitim Sorumlusu - Mezuniyet Öncesi Ölçme ve Değerlendirme Komisyonu Üyeleri

				Komisyonu Üyeleri - Tıp Eğitimi AD
5 Mayıs 2021	14.00-16.00	Dönem 4 genitoürüner sistem bloğu ölçme ve değerlendirme uygulamaları	2	- Dekan Yardımcıları - Eğitim 4 Başkoordinatörü - Dönem Koordinatörü ve Yardımcıları - Kadın Hastalıkları ve Doğum Staj Eğitim Sorumlusu - Üroloji Staj Eğitim Sorumlusu - Mezuniyet Öncesi Ölçme ve Değerlendirme Komisyonu Üyeleri - Tıp Eğitimi AD
6 Mayıs 2021	10.00-12.00	Dönem 5 ölçme ve değerlendirme uygulamaları	3	- Dekan Yardımcıları - Eğitim Başkoordinatörü - Dönem 5 Koordinatörü ve Yardımcıları - Dönem 5 Staj Eğitim Sorumluları - Mezuniyet Öncesi Ölçme ve Değerlendirme Komisyonu Üyeleri - Tıp Eğitimi AD
6 Mayıs 2021	14.00-16.00	Dönem 6 ölçme ve değerlendirme uygulamaları	3	- Dekan Yardımcıları - Eğitim Başkoordinatörü - Dönem 6 Koordinatörü ve Yardımcıları - Dönem 6 Staj Eğitim Sorumluları - Mezuniyet Öncesi Ölçme ve Değerlendirme Komisyonu Üyeleri - Tıp Eğitimi AD
7 Mayıs 2021	10.00-12.00	Mesleksel beceri ölçme ve değerlendirme uygulamaları	4	- Dekan Yardımcıları - Eğitim Başkoordinatörü - Mesleksel Beceri Eğitimi Koordinatörü - Dr. Öğr. Üyesi Murat TEKİN - Dr. Öğr. Üyesi İbrahim UYSAL - Mezuniyet Öncesi Ölçme ve Değerlendirme Komisyonu Üyeleri - Tıp Eğitimi AD
7 Mayıs 2021	14.00-16.00	2021-2022 Eğitim Yılı ölçme ve değerlendirme esasları	5	- Dekan Yardımcıları - Eğitim Başkoordinatörü - Dönem Koordinatörleri ve Yardımcıları - Ders Kurulu Başkanları ve Yardımcıları - Staj Eğitim Sorumluları ve Yardımcıları - Mezuniyet Öncesi Ölçme ve Değerlendirme Komisyonu Üyeleri - Mesleksel Beceri Eğitimi Koordinatörü - Tıp Eğitimi AD

ÇANAKKALE ONSEKİZ MART ÜNİVERSİTESİ
TIP FAKÜLTESİ
ÖLÇME VE DEĞERLENDİRME ÇALIŞTAY BİLDİRGESİ

Tarih

03-07 Mayıs 2021

Raportör

Dr. Öğr. Üyesi Çetin Toraman

Amaçlar

1. Dönem 1, 2 ve 3'te 2020-2021 Eğitim Yılında uygulanan ölçme ve değerlendirme uygulamalarının değerlendirilmesi, 2021-2022 Eğitim Yılında uygulanacak ölçme ve değerlendirme uygulamalarına, bilişsel (teorik) öğrenim hedeflerine yönelik biçimlendirici (formative) değerlendirmeye yönelik önerileri geliştirilmesi
2. Dönem 4'te 2021-2022 Eğitim Yılı itibariyle uygulanacak tematik eğitim bloklarında (staj blokları) uygulanacak ölçme ve değerlendirme uygulamalarının görüşülmesi
3. Dönem 5 ve 6'da 2020-2021 Eğitim Yılında stajlarda uygulanan ölçme ve değerlendirme uygulamalarının gözden geçirilerek 2021-2022 Eğitim Yılında uygulanacak ölçme ve değerlendirme yaklaşım, yöntem ve tekniklerinin görüşülmesi
4. Mesleksi beceri eğitimi uygulamaları ve bu uygulamalar sonunda oluşan öğrenci kazanımlarının belirlenmesine ilişkin gerçekleştirilen ölçme ve değerlendirme uygulamalarının değerlendirilmesi ve geliştirilmesi
5. Çanakkale Onsekiz Mart Üniversitesi Tıp Fakültesi 2020-2021 Eğitim Öğretim ve Ölçme Değerlendirme Uygulama Esasları metninin değerlendirilmesi ve 2021-2022 Eğitim Yılında uygulanacak Ölçme ve Değerlendirme Esaslar Metnine yönelik önerilerin geliştirilmesi

Program

Tarih	Saat	Konu	Amaç	Katılımcılar
3 Mayıs 2021	10.00-12.00	Çalıştay açılış konuşması	---	- Dekan - Dekan Yardımcıları - Eğitim Başkoordinatörü - Dönem Koordinatörleri ve Yardımcıları - Ders Kurulu Başkanları ve Yardımcıları - Staj Eğitim Sorumluları ve Yardımcıları - Mezuniyet Öncesi Ölçme ve Değerlendirme Komisyonu Üyeleri - Mesleksi Beceri Eğitimi Koordinatörü - Tıp Eğitimi AD
3 Mayıs 2021	14.00-16.00	Dönem 1, 2 ve 3 ölçme uygulamaları ve formatif sınavlar	1	- Dekan Yardımcıları - Eğitim Başkoordinatörü - Dönem 1, 2 ve 3 Koordinatörleri ve Yardımcıları - Ders Kurulu Başkanları ve Yardımcıları - Mezuniyet Öncesi Ölçme ve Değerlendirme Komisyonu Üyeleri - Mesleksi Beceri Eğitimi Koordinatörü - Tıp Eğitimi AD
4 Mayıs 2021	10.00-12.00	Dönem 4 cerrahi bilimler bloğu ölçme ve değerlendirme uygulamaları	2	- Dekan Yardımcıları - Eğitim Başkoordinatörü - Dönem 4 Koordinatörü ve Yardımcıları - Genel Cerrahi Staj Eğitim Sorumlusu - Anestezi Staj Eğitim Sorumlusu

				<ul style="list-style-type: none"> - Mezuniyet Öncesi Ölçme ve Değerlendirme Komisyonu Üyeleri - Tıp Eğitimi AD
4 Mayıs 2021	14.00-16.00	Dönem 4 çocuk sağlığı bloğu ölçme ve değerlendirme uygulamaları	2	<ul style="list-style-type: none"> - Dekan Yardımcıları - Eğitim Başkoordinatörü - Dönem 4 Koordinatörü ve Yardımcıları - Pediatri Staj Eğitim Sorumlusu - Pediatrik Cerrahi Staj Eğitim Sorumlusu - Mezuniyet Öncesi Ölçme ve Değerlendirme Komisyonu Üyeleri - Tıp Eğitimi AD
5 Mayıs 2021	10.00-12.00	Dönem 4 dahili bilimler bloğu ölçme ve değerlendirme uygulamaları	2	<ul style="list-style-type: none"> - Dekan Yardımcıları - Eğitim Başkoordinatörü - Dönem 4 Koordinatörü ve Yardımcıları - İç Hastalıkları Staj Eğitim Sorumlusu - Enfeksiyon Hastalıkları Staj Eğitim Sorumlusu - Mezuniyet Öncesi Ölçme ve Değerlendirme Komisyonu Üyeleri - Tıp Eğitimi AD
5 Mayıs 2021	14.00-16.00	Dönem 4 genitoüriner sistem bloğu ölçme ve değerlendirme uygulamaları	2	<ul style="list-style-type: none"> - Dekan Yardımcıları - Eğitim 4 Başkoordinatörü - Dönem Koordinatörü ve Yardımcıları - Kadın Hastalıkları ve Doğum Staj Eğitim Sorumlusu - Üroloji Staj Eğitim Sorumlusu - Mezuniyet Öncesi Ölçme ve Değerlendirme Komisyonu Üyeleri - Tıp Eğitimi AD
6 Mayıs 2021	10.00-12.00	Dönem 5 ölçme ve değerlendirme uygulamaları	3	<ul style="list-style-type: none"> - Dekan Yardımcıları - Eğitim Başkoordinatörü - Dönem 5 Koordinatörü ve Yardımcıları - Dönem 5 Staj Eğitim Sorumluları - Mezuniyet Öncesi Ölçme ve Değerlendirme Komisyonu Üyeleri - Tıp Eğitimi AD
6 Mayıs 2021	14.00-16.00	Dönem 6 ölçme ve değerlendirme uygulamaları	3	<ul style="list-style-type: none"> - Dekan Yardımcıları - Eğitim Başkoordinatörü - Dönem 6 Koordinatörü ve Yardımcıları - Dönem 6 Staj Eğitim Sorumluları - Mezuniyet Öncesi Ölçme ve Değerlendirme Komisyonu Üyeleri - Tıp Eğitimi AD
7 Mayıs 2021	10.00-12.00	Mesleksi beceri ölçme ve değerlendirme uygulamaları	4	<ul style="list-style-type: none"> - Dekan Yardımcıları - Eğitim Başkoordinatörü - Mesleksi Beceri Eğitimi Koordinatörü - Dr. Öğr. Üyesi Murat TEKİN - Dr. Öğr. Üyesi İbrahim UYSAL - Mezuniyet Öncesi Ölçme ve Değerlendirme Komisyonu Üyeleri - Tıp Eğitimi AD
7 Mayıs 2021	14.00-16.00	2021-2022 Eğitim Yılı ölçme ve değerlendirme esasları	5	<ul style="list-style-type: none"> - Dekan Yardımcıları - Eğitim Başkoordinatörü - Dönem Koordinatörleri ve Yardımcıları - Ders Kurulu Başkanları ve Yardımcıları - Staj Eğitim Sorumluları ve Yardımcıları - Mezuniyet Öncesi Ölçme ve Değerlendirme Komisyonu Üyeleri - Mesleksi Beceri Eğitimi Koordinatörü - Tıp Eğitimi AD

Çalıştay Sonucunda Ortaya Çıkan Öneriler

1. 26 katılımcının olduğu Dönem 1, 2 ve 3'te 3 Mayıs 14.00-16.00 oturumunda;
 - a. 8 katılımcı Dönem 1, 2 ve 3'te uygulanmakta olan ödevlerin hâlihazırdaki uygulanış şekli ile uygulanmaya devam edilmesini,
 - b. 4 katılımcı ödevlerin her ders kurulunda değil, yılda bir defa, grup ödevi ve sunum günleri biçiminde yapılandırılarak öğrenci merkezli uygulamaları da destekleyecek biçimde uygulanması,
 - c. 4 katılımcı ders kurullarında verilen ödevlerin disiplinler arası verilmesi ve ders kurulundaki tüm öğretim üyeleri tarafından değerlendirilmesinin uygun olduğunu,
 - d. 14 katılımcı açık uçlu (kısa cevap gerektiren) soru uygulamasının eksik yanlarının düzeltilerek uygulamaya devam etmesini,
 - e. 6 katılımcı sözlü sınav uygulamasına geçilmesi, hatta açık uçlu (kısa cevap gerektiren) yazılı sorular yerine sözlü sınav uygulamasının düşünülmesi gerektiğini,
 - f. 17 katılımcı biçimlendirici (formatif) değerlendirmelerin ders kurullarında kullanılmasının uygun olacağını,
 - g. Tüm katılımcılar Öğrenme Yönetim Sistemi (Learning Management System-LMS), Microsoft Teams ve Forms, Üniversite Bilgi Yönetim Sisteminin (ÜBYS) alternatifli olarak sınavlarda kullanılmasının uygun olacağını, çünkü her birinin avantaj ve dezavantajlı yönleri olduğunu belirtti.
2. 4 Mayıs sabah ve öğleden sonra oturumları ile 5 Mayıs oturumunda Dönem 4'te yer verilmesi planlanan tematik staj blokları ile çalıştay oturumları gerçekleştirildi. 4 Mayıs sabah oturumunda 14 katılımcı, öğlen oturumunda 11 katılımcı, 5 Mayıs oturumunda 17 katılımcı yer almıştır. Ortaya çıkan öneriler;
 - a. Tematik staj bloklarında iki biçimlendirici değerlendirmenin yer alması uygundur.
 - b. Tematik staj bloklarında staj süresi uzadığı için, stajın ortasında bir ara değerlendirme yapılması uygundur.
 - c. Tematik staj blokları sonunda diğer stajlarda olduğu gibi bilişsel alan (teorik) öğrenmeleri, uygulamaya dayalı klinik beceri kazanımlarını ölçen sınavlar ile staj karne uygulaması yapılması uygundur.
 - d. Tematik staj bloğu sonu başarı belirlemede; formatif değerlendirmelerin her birine en fazla %5, ara değerlendirmeye en fazla %30, bilişsel alan (teorik) öğrenmeleri ve uygulamaya dayalı klinik becerileri ölçen sınavlara en fazla %50, karneye en fazla %10 ağırlık verilmesi uygundur.
 - e. 4 katılımcı, "Ölçme ve değerlendirme esasları ya da eğitim ve sınav yönergesi yazıldığında, staj bloklarında biçimlendirici sınavlar, ara değerlendirme için '2, 4, 6. haftanın son iş günü, cuma günü yapılır' şeklinde ifade konulmamasının" yerinde olacağını belirtti.
 - f. 8 katılımcı, karne puanlamasının staj bloğu sonu değerlendirme içerisinden çıkarıp, başlı başına tek bir öge olarak %10 biçiminde puanlanması uygun olacaktır.
 - g. 5 katılımcı, "Staj blokları sonunda bilişsel alan (teorik) öğrenmeler %40, uygulamaya dayalı öğrenmeler %40 ve karne %20 olarak sabitlenmeli ve stajların seçimine %20'lik bir esneklik bırakılmamalıdır" görüşünü savundu.
 - h. 10 katılımcı, "Staj ve tematik staj bloklarının sonundaki değerlendirmede de yine eskiden olduğu gibi bilişsel, uygulamalı öğrenmelere yönelik sınavlar ile karnenin minimum oranları %40, %30 ve %10 verilmeli, stajlar kalan %20'lik kısmı eskisi gibi dağıtabilmelidir" görüşünü savundu.
 - i. Hesaplamalar olabildiğince yalın olmalıdır görüşü benimsendi.

3. 6 Mayıs sabah oturumunda Dönem 5 staj eğitim sorumluları ile oturum gerçekleştirilmiştir. 24 katılımcı çalıştay oturumunda yer almıştır. Öneriler;
 - a. Bir sonraki eğitim yılı için hazırlanacak ölçme ve değerlendirme esasları ya da eğitim ve sınav yönergesinde 2020-2021 eğitim yılında olduğu gibi staj sonu bilişsel alan (teorik) öğrenmelerin ölçümü için minimum %40, uygulamaya dayalı klinik beceri kazanımlarının ölçümü için minimum %30, karne için minimum %10 ağırlık belirlenmesi yapılmalı ve geriye kalan %20 ağırlık staj eğitim sorumluları tarafından dağıtılabilmesi esnekliği tanınmalıdır.
 - b. Bir sonraki eğitim yılı için hazırlanacak ölçme ve değerlendirme esasları ya da eğitim ve sınav yönergesinde 2020-2021 eğitim yılında olduğu gibi bilişse alan (teorik) ve uygulamaya dayalı klinik beceri kazanımlarının ölçümünde çok sayıda sınav (ölçme ve değerlendirme yöntemi) önerilmeli ve stajlar bu yöntemler arasında seçim yaparak, çoklu değerlendirme anlayışı temelinde sınavlar uygulayabilmelidir.
 - c. Minimum %40 ağırlık verilen bilişsel alan (teorik) öğrenmelerine yönelik sınavlarda ilgili stajın anabilim dalı sene başında staj programının ölçme ve değerlendirme bölümünde duyurmak şartı ile uygulayacağı birden çok sınavı (örneğin, ÇSS, yapılandırılmış sözlü gibi) istediği ağırlıkta ağırlıklandırabilmelidir.
4. 6 Mayıs öğlen oturumunda Dönem 6 staj eğitim sorumluları ile oturum gerçekleştirilmiştir. 16 katılımcı çalıştay oturumunda yer almıştır. Öneriler;
 - a. 1 katılımcı staj karnelerindeki tutuma yönelik ifadelerin çok da uzun olmayan bir staj süresinde belirlenmesinin ve gözlenmesinin zor olduğunu bu nedenle değerlendirilmesinin zorluğunu belirtti. Ancak ön hekimlik döneminin yetkinlik dönemi olduğu, yetkinlik teriminin bilgi, beceri ve tutumu içerdiği, bu nedenle bir şekilde tutum yönünün de ölçülmesi gerekliliği dile getirildi.
 - b. Karnelerin ve karne içinde yer alan değerlendirme çizelgesinin revize edilebileceği belirtildi.
 - c. Üniversite Bilgi İşlem Daire Başkanlığı ile iletişime geçilmesi, tıp fakültesinin doğasına uygun bir not giriş ve otomasyon sisteminin hazırlanarak fakülteye sunulması gerektiği belirtildi.

Toplantı Özeti

Toplam Katılımcı Sayısı	44
Toplantı Başlığı	General
Toplantı Başlangıç Saati	3.05.2021 09:51
Toplantı Bitiş Saati	3.05.2021 10:57

Tam Ad	Katılma Zamanı	Ayrılma Zamanı	Süre	E-posta	Rol
Çetin Toraman	3.05.2021 09:51	3.05.2021 10:57	1 sa. 6 dk.	cetintoraman@comu.edu.tr	Düzenleyici
tamer demir	3.05.2021 09:53	3.05.2021 10:57	1 sa. 4 dk.	tamerdemir@comu.edu.tr	Sunucu
Levent Eleveli	3.05.2021 09:54	3.05.2021 10:57	1 sa. 3 dk.	lelevli@comu.edu.tr	Sunucu
murat daş	3.05.2021 09:54	3.05.2021 10:41	47 dk. 27 sn.	muratdas@comu.edu.tr	Sunucu
murat daş	3.05.2021 10:46	3.05.2021 10:57	11 dk. 8 sn.	muratdas@comu.edu.tr	Sunucu
Aslı Kiraz	3.05.2021 09:54	3.05.2021 10:57	1 sa. 2 dk.	akiraz@comu.edu.tr	Sunucu
nesrin demir	3.05.2021 09:55	3.05.2021 10:57	1 sa. 2 dk.	ndemir@comu.edu.tr	Sunucu
müşerref otkun	3.05.2021 09:55	3.05.2021 10:57	1 sa. 1 dk.	otkunm@comu.edu.tr	Sunucu
Gamze Can	3.05.2021 09:56	3.05.2021 10:57	1 sa. 1 dk.	gamze.can@comu.edu.tr	Sunucu
Tevfik Murat Koşan	3.05.2021 09:56	3.05.2021 10:57	1 sa. 1 dk.	mkosan@comu.edu.tr	Sunucu
Canan Akman	3.05.2021 09:57	3.05.2021 10:57	1 sa.	cananakman@comu.edu.tr	Sunucu
ibrahim uysal	3.05.2021 09:57	3.05.2021 10:57	59 dk. 57 sn.	uysalibrahim@comu.edu.tr	Sunucu
Öztürk ÖZDEMİR	3.05.2021 09:57	3.05.2021 10:57	59 dk. 57 sn.	ozturkozdemir@comu.edu.tr	Sunucu
Özlem Coşkun	3.05.2021 09:57	3.05.2021 10:57	59 dk. 51 sn.	ozlemcoskun@comu.edu.tr	Sunucu
özge kaya	3.05.2021 09:57	3.05.2021 10:57	59 dk. 55 sn.	ozge.kaya@comu.edu.tr	Sunucu
Ayşen Melek Ayтуğ Koşan	3.05.2021 09:57	3.05.2021 10:21	24 dk. 6 sn.	aytugkosan@comu.edu.tr	Sunucu
Ayşen Melek Ayтуğ Koşan	3.05.2021 10:33	3.05.2021 10:45	11 dk. 20 sn.	aytugkosan@comu.edu.tr	Sunucu
Ayşen Melek Ayтуğ Koşan	3.05.2021 10:48	3.05.2021 10:57	9 dk. 17 sn.	aytugkosan@comu.edu.tr	Sunucu
Nurullah Bolat	3.05.2021 09:57	3.05.2021 10:57	59 dk. 40 sn.	nurullahbolat@comu.edu.tr	Sunucu
Mehmet Ali ÇAN	3.05.2021 09:57	3.05.2021 10:57	59 dk. 34 sn.	macan@comu.edu.tr	Sunucu
Oruç Numan GÖKÇE	3.05.2021 09:58	3.05.2021 10:30	32 dk. 45 sn.	orucnumangokce@comu.edu.tr	Sunucu
Ender Tekeş	3.05.2021 09:58	3.05.2021 10:57	59 dk. 8 sn.	endertekes@comu.edu.tr	Sunucu
Ozlem Oztopuz	3.05.2021 09:58	3.05.2021 10:57	58 dk. 44 sn.	ozlemoztopuz@comu.edu.tr	Sunucu
Bülent demir	3.05.2021 09:58	3.05.2021 10:57	58 dk. 35 sn.	bulentdemir@comu.edu.tr	Sunucu
Timuçin Alar	3.05.2021 09:58	3.05.2021 10:00	1 dk. 59 sn.	timalar@comu.edu.tr	Sunucu
Timuçin Alar	3.05.2021 10:03	3.05.2021 10:57	54 dk. 21 sn.	timalar@comu.edu.tr	Sunucu
Hakkı Kaya	3.05.2021 09:58	3.05.2021 10:57	58 dk. 29 sn.	hakkikaya@comu.edu.tr	Sunucu
Nilüfer AYTÜRK	3.05.2021 09:59	3.05.2021 10:57	57 dk. 35 sn.	nilufer.ayturk@comu.edu.tr	Sunucu
Burak TURGUT	3.05.2021 10:00	3.05.2021 10:57	57 dk. 12 sn.	burakturgut@comu.edu.tr	Sunucu
Meltem İçkin Gülen	3.05.2021 10:00	3.05.2021 10:57	56 dk. 46 sn.	meltemickin@comu.edu.tr	Sunucu
şule özer	3.05.2021 10:00	3.05.2021 10:57	56 dk. 36 sn.	suleozer@comu.edu.tr	Sunucu
Şefika Körpınar	3.05.2021 10:01	3.05.2021 10:57	56 dk. 13 sn.	sefikakorpinar@comu.edu.tr	Sunucu
erkan tezcan	3.05.2021 10:01	3.05.2021 10:57	56 dk. 13 sn.	erkantezcan@comu.edu.tr	Sunucu
Eyüp Burak Sancak	3.05.2021 10:01	3.05.2021 10:57	55 dk. 52 sn.	eyupburaksancak@comu.edu.tr	Sunucu
murat tekin	3.05.2021 10:02	3.05.2021 10:57	54 dk. 49 sn.	drmurattekin@comu.edu.tr	Sunucu
Ercan Akşit	3.05.2021 10:02	3.05.2021 10:57	54 dk. 46 sn.	ercanaksit@comu.edu.tr	Sunucu
Duygu Sıddıkoğlu	3.05.2021 10:04	3.05.2021 10:26	22 dk. 27 sn.	sduygu@comu.edu.tr	Sunucu
şenay kurtuluş	3.05.2021 10:04	3.05.2021 10:57	53 dk. 3 sn.	senaykurtulus@comu.edu.tr	Sunucu
Taylan Çelik	3.05.2021 10:04	3.05.2021 10:57	52 dk. 55 sn.	taylancelik@comu.edu.tr	Sunucu
Eren Pek	3.05.2021 10:06	3.05.2021 10:57	51 dk. 3 sn.	ierenpek@comu.edu.tr	Sunucu
Mustafa Onur Yurdal	3.05.2021 10:07	3.05.2021 10:57	49 dk. 42 sn.	monuryurdal@comu.edu.tr	Sunucu
Yusuf Haydar Ertekin	3.05.2021 10:10	3.05.2021 10:57	46 dk. 54 sn.	dr.ertekin@comu.edu.tr	Sunucu
FATİH KAMIŞ	3.05.2021 10:12	3.05.2021 10:57	45 dk. 17 sn.	fatihkamis@comu.edu.tr	Sunucu
Yavuz Sami Salihoğlu	3.05.2021 10:14	3.05.2021 10:57	42 dk. 59 sn.	yssalihoglu@comu.edu.tr	Sunucu
esin akgül kalkan	3.05.2021 10:20	3.05.2021 10:57	36 dk. 40 sn.	esina@comu.edu.tr	Sunucu
Pınar Mutlu	3.05.2021 10:21	3.05.2021 10:57	36 dk. 17 sn.	pinarmutlu@comu.edu.tr	Sunucu
Şenay Bengin ERTEM	3.05.2021 10:36	3.05.2021 10:57	20 dk. 34 sn.	benginertem@comu.edu.tr	Sunucu
S. Kıvanç MURATLI	3.05.2021 10:53	3.05.2021 10:57	4 dk. 9 sn.	skmuratli@comu.edu.tr	Sunucu

Toplantı Özeti

Toplam Katılımcı Sayısı	26
Toplantı Başlığı	General
Toplantı Başlangıç Saati	3.05.2021 14:00
Toplantı Bitiş Saati	3.05.2021 16:11

Tam Ad	Katılma Zamanı	Ayrılma Zamanı	Süre	E-posta	Rol
Çetin Toraman	3.05.2021 14:00	3.05.2021 16:11	2 sa. 11 dk.	cetintoraman@comu.edu.tr	Düzenleyici
Ayşen Melek Aytuğ Koşan	3.05.2021 14:00	3.05.2021 14:27	27 dk. 2 sn.	aytugkosan@comu.edu.tr	Sunucu
Ayşen Melek Aytuğ Koşan	3.05.2021 14:31	3.05.2021 16:10	1 sa. 38 dk.	aytugkosan@comu.edu.tr	Sunucu
Ayşen Melek Aytuğ Koşan	3.05.2021 16:11	3.05.2021 16:11	33 sn.	aytugkosan@comu.edu.tr	Sunucu
ibrahim uysal	3.05.2021 14:00	3.05.2021 16:11	2 sa. 11 dk.	uysalibrahim@comu.edu.tr	Sunucu
müşerref otkun	3.05.2021 14:00	3.05.2021 16:11	2 sa. 10 dk.	otkunm@comu.edu.tr	Sunucu
Coşkun Bakar	3.05.2021 14:00	3.05.2021 15:01	1 sa.	coskunb@comu.edu.tr	Sunucu
Coşkun Bakar	3.05.2021 15:02	3.05.2021 16:11	1 sa. 8 dk.	coskunb@comu.edu.tr	Sunucu
Nilüfer AYTÜRK	3.05.2021 14:00	3.05.2021 15:21	1 sa. 20 dk.	nilufer.ayturk@comu.edu.tr	Sunucu
Ender Tekeş	3.05.2021 14:00	3.05.2021 14:10	9 dk. 45 sn.	endertekes@comu.edu.tr	Sunucu
Ender Tekeş	3.05.2021 14:12	3.05.2021 16:11	1 sa. 58 dk.	endertekes@comu.edu.tr	Sunucu
Aslı Kiraz	3.05.2021 14:00	3.05.2021 16:09	2 sa. 8 dk.	akiraz@comu.edu.tr	Sunucu
Özlem Coşkun	3.05.2021 14:00	3.05.2021 16:11	2 sa. 10 dk.	ozlemcoskun@comu.edu.tr	Sunucu
Levent Eleveli	3.05.2021 14:01	3.05.2021 16:11	2 sa. 10 dk.	lelevli@comu.edu.tr	Sunucu
Duygu Siddikoglu	3.05.2021 14:01	3.05.2021 16:11	2 sa. 10 dk.	sduygu@comu.edu.tr	Sunucu
Canan Akman	3.05.2021 14:01	3.05.2021 16:05	2 sa. 4 dk.	cananakman@comu.edu.tr	Sunucu
Mehmet Ali ÇAN	3.05.2021 14:01	3.05.2021 16:11	2 sa. 9 dk.	macan@comu.edu.tr	Sunucu
Ercan Akşit	3.05.2021 14:01	3.05.2021 15:15	1 sa. 14 dk.	ercanaksit@comu.edu.tr	Sunucu
Burak TURGUT	3.05.2021 14:02	3.05.2021 14:41	39 dk. 11 sn.	burakturgut@comu.edu.tr	Sunucu
Ozlem Oztopuz	3.05.2021 14:02	3.05.2021 16:11	2 sa. 9 dk.	ozlemoztopuz@comu.edu.tr	Sunucu
Meltem İçkin Gülen	3.05.2021 14:02	3.05.2021 16:11	2 sa. 9 dk.	meltemickin@comu.edu.tr	Sunucu
Taylan Çelik	3.05.2021 14:02	3.05.2021 16:11	2 sa. 8 dk.	taylancelik@comu.edu.tr	Sunucu
S. Kıvanç MURATLI	3.05.2021 14:02	3.05.2021 16:11	2 sa. 8 dk.	skmuratli@comu.edu.tr	Sunucu
Öztürk ÖZDEMİR	3.05.2021 14:04	3.05.2021 14:59	54 dk. 38 sn.	ozturkozdemir@comu.edu.tr	Sunucu
esin akgül kalkan	3.05.2021 14:07	3.05.2021 16:11	2 sa. 3 dk.	esina@comu.edu.tr	Sunucu
Bülent demir	3.05.2021 14:09	3.05.2021 14:41	32 dk. 20 sn.	bulentdemir@comu.edu.tr	Sunucu
Hilal Şehitoğlu	3.05.2021 14:18	3.05.2021 14:29	11 dk.	hilals@comu.edu.tr	Sunucu
şule özer	3.05.2021 14:22	3.05.2021 14:26	3 dk. 13 sn.	suleozer@comu.edu.tr	Sunucu
şule özer	3.05.2021 15:00	3.05.2021 15:52	51 dk. 24 sn.	suleozer@comu.edu.tr	Sunucu
Cemal KARABACAK	3.05.2021 14:24	3.05.2021 16:11	1 sa. 46 dk.	172401032@ogr.comu.edu.tr	Sunucu
murat tekin	3.05.2021 15:26	3.05.2021 16:11	45 dk. 13 sn.	drmurattekinn@comu.edu.tr	Sunucu

Toplantı Özeti

Toplam Katılımcı Sayısı	14
Toplantı Başlığı	General
Toplantı Başlangıç Saati	4.05.2021 09:59
Toplantı Bitiş Saati	4.05.2021 11:15

Tam Ad	Katılma Zamanı	Ayrılma Zamanı	Süre	E-posta	Rol
Çetin Toraman	4.05.2021 09:59	4.05.2021 11:15	1 sa. 16 dk.	cetintoraman@comu.edu.tr	Düzenleyici
Ozlem Oztopuz	4.05.2021 09:59	4.05.2021 11:15	1 sa. 16 dk.	ozlemoztopuz@comu.edu.tr	Sunucu
Ender Tekeş	4.05.2021 09:59	4.05.2021 11:15	1 sa. 15 dk.	endertekes@comu.edu.tr	Sunucu
Tevfik Murat Koşan	4.05.2021 10:01	4.05.2021 11:15	1 sa. 14 dk.	mkosan@comu.edu.tr	Sunucu
Duygu Siddikoglu	4.05.2021 10:01	4.05.2021 11:15	1 sa. 14 dk.	sduygu@comu.edu.tr	Sunucu
nesrin demir	4.05.2021 10:01	4.05.2021 10:03	1 dk. 33 sn.	ndemir@comu.edu.tr	Sunucu
Coşkun Bakar	4.05.2021 10:06	4.05.2021 11:15	1 sa. 8 dk.	coskunb@comu.edu.tr	Sunucu
Öztürk ÖZDEMİR	4.05.2021 10:07	4.05.2021 10:17	10 dk. 8 sn.	ozturkozdemir@comu.edu.tr	Sunucu
Yavuz Sami Salihoglu	4.05.2021 10:08	4.05.2021 11:15	1 sa. 7 dk.	yssalihoglu@comu.edu.tr	Sunucu
Ayşen Melek Ayтуğ Koşan	4.05.2021 10:08	4.05.2021 11:15	1 sa. 7 dk.	aytugkosan@comu.edu.tr	Sunucu
Tuncer Şimşek	4.05.2021 10:15	4.05.2021 11:15	1 sa.	tuncer.simsek@comu.edu.tr	Sunucu
Gamze Can	4.05.2021 10:26	4.05.2021 11:15	48 dk. 50 sn.	gamze.can@comu.edu.tr	Sunucu
şule özer	4.05.2021 10:40	4.05.2021 11:15	35 dk. 33 sn.	suleozer@comu.edu.tr	Sunucu
Cemal KARABACAK	4.05.2021 10:51	4.05.2021 11:15	24 dk. 26 sn.	172401032@ogr.comu.edu.tr	Sunucu

Toplantı Özeti

Toplam Katılımcı Sayısı	11
Toplantı Başlığı	General
Toplantı Başlangıç Saati	4.05.2021 13:59
Toplantı Bitiş Saati	4.05.2021 14:53

Tam Ad	Katılma Zamanı	Ayrılma Zamanı	Süre	E-posta	Rol
Çetin Toraman	4.05.2021 13:59	4.05.2021 14:53	54 dk. 24 sn.	cetintoraman@comu.edu.tr	Düzenleyici
şenay kurtuluş	4.05.2021 13:59	4.05.2021 14:53	54 dk. 8 sn.	senaykurtulus@comu.edu.tr	Sunucu
Ender Tekeş	4.05.2021 14:00	4.05.2021 14:25	25 dk. 11 sn.	endertekes@comu.edu.tr	Sunucu
Ender Tekeş	4.05.2021 14:37	4.05.2021 14:53	15 dk. 56 sn.	endertekes@comu.edu.tr	Sunucu
durmuş doğan	4.05.2021 14:00	4.05.2021 14:53	53 dk. 45 sn.	durmusedogan@comu.edu.tr	Sunucu
Doğaç Koruk	4.05.2021 14:02	4.05.2021 14:53	51 dk. 38 sn.	172401036@ogr.comu.edu.tr	Sunucu
Ayşen Melek Aytuğ Koşan	4.05.2021 14:02	4.05.2021 14:53	51 dk. 31 sn.	aytugkosan@comu.edu.tr	Sunucu
Tevfik Murat Koşan	4.05.2021 14:02	4.05.2021 14:53	51 dk. 2 sn.	mkosan@comu.edu.tr	Sunucu
Ozlem Oztopuz	4.05.2021 14:07	4.05.2021 14:53	45 dk. 52 sn.	ozlemoztopuz@comu.edu.tr	Sunucu
murat tekin	4.05.2021 14:08	4.05.2021 14:53	45 dk. 42 sn.	drmurattekin@comu.edu.tr	Sunucu
Yavuz Sami Salihoğlu	4.05.2021 14:18	4.05.2021 14:53	35 dk. 17 sn.	yssalihoglu@comu.edu.tr	Sunucu
Duygu Siddikoglu	4.05.2021 14:26	4.05.2021 14:53	26 dk. 50 sn.	sduygu@comu.edu.tr	Sunucu

Toplantı Özeti

Toplam Katılımcı Sayısı	17
Toplantı Başlığı	General
Toplantı Başlangıç Saati	5.05.2021 10:00
Toplantı Bitiş Saati	5.05.2021 11:15

Tam Ad	Katılma Zamanı	Ayrılma Zamanı	Süre	E-posta	Rol
Çetin Toraman	5.05.2021 10:00	5.05.2021 11:15	1 sa. 14 dk.	cetintoraman@comu.edu.tr	Düzenleyici
Coşkun Bakar	5.05.2021 10:01	5.05.2021 11:04	1 sa. 3 dk.	coskunb@comu.edu.tr	Sunucu
Coşkun Bakar	5.05.2021 11:11	5.05.2021 11:15	3 dk. 14 sn.	coskunb@comu.edu.tr	Sunucu
Ender Tekeş	5.05.2021 10:01	5.05.2021 11:15	1 sa. 13 dk.	endertekes@comu.edu.tr	Sunucu
FATİH KAMIŞ	5.05.2021 10:01	5.05.2021 11:15	1 sa. 13 dk.	fatihkamis@comu.edu.tr	Sunucu
ibrahim uysal	5.05.2021 10:02	5.05.2021 11:02	1 sa.	uysalibrahim@comu.edu.tr	Sunucu
Eyüp Burak Sancak	5.05.2021 10:02	5.05.2021 10:43	40 dk. 27 sn.	eyupburaksancak@comu.edu.tr	Sunucu
Eyüp Burak Sancak	5.05.2021 10:44	5.05.2021 11:15	30 dk. 4 sn.	eyupburaksancak@comu.edu.tr	Sunucu
Eren Pek	5.05.2021 10:02	5.05.2021 11:15	1 sa. 12 dk.	ierenpek@comu.edu.tr	Sunucu
Tevfik Murat Koşan	5.05.2021 10:03	5.05.2021 11:15	1 sa. 11 dk.	mkosan@comu.edu.tr	Sunucu
Bülent demir	5.05.2021 10:04	5.05.2021 11:15	1 sa. 10 dk.	bulentdemir@comu.edu.tr	Sunucu
Ayşen Melek Ayтуğ Koşan	5.05.2021 10:10	5.05.2021 11:15	1 sa. 4 dk.	aytugkosan@comu.edu.tr	Sunucu
Yavuz Sami Salihoğlu	5.05.2021 10:11	5.05.2021 11:15	1 sa. 4 dk.	yssalihoglu@comu.edu.tr	Sunucu
Sevil Alkan Çeviker	5.05.2021 10:17	5.05.2021 11:15	57 dk. 52 sn.	sevil.alkan@comu.edu.tr	Sunucu
Mustafa Onur Yurdal	5.05.2021 10:19	5.05.2021 11:15	55 dk. 58 sn.	monuryurdal@comu.edu.tr	Sunucu
Ozlem Oztopuz	5.05.2021 10:27	5.05.2021 11:15	48 dk. 1 sn.	ozlemoztopuz@comu.edu.tr	Sunucu
murat tekin	5.05.2021 10:34	5.05.2021 10:52	18 dk. 8 sn.	drmurattekinn@comu.edu.tr	Sunucu
şule özer	5.05.2021 10:56	5.05.2021 11:15	18 dk. 33 sn.	suleozer@comu.edu.tr	Sunucu
esin akgül kalkan	5.05.2021 11:05	5.05.2021 11:07	1 dk. 42 sn.	esina@comu.edu.tr	Sunucu

Toplantı Özeti

Toplam Katılımcı Sayısı	24
Toplantı Başlığı	General
Toplantı Başlangıç Saati	6.05.2021 09:59
Toplantı Bitiş Saati	6.05.2021 11:10

Tam Ad	Katılma Zamanı	Ayrılma Zamanı	Süre	E-posta	Rol
Çetin Toraman	6.05.2021 09:59	6.05.2021 11:10	1 sa. 10 dk.	cetintoraman@comu.edu.tr	Düzenleyici
Sevil Alkan Çeviker	6.05.2021 10:00	6.05.2021 11:10	1 sa. 9 dk.	sevil.alkan@comu.edu.tr	Sunucu
Ender Tekeş	6.05.2021 10:00	6.05.2021 11:10	1 sa. 9 dk.	endertekes@comu.edu.tr	Sunucu
Ayşen Melek Aytuğ Koşan	6.05.2021 10:00	6.05.2021 10:08	8 dk. 26 sn.	aytugkosan@comu.edu.tr	Sunucu
Ayşen Melek Aytuğ Koşan	6.05.2021 10:24	6.05.2021 11:10	45 dk. 19 sn.	aytugkosan@comu.edu.tr	Sunucu
Coşkun Zateri	6.05.2021 10:00	6.05.2021 10:57	56 dk. 59 sn.	zateri@comu.edu.tr	Sunucu
şule özer	6.05.2021 10:00	6.05.2021 11:10	1 sa. 9 dk.	suleozer@comu.edu.tr	Sunucu
Timuçin Alar	6.05.2021 10:00	6.05.2021 11:10	1 sa. 9 dk.	timalar@comu.edu.tr	Sunucu
Muhammed Ertuğrul Yeşilyurt	6.05.2021 10:00	6.05.2021 11:10	1 sa. 9 dk.	122401041@ogr.comu.edu.tr	Sunucu
Pınar Mutlu	6.05.2021 10:01	6.05.2021 11:10	1 sa. 8 dk.	pinarmutlu@comu.edu.tr	Sunucu
özge kaya	6.05.2021 10:01	6.05.2021 11:10	1 sa. 8 dk.	ozge.kaya@comu.edu.tr	Sunucu
Şenay Bengin ERTEM	6.05.2021 10:03	6.05.2021 11:10	1 sa. 6 dk.	benginertem@comu.edu.tr	Sunucu
Şefika Körpınar	6.05.2021 10:04	6.05.2021 11:10	1 sa. 5 dk.	sefikakorpinar@comu.edu.tr	Sunucu
Eren Pek	6.05.2021 10:04	6.05.2021 11:10	1 sa. 5 dk.	ierenpek@comu.edu.tr	Sunucu
Hakkı Kaya	6.05.2021 10:06	6.05.2021 11:10	1 sa. 3 dk.	hakkikaya@comu.edu.tr	Sunucu
S. Kıvanç MURATLI	6.05.2021 10:06	6.05.2021 11:10	1 sa. 3 dk.	skmuratli@comu.edu.tr	Sunucu
Tevfik Murat Koşan	6.05.2021 10:06	6.05.2021 11:10	1 sa. 3 dk.	mkosan@comu.edu.tr	Sunucu
Duygu Siddikoglu	6.05.2021 10:11	6.05.2021 10:26	15 dk. 22 sn.	sduygu@comu.edu.tr	Sunucu
esin akgül kalkan	6.05.2021 10:18	6.05.2021 11:10	51 dk. 17 sn.	esina@comu.edu.tr	Sunucu
Mustafa Onur Yurdal	6.05.2021 10:19	6.05.2021 11:08	49 dk. 14 sn.	monuryurdal@comu.edu.tr	Sunucu
Nurullah Bolat	6.05.2021 10:21	6.05.2021 11:09	47 dk. 58 sn.	nurullahbolat@comu.edu.tr	Sunucu
serpil şahin	6.05.2021 10:29	6.05.2021 11:10	40 dk. 4 sn.	serpilsahin@comu.edu.tr	Sunucu
Coşkun SILAN	6.05.2021 10:37	6.05.2021 11:10	33 dk. 1 sn.	coskunsilan@comu.edu.tr	Sunucu
Burak TURGUT	6.05.2021 10:50	6.05.2021 11:04	13 dk. 46 sn.	burakturgut@comu.edu.tr	Sunucu
Burak TURGUT	6.05.2021 11:06	6.05.2021 11:10	3 dk. 22 sn.	burakturgut@comu.edu.tr	Sunucu
erkan tezcan	6.05.2021 11:04	6.05.2021 11:10	5 dk. 23 sn.	erkantezcan@comu.edu.tr	Sunucu

Toplantı Özeti

Toplam Katılımcı Sayısı	16
Toplantı Başlığı	General
Toplantı Başlangıç Saati	6.05.2021 13:59
Toplantı Bitiş Saati	6.05.2021 14:42

Tam Ad	Katılma Zamanı	Ayrılma Zamanı	Süre	E-posta	Rol
Çetin Toraman	6.05.2021 13:59	6.05.2021 14:42	42 dk. 14 sn.	cetintoraman@comu.edu.tr	Düzenleyici
murat daş	6.05.2021 14:00	6.05.2021 14:42	42 dk. 1 sn.	muratdas@comu.edu.tr	Sunucu
murat tekin	6.05.2021 14:00	6.05.2021 14:42	41 dk. 56 sn.	drmurattekin@comu.edu.tr	Sunucu
Mustafa Onur Yurdal	6.05.2021 14:00	6.05.2021 14:42	41 dk. 44 sn.	monuryurdal@comu.edu.tr	Sunucu
Canan Akman	6.05.2021 14:00	6.05.2021 14:42	41 dk. 35 sn.	cananakman@comu.edu.tr	Sunucu
Sevil Alkan Çeviker	6.05.2021 14:00	6.05.2021 14:42	41 dk. 28 sn.	sevil.alkan@comu.edu.tr	Sunucu
Kenan Çetin	6.05.2021 14:01	6.05.2021 14:42	40 dk. 54 sn.	kenan.cetin@comu.edu.tr	Sunucu
Erkan Melih ŞAHİN	6.05.2021 14:01	6.05.2021 14:42	40 dk. 39 sn.	emsahin@comu.edu.tr	Sunucu
Ender Tekeş	6.05.2021 14:02	6.05.2021 14:42	40 dk. 4 sn.	endertekes@comu.edu.tr	Sunucu
Tevfik Murat Koşan	6.05.2021 14:02	6.05.2021 14:42	39 dk. 13 sn.	mkosan@comu.edu.tr	Sunucu
Oruç Numan GÖKÇE	6.05.2021 14:04	6.05.2021 14:39	34 dk. 57 sn.	orucnumangokce@comu.edu.tr	Sunucu
Yavuz Sami Salihoğlu	6.05.2021 14:07	6.05.2021 14:42	34 dk. 17 sn.	yssalihoglu@comu.edu.tr	Sunucu
Şenay Bengin ERTEM	6.05.2021 14:11	6.05.2021 14:42	30 dk. 56 sn.	benginertem@comu.edu.tr	Sunucu
selda ışık mermutlu	6.05.2021 14:11	6.05.2021 14:42	30 dk. 24 sn.	seldaisik@comu.edu.tr	Sunucu
esin akgül kalkan	6.05.2021 14:12	6.05.2021 14:42	29 dk. 52 sn.	esina@comu.edu.tr	Sunucu
Pınar Mutlu	6.05.2021 14:23	6.05.2021 14:42	18 dk. 10 sn.	pinarmutlu@comu.edu.tr	Sunucu