



ÇANAKKALE ONSEKİZ MART ÜNİVERSİTESİ

TIP FAKÜLTESİ

PROGRAM DEĞERLENDİRME RAPORU



2024

Fakülte Yönetimi

Prof. Dr. Muammer KARAAYVAZ (Dekan)

Prof. Dr. Mustafa EDREMİTLİOĞLU (Dekan Yardımcısı)

Prof. Dr. Coşkun BAKAR (Dekan Yardımcısı)

Program Değerlendirme Komisyonu

Prof. Dr. Gamze ÇAN (Başkan)

Doç. Dr. Çetin TORAMAN (Üye)

Doç. Dr. Murat TEKİN (Üye)

Doç. Dr. Canan AKMAN (Üye)

Doç. Dr. Eren PEK (Üye)

Doç. Dr. Seher PALANBEK YAVAŞ (Üye)

Dr. Öğr. Üyesi Fatih KAMIŞ (Üye)

Öğr. Gör. Dr. Ozan TAVAS (Üye)

Sevdenur KOL (Dönem 4, 5 ve 6 Öğrenci Temsilcisi Üye)

Duru YILDIZBAŞOĞLU (Dönem 1, 2 ve 3 Öğrenci Temsilcisi Üye)

Rapörtör Mustafa Onur YURDAL (Raportör)



ÇANAKKALE ONSEKİZ MART ÜNİVERSİTESİ TIP FAKÜLTESİ

2024

PROGRAM DEĞERLENDİRME RAPORU

Çanakkale Onsekiz Mart Üniversitesi Tıp Fakültesinde (ÇOMÜTF) “Program Değerlendirme Komisyonu (PDK)” 22.11.2017 tarihinde oluşturulmuştur. Birimin yapılanması, görev ve sorumluluklarına Ek1’de yer verilmiştir.

Komisyon, program değerlendirme modeli olarak Stufflebeam tarafından geliştirilen bağlam (context), girdi (input), süreç (process) ve ürün (product) sözcüklerinin baş harflerinden oluşan “CIPP” kısaltması ile anılan modeli kullanmıştır. CIPP modelinde, verilecek olan kararlara temel oluşturacak bilgilerin toplanmasında bağlamın, girdinin, sürecin ve ürünün değerlendirilmesi söz konusudur (Demirel, 2010; Erden, 1998; Gözütok, 2001; Ornstein ve Hunkins, 2004; Semerci, 1998).

CIPP modeline göre program değerlendirmenin yürütülebilmesi için öncelikle aşağıdaki sorular belirlenmiştir:

Bağlam (Context)

Soru: Eğitim programı hedeflerimiz toplumun ihtiyaçlarını ve tıp alanının gerekliliklerini karşılıyor mu?

Girdi (Input)

Soru 1: Öğrencilerin eğitimi etkileyecek özellikleri nelerdir?

Soru 2: Eğiticilerin özellikleri nelerdir?

Soru 3: Eğitim programının özellikleri nelerdir?

Soru 4: Eğitim kurumunun fiziki alt yapısı uygun ve yeterli midir?

Soru 5: Eğitim kurumunda kullanılan eğitim materyalleri uygun ve yeterli midir?

Soru 6: Eğitim kurumunun eğitim kaynağı oluşturma ve kullanma politikası nasıldır?

Süreç (Process)

Soru: Eğitim programı planlandığı şekli ile uygulanıyor mu?

Çıktı (Product)

Soru 1: Öğrencilerin tıp eğitimi programı öğrenim hedeflerine ulaşma düzeyi nedir?

Soru 2: Mezunların kişisel gelişim süreçleri nasıldır?

Bu sorulara yanıt aranırken program değerlendirme komisyonunda aşağıdaki tabloda özetlenmiş olan görev dağılımı yapılmıştır.

Eğitim programı hedeflerimiz toplumun ihtiyaçlarını ve tıp alanının gerekliliklerini karşılıyor mu?

Değerlendirilen özellik	Veri	Veri kaynağı/aracı	Veri toplama sıklığı	Sorumlu komisyon üyesi
Eğitim programının tıp alanının ve toplumun gereksinimlerine uygunluğu belirlenmesi	Eğitim programının kapsam ve içeriği	<ul style="list-style-type: none">Ulusal Çekirdek Eğitim programıÇOMÜ Program yeterlikleriUTEAK StandartlarıTürkiye Ulusal yeterlilikler çerçevesi	5 yıl	<ul style="list-style-type: none">Dr. Gamze ÇANDr. Çetin TORAMAN

Eğitim programının tanımlanan amaç ve yeterlikleri karşılama durumunun belirlenmesi	Eğitim programının bileşenleri açısından özellikleri	• ÇOMU Tıp Fakóltesi mezuniyet öncesi tıp eğitimi ders ve staj programları	5 yıl	• Dr. Gamze ÇAN • Dr. Çetin TORAMAN
Eğitim yöntemlerimizin program hedeflerimize uygunluğunun belirlenmesi	Eğitim programının amaçları ile yöntemler açısından ilişkisi	• ÇOMU Tıp Fakóltesi mezuniyet öncesi tıp eğitimi ders ve staj programları	Her yıl	• Dr. Gamze ÇAN • Dr. Çetin TORAMAN

Öğrencilerin eğitimi etkileyecek özellikleri nelerdir?

Değerlendirilen özellik	Veri	Veri kaynağı/aracı	Veri toplama sıklığı	Sorumlu komisyon üyesi
Fakólteye yeni başlayan ve devam eden öğrencilerin genel özelliklerinin belirlenmesi	Yeni başlayan öğrencilerin sosyodemografik özellikleri	• Anket • YÖKATLAS • Otomasyon*	Her yıl	• Dr. Çetin TORAMAN • Dr. Ozan TAVAS • Mustafa Onur YURDAL
Fakólteye yeni başlayan ve devam eden öğrencilerin eğitim ile ilişkili özelliklerinin belirlenmesi	Eğitime devam eden öğrencilerin eğitimlerine etki edebilecek özellikler	• Amaca hizmet edecek literatürden seçilmiş ölçekler*	Her yıl	• Dr. Çetin TORAMAN • Dr. Ozan TAVAS • Mustafa Onur YURDAL

Eğitcilerin özellikleri nelerdir?

Değerlendirilen özellik	Veri	Veri kaynağı/aracı	Veri toplama sıklığı	Sorumlu komisyon üyesi
Eğitcilerin özelliklerinin belirlenmesi	Eğitime ilişkin genel özellikler: Öğretim Üyelerinin Demografik özellikleri	• Dekanlık personel işleri • Eğitcilerin anket ve görüşleri	Her yıl	• Dr. Seher PALANBEK YAVAŞ • Mustafa Onur YURDAL
	Eğitciliğe ilişkin özellikleri: Öğretim Üyelerinin aldıkları Eğitimler	• Dekanlık personel işleri • Eğitcilerin kendisi	Her yıl	• Dr. Seher PALANBEK YAVAŞ • Mustafa Onur YURDAL

Eğitim programının özellikleri nelerdir?

Değerlendirilen özellik	Veri	Veri kaynağı/aracı	Veri toplama sıklığı	Sorumlu komisyon üyesi
Eğitim programının tıp alanının ve toplumun gereksinimlerine uygunluğunun değerlendirilmesi	Eğitim programının kapsam ve içeriği	• Ulusal Çekirdek Eğitim programı • Dünya Tıp Eğitimi Birliği Standartları • UTEAK Standartları • Uzmanlık derneklerinin tıp eğitimi standartları	5 yıl	• Dr. Gamze ÇAN • Dr. Çetin TORAMAN

Eğitim programının tanımlanan amaç ve yeterlikleri karşılama durumunun belirlenmesi	Eğitim programının bileşenleri açısından özellikleri	<ul style="list-style-type: none"> • ÇOMU Tıp Fakültesi mezuniyet öncesi tıp eğitimi amaç ve program yeterlikleri • Ders ve staj programları 	5 yıl	<ul style="list-style-type: none"> • Dr. Gamze ÇAN • Dr. Çetin TORAMAN
---	--	--	-------	--

Eğitim kurumunun fiziki alt yapısı uygun ve yeterli midir?

Değerlendirilen özellik	Veri	Veri kaynağı/aracı	Veri toplama sıklığı	Sorumlu komisyon üyesi
Fizik alt yapı özelliklerinin değerlendirilmesi	Eğitim ortamlarının fizik alt yapı özellikleri Öğrenci sayısı, programa uygunluğu/yeterliliği	<ul style="list-style-type: none"> • Öğrenci işleri envanterleri • Yerde inceleme ve değerlendirme 	Her yıl	<ul style="list-style-type: none"> • Dr. Eren PEK • Duru YILDIZBAŞOĞLU • Sevdener KOL
	Sosyal ortamların özellikleri	<ul style="list-style-type: none"> • Yapı işleri daire başkanlığı • Öğrenci işleri daire başkanlığı • Araştırma ve öğrenci laboratuvarları komisyon başkanlığı 	3 yılda bir	<ul style="list-style-type: none"> • Dr. Eren PEK • Duru YILDIZBAŞOĞLU • Sevdener KOL
	Öğrenme kaynakları ve serbest çalışma alanları		3 yılda bir	<ul style="list-style-type: none"> • Dr. Eren PEK • Duru YILDIZBAŞOĞLU • Sevdener KOL

Eğitim kurumunda kullanılan eğitim materyalleri uygun ve yeterli midir?

Değerlendirilen özellik	Veri	Veri kaynağı/aracı	Veri toplama sıklığı	Sorumlu komisyon üyesi
Eğitim ortamlarının araç-gereç ve donanımları özelliklerinin (amfi, laboratuvar, küçük grup çalışma odaları, kütüphane, soru bankası, mesleki beceri laboratuvarı) değerlendirilmesi	Eğitim materyallerinin niceliksel ve niteliksel özellikleri	<ul style="list-style-type: none"> • Fakülte sekreterliği • Öğrenci işleri, envanterleri • Yerde inceleme ve değerlendirme 	Her yıl	<ul style="list-style-type: none"> • Dr. Eren PEK • Duru YILDIZBAŞOĞLU • Sevdener KOL

Eğitim kurumunun eğitim kaynağı oluşturma ve kullanma politikası nasıldır?

Değerlendirilen özellik	Veri	Veri kaynağı/aracı	Veri toplama sıklığı	Sorumlu komisyon üyesi
Fizik donanım ve materyal tedariki için yapılanların değerlendirilmesi	Bütçe analizi	<ul style="list-style-type: none"> • Rektörlük İdari ve Mali İşler • Strateji Daire Başkanlığı • Dekanlık Mutemetlik 	Her yıl	<ul style="list-style-type: none"> • Dr. Murat TEKİN • Dr. Fatih KAMIŞ
Öğretim elemanları için bilimsel toplantı desteğinin incelenmesi	Bütçe analizi	<ul style="list-style-type: none"> • Rektörlük İdari ve Mali İşler • Strateji Daire Başkanlığı • Dekanlık Mutemetlik 	Her yıl	<ul style="list-style-type: none"> • Dr. Murat TEKİN • Dr. Fatih KAMIŞ

Öğrenciler için bilimsel toplantı desteğinin belirlenmesi	Bütçe analizi	• Sağlık Kültür Spor Daire Başkanlığı	Her yıl	• Dr. Murat TEKİN • Dr. Fatih KAMIŞ
Bursların değerlendirilmesi	Bütçe analizi	• Sağlık Kültür Spor Daire Başkanlığı	Her yıl	• Dr. Murat TEKİN • Dr. Fatih KAMIŞ
Öğrenci uygulamaları için laboratuvar kit ve sarf desteği bütçesinin belirlenmesi	Bütçe analizi	• Rektörlük İdari ve Mali İşler • Strateji Daire Başkanlığı • Dekanlık Mutemetlik	Her yıl	• Dr. Murat TEKİN • Dr. Fatih KAMIŞ

Eğitim programı planlandığı şekli ile uygulanıyor mu?

Değerlendirilen özellik	Veri	Veri kaynağı/aracı	Veri toplama sıklığı	Sorumlu komisyon üyesi
Klinik öncesi dönem eğitim etkinliklerinin değerlendirilmesi	Klinik öncesi dönem eğitsel aktivitelere ilişkin öğrenci ve eğitici görüşleri	• Geribildirim toplantıları • Yüz yüze görüşme • Dönem sonu değerlendirme raporları	Her yıl	• Dr. Seher PALANBEK YAVAŞ (Dönem 1) • Dr. Ozan TAVAS (Dönem 2) • Dr. Murat TEKİN (Dönem 3) • Mustafa Onur YURDAL • Duru YILDIZBAŞOĞLU (Dönem 2)
Klinik dönem eğitim etkinliklerinin değerlendirilmesi	Klinik dönem eğitsel aktivitelere ilişkin öğrenci ve eğitici görüşleri	• Geribildirim toplantıları • Yüz yüze görüşme • Dönem sonu değerlendirme raporları	Her yıl	• Dr. Fatih KAMIŞ (Dönem 4-5) • Dr. Canan AKMAN (Dönem 6) • Mustafa Onur YURDAL • Sevdener KOL (Dönem 4-5)

Öğrencilerin tıp eğitimi programı öğrenim hedeflerine ulaşma düzeyi nedir?

Değerlendirilen özellik	Veri	Veri kaynağı/aracı	Veri toplama sıklığı	Sorumlu komisyon üyesi
Öğrencilerin ders kurulu, dönem sonu ve staj sonu başarı durumlarının değerlendirilmesi	Ders kurulu, dönem sonu ve staj notları	• Öğrenci işleri	Her yıl	• Mustafa Onur YURDAL

Mezunların kişisel gelişim süreçleri nasıldır?

Değerlendirilen özellik	Veri	Veri kaynağı/aracı	Veri toplama sıklığı	Sorumlu komisyon üyesi
Mezunların öz yeterlilik algıları ve mesleki gelişim etkinliklerinin değerlendirilmesi	ÇOMÜ Tıp Fakültesi mezunları	• Mezunlar anketleri • Mezun görüşmeleri • Üniversite mezun birimi	Her yıl	• Dr. Canan AKMAN • Dr. Çetin TORAMAN

GİRDİ DEĞERLENDİRME

Çanakkale Onsekiz Mart Üniversitesi Tıp Fakültesi (ÇOMÜTF) eğitim programı hedefleri, ulusal (UÇEP 2020 ve temel yeterlikler çerçevesi gibi) ve uluslararası metinlerle uygumu, gözden geçirilmesi ve güncellenmesi 2021-2022 Eğitim Yılında gerçekleştirilmiştir. 2023-2024 eğitim öğretim yılında eğitime başlamış öğrencilerin sosyodemografik özellikleri, eğitime ilişkin özellikleri değerlendirilmiştir.

Öğrenciler

ÇOMUTF'de 2023-2024 eğitim yılı itibariyle 1192 öğrenci bulunmaktadır. Bu öğrencilerin 622 kadın, 570 erkek öğrencidir.

Fakülteye Yeni Başlayan Öğrencilerin Sosyodemografik Özellikleri

2023-2024 eğitim yılı itibariyle ÇOMÜTF'ye başlayan öğrencilerin sosyodemografik özellikleri Tablo 1'de özetlenmiştir.

Tablo 1

2023-2024 Eğitim-Öğretim Yılında Eğitime Başlayan Öğrencilerin Sosyodemografik Özellikleri

Cinsiyet	N	%
Kız	93	53,1
Erkek	82	46,9
Yerleşenlerin Geldikleri Şehir	N	%
Aynı şehirden	14	8
Farklı şehirden	161	92
Yerleşenlerin Geldikleri Coğrafi Bölgeler	N	%
Marmara	92	52,6
İç Anadolu	14	8
Akdeniz	7	4
Ege	16	9,1
Güneydoğu Anadolu	16	9,1
Karadeniz	15	8,6
Doğu Anadolu	15	8,6

Tablo 1'de görüldüğü gibi öğrencilerin büyük çoğunluğu Marmara Bölgesindedir. Öğrencilerin cinsiyete göre dağılımı dengelidir.

Tablo 2.

2023-2024 Eğitim-Öğretim Yılında Tıp Fakültesi'ndeki Yabancı Uyruklu Öğrencilerin Uyruklarına Göre Dağılımları.

Uyruk	Erkek	Kız	Toplam
Türkiye	554	584	1138
Azerbaycan	5	7	12
Kosova	5	9	14
Yunanistan	2	9	11
Arnavutluk	2	7	9
Sırbistan	2	4	6
Kuzey Makedonya	3	3	6
Afganistan	1	4	5
Filistin	2	1	3
Suriye	3	3	6
Bosna Hersek	1	1	2
Bulgaristan	-	3	3
Mısır	3	-	3
İran	2	-	2
İtalya	-	1	1
Lübnan	1	-	1

Ruanda	1	-	1
Rusya	1	1	2
Somali	1	-	1
Tacikistan	-	1	1
Tanzanya	1	-	1
Avusturya	-	1	1
Kazakistan	-	1	1
Madagaskar	1	-	1
Ukrayna	1	-	1
Zimbabve	1	-	1

Yabancı uyruklu öğrencilerin dağılımı incelendiğinde ÇOMÜTF’de en çok Kosova, Azerbaycan ve Yunanistan’dan öğrenci olduğu görülmektedir.

Öğrencilerin Eğitime İlişkin Özellikleri

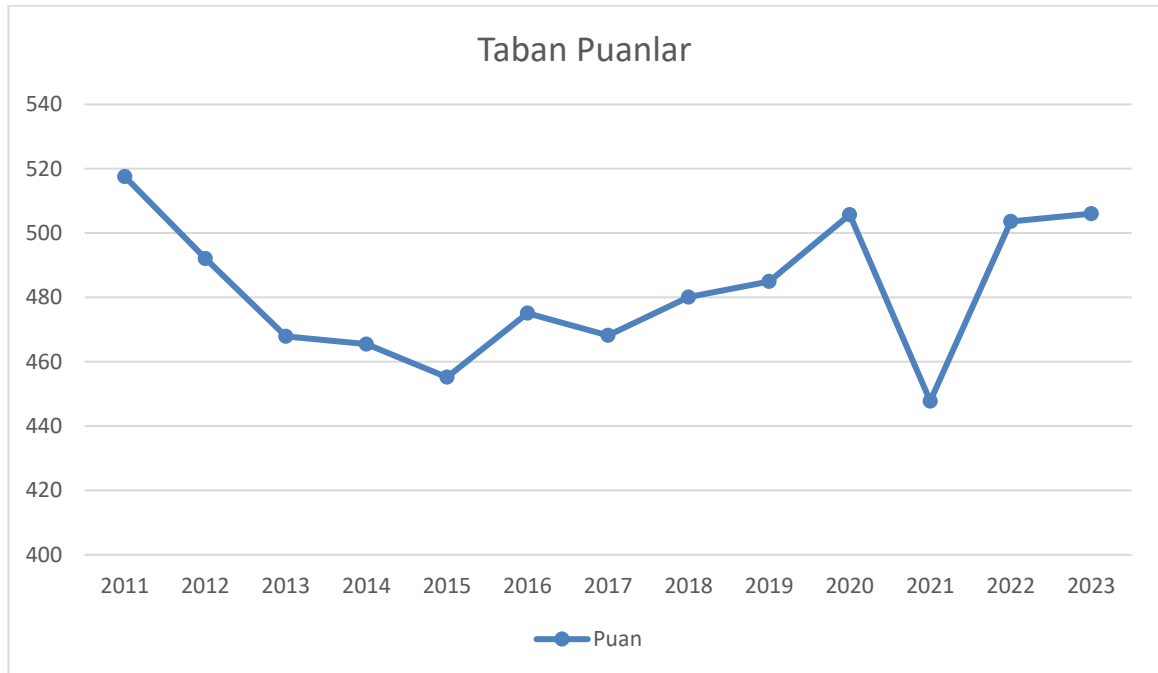
Tıp fakültesini son on bir yıl içinde kazanan öğrencilere ait bilgiler Tablo 3’de verilmiştir.

Tablo 3.

ÇOMU Tıp Fakültesini Kazanan Öğrencilerin Son 10 Yıla Ait Taban Puanları

Yıl	Puan Türü	Puan
2014	MF-3	465,48121
2015	MF-3	455,20936
2016	MF-3	475,10866
2017	MF-3	468,18991
2018	YKS-SAY	480,11332
2019	YKS-SAY	484,95776
2020	YKS-SAY	505,73405
2021	YKS-SAY	447,77363
2022	YKS-SAY	503,61732
2023	YKS-SAY	506,02259

Tablo 3’de açık bir şekilde görüldüğü gibi ÇOMÜTF’yi tercih eden öğrencilerin yıldan yıla elde ettikleri taban puanları yükselme eğilimi göstermiştir. Taban puanların yıllara göre durumu grafik 1’de özetlenmiştir.



Grafik 1. ÇOMUTF’yi Kazanan Öğrencilerin Yıllara Göre Taban Puanları

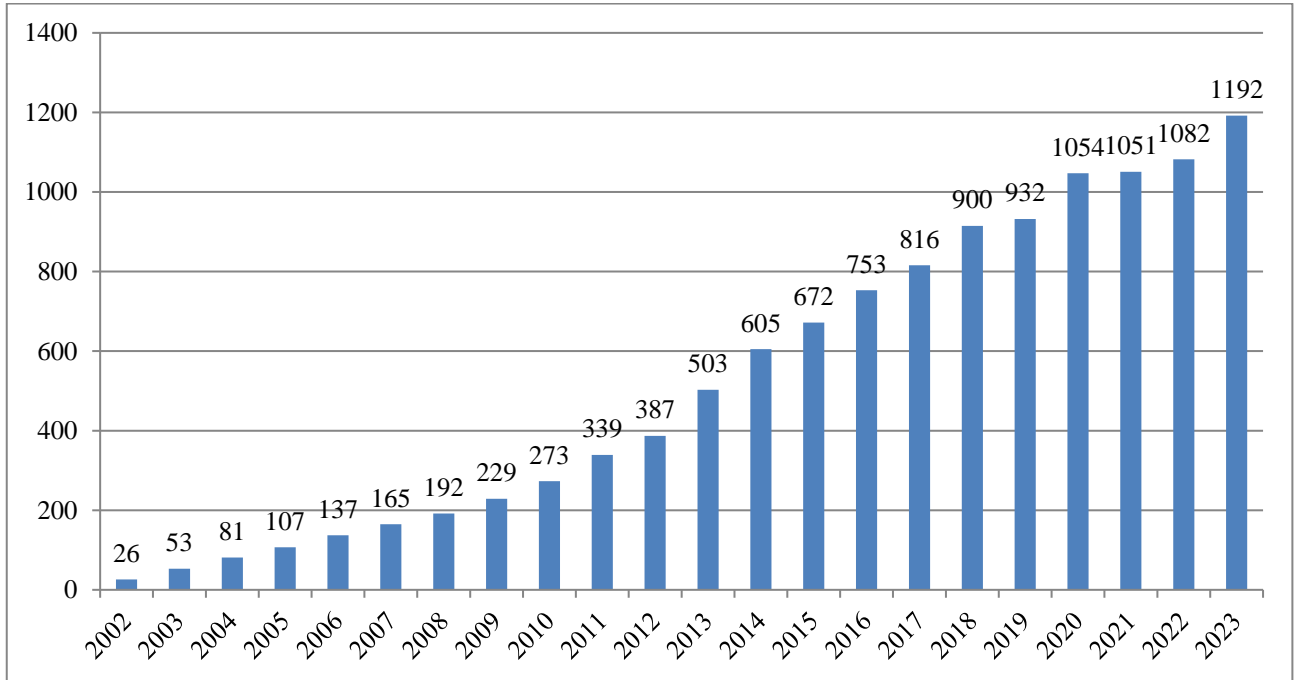
Öğrencilerin kontenjana göre kayıt yaptırma durumları Tablo 4’te gösterilmiştir.

Tablo 4

Talep Edilen ve YÖK Tarafından Verilen Kontenjanlar ile Kaydı Yapılan Öğrenci Sayılarının Yıllara Göre Dağılımı

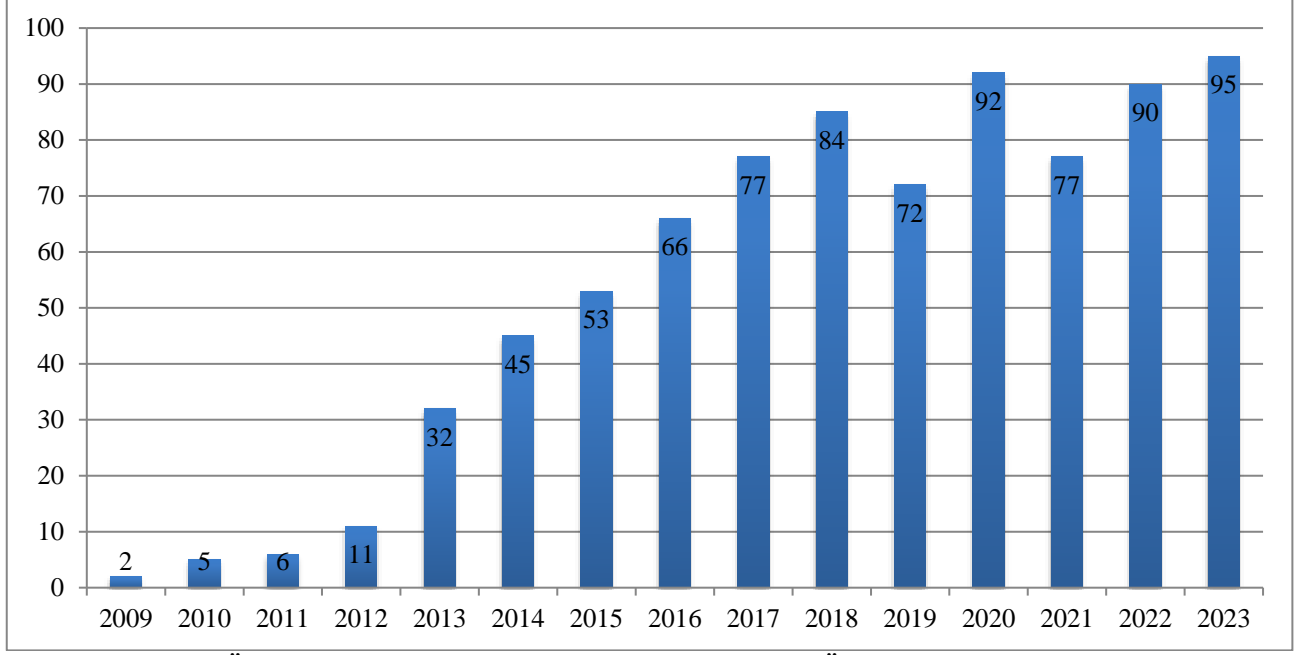
Yıl	Kılavuzda Yayınlanan	Okul Birincisi	Yabancı Uyruklu	Kayı Yapılan Toplam Öğrenci	Doluluk Oranı
2011-2012	82	2		86	105
2012-2013	103	4		103	100
2013-2014	130	3		130	100
2014-2015	100	3		105	105
2015-2016	120	3		120	100
2016-2017	120	3		125	104.16
2017-2018	130	4		134	103
2018-2019	140	4		144	103
2019-2020	150	4		154	102.66
2020-2021	160	4		164	102.5
2021-2022	160	4		164	102.5
2022-2023	170	5		175	102.95
2023-2024	170	5		175	102.95

Tablo 4’te hemen hemen her öğretim yılında ÇOMÜTF kontenjanının tamamının dolduğu görülmektedir. Grafik 2’de yıllara göre toplam öğrenci sayısı, Grafik 3’te yıllara göre yıllara göre uluslararası öğrenci sayısı, Grafik 4’te ise yıllara göre Fakülteye verilmiş olan kontenjan sayıları verilmiştir.



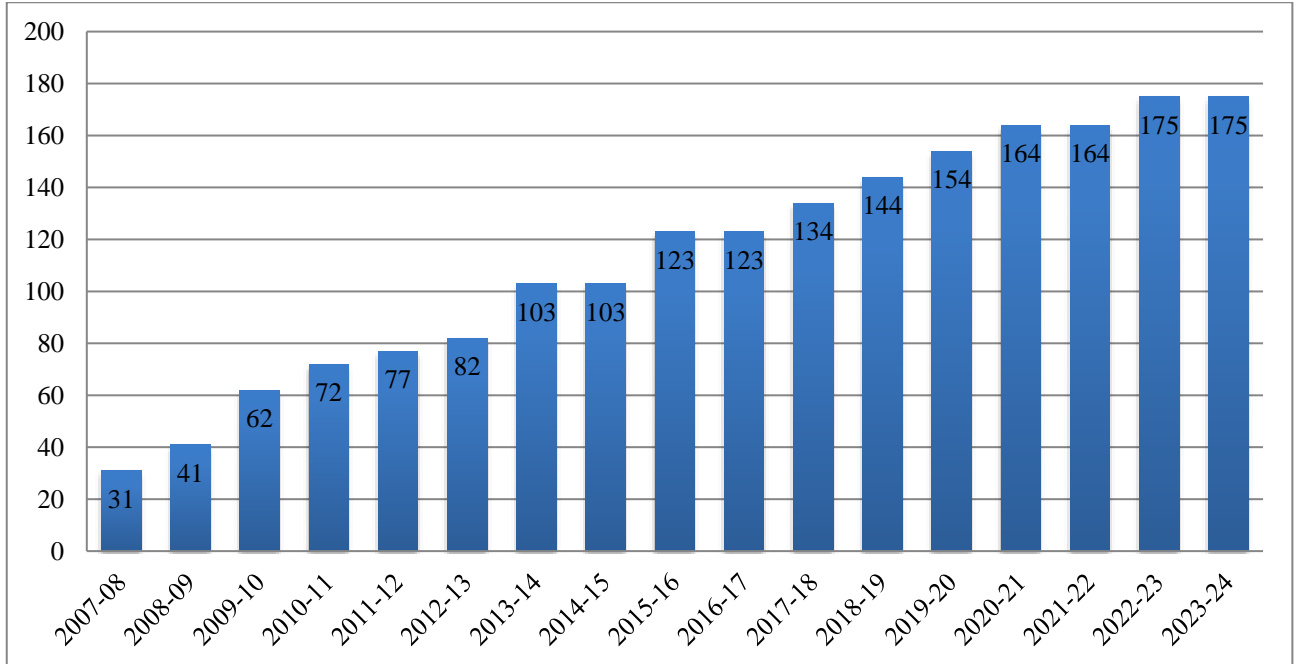
Grafik 2. Eğitim-Öğretim Yıllarına Göre Toplam Öğrenci Sayıları

Yıldan yıla ÇOMÜTF öğrenci sayısının arttığı, öğrenci sayısının Fakültenin kendi bünyesinde kendi hastanesinde eğitime başladığı yılın dört katına yaklaştığı görülmektedir.



Grafik 3. Eğitim-Öğretim Yıllarına Göre Toplam Uluslararası Öğrenci Sayıları

ÇOMÜTF’de öğrenim gören uluslararası öğrenci sayıları özellikle son yıllarda büyük oranda artmıştır. ÇOMÜTF’nin sadece bölgesinde ve ulusal düzeyde değil, uluslararası düzeyde tanınırlık peşinde ve öğrencilerin eğitimine talip olduğu Grafik 3’ten anlaşılmaktadır.



Grafik 4.1. Sınıf öğrenci kontenjanlarının yıllara göre dağılımı

Yıldan yıla ÇOMÜTF’ye verilen öğrenci kontenjanı artmaktadır. Sınıf tekrarı yaşayan öğrencilerle birlikte bazı sınıflarda öğrenci sayısı 200’ü aşabilmektedir. Sınıf kapasitelerinin öğrenci sayılarına göre yeniden düzenlenmesi gerekli görülmektedir. ÇOMÜTF’nin öğrenci kapasitesine karşı yeterli alt yapı sunamayan dersliklerini geliştirme hedefi yapılan ihale ile 2023 yılında hayata geçirilmiştir. ÇOMÜTF morfoloji binası yapım işi “2022/1426289” İKN numarası ve “Toplam 3492,50 m2 inşaat alanına sahip iki ayrı bloktan meydana gelen betonarme yapıdır.

İdari Blok bodrum ve zemin kattan meydana gelmekte olup, bodrum kısmında sosyal alanlar, sığınak ve depo mahalleri zemin katında ise ofis, atölye ve derslikler bulunmaktadır. Yalnızca zemin kattan meydana gelen Amfi Bloğunda ise 3 adet amfi mahalli bulunmaktadır.” iş niteliği ile ihale edilmiştir. 2024-2025 Eğitim-Öğretim Yılından bahar döneminden itibaren kullanıma girmesi beklenmektedir.

Eğiticilerin özellikleri Eğiticilerin Sosyodemografik Özellikleri

ÇOMÜTF’de 2024 itibarıyla 557 öğretim elemanı görev almaktadır. Öğretim üyeleri, öğretim görevlileri ve araştırma görevlilerinin cinsiyete göre dağılımları Tablo 5’te verilmiştir.

Tablo 5.
Öğretim Elemanlarının Cinsiyete Göre Dağılımları

	2021			2022			2023			2024		
	E	K	T	E	K	T	E	K	T	E	K	T
Profesör	32	13	45	32	13	45	38	15	53	40	18	58
Doçent	19	12	31	19	12	31	32	19	51	25	24	49
Doktor Öğretim Üyesi	36	25	61	37	28	65	24	25	49	24	16	40
Öğretim Görevlisi	1	1	2	2	1	3	2	1	3	2	1	3
Araştırma Görevlisi	117	121	238	125	133	258	177	194	371	195	220	415
Araştırma Görevlisi (Ş)	1	-	1	1	-	1	-	1	1	-	-	-
TOPLAM	206	172	378	216	187	403	273	255	528	282	275	565

Tablo 5’ten anlaşılacağı üzere son yıllarda öğretim elemanı sayısında artış bulunmaktadır. Tablo 6’da akademik kadronun ÇOMÜTF’de bulunan üç bölüme (temel, dahili ve cerrahi bilimler bölümleri) dağılımı verilmiştir.

Tablo 6.
2024 Yılında Akademik Kadronun Bölümlere Göre Dağılımı

Bilim Dalları	Profesör	Doçent	Doktor Öğretim Üyesi	Öğr. Gör. Dr.
Dahili Bilimler	29	30	19	1
Temel Tıp Bilimleri	11	7	9	2
Cerrahi Bilimler	18	12	12	-
Toplam	58	49	40	3

Tablo 6’dan anlaşılacağı üzere en fazla akademik kadro dahili ve cerrahi bilimler bölümündedir. Bu anlamda temel bilimler bölümünde akademik kadro sayısının daha az kaldığı anlaşılmaktadır.

Tablo 7.
ÇOMÜTF Öğretim Üyesi Düşen Öğrenci Sayıları (2023-2024 Eğitim Öğretim Yılı Rakamlarına Göre)

	Öğretim Üyesi Sayısı	Öğretim Üyesi Başına Düşen Öğrenci Sayısı
Profesör	58	20,55
Doçent	49	24,32
Dr. Öğretim Üyesi	40	29,80

ÇOMÜTF’de görevli akademik kadronun aldığı eğitimler Tablo 8’de verilmiştir.

Tablo 8.
Öğretim Üyelerinin Eğitim İle İlgili Katıldığı Kurs/Eğitim Türleri

Kurs/Eğitim	N	%
-------------	---	---

Eğitici Eğitimi Kursu	146	97,98
Ölçme Değerlendirme Kursu	61	40,93
Probleme Dayalı Öğrenme Kursu	32	21,47

Akademik kadronun %97,98'i "Eğitici Eğitimi Kursu", %40,93'ü "Ölçme ve Değerlendirme Kursu", %21,47'si "Probleme Dayalı Öğrenme Kursu" aldığı görülmektedir. Bu sayısının %100'e çıkarılması ileriki yılların amaçlarından olmalıdır.

Eğitim Programının Özellikleri

Eğitim Programının Kapsam ve İçeriği (Ulusal Çekirdek Eğitim Programı [UÇEP], Dünya Tıp Eğitimi Birliği Standartları, Ulusal Tıp Eğitimi ve Akreditasyon Kurulu [UTEAK] Standartları)

ÇOMÜTF'de tıp eğitimi kapsamı, mezun olacak hekimin sahip olması hedeflenen yeterliklerden ve görevlerinden yola çıkılarak (yeterliğe dayalı program geliştirme yaklaşımı ile) belirlenmiştir. Eğitim programı, UÇEP 2020'de tanımlanan semptom/durum ve hastalık/klinik problem listeleri ve eğitim kurullarınca uygun görülen diğer içeriklere yer verilecek şekilde geliştirilmiştir.

2021-2022 eğitim yılına ÇOMÜTF Dönem 4 entegre staj blokları ile girmiştir. 2022-2023 eğitim yılı için de ÇOMÜTF Dönem 5 staj blokları planlama ve çalışmaları tamamlanmış ve uygulamaya konulmuştur. 2021 Ocak ve 2022 Nisan ayında fakültede yapılan program çalıştayında programlar gözden geçirilmiş UÇEP 2020 uyumluluğu denetlenmiştir. Bu açıdan bakıldığında ÇOMÜTF yalnızca zorunlu ders, stajlar ve zorunlu ön hekimlik eğitim dilimleri UÇEP 2020'de bulunan listeleri ve başlıkları %100 oranında kapsamaktadır.

2021-2022 eğitim yılında ÇOMÜTF Mezuniyet Öncesi Tıp Eğitiminin Amaçları UÇEP 2020'ye göre revize edilmiştir. Fakültede program geliştirme ve UÇEP uyumluluğunun gözden geçirilmesi süreklilik arz eden bir şekilde devam etmektedir. ÇOMÜTF Program Değerlendirme Komisyonunun da düzenli raporları doğrultusunda programlar sürekli gözden geçirilmektedir. Önceki yıllarda yapılan çalıştaylara ek olarak 05-12 Haziran 2024 tarihlerinde Dönem 1, 2, 3, 4 ve 5 ders kurulu, eğitim sorumlusu ve dönem koordinatörleri ile programların işleyişi değerlendirilmiştir (Ek 2).

Dönemlere Göre Öğretim Yöntemleri

ÇOMÜTF Eğitim Programında klinik öncesi, klinik ve ön hekimlik dönemlerinde uygulanan öğretim yöntemleri Tablo 9'da gösterilmiştir.

Tablo 9.

ÇOMÜTF Eğitim Programında Klinik Öncesi, Klinik ve Ön Hekimlik Döneminde Kullanılan Öğretim Yöntemleri

Dönem	Yöntem
Klinik Öncesi Eğitim Dönemi (Dönem I, II, III)	Anlatım: Her ders kurulunda UÇEP'e uygun biçimde belirlenmiş amaç ve öğrenme hedeflerini gerçekleştirmek için sunumların ve tartışmaların yapıldığı teorik sunumlar
	Laboratuvar uygulama dersleri: İlgili anabilim dallarının kurul amaç-hedeflerine uygun laboratuvar ortamında yürüttüğü dersler
	Grup Tartışmaları/Panel: Ders kurullarının amaç-hedefleri çerçevesinde Dönem I ve II'de yürütülen oturumlar
	Klinik Temelli Olgu (Vaka) Tartışmaları: Ders kurullarının amaç ve öğrenme hedefleri çerçevesinde Dönem III'te öğrenci gruplarıyla belirlenmiş olgular temelinde tartışmalar biçiminde gerçekleştirilen dersler
	Mesleksi Beceri Eğitimi: İletişim becerileri ve maketler üzerinde yürütülen mesleksi becerileri içeren ders kurulları amaç-hedeflerine uygun olarak düzenlenen küçük grup etkinlikleri
	Kanıt Dayalı Tıp Etkinlikleri: Dönem I için son kurulda amfi dersleri ve pratik uygulamalar, Dönem II ve III için küçük gruplarla danışmanlarının yönlendirmesiyle bir araştırma projesi hazırlama

	Seçmeli Dersler: Tıp ya da tıp dışı alanları içeren 3 dönemden de öğrencilerin seçebileceği dersler
Klinik Eğitim Dönemi (Dönem IV, V)	Anlatım: Her ders kurulunda UÇEP'e uygun biçimde belirlenmiş amaç ve öğrenme hedeflerini gerçekleştirmek için sunumların ve tartışmaların yapıldığı teorik sunumlar
	Hasta Başu Eğitim Vizitleri ve Uygulama: Stajyer doktor tarafından hastadan anamnez alınması, klinik semptomlar, fizik muayene ile laboratuvar bulgularına göre dosyaların hazırlanması ve dosya üzerinden ayırıcı tanı, ön tanı ve tanılarının tartışılması, uygulama yapılması
	Poliklinik Uygulamaları: İlgili polikliniklerde gözleme ve uygulamaya dayalı eğitim
	Olguya Dayalı Tartışma: Seçilmiş olgular üzerinden akıl yürütme süreçlerini geliştirmeye yönelik etkinlikler
	Seminer-Makale Eğitimleri: Önceden belirlenmiş konularda seminer-makale hazırlama ve/veya önhekim ve araştırma görevlisi seminer-makale sunumlarına izleyici olarak katılmak, kanıta dayalı tıp uygulamaları kapsamında yapılandırılmış oturumlarla makale okur-yazarlığı becerisi kazanmak için uygulanan eğitimler
	Seçmeli Stajlar: Fakülte Kurulu tarafından onaylanan anabilim dalları/bilim dalları tarafından yürütülen stajlar
Ön Hekimlik Eğitim Dönemi (Dönem VI)	Servis ve Poliklinik Çalışmaları: Bir yılı kapsayan, Fakülte Kurulu'nun onayladığı stajları içeren, öğretim üyesi gözetiminde hasta sorumluluğu almayı ve kazandıkları yeterlikleri performansla dönüştürmeyi sağlayacak servis ve poliklinik çalışmaları
	Topluma Dayalı Tıp Uygulamaları Temel sağlık hizmetleri yaklaşımı ile Türkiye'de sağlık örgütlenmesinin işleyişini birinci ve ikinci basamak düzeyinde tanımları ve basamaklar arası zinciri gözlemlemeleri için paneller, yerinde ziyaretler ve devamında toplum sağlığı ile ilişkili bir konuyu araştırma ve bu konuda toplumu bilgilendirme becerisi kazanmalarını sağlayacak uygulamalar
	Bilimsel Araştırma Uygulamaları: Danışmanlarının yönlendirmesiyle bir araştırma projesi planlama, yürütme ve sunma
	Olguya Dayalı Tartışma: Hazırlanan senaryo üzerinden akıl yürütme süreçlerini geliştirmeye yönelik etkinlikler

Dönemlere Göre Ölçme Değerlendirme Yöntemleri

2021-2022 Eğitim Yılı için ise Çanakkale Onsekiz Mart Üniversitesi Senatosunun 14 Eylül 2021 tarih ve 12 numaralı kararı ile kabul edilmiş Tıp Fakültesi Mezuniyet Öncesi Eğitim Sınav Yönergesi uygulamaya konulmuştur. Bir yıl süreyle uygulanan Sınav Yönergesine dair öğrenci ve öğretim üyelerinden alınan geribildirimler doğrultusunda yapılması gereken güncellemeler tespit edilmiştir. Çanakkale Onsekiz Mart Üniversitesi Senatosunun 18 Ağustos 2022 tarih ve 13 sayılı toplantısının 5 numaralı kararı ile Tıp Fakültesi Mezuniyet Öncesi Eğitim Sınav Yönergesinde gerekli güncellemeler yapılmıştır. Sınav Yönergesi gereği dönemlerde kullanılacak ölçme ve değerlendirme yöntemleri Tablo 10'da verilmiştir.

Tablo 10.

ÇOMÜTF Eğitim Programında Klinik Öncesi, Klinik ve Ön Hekimlik Döneminde Kullanılan Ölçme ve Değerlendirme Yöntemleri

Dönem	Eğitim Öğeleri	Önerilen Ölçme Yöntemleri
Klinik Öncesi Eğitim Dönemi Dönem 1, 2 ve 3	Teorik	a) Açık uçlu soru b) Boşluk doldurma sorusu c) Çoktan seçmeli soru ç) Doğru yanlış sorusu d) Kısa yanıt gerektiren soru e) Ödev f) Rapor/makale hazırlama/değerlendirme g) Sözlü soru h) Yapılandırılmış sözlü soru
	Laboratuvar Uygulamalar	a) Açık uçlu soru b) Boşluk doldurma sorusu c) Çoktan seçmeli soru ç) Doğru yanlış sorusu d) Kısa yanıt gerektiren soru e) Laboratuvar uygulama sınavı f) Ödev g) Rapor/makale hazırlama/değerlendirme h) Sözlü soru

			i) Yapılandırılmış sözlü soru
	Mesleksel Beceri Uygulamaları		a) Açık uçlu soru b) Boşluk doldurma sorusu c) Çoktan seçmeli soru ç) Doğru yanlış sorusu d) Kısa yanıt gerektiren soru e) Nesnel yapılandırılmış klinik sınav f) Süreç içi performans değerlendirme
	Biçimlendirici (Formative) Değerlendirme		a) Açık uçlu soru b) Boşluk doldurma sorusu c) Çoktan seçmeli soru ç) Doğru yanlış sorusu d) Kısa yanıt gerektiren soru e) Ödev f) Sözlü soru h) Yapılandırılmış sözlü soru g) Rapor/makale hazırlama/değerlendirme
	Seçmeli Dersler		a) Öğrenim Hedefine Uygun Değerlendirme
Klinik Eğitim Dönemi Dönem 4 ve 5	Stajlar ve Stajlar Blokları	Teorik	a) Açık uçlu soru b) Boşluk doldurma sorusu c) Çoktan seçmeli soru ç) Doğru yanlış sorusu d) Kısa yanıt gerektiren soru e) Klinik akıl yürütme sınavı f) Ödev g) Rapor/makale hazırlama/değerlendirme h) Sözlü soru i) Yapılandırılmış sözlü soru
		Klinik Beceriler	a) Klinik beceri sınavları b) Hasta dosyası hazırlama c) Hasta başı değerlendirme ç) Olguya dayalı tartışmalar d) Mini klinik sınavlar (MKS) e) Rapor hazırlama/değerlendirme
		Süreç Değerlendirme	a) Staj karnesi
		Biçimlendirici (Formative) Değerlendirme	a) Açık uçlu soru b) Boşluk doldurma sorusu c) Çoktan seçmeli soru ç) Doğru yanlış sorusu d) Hasta dosyası hazırlama e) Kısa yanıt gerektiren soru f) Klinik akıl yürütme sınavı g) Mini klinik sınav h) Olguya dayalı tartışma i) Ödev ı) Sözlü soru j) Yapılandırılmış sözlü soru
	Seçmeli Stajlar		a) Öğrenim Hedefine Uygun Değerlendirme
Ön Hekim Eğitim Dönemi Dönem 6	Stajlar ve Seçmeli Stajlar		a) Performans Değerlendirme b) Yeterlilik Değerlendirmesi (Karne)

Eğitim Kurumunun Fiziki Alt Yapısı

Eğitim Ortamlarının Fizik Alt Yapı Özellikleri

Tablo 11.

Klinik Öncesi Eğitim Ortamları, Kullanımları, İçeriği ve Altyapısı.

Eğitim Ortamı	Kapasite	Kullanım
Amfi 1	180	201
Amfi 2	217	157

Amfi 3	167	134
ES-K2-38	16	20
ES-K3-47	16	20
ES-K4-24	16	20
ES-K4-46	16	20
ED-Z-01	49	42
ED-Z-20	20	20
ED-Z-36	28	40
ED-K2-95	32	40
ED-K3-77	42	40
ED-K4-64	42	40
ES-K4-109	42	40
ED-K7-42	42	40
Laboratuvar 1	36	45
TIP FAK-B1-02	37	48
TIP FAK-B1-03	16	20
TIP FAK-B1-05	49	40
TIP FAK-B1-16	45	40
TIP FAK-B1-21	21	20
TIP FAK-B1-22	20	20
TIP FAK-K1-23	23	20
Mikroskop	76	372
Mesleki Beceri	30	50

Sosyal Ortamların Özellikleri

Tablo 12.

Eğitim Öğretim Yılı Fakülte veya Üniversitede Bulunan Sosyal, Sportif ve Kütüphane Sayıları

Sınıf	Sayı	Kapasite	Açıklama
Kütüphane (üniversite-merkezi)	1	1000	Tüm kampüs öğrencilerine açık.
Kütüphane (Fakülte)	0	-	Fakültemize özgü kütüphane bulunmamakta.
Fakülte Yemekhanesi (öğrenci, öğretim üyesi)	2	300	Hastane yemekhanesi ve yamaç restoran
Üniversite Öğrenci Yemekhanesi	1	450	Tüm kampüs öğrencilerine açık.
Fakülte Kafeterya-Kantin	6		
Üniversite Spor Salonları	1	200	Tüm kampüs öğrencilerine açık.
Fakülte Öğrenci Kulüpleri	4		
Üniversite Öğrenci Kulüpleri	155		
Fakülte Masa Tenisi	2		
Eğitim Amaçlı Bilgisayar ve İnternet	26		
Öğrencilere ait Bilgisayar ve İnternet	30		Fakülte Binasında kurulu bilgisayar laboratuvarı.
İnternet Wireless Bağlantı Noktası	12		Eduroam Access Point noktaları.
Fakülte-Kırtasiye Fotokopi	1		Hastane B-Blok Kırtasiye

Eğitim Kurumunda Kullanılan Eğitim Araç-Gereçler (Eğitim Ortamlarının Araç ve Gereç ile Donanım Özellikleri-Amfi, Laboratuvar, PDÖ Odaları, Kütüphane, Soru Bankası, Mesleki Beceri Laboratuvarı)

Çanakkale Onsekiz Mart Üniversitesi Tıp fakültesi eğitimleri Dekanlık Binası ve Tıp Fakültesi hastanesindeki binalarda vermektedir. Dönem I ve II öğrencileri Dekanlık binasındaki 2 adet büyük dersliği, Dönem 3 öğrencileri Tıp Fakültesi Hastanesi B Blok 5. Kattaki büyük dersliği kullanmaktadır. Dekanlık binasında ayrıca bir konferans salonu bulunmaktadır. Stajlarda ise A blokta bulunan 13 Derslik ile B Blokta bulunan 5 adet derslikten faydalanılmaktadır. Tüm dersliklerde bilgisayar projeksiyon ve perde varken, dönem I, II ve III dersliklerinde 2'şer adet projeksiyon ve perde yer almaktadır. Ses sistemi ise 4 derslik ve Dekanlık binasında bulunan konferans salonunda bulunmaktadır (Tablo16). Dönem I, II ve III'ün derslikleri donanım açısından yeterli gibi gözükse de fiziksel olarak daha iyi dersliklere ihtiyaç vardır. Dersliklerde

beyaz tahta bulunmakta olup kalem ihtiyacı dekanlık tarafından karşılanmaktadır. Tüm dersliklerde internet ulaşımı mevcuttur.

Dekanlık Binası 2. Katta Mesleki Beceri Laboratuvarı bulunmaktadır. 75 kişi kapasitesi olan laboratuvarda mesleksi beceriler gerçekleştirilmektedir. Bu beceriler için kullanılmak üzere, kan basıncı ölçümü uygulama maketi, kalça enjeksiyon eğitim maketi, sütür kol eğitim mankeni, erkek üriner kateterizasyon maketi, Kadın üriner kateterizasyon maketi, yetişkin entübasyon eğitim maketi, kol enjeksiyon uygulama maketi, ilk yardım mankeni, çocuk ilk yardım eğitim mankeni, doğum mankeni, epizyotomi sütür maketi seti, jinekolojik muayene maketi, vajinal muayene maketi ve prezervatif uygulama maketi bulunmaktadır. Mesleksi beceri laboratuvarı malzemeleri Tablo 13'te verilmiştir.

Tablo 13.

Mesleksi Becerilerde Kullanılan Araç ve Materyalleri

Sıra No	Maket Adı	Açıklama	Adet
1	I.M enjeksiyon + Mesane Sondası Uygulama Maketi	Enjeksiyon Lokaliteleri (Femoral ve Ventrogluteal)	9
2	I.M enjeksiyon maketi	Terzide Yapılmış olanlar	4
3	I.M enjeksiyon maketi	Dorsagluteal bölge	4
4	Erkek Ürogenital Muayene Maketi		5
5	Erkek Ürogenital Rektal Tuşe Maketi		1
6	Kadın Ürogenital Muayene Maketi		5
7	Meme muayene maketi	Askılı	1
8	Sütür atma maketi	Kol	5
9	Sütür seti		5
10	Tansiyon Ölçüm Maketi	Tansiyon ölçüm özelliği çalışmıyor	4
11	Temel Yaşam Desteği Maketi	5 Yaş Çocuk	5
12	Doğum maketi		2
13	Vajinal Muayene Maketi		2
14	AED (Otomatik External Defibrilatör)		1
15	Entübasyon Maketi	Yetişkin	5
16	Entübasyon Maketi	Yetişkin (1 Laerdal, 1 simmed)	2
17	Larengoskop Seti		6
18	I.V. Girişim Maketi	Kol	5
19	Terzide Yapılmış I.V. Girişim Maketi		11
20	Temel Yaşam Desteği Maketi	Yetişkin Boy (Marka: Laerdal)	2
21	Temel Yaşam Desteği Maketi	Yetişkin Tam Boy	5
22	Temel Yaşam Desteği Maketi	Yetişkin Yarım Boy	4
23	Tansiyon Aleti ve Steteskop		2
24	Vajinal Muayene + Ria Uygulama Maketi		2
25	Travma Temel Yaşam Desteği Maketi (Ritim ve Defibrilasyon Uygunlu)	Parçaları eksik çalışırılığı kontrol edilemedi	1
26	Sırt Tahtası	Yetişkin	1
27	Tıbbi Atık Kovası	Dolu	4

Dekanlık binası zemin katta temel bilimlerin laboratuvarları bulunmaktadır. Laboratuvarlarda bulunan malzemeler Tablo 14'te verilmiştir.

Tablo 14.

Eğitim Kurumunda Kullanılan Eğitim Araç ve Materyalleri

Dekanlık Binası	
Dekanlık	Eğitim Materyali Ve Cihaz
Dönem 1 Derslik	1 Adet Bilgisayar - 2 Adet Projeksiyon + Perdesi - Ses Sitemi
Dönem 2 Derslik	1 Adet Bilgisayar 2 Adet Projeksiyon + Perdesi - Ses Sitemi
Konferans Salonu	1 Adet Bilgisayar - 1 Adet Projeksiyon + Perdesi - Ses Sitemi
Hastane A Blok	
Zemin Kat Derslik 1	1 Adet Bilgisayar - 1 Adet Projeksiyon + Perdesi
Zemin Kat Derslik 2	1 Adet Bilgisayar - 1 Adet Projeksiyon + Perdesi
Zemin Kat Derslik 3	1 Adet Bilgisayar - 1 Adet Projeksiyon + Perdesi
Kat 1 Derslik 1	1 Adet Bilgisayar - 1 Adet Projeksiyon + Perdesi

Kat 1 Derslik 2 (Acil)	1 Adet Bilgisayar - 1 Adet Projeksiyon + Perdesi
Kat 2 Derslik 1	1 Adet Bilgisayar - 1 Adet Projeksiyon + Perdesi
Kat 3 Derslik 1	1 Adet Bilgisayar - 1 Adet Projeksiyon + Perdesi
Kat 4 Derslik 1	1 Adet Bilgisayar - 1 Adet Projeksiyon + Perdesi
Kat 4 Derslik 2	1 Adet Bilgisayar - 1 Adet Projeksiyon + Perdesi
Kat 5 Derslik 1	1 Adet Bilgisayar - 1 Adet Projeksiyon + Perdesi
Kat 5 Derslik 2	1 Adet Bilgisayar - 1 Adet Projeksiyon + Perdesi
Kat 5 Derslik 3	1 Adet Bilgisayar - 1 Adet Projeksiyon + Perdesi
Kat 7 Derslik 1	1 Adet Bilgisayar - 1 Adet Projeksiyon + Perdesi
Hastane B Blok	
Kat 2 Derslik	1 Adet Bilgisayar - 1 Adet Projeksiyon + Perdesi
Kat 3 Derslik	1 Adet Bilgisayar - 1 Adet Projeksiyon + Perdesi
Kat 4 Derslik	1 Adet Bilgisayar - 1 Adet Projeksiyon + Perdesi
Kat 5 Dönem 3 Derslik	1 Adet Bilgisayar - 2 Adet Projeksiyon + Perdesi - Ses Sitemi
Kat 5 Kadın Doğum Derslik	1 Adet Bilgisayar - 1 Adet Projeksiyon + Perdesi - Ses Sitemi
Kat 5 Kadın Çocuk Sağl.Derslik	1 Adet Bilgisayar - 1 Adet Projeksiyon + Perdesi
Kat 5 Mesleksi Beceri Dersliği (13 adet)	

Tablo 15

Temel Bilimler Laboratuvarlarında Kullanılan Eğitim Araç ve Materyalleri

Laboratuvar 1	1 Adet Bilgisayar 1 Adet Projeksiyon + Perdesi 53 Adet Mikroskop 1 Adet Mikroskop Görüntü Aktarıcı Video Kamera 53 Adet Tekerlekli Tabure
Laboratuvar 2	1 Adet İnkübatör 1 Adet Su Banyosu 1 Adet Shaker 1 Adet Laboratuvar Tipi Bulaşık Makinası 1 Adet Aspiratör 1 Adet Çeker Ocak 1 Adet Class II Tipi Steril Kabin 2 Adet Mikrodalga 1 Adet No Frost Buzdolabı 1 Adet Freezer 1 Adet Loop Stereo Zoom Mikroskop 1 Adet Saf Su Cihazı 1 Adet Revers Mikroskop 1 Adet Bench-Top Santrifüj 1 Adet Mikrosantrifüj 1 Adet PH Metre 1 Adet Hassas Terazisi 6 Adet Işık Mikroskobu 1 Adet PCR Cihazı 1 Adet UV Transimülatör 1 Adet Class II Tip Steril Kabin 1 Adet Co2 İnkübatör ve Demir Altılık 1 Adet Biomedical Freezer 1 Adet Isıtıcı Orbital Shaker 2 Adet Buzdolabı 1 Adet Bilgisayar Bağlantılı Mikroskop 1 Adet Bilgisayar Bağlantılı Mikroskop Güç Kaynağı 1 Adet Çok Kanallı Pipet 30-300 Mikrolitre 1 Adet Çok Kanallı Pipet 5-50 Mikrolitre
Laboratuvar 3	1 Adet Ana Bilgisayar 30 Adet Öğrenci Çalışma Bilgisayarı 1 Adet Projeksiyon + Perdesi 1 Adet Mikroskop 1 Adet Mikroskop Görüntü Aktarıcı Video Kamera 40 Adet Tekerlekli Tabure
Laboratuvar 4	1 Adet Çeker Ocak 1 Adet Mikrodalga Fırın 1 Adet Sıcak Su Banyosu 1 Adet Mikroskop (Çift Taraflı) 1 Adet Mikroskop

	<p>1 Adet Termostat Isıtıcı 1 Adet Etüve07-22645 1 Adet Buzdolabı</p>
Laboratuvar 5	<p>3 Adet Buzdolabı 1 Adet Klima 1 Adet Etüv (Enkibetör) 1 Adet Eliza Okuyucu 1 Adet Eliza Enkübetör 1 Adet Yazıcı 1 Adet Ekran 1 Adet PC Kasa 1 Adet Vartex 1 Adet Termo Blok TDB 120 1 Adet Hassas Terazi 1 Adet WTV.2000 1 Adet Emniyet Kabini 1 Adet Elektrikli Mikro 3 Adet Mikroskop 1 Adet Ependorf 1 Adet Santrüfuj (Soğutmalı) 1 Adet PH Metre 1 Adet Elite 300 Plus</p>
Laboratuvar 6	<p>1 Adet Dizeksiyon Masası 1 Adet Kadavra Taşıma Sedyesi 1 Adet El Yıkama Ünitesi 1 Adet Kadavra Tespit Cihazı 1 Adet Kadavra Metal Dolap 1 Adet Camlı Dolap 1 Adet Kadavra Havuzu 1 Adet Kadavra Tahnit Cihazı</p>
Laboratuvar 8 (Anatomi Laboratuvarı) Eğitim Maketleri	<p>1 Adet Kalp Modeli 1 Adet Dolasım Sistemi Modeli 1 Adet Thorax Anatomisi Modeli 1 Adet Sindirim Kanalı Modeli 1 Adet Mide Modeli 1 Adet Karaciğer Modeli 1 Adet Dalak ve Duodenum ile Birlikte Pankreas Modeli 1 Adet Böbrek Nefron Ve Glomerulus Modeli 1 Adet Erkek Genital Organları 1 Adet Kadın Pelvisi 1 Adet Kaslı Ayak Modeli 1 Adet Pelvisli Bacak Kasları Modeli 1 Adet Önkol Başlangıcı ile El Kasları Modeli 1 Adet Kaslı Kol Modeli 1 Adet Omuz Eklemi Modeli 1 Adet Dirsek Eklemi Modeli 2 Adet Diz Eklemi Modeli 1 Adet Ligamentle Ayak Eklemleri Modeli 1 Adet Ligamentle El Bilek Eklem Modeli 1 Adet Erişkin Kafa İskeleti Modeli 1 Adet Erkek Kas Modeli 1 Adet Erkek Torso Sırtı Açık ve Kafalı 2 Adet Beyin Modeli 1 Adet Kafa Tabanı Modeli 1 Adet Kafanın Anatomik Kesitleri Modeli 2 Adet Yüz İskeletinin Sinirleri ve Damarları Modeli 1 Adet Sınır Sistemi Modeli 1 Adet Beyin Ventriküller Kavimleri Modeli 1 Adet Beşinci Servikal Vertebra Modeli 1 Adet Spinal Kanal İçerisinde Spinal Cord Modeli 1 Adet Kafanın Ön ve Yatay Kesiti 1 Adet Orbita Topografisi Modeli 1 Adet Kulak Modeli 1 Adet Cochlea Kesiti Modeli 1 Adet İç Kulak Modeli 1 Adet Kaslı Alt Sağ Çene 1 Adet Dil Modeli</p>

1 Adet Burun Modeli 1 Adet Larenks Modeli Dil ile Birlikte 1 Adet Larynx Modeli 1 Adet Suni İnsan İskeleti 1 Adet Pelvisli Alt Ekstremitte Modeli 1 Adet Omuz Eklemlili Kol İskelet Modeli

Eğitim Kurumunun Eğitim Kaynakları

Tıp Fakültesi Eğitim Kaynakları hakkında bilgi edinmek için Dekanlık aracılığı ile Üniversite Rektörlüğünden ilgili veriler istenmiş, gelen cevap doğrultusunda Tablo 15'teki verilere ulaşılabilmektedir. Veriler yeterli düzeye ulaşmamıştır. 2023 ve 2024 için tasarruf tedbirleri genelgesi yayınlandı için bu yıllara ait bütçe gösterilmemiştir.

Tablo 16.

ÇOMÜ Rektörlüğü Tarafından ÇOMÜTF'ye Sağlanan Bütçenin Yıllara Göre Dağılımı

	2018	2019	2020	2021	2022
Tüketime Yönelik Mal ve Malzeme Alımları	88.500	50.000	56.000	55000	117.667
Yolluklar	51.000	23.000	73.000	23400	36.510
Hizmet alımları	3.700	17.500	17.170	25000	25.036
Menkul Mal, Gayrimaddi Hak Alım, Bakım ve Onarım Giderleri (Dayanıklı mallar vs.; Bilgisayar vb.)	3.000	1.500	1500	2500	1900
Gayrimenkul Mal Bakım ve Onarım Giderleri (Okul-Bina Bakımı)	1.000	1.000	1000	1000	1637

İdari Personelin, Eğitim Yürütülmesindeki Rolü ve Katkıları Nelerdir?

İdari ve Destek Personelin Nicelik/Niteliksel Özelliklerinin Belirlenmesi

Tablo 17.

2023 Yılı İdari Hizmet Veren Çalışan Sayılarının Görev Unvanlarına Göre Dağılımı

Görev Unvanı	Kadro	Görevlendirme	Failler Fakültede Görev Yapan Toplam
Fakülte Sekreteri	1		1
Şef	3		3
Memur	3		3
Bilgisayar İşletmeni	5		5

Tablo 18.

İdari Personelin Hizmet Süresi

	1-3 Yıl	4-6 Yıl	7-10 Yıl	11-15 Yıl	16-20 Yıl	21 Yıl ve Üzeri
Kişi Sayısı	5	4	6	3	5	1
Toplam	5	4	6	3	5	1

Tablo 19.

İdari Personelin Yaş İtibariyle Dağılımı

	21-25 Yaş	26-30 Yaş	31-35 Yaş	36-40 Yaş	41-50 Yaş	51 Yaş ve Üzeri
Kişi Sayısı	1	4	5	8	6	-
Toplam	1	4	5	8	6	-

Kurum içi kalitenin artırılmasına yönelik düzenli eğitim programları yapılmakta ve bu programlara olan katılımın sağlanmaktadır. İdari personelin kurum yöneticileri ile iletişim kurma ve uyum içinde çalışmasına yönelik zorlanmadıkları görülmektedir. Kurum içindeki gelişmeler ve çalışmalar hakkında yeterli bilgiye sahiptirler. İdari personelin ulusal ve uluslararası değişim programlarına yönelik katılım daha fazla desteklenmelidir.

SÜREÇ DEĞERLENDİRME

Öğretim Elemanı Değerlendirmeleri

Çanakkale Onsekiz Mart Üniversitesi, Tıp Fakültesi, Program Değerlendirme Komisyonu organizasyonu ile Dekanlığımız tarafından mezuniyet öncesi tıp eğitimine dair Ağustos 2024'te uygulanan öğretim üyesi anketine 18 öğretim üyesi katılmıştır. Katılım gösteren öğretim üyelerinin, 10'u (%55) doktor öğretim üyesi, 5'i (%28) doçent doktor ve 3'ü (%17) profesör doktor unvanına sahiptir.

Katılımcı öğretim üyelerinin ders verdikleri ve görüş vermek istedikleri dönemlerin dağılımı Tablo 20'de gösterilmiştir.

Tablo 20.

Öğretim Üyelerinin Ders Verdikleri ve Görüş Vermek İstedikleri Dönemlerin Dağılımı

Dönem 1	Dönem 2	Dönem 3	Dönem 4	Dönem 5	Dönem 6
5	4	4	2	2	1

Katılımcı öğretim üyelerine her biri “kesinlikle katılmıyorum (1)” derecesinden “kesinlikle katılıyorum (5)” derecesine düzenlenmiş 17 ifadeden oluşan bir anket uygulanmıştır. Anket ifadelerine öğretim üyelerin verdiği cevapların aritmetik ortalama, standart sapma, ortanca, minimum ve maksimum değerleri Tablo 21’de gösterilmiştir.

Tablo 21.

Öğretim Üyelerinin Anket İfadelerine Verdikleri Yanıtların Betimsel İstatistikleri

Anket İfadeleri	Ort. (S. Sapma)	Ortanca (Min.-Maks.)
1.Fakülte web sayfasında yayınlanan dönem, ders kurulu ve staj eğitim programlarını ve ders tanıtım dokümanlarını takip ediyorum.	4,11(1)	5(1-5)
2.Fakülte web sayfasında yayınlanan dönem, ders kurulu ve staj eğitim programlarını ve ders tanıtım dokümanlarını faydalı buluyorum.	4,26(1,2)	4(1-5)
3.Fakültedeki eğitim ortamları verilen eğitimin amacına ulaşması için yeterlidir.	2,05(1,3)	2(1-5)
4.Fakültede uygulanan sınavlarda sorulan sorular, ölçme ve değerlendirme uygulamaları “Öğrenim Hedeflerine” uygun hazırlanmaktadır.	3,70(1,2)	4(1-5)
5.Sınavlardan sonra sorularımı tekrar analiz eder, değerlendirir, sonraki yıllar için sorumlarımda öğrenim hedeflerine göre düzenlemeler yaparım.	4,56(0,9)	5(1-5)
6.ÇOMÜ Tıp Fakültesinin 2020 Ocak ayında aldığı “Uluslararası Akreditasyon” fakültenin verdiği eğitimin gelişmesini sağlamıştır.	3,86(1,2)	4(1-5)
7.Derslerimde öğrencilerle açık ve olumlu iletişim kurma olanağı buluyorum.	4,23(1,1)	4(1-5)
8.Eğitim için uygun ortam sağlanmıştır.	2,21(1,2)	3(1-5)
9.İstediğim eğitim araçlarını kullanma olanağı buluyorum.	3,19(1,1)	3(1-5)
10.Öğrencilerin derslere devamı yeterliydi.	2,25(1,2)	2(1-5)
11.Dersler arasında entegrasyon sağlanmıştır.	3,42(1,1)	4(1-5)
12.Belirlemiş olduğum öğrenim hedeflerini kazandırmak için yeterli zaman bulabiliyorum.	3,84(1)	4(1-5)
13.Programında öğrencilere yeterli çeşitlilikte uygulama olanakları sağlanmıştır.	3,56(1)	4(1-5)
14.Eğitim sistemi, üzerime karşılamakta zorlandığım iş yükü yaratmaktadır.	3,01(1,3)	3(1-5)
15.Eğitim yönetimi (Dekanlık, Eğitim Komisyonu, Dekanlık Kurul ve Komisyonları) eğitim programının yürütülmesi için uygun koşulları sağlamıştır.	3,26(1,1)	3(1-5)

16.Mevcut dönem, ders kurulları ile staj eğitim programlarında düzenli olarak (her yıl) güncellemeye ihtiyaç vardır.	4,55(1)	5(1-5)
17.Fakültemizdeki eğitim programı ve bu programın yürütülmesine yönelik düşüncelerimi belirtmek için yeterli olanak buluyorum.	3,91(1,2)	4(1-5)

Görece diğer ifadelerden daha düşük ortalama alan ifadeler:

- Fakülte'deki eğitim ortamları verilen eğitimin amacına ulaşması için yeterlidir.
- Eğitim için uygun ortam sağlanmıştır.
- Öğrencilerin derslere devamı yeterliydi.

Görece diğer ifadelerden daha yüksek ortalama alan ifadeler:

- Fakülte web sayfasında yayınlanan dönem, ders kurulu ve staj eğitim programlarını ve ders tanıtım dokümanlarını takip ediyorum.
- Fakülte web sayfasında yayınlanan dönem, ders kurulu ve staj eğitim programlarını ve ders tanıtım dokümanlarını faydalı buluyorum.
- Sınavlardan sonra sorularımı tekrar analiz eder, değerlendirir, sonraki yıllar için sorumlarımda öğrenim hedeflerine göre düzenlemeler yaparım.
- Derslerimde öğrencilerle açık ve olumlu iletişim kurma olanağı buluyorum.
- Mevcut dönem, ders kurulları ile staj eğitim programlarında düzenli olarak (her yıl) güncellemeye ihtiyaç vardır.

Anketin son sorusu olarak öğretim üyelerine “ÇOMÜ Tıp Fakültesinde ‘Mezuniyet Öncesi Eğitimin’ kalitesi nedir?” sorusu sorulmuştur. Bu soruya öğretim üyelerinin 10 üzerinden derece tayin etmeleri istenmiştir. Verilen yanıtlara göre mezuniyet öncesi eğitimin kalite ortalaması 10 üzerinden 6,37 olarak belirlenmiştir.

Öğrenci Değerlendirmeleri

Klinik Öncesi Dönem Eğitsel Aktivitelere İlişkin Öğrenci Görüşleri

2023-2024 Eğitim Dönemi, Dönem 1 Yıl Sonu Raporu ve Geribildirim Anketleri Analizleri

Tıp Fakültesi 2023-2024 eğitim öğretim yılı Dönem 1 eğitimine 18 Eylül 2023 tarihinde başlamıştır. Tıp Fakültesi Dönem 1 öğrencilerine ders kurullarının bitiminde ilgili kurulun değerlendirme anketi uygulanmıştır. Ankete Dönem 1 öğrencilerinden elde edilen sonuçlar ve değerlendirmeleri aşağıda bilginize sunulmuştur.

Ankette 1 soru ile öğrencilerin ilgili kurulun genel değerlendirmesini 1 ila 10 arasında puan vermesi istenirken, 10 önerme tarzı soru ile anketi evet-kısmen-hayır şeklinde cevaplamaları beklenmiştir.

10 soruluk anket kısmında şu önermeler yer almaktadır.

1. Eğiticilerle açık ve olumlu iletişim kurma olanağı buldum.
2. Öğretim elemanları derslerini zamanında gerçekleştirir.
3. Öğretim elemanları yeterli ders materyali sağlar.
4. Teorik dersler ve uygulamalar ilan edilen programa göre yapılmıştır.
5. Teorik derslerde işlenen konulara ayrılan zaman yeterlidir.
6. Programda, işlenen konularla ilgili uygulamalar yeterli düzeydedir.
7. Sınavların yapısı, beni analitik düşünmeye ve bütüncül bakış sergilememe teşvik etti.
8. Sınavlar bilgi düzeyimi ölçer niteliktedir.
9. Sınav soruları öğrenim hedefleri ile uyumludur.
10. Fakülte web sayfasında yayınlanan ders programı/ders tanıtım bilgileri günceldir.

Kurul 1

Dönem 1 Kurul 1 sonrası öğrencilere uygulanan ankete toplam 190 öğrenci katılmıştır. Öğrenciler “Bu kurul ile ilgili genel değerlendirmeniz nedir?” sorusuna alınan yanıtlar değerlendirildiğinde; İlk 5 şikkı (1-5) işaretleyen öğrenci sayısı 85 (%60,3) iken son 5 şikkı (6-10) işaretleyen 56 (%39,7) kişidir. Genel değerlendirme ile ilgili skor dağılımı ve yüzdeleri Tablo 1’ de verilmiştir.

Önerme sorularına verilen cevaplar değerlendirildiğinde;

En çok evet yanıtı alan önermeler sırası ile aşağıda verilmiştir.

S10. Fakülte web sayfasında yayınlanan ders programı/ders tanıtım bilgileri günceldir.

S4. Teorik dersler ve uygulamalar ilan edilen programa göre yapılmıştır.

S1. Eğiticilerle açık ve olumlu iletişim kurma olanağı buldum.

En çok hayır yanıtı alan önermeler sırası ile aşağıda verilmiştir.

S5. Teorik derslerde işlenen konulara ayrılan zaman yeterlidir.

S6. Programda, işlenen konularla ilgili uygulamalar yeterli düzeydedir.

S3. Öğretim elemanları yeterli ders materyali sağlar.

Anket sorularına verilen cevapların dağılımları Tablo 22 ve 23’te verilmiştir. Önermelere verilen cevaplar değerlendirildiğinde teorik derslere ayrılan zaman, konuların yeterliliği ve ders materyalleri ile ilgili sorunlar olduğu, kurul sorumlularının bu konu üzerine çalışmaları önerilir.

Tablo 22.

DIK1 ile ilgili öğrencilerin genel düşünceleri

	1 Çok Kötü	2	3	4	5	6	7	8	9	10 Mükemmel
n	7	3	10	14	32	38	53	17	8	8
%	3,68	1,58	5,26	7,37	16,84	20	27,89	8,95	4,21	4,21

Tablo 23.

DIK1 Anket soruları ve cevapların dağılımları

Sıra	Anket Soruları	Evet		Kısmen		Hayır	
		n	%	n	%	n	%
1	Eğiticilerle açık ve olumlu iletişim kurma olanağı buldum.	117	61,58	61	32,11	12	6,32
2	Öğretim elemanları derslerini zamanında gerçekleştirir.	115	60,53	61	37,37	14	2,11
3	Öğretim elemanları yeterli ders materyali sağlar.	92	48,42	82	43,16	16	8,42
4	Teorik dersler ve uygulamalar ilan edilen programa göre yapılmıştır.	133	70	52	27,37	5	2,63
5	Teorik derslerde işlenen konulara ayrılan zaman yeterlidir.	106	55,79	67	35,26	17	8,95
6	Programda, işlenen konularla ilgili uygulamalar yeterli düzeydedir.	105	55,26	69	36,32	16	8,42
7	Sınavların yapısı, beni analitik düşünmeye ve bütüncül bakış sergilememe teşvik etti.	91	47,89	61	32,11	38	20
8	Sınavlar bilgi düzeyimi ölçer niteliktedir.	99	52,11	75	39,47	16	8,42
9	Sınav soruları öğrenim hedefleri ile uyumludur.	101	53,16	75	39,47	14	7,37
10	Fakülte web sayfasında yayınlanan ders programı/ders tanıtım bilgileri günceldir.	145	76,32	39	20,53	6	3,16

Kurul 2

Dönem 1 Kurul 2 sonrası öğrencilere uygulanan ankete toplam 187 öğrenci katılmıştır.

Öğrenciler “Bu kurul ile ilgili genel değerlendirmeniz nedir?” sorusuna alınan yanıtlar değerlendirildiğinde; İlk 5 şikkı (1-5) işaretleyen öğrenci sayısı 125 (%66,9) iken son 5 şikkı (6-10) işaretleyen 62 (%33,1) kişidir. Genel değerlendirme ile ilgili skor dağılımı ve yüzdeleri Tablo 1’de verilmiştir.

Önerme sorularına verilen cevaplar değerlendirildiğinde;

En çok evet yanıtı alan önermeler sırası ile aşağıda verilmiştir.

S10. Fakülte web sayfasında yayınlanan ders programı/ders tanıtım bilgileri günceldir.

S4. Teorik dersler ve uygulamalar ilan edilen programa göre yapılmıştır.

S2. Öğretim elemanları derslerini zamanında gerçekleştirir.

En çok hayır yanıtı alan önermeler sırası ile aşağıda verilmiştir.

S9. Sınavların yapısı, beni analitik düşünmeye ve bütüncül bakış sergilememe teşvik etti

S5. Teorik derslerde işlenen konulara ayrılan zaman yeterlidir.

S6. Programda, işlenen konularla ilgili uygulamalar yeterli düzeydedir.

Anket sorularına verilen cevapların dağılımları Tablo 24 ve 25'te verilmiştir. Önermelere verilen cevaplar değerlendirildiğinde sınavların yapısı, konuların anlatımına ayrılan zaman ve uygulamalarla ilgili sorunlar olduğu, kurul sorumlularının bu konu üzerine çalışmalarını önerilir.

Tablo 24.

D1K2 ile ilgili öğrencilerin genel düşünceleri

	1 Çok Kötü	2	3	4	5	6	7	8	9	10 Mükemmel
n	28	11	21	28	37	21	15	13	1	12
%	14,97	5,88	11,23	14,97	19,79	11,23	8,02	6,95	0,53	6,42

Tablo 25.

D1K2 Anket soruları ve cevapların dağılımları

Sıra	Anket Soruları	Evet		Kısmen		Hayır	
		N	%	n	%	n	%
1	Eğiticilerle açık ve olumlu iletişim kurma olanağı buldum.	98	52,41	74	39,57	15	8,02
2	Öğretim elemanları derslerini zamanında gerçekleştirir.	96	51,34	79	42,25	12	6,42
3	Öğretim elemanları yeterli ders materyali sağlar.	86	45,99	79	42,25	22	11,76
4	Teorik dersler ve uygulamalar ilan edilen programa göre yapılmıştır.	102	54,55	74	39,57	11	5,88
5	Teorik derslerde işlenen konulara ayrılan zaman yeterlidir.	87	46,52	66	35,29	34	18,18
6	Programda, işlenen konularla ilgili uygulamalar yeterli düzeydedir.	72	38,5	88	47,06	27	14,44
7	Sınavların yapısı, beni analitik düşünmeye ve bütüncül bakış sergilememe teşvik etti.	69	36,9	76	40,64	42	22,46
8	Sınavlar bilgi düzeyimi ölçer niteliktedir.	86	45,99	75	40,11	26	13,9
9	Sınav soruları öğrenim hedefleri ile uyumludur.	89	47,59	76	40,64	22	11,76
10	Fakülte web sayfasında yayınlanan ders programı/ders tanıtım bilgileri günceldir.	118	63,1	56	29,95	13	6,95

Kurul 3

Dönem 1 Kurul 3 sonrası öğrencilere uygulanan ankete toplam 186 öğrenci katılmıştır. Öğrenciler "Bu kurul ile ilgili genel değerlendirmeniz nedir?" sorusuna alınan yanıtlar değerlendirildiğinde; İlk 5 şikkı (1-5) işaretleyen öğrenci sayısı 113 (%60,7) iken son 5 şikkı (6-10) işaretleyen 73 (%39,3) kişidir. Genel değerlendirme ile ilgili skor dağılımı ve yüzdeleri Tablo 1' de verilmiştir.

Önerme sorularına verilen cevaplar değerlendirildiğinde;

En çok evet yanıtı alan önermeler sırası ile aşağıda verilmiştir.

S10. Fakülte web sayfasında yayınlanan ders programı/ders tanıtım bilgileri günceldir.

S4. Teorik dersler ve uygulamalar ilan edilen programa göre yapılmıştır.

S2. Öğretim elemanları derslerini zamanında gerçekleştirir.

En çok hayır yanıtı alan önermeler sırası ile aşağıda verilmiştir.

S6. Programda, işlenen konularla ilgili uygulamalar yeterli düzeydedir.

S5. Teorik derslerde işlenen konulara ayrılan zaman yeterlidir.

S9. Sınav soruları öğrenim hedefleri ile uyumludur.

Anket sorularına verilen cevapların dağılımları Tablo 26 ve 27'de verilmiştir. Önermelere verilen cevaplar değerlendirildiğinde derslere ayrılan zaman, uygulamalar ve öğrenim hedefleriyle ilgili sorunlar olduğu, kurul sorumlularının bu konu üzerine çalışmalarını önerilir.

Tablo 26.*DIK3 ile ilgili öğrencilerin genel düşünceleri*

	1 Çok Kötü	2	3	4	5	6	7	8	9	10 Mükemmel
n	22	7	18	22	44	24	24	14	2	9
%	11,83	3,76	9,68	11,83	23,66	12,9	12,9	12,9	1,08	4,84

Tablo 27.*DIK3 Anket soruları ve cevapların dağılımları*

Sıra	Anket Soruları	Evet		Kısmen		Hayır	
		N	%	n	%	n	%
1	Eğiticilerle açık ve olumlu iletişim kurma olanağı buldum.	59	31,72	112	60,22	15	8,06
2	Öğretim elemanları derslerini zamanında gerçekleştirir.	66	35,48	109	58,6	11	5,91
3	Öğretim elemanları yeterli ders materyali sağlar.	53	28,49	116	62,37	17	9,14
4	Teorik dersler ve uygulamalar ilan edilen programa göre yapılmıştır.	68	36,56	107	57,53	11	5,91
5	Teorik derslerde işlenen konulara ayrılan zaman yeterlidir.	55	29,57	106	56,99	25	13,44
6	Programda, işlenen konularla ilgili uygulamalar yeterli düzeydedir.	53	28,49	105	56,45	28	15,05
7	Sınavların yapısı, beni analitik düşünmeye ve bütüncül bakış sergilememe teşvik etti.	51	27,42	113	60,75	22	11,83
8	Sınavlar bilgi düzeyimi ölçer niteliktedir.	59	31,72	107	57,53	20	10,75
9	Sınav soruları öğrenim hedefleri ile uyumludur.	59	31,72	105	56,45	22	11,83
10	Fakülte web sayfasında yayınlanan ders programı/ders tanıtım bilgileri günceldir.	69	37,1	101	54,3	16	8,6

Kurul 4

Dönem 1 Kurul 4 sonrası öğrencilere uygulanan ankete toplam 90 öğrenci katılmıştır.

Öğrenciler “Bu kurul ile ilgili genel değerlendirmeniz nedir?” sorusuna alınan yanıtlar değerlendirildiğinde; İlk 5 şikkı (1-5) işaretleyen öğrenci sayısı 46 (%51,2) iken son 5 şikkı (6-10) işaretleyen 44 (%48,8) kişidir. Genel değerlendirme ile ilgili skor dağılımı ve yüzdeleri Tablo 1’ de verilmiştir.

Önerme sorularına verilen cevaplar değerlendirildiğinde;

En çok evet yanıtı alan önermeler sırası ile aşağıda verilmiştir.

S4. Teorik dersler ve uygulamalar ilan edilen programa göre yapılmıştır.

S10. Fakülte web sayfasında yayınlanan ders programı/ders tanıtım bilgileri günceldir.

S1. Eğiticilerle açık ve olumlu iletişim kurma olanağı buldum.

En çok hayır yanıtı alan önermeler sırası ile aşağıda verilmiştir.

S7. Sınavların yapısı, beni analitik düşünmeye ve bütüncül bakış sergilememe teşvik etti.

S8. Sınavlar bilgi düzeyimi ölçer niteliktedir

S6. Programda, işlenen konularla ilgili uygulamalar yeterli düzeydedir.

Anket sorularına verilen cevapların dağılımları Tablo 28 ve 29’da verilmiştir. Önermelere verilen cevaplar değerlendirildiğinde sınavların yapısı ve programda işlenen konular ilgili sorunlar olduğu, kurul sorumlularının bu konu üzerine çalışmaları önerilir.

Tablo 28.*DIK4 ile ilgili öğrencilerin genel düşünceleri*

	1 Çok Kötü	2	3	4	5	6	7	8	9	10 Mükemmel
n	7	3	5	5	26	18	10	7	2	7
%	7,78	3,33	5,56	5,56	28,89	20	11,11	7,78	2,22	7,78

Tablo 29.*DIK4 Anket soruları ve cevapların dağılımları*

Sıra	Anket Soruları	Evet		Kısmen		Hayır	
		N	%	n	%	n	%
1	Eğiticilerle açık ve olumlu iletişim kurma olanağı buldum.	33	36,67	48	53,33	9	10
2	Öğretim elemanları derslerini zamanında gerçekleştirir.	37	41,11	45	50,0	8	8,89
3	Öğretim elemanları yeterli ders materyali sağlar.	27	30,0	52	57,78	11	12,22
4	Teorik dersler ve uygulamalar ilan edilen programa göre yapılmıştır.	39	43,33	44	48,89	7	7,78
5	Teorik derslerde işlenen konulara ayrılan zaman yeterlidir.	29	32,22	48	53,33	13	14,44
6	Programda, işlenen konularla ilgili uygulamalar yeterli düzeydedir.	29	32,22	48	53,33	13	14,44
7	Sınavların yapısı, beni analitik düşünmeye ve bütüncül bakış sergilememe teşvik etti.	26	28,89	47	52,22	17	18,89
8	Sınavlar bilgi düzeyimi ölçer niteliktedir.	29	32,22	45	50,0	16	17,78
9	Sınav soruları öğrenim hedefleri ile uyumludur.	34	37,78	44	48,89	12	13,33
10	Fakülte web sayfasında yayınlanan ders programı/ders tanıtım bilgileri günceldir.	39	43,33	43	47,78	8	8,89

Kurul 5

Dönem 1 Kurul 5 sonrası öğrencilere uygulanan ankete toplam 177 öğrenci katılmıştır. Öğrenciler “Bu kurul ile ilgili genel değerlendirmeniz nedir?” sorusuna alınan yanıtlar değerlendirildiğinde; İlk 5 şikkı (1-5) işaretleyen öğrenci sayısı 125 (%70,7) iken son 5 şikkı (6-10) işaretleyen 52 (%29,3) kişidir. Genel değerlendirme ile ilgili skor dağılımı ve yüzdeleri Tablo 1’ de verilmiştir.

Önerme sorularına verilen cevaplar değerlendirildiğinde;

En çok evet yanıtı alan önermeler sırası ile aşağıda verilmiştir.

S10. Fakülte web sayfasında yayınlanan ders programı/ders tanıtım bilgileri günceldir.

S4. Teorik dersler ve uygulamalar ilan edilen programa göre yapılmıştır.

S2. Öğretim elemanları derslerini zamanında gerçekleştirir.

En çok hayır yanıtı alan önermeler sırası ile aşağıda verilmiştir.

S8. Sınavlar bilgi düzeyimi ölçer niteliktedir

S6. Programda, işlenen konularla ilgili uygulamalar yeterli düzeydedir.

S7. Sınavların yapısı, beni analitik düşünmeye ve bütüncül bakış sergilememe teşvik etti.

Anket sorularına verilen cevapların dağılımları Tablo 30 ve 31’de verilmiştir. Önermelere verilen cevaplar değerlendirildiğinde sınavların yapısı ve programda işlenen konular ilgili sorunlar olduğu, kurul sorumlularının bu konu üzerine çalışmaları önerilir.

Tablo 30.

DIK5 ile ilgili öğrencilerin genel düşünceleri

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
	Çok Kötü									Mükemmel
n	51	9	21	13	31	21	17	7	2	5
%	29,81	5,08	11,86	7,34	17,51	11,86	9,6	3,95	1,13	2,82

Tablo 31.

DIK5 Anket soruları ve cevapların dağılımları

Sıra	Anket Soruları	Evet		Kısmen		Hayır	
		N	%	n	%	n	%
1	Eğiticilerle açık ve olumlu iletişim kurma olanağı buldum.	50	28,25	98	55,37	29	16,38
2	Öğretim elemanları derslerini zamanında gerçekleştirir.	59	33,33	88	49,72	30	16,95
3	Öğretim elemanları yeterli ders materyali sağlar.	39	22,03	106	59,89	32	18,08
4	Teorik dersler ve uygulamalar ilan edilen programa göre yapılmıştır.	60	33,9	89	50,28	28	15,82
5	Teorik derslerde işlenen konulara ayrılan zaman yeterlidir.	39	22,03	100	56,5	38	21,47
6	Programda, işlenen konularla ilgili uygulamalar yeterli düzeydedir.	40	22,6	95	53,67	42	23,73
7	Sınavların yapısı, beni analitik düşünmeye ve bütüncül bakış sergilememe teşvik etti.	32	18,08	106	59,89	39	22,03
8	Sınavlar bilgi düzeyimi ölçer niteliktedir.	38	21,47	96	54,24	43	24,29

Sıra	Anket Soruları	Evet		Kısmen		Hayır	
		N	%	n	%	n	%
9	Sınav soruları öğrenim hedefleri ile uyumludur.	40	22,6	100	56,5	37	20,9
10	Fakülte web sayfasında yayınlanan ders programı/ders tanıtım bilgileri günceldir.	65	36,72	85	48,02	27	15,25

Kurul 6

Dönem 1 Kurul 6 sonrası öğrencilere uygulanan ankete toplam 191 öğrenci katılmıştır. Öğrenciler “Bu kurul ile ilgili genel değerlendirmeniz nedir?” sorusuna alınan yanıtlar değerlendirildiğinde; İlk 5 şikkı (1-5) işaretleyen öğrenci sayısı 131 (%68,9) iken son 5 şikkı (6-10) işaretleyen 60 (%31,1) kişidir. Genel değerlendirme ile ilgili skor dağılımı ve yüzdeleri Tablo 1’ de verilmiştir.

Önerme sorularına verilen cevaplar değerlendirildiğinde;

En çok evet yanıtı alan önermeler sırası ile aşağıda verilmiştir.

S4. Teorik dersler ve uygulamalar ilan edilen programa göre yapılmıştır.

S10. Fakülte web sayfasında yayınlanan ders programı/ders tanıtım bilgileri günceldir.

S2. Öğretim elemanları derslerini zamanında gerçekleştirir.

En çok hayır yanıtı alan önermeler sırası ile aşağıda verilmiştir.

S7. Sınavların yapısı, beni analitik düşünmeye ve bütüncül bakış sergilememe teşvik etti.

S8. Sınavlar bilgi düzeyimi ölçer niteliktedir

S5. Teorik derslerde işlenen konulara ayrılan zaman yeterlidir.

Anket sorularına verilen cevapların dağılımları Tablo 32 ve 33’te verilmiştir. Önermelere verilen cevaplar değerlendirildiğinde sınavların yapısı ve teorik derslere ayrılan zaman ile ilgili sorunların olduğu, kurul sorumlularının bu konu üzerine çalışmaları önerilir.

Tablo 32.

DIK6 ile ilgili öğrencilerin genel düşünceleri

	1 Çok Kötü	2	3	4	5	6	7	8	9	10 Mükemmel
n	34	17	25	17	38	33	13	11	1	2
%	17,8	8,9	13,09	8,9	19,9	17,28	6,81	5,76	0,52	1,05

Tablo 33.

DIK6 Anket soruları ve cevapların dağılımları

Sıra	Anket Soruları	Evet		Kısmen		Hayır	
		N	%	n	%	n	%
1	Eğiticilerle açık ve olumlu iletişim kurma olanağı buldum.	49	25,65	113	59,16	29	15,18
2	Öğretim elemanları derslerini zamanında gerçekleştirir.	51	26,7	114	59,69	26	13,61
3	Öğretim elemanları yeterli ders materyali sağlar.	39	20,42	116	60,73	36	18,85
4	Teorik dersler ve uygulamalar ilan edilen programa göre yapılmıştır.	57	29,84	110	57,59	24	12,57
5	Teorik derslerde işlenen konulara ayrılan zaman yeterlidir.	33	17,28	118	61,78	40	20,94
6	Programda, işlenen konularla ilgili uygulamalar yeterli düzeydedir.	25	13,09	127	66,49	39	20,42
7	Sınavların yapısı, beni analitik düşünmeye ve bütüncül bakış sergilememe teşvik etti.	30	15,71	119	62,3	42	21,99
8	Sınavlar bilgi düzeyimi ölçer niteliktedir.	32	15,75	119	62,3	40	20,94
9	Sınav soruları öğrenim hedefleri ile uyumludur.	39	20,42	118	61,78	34	17,8
10	Fakülte web sayfasında yayınlanan ders programı/ders tanıtım bilgileri günceldir.	56	29,32	110	57,59	25	13,09

Dönem Genel Değerlendirmesi

Dönem 1 öğrencilerine kurul sonu uygulanan ankete toplu olarak değerlendirildiğinde; öğrencilerin 10 üzerinden verdiği puanların 1-5 arası % 58,6 olduğu, 6-10 arası ise %41,4 olduğu görülmektedir. Kurul bazlı değerlendirildiğinde en fazla “mükemmel” olarak değerlendirilen kurul 4. Kuruldur. Beşinci Kurul ise en fazla “çok kötü” olarak değerlendirilen kurul olmuştur. Bu kurullarla ilgili çalışmaların planlanmasında göz önünde bulundurulabilir. Kurulların genel değerlendirme puanları Tablo 13’de verilmiştir.

Tüm kurullarda yapılan anket sonuçlarına bakıldığında en çok evet cevabı alan maddeler 10,4 ve 2. maddeler olmuştur. Bu maddeler aşağıda verilmiştir.

S10. Fakülte web sayfasında yayınlanan ders programı/ders tanıtım bilgileri günceldir S4. Teorik dersler ve uygulamalar ilan edilen programa göre yapılmıştır.

S2. Öğretim elemanları derslerini zamanında gerçekleştirir.

Tüm kurullarda yapılan anket sonuçlarına bakıldığında en çok hayır yanıtı alan maddeler 7,5 ve 8. maddeler olmuştur. Bu maddeler aşağıda verilmiştir.

S7. Sınavların yapısı, beni analitik düşünmeye ve bütüncül bakış sergilemeye teşvik etti.

S5. Teorik derslerde işlenen konulara ayrılan zaman yeterlidir.

S8. Sınavlar bilgi düzeyimi ölçer niteliktedir.

Yapılan anket sonuçlarını incelediğimizde; öğrencilerin en çok katıldıkları anket maddelerine göre; web sayfası bilgilerinin güncel olduğunu, derslerin ilan edilen programa uygun yapıldığını ve derslerin zamanında gerçekleştiğini düşündüklerini görmekteyiz. Öğrencilerin katılmadıkları maddeler baktığımızda ise; sınavların yapısının analitik düşünmeye ve bütüncül bakış sergilemeye teşvik etmediği, sınavların bilgi düzeylerini ölçmediğini ve teorik derslere ayrılan zamanın yeterli olmadığını düşündükleri görülmektedir.

Tüm Kurullarda anketlere verilen cevapların toplu değerlendirilmesi Tablo 34’te verilmiştir.

Tablo 34.

Tüm Kurulların Anketlerinin toplam sonuçları

Sıra	Anket Soruları	Evet		Kısmen		Hayır	
		N	%	N	%	n	%
1	Eğiticilerle açık ve olumlu iletişim kurma olanağı buldum.	406	39,7	506	49,5	109	10,8
2	Öğretim elemanları derslerini zamanında gerçekleştirir.	424	41,5	496	48,5	101	10,0
3	Öğretim elemanları yeterli ders materyali sağlar.	336	32,9	551	53,9	134	13,2
4	Teorik dersler ve uygulamalar ilan edilen programa göre yapılmıştır.	59	44,9	476	46,6	86	8,5
5	Teorik derslerde işlenen konulara ayrılan zaman yeterlidir.	349	34,1	505	49,4	167	16,5
6	Programda, işlenen konularla ilgili uygulamalar yeterli düzeydedir.	324	31,7	532	52,1	165	13,2
7	Sınavların yapısı, beni analitik düşünmeye ve bütüncül bakış sergilemeye teşvik etti.	299	29,2	522	51,1	200	19,7
8	Sınavlar bilgi düzeyimi ölçer niteliktedir.	343	33,5	517	50,6	161	15,9
9	Sınav soruları öğrenim hedefleri ile uyumludur.	362	35,5	518	50,8	141	13,5
10	Fakülte web sayfasında yayınlanan ders programı/ders tanıtım bilgileri günceldir.	492	48,1	434	42,5	95	9,4

Sonuç

Tıp Fakültesi 2023-2024 Eğitim Öğretim Döneminde Dönem 1 öğrencilerine her kurul sonrası uygulanan değerlendirme anketi sonuçlarından çıkarılabilir sonuçlar özetlendi;

- Fakülte web sayfasında yayınlanan ders programı/ders tanıtım bilgileri günceldir.
- Teorik dersler ve uygulamalar ilan edilen programa göre yapılmaktadır.
- Sınav soruları öğrenim hedeflerine uygun ancak analitik düşünmeye ve bütüncül bakış sergilemeye yetersiz (Öğrencilerin analitik düşünme kavramını anladığından emin olunduktan sonra bu madde değerlendirilmeli).

- Teorik derslerde işlenen konulara ayrılan zaman yeterlidir (Kurulun teorik ders sayısı öğretim üyeleriyle görüşülerek artırılabilir).

2023-2024 Eğitim Dönemi, Dönem 2 Yıl Sonu Raporu ve Geribildirim Anketleri Analizleri

2023-2024 eğitim öğretim yılı Tıp Fakültesi Dönem 2 eğitimi 11 Eylül 2023 tarihinde başlamıştır. 24 Haziran 2024 tarihinde yapılan final sınavı ile sonlanmıştır.

Tıp Fakültesi Dönem II öğrencilerine ders kurullarının bitiminde, kurul değerlendirme anketleri uygulanmıştır. Ankette 1 soru ile öğrencilerin kurulun genelini 1 ile 10 arasında değerlendirilmesi istenmiş, 10 önerme tarzı soru ile anketi evet- kısmen- hayır şeklinde cevaplamaları beklenmiştir. Anketlerden elde edilen sonuçlar ve değerlendirmeleri aşağıda sunulmuştur.

Kurul 1

Dönem 2 Kurul 1 sonrası öğrencilere uygulanan ankete 249 öğrencinin 172'si katılmıştır.

Öğrencilerden “Bu kurul ile ilgili genel değerlendirmeniz nedir?” sorusuna alınan yanıtlar değerlendirildiğinde; İlk 5 şikkı (1-5) işaretleyen öğrenci sayısı 100(%58,1) iken son 5 şikkı (6-10) işaretleyen 72(%41,9) kişidir. En çok işaretlenen değerlendirme notu ise 50 öğrenci (%29) ile 5 puan olmuştur.

Önerme sorularına verilen cevaplar değerlendirildiğinde;

En çok “evet” yanıtı alan önermeler sırası ile aşağıda verilmiştir.

S1. Eğiticilerle açık ve olumlu iletişim kurma olanağı buldum.

S2. Öğretim elemanları derslerini zamanında gerçekleştirir.

S4. Teorik dersler ve uygulamalar ilan edilen programa göre yapılmıştır.

S.10 Fakülte web sayfasında yayınlanan ders programı/ders tanıtım bilgileri günceldir.

En çok “hayır” yanıtı alan önermeler sırası ile aşağıda verilmiştir.

S6. Programda, işlenen konularla ilgili uygulamalar yeterli düzeydedir.

S7. Sınavların yapısı, beni analitik düşünmeye ve bütüncül bakış sergilememe teşvik etti.

S9. Sınav soruları öğrenim hedefleri ile uyumludur.

Anket sorularına verilen cevapların dağılımları Tablo 35 ve 36’da verilmiştir.

Tablo 35.

D2K1 ile ilgili öğrencilerin genel düşünceleri

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
	Çok Kötü									Mükemmel
n	16	5	13	16	50	27	17	10	6	12
%	9,3	2,91	7,56	9,3	29,07	15,7	9,88	5,81	3,49	6,98

Tablo 36.

D2K1 Anket soruları ve cevapların dağılımları

Sıra	Anket Soruları	Evet		Kısmen		Hayır	
		n	%	n	%	n	%
1	Eğiticilerle açık ve olumlu iletişim kurma olanağı buldum.	83	48,26	79	45,93	10	5,81
2	Öğretim elemanları derslerini zamanında gerçekleştirir.	90	52,33	71	41,28	11	6,4
3	Öğretim elemanları yeterli ders materyali sağlar.	81	47,09	78	45,35	13	7,56
4	Teorik dersler ve uygulamalar ilan edilen programa göre yapılmıştır.	89	51,74	75	43,6	8	4,65
5	Teorik derslerde işlenen konulara ayrılan zaman yeterlidir.	77	44,77	84	48,84	11	6,4
6	Programda, işlenen konularla ilgili uygulamalar yeterli düzeydedir.	75	43,6	81	47,09	16	9,3
7	Sınavların yapısı, beni analitik düşünmeye ve bütüncül bakış sergilememe teşvik etti.	71	41,28	84	48,84	17	9,88
8	Sınavlar bilgi düzeyimi ölçer niteliktedir.	79	45,93	80	46,51	13	7,56

Sıra	Anket Soruları	Evet		Kısmen		Hayır	
		n	%	n	%	n	%
9	Sınav soruları öğrenim hedefleri ile uyumludur.	77	44,77	77	44,77	18	10,47
10	Fakülte web sayfasında yayınlanan ders programı/ders tanıtım bilgileri günceldir.	93	54,07	68	39,53	11	6,4

Kurul 2

Dönem 2 Kurul 2 sonrası öğrencilere uygulanan ankete 249 öğrencinin 160'ı katılmıştır.

Öğrencilerden “Bu kurul ile ilgili genel değerlendirmeniz nedir?” sorusuna alınan yanıtlar değerlendirildiğinde; İlk 5 şikkı (1-5) işaretleyen öğrenci sayısı 89(%55,6) iken son 5 şikkı (6-10) işaretleyen 71(%44,4) kişidir. En çok işaretlenen değerlendirme notu ise 29 öğrenci (%18,1) ile 6 puan olmuştur.

Önerme sorularına verilen cevaplar değerlendirildiğinde;

En çok “evet” yanıtı alan önermeler sırası ile aşağıda verilmiştir.

S2. Öğretim elemanları derslerini zamanında gerçekleştirmiştir.

S4. Teorik dersler ve uygulamalar ilan edilen programa göre yapılmıştır

S10. Fakülte web sayfasında yayınlanan ders programı/ders tanıtım bilgileri günceldir

En çok “hayır” yanıtı alan önermeler sırası ile aşağıda verilmiştir.

S7. Sınavların yapısı, beni analitik düşünmeye ve bütüncül bakış sergilememe teşvik etti

S8. Sınavlar bilgi düzeyimi ölçer niteliktedir.

S9. Sınav soruları öğrenim hedefleri ile uyumludur.

Anket sorularına verilen cevapların dağılımları Tablo 37 ve 38’de verilmiştir.

Tablo 37.

D2K2 ile ilgili öğrencilerin genel düşünceleri

	1 Çok Kötü	2	3	4	5	6	7	8	9	10 Mükemmel
n	26	8	7	22	26	29	18	11	3	10
%	16,25	5	4,38	13,75	16,25	18,13	11,25	6,88	1,88	6,25

Tablo 38.

D2K2 Anket soruları ve cevapların dağılımları

Sıra	Anket Soruları	Evet		Kısmen		Hayır	
		N	%	n	%	n	%
1	Eğiticilerle açık ve olumlu iletişim kurma olanağı buldum.	68	42,5	71	44,38	21	13,13
2	Öğretim elemanları derslerini zamanında gerçekleştirir.	75	46,88	69	43,13	16	10
3	Öğretim elemanları yeterli ders materyali sağlar.	62	38,75	79	49,38	19	11,88
4	Teorik dersler ve uygulamalar ilan edilen programa göre yapılmıştır.	75	46,88	69	43,13	16	10
5	Teorik derslerde işlenen konulara ayrılan zaman yeterlidir.	63	39,38	76	47,5	21	13,13
6	Programda, işlenen konularla ilgili uygulamalar yeterli düzeydedir.	58	36,25	82	51,25	20	12,5
7	Sınavların yapısı, beni analitik düşünmeye ve bütüncül bakış sergilememe teşvik etti.	58	36,25	75	46,88	27	16,88
8	Sınavlar bilgi düzeyimi ölçer niteliktedir.	58	36,25	80	50	22	13,75
9	Sınav soruları öğrenim hedefleri ile uyumludur.	65	40,63	72	45	23	14,38
10	Fakülte web sayfasında yayınlanan ders programı/ders tanıtım bilgileri günceldir.	78	48,75	67	41,88	15	9,38

Kurul 3

Dönem 2 Kurul 3 sonrası öğrencilere uygulanan ankete 249 öğrencinin 188'i katılmıştır.

Öğrencilerden “Bu kurul ile ilgili genel değerlendirmeniz nedir?” sorusuna alınan yanıtlar değerlendirildiğinde; İlk 5 şikkı (1-5) işaretleyen öğrenci sayısı 85(%45,22) iken son 5 şikkı (6-10) işaretleyen 103(%54,78) kişidir. En çok işaretlenen değerlendirme notu ise 42 öğrenci (%22,34) ile 5 puan olmuştur.

Önerme sorularına verilen cevaplar değerlendirildiğinde;

En çok “evet” yanıtı alan önermeler sırası ile aşağıda verilmiştir.

- S1. Eğiticilerle açık ve olumlu iletişim kurma olanağı buldum.
S2. Öğretim elemanları derslerini zamanında gerçekleştirir.
S4. Teorik dersler ve uygulamalar ilan edilen programa göre yapılmıştır.
S10. Fakülte web sayfasında yayınlanan ders programı/ders tanıtım bilgileri günceldir.

En çok “hayır” yanıtı alan önermeler sırası ile aşağıda verilmiştir.

- S6. Programda, işlenen konularla ilgili uygulamalar yeterli düzeydedir.
S7. Sınavların yapısı, beni analitik düşünmeye ve bütüncül bakış sergilememe teşvik etti
S9. Sınav soruları öğrenim hedefleri ile uyumludur.

Anket sorularına verilen cevapların dağılımları Tablo 39 ve 40’da verilmiştir.

Tablo 39.

D2K3 ile ilgili öğrencilerin genel düşünceleri

	1 Çok Kötü	2	3	4	5	6	7	8	9	10 Mükemmel
n	19	3	11	10	42	32	29	19	6	17
%	10,11	1,6	5,85	5,32	22,34	17,02	15,43	10,11	3,19	9,04

Tablo 40.

D2K3 Anket soruları ve cevapların dağılımları

Sıra	Anket Soruları	Evet		Kısmen		Hayır	
		N	%	n	%	n	%
1	Eğiticilerle açık ve olumlu iletişim kurma olanağı buldum.	92	48,94	82	43,62	14	7,45
2	Öğretim elemanları derslerini zamanında gerçekleştirir.	96	51,06	75	39,89	17	9,04
3	Öğretim elemanları yeterli ders materyali sağlar.	82	73,62	87	46,28	19	10,11
4	Teorik dersler ve uygulamalar ilan edilen programa göre yapılmıştır.	95	50,53	76	40,43	17	9,04
5	Teorik derslerde işlenen konulara ayrılan zaman yeterlidir.	79	42,02	88	46,81	21	11,17
6	Programda, işlenen konularla ilgili uygulamalar yeterli düzeydedir.	77	40,96	88	46,81	23	12,23
7	Sınavların yapısı, beni analitik düşünmeye ve bütüncül bakış sergilememe teşvik etti	78	41,49	86	45,74	24	12,77
8	Sınavlar bilgi düzeyimi ölçer niteliktedir.	79	42,02	88	46,81	21	11,17
9	Sınav soruları öğrenim hedefleri ile uyumludur..	80	42,55	85	45,21	23	12,23
10	Fakülte web sayfasında yayınlanan ders programı/ders tanıtım bilgileri günceldir.	99	52,66	72	38,3	17	9,04

Kurul 4

Dönem 2 Kurul 4 sonrası öğrencilere uygulanan ankete 249 öğrencinin 77’si katılmıştır.

Öğrencilerden “Bu kurul ile ilgili genel değerlendirmeniz nedir?” sorusuna alınan yanıtlar değerlendirildiğinde; İlk 5 şikkı (1-5) işaretleyen öğrenci sayısı 46(%59,74) iken son 5 şikkı (6-10) işaretleyen 31(%40,26) kişidir. En çok işaretlenen değerlendirme notu ise 22 öğrenci (%28,57) ile 5 puan olmuştur.

Önerme sorularına verilen cevaplar değerlendirildiğinde;

En çok “evet” yanıtı alan önermeler sırası ile aşağıda verilmiştir.

- S1. Eğiticilerle açık ve olumlu iletişim kurma olanağı buldum.
S9. Sınav soruları öğrenim hedefleri ile uyumludur.
S10. Fakülte web sayfasında yayınlanan ders programı/ders tanıtım bilgileri günceldir.

En çok “hayır” yanıtı alan önermeler sırası ile aşağıda verilmiştir.

- S3. Öğretim elemanları yeterli ders materyali sağlar.
S5. Teorik derslerde işlenen konulara ayrılan zaman yeterlidir.
S7. Sınavların yapısı, beni analitik düşünmeye ve bütüncül bakış sergilememe teşvik etti
S8. Sınavlar bilgi düzeyimi ölçer niteliktedir.

Anket sorularına verilen cevapların dağılımları Tablo 41 ve 42’de verilmiştir.

Tablo 41.

D2K4 ile ilgili öğrencilerin genel düşünceleri

	1 Çok Kötü	2	3	4	5	6	7	8	9	10 Mükemmel
n	11	3	5	5	22	8	11	3	2	7
%	14,29	3,9	6,49	6,49	28,57	10,39	14,29	3,9	2,6	9,09

Tablo 42.

D2K4 Anket soruları ve cevapların dağılımları

Sıra	Anket Soruları	Evet		Kısmen		Hayır	
		N	%	n	%	n	%
1	Eğiticilerle açık ve olumlu iletişim kurma olanağı buldum.	35	45,45	38	49,35	4	5,19
2	Öğretim elemanları derslerini zamanında gerçekleştirir.	33	42,86	40	51,95	4	5,19
3	Öğretim elemanları yeterli ders materyali sağlar.	29	37,66	40	51,95	8	10,39
4	Teorik dersler ve uygulamalar ilan edilen programa göre yapılmıştır.	33	42,86	39	50,65	5	6,49
5	Teorik derslerde işlenen konulara ayrılan zaman yeterlidir.	29	37,66	40	51,95	8	10,39
6	Programda, işlenen konularla ilgili uygulamalar yeterli düzeydedir.	33	42,86	37	48,05	7	9,09
7	Sınavların yapısı, beni analitik düşünmeye ve bütüncül bakış sergilememe teşvik etti.	28	36,36	38	49,35	11	14,29
8	Sınavlar bilgi düzeyimi ölçer niteliktedir.	30	38,96	39	50,65	8	10,39
9	Sınav soruları öğrenim hedefleri ile uyumludur.	34	44,16	36	46,75	7	9,09
10	Fakülte web sayfasında yayınlanan ders programı/ders tanıtım bilgileri günceldir.	37	48,05	35	45,45	5	6,49

Kurul 5

Dönem 2 Kurul 5 sonrası öğrencilere uygulanan ankete 249 öğrencinin 141’i katılmıştır.

Öğrencilerden “Bu kurul ile ilgili genel değerlendirmeniz nedir?” sorusuna alınan yanıtlar değerlendirildiğinde; İlk 5 şikkı (1-5) işaretleyen öğrenci sayısı 79(%56,02) iken son 5 şikkı (6-10) işaretleyen 62(%43,98) kişidir. En çok işaretlenen değerlendirme notu ise 31 öğrenci (%21,99) ile 5 puan olmuştur.

Önerme sorularına verilen cevaplar değerlendirildiğinde;

En çok “evet” yanıtı alan önermeler sırası ile aşağıda verilmiştir.

S1. Eğiticilerle açık ve olumlu iletişim kurma olanağı buldum.

S2. Öğretim elemanları derslerini zamanında gerçekleştirir.

S10. Fakülte web sayfasında yayınlanan ders programı/ders tanıtım bilgileri günceldir.

En çok “hayır” yanıtı alan önermeler sırası ile aşağıda verilmiştir.

S6. Programda, işlenen konularla ilgili uygulamalar yeterli düzeydedir.

S7. Sınavların yapısı, beni analitik düşünmeye ve bütüncül bakış sergilememe teşvik etti

S8. Sınavlar bilgi düzeyimi ölçer niteliktedir.

S9. Sınav soruları öğrenim hedefleri ile uyumludur.

Anket sorularına verilen cevapların dağılımları Tablo 43 ve 44’te verilmiştir.

Tablo 43.

D2K5 ile ilgili öğrencilerin genel düşünceleri

	1 Çok Kötü	2	3	4	5	6	7	8	9	10 Mükemmel
n	14	6	11	17	31	24	21	9	3	5
%	9,93	4,26	7,8	12,06	21,99	17,02	14,89	6,38	2,13	3,55

Tablo 44.*D2K5 Anket soruları ve cevapların dağılımları*

Sıra	Anket Soruları	Evet		Kısmen		Hayır	
		N	%	n	%	n	%
1	Eğiticilerle açık ve olumlu iletişim kurma olanağı buldum.	57	40,43	72	51,06	12	8,51
2	Öğretim elemanları derslerini zamanında gerçekleştirir.	53	37,59	78	55,32	10	7,09
3	Öğretim elemanları yeterli ders materyali sağlar.	49	34,75	80	56,74	12	8,51
4	Teorik dersler ve uygulamalar ilan edilen programa göre yapılmıştır.	52	36,88	75	53,19	14	9,93
5	Teorik derslerde işlenen konulara ayrılan zaman yeterlidir.	52	36,88	77	54,61	12	8,51
6	Programda, işlenen konularla ilgili uygulamalar yeterli düzeydedir.	45	31,91	79	56,03	17	12,06
7	Sınavların yapısı, beni analitik düşünmeye ve bütüncül bakış sergilememe teşvik etti.	45	31,91	78	55,32	18	12,77
8	Sınavlar bilgi düzeyimi ölçer niteliktedir.	43	30,5	81	57,45	17	12,06
9	Sınav soruları öğrenim hedefleri ile uyumludur.	50	35,46	74	52,48	17	12,06
10	Fakülte web sayfasında yayınlanan ders programı/ders tanıtım bilgileri günceldir.	56	39,72	72	51,06	13	9,22

Kurul 6

Dönem 2 Kurul 6 sonrası öğrencilere anket uygulanamamıştır.

Dönem Genel Değerlendirmesi

Dönem 2 öğrencilerine kurul sonu uygulanan ankete toplu olarak değerlendirildiğinde; öğrencilerin 10 üzerinden verdiği puanların 1-5 arası % 54,07 olduğu, 6-10 arası ise %45,93 olduğu görülmektedir. Kurul bazlı değerlendirildiğinde en yüksek puanı Kurul-3'te verdikleri, en düşük puanı ise Kurul-1 ve Kurul-4'te verdikleri gözlenmektedir. Kurulların genel değerlendirme puanları Tablo 13'de verilmiştir.

Tüm kurullarda yapılan anket sonuçlarının toplamına bakıldığında en çok "evet" cevabı alan önermeler aşağıda verilmiştir.

S2. Öğretim elemanları derslerini zamanında gerçekleştirir.

S4. Teorik dersler ve uygulamalar ilan edilen programa göre yapılmıştır.

S10. Fakülte web sayfasında yayınlanan ders programı/ders tanıtım bilgileri günceldir.

Tüm kurullarda yapılan anket sonuçlarının toplamına bakıldığında en çok "hayır" cevabı alan önermeler aşağıda verilmiştir.

S6. Programda, işlenen konularla ilgili uygulamalar yeterli düzeydedir.

S7. Sınavların yapısı, beni analitik düşünmeye ve bütüncül bakış sergilememe teşvik etti

S9. Sınav soruları öğrenim hedefleri ile uyumludur.

Yapılan anket sonuçlarını incelediğimizde; öğrencilerin en çok katıldıkları anket maddelerine göre; Fakülte web sayfasındaki program ve ders tanıtım bilgilerinin güncel olduğunu, Öğretim elemanlarının derslerini zamanında gerçekleştirdiğini, teorik ve uygulama derslerinin ilan edilen programa göre yapıldığını, düşündüklerini görmekteyiz. Öğrencilerin katılmadıkları maddeler baktığımızda ise; Programda işlenen konularla ilgili uygulamaların yetersiz olduğunu, Sınavların yapısının öğrencileri analitik düşünmeye ve bütüncül bakış sergilemeye teşvik etmediğini, sınav sorularının öğrenim hedefleri ile uyumlu olmadığını düşündüklerini görmekteyiz.

Tüm Kurullarda anketlere verilen cevapların toplu değerlendirilmesi Tablo 45 ve 46'da verilmiştir.

Tablo 45.*Tüm kurulların genel değerlendirme puanları*

	1 Çok Kötü	2	3	4	5	6	7	8	9	10 Mükemmel
N	86	25	47	70	171	120	96	52	20	51
%	11,65	3,39	6,39	9,49	23,17	16,26	13	7,04	2,70	6,91

Tablo 46.*Tüm Kurulların Anketlerinin toplam sonuçları*

Sıra	Anket Soruları	Evet		Kısmen		Hayır	
		N	%	n	%	n	%
1	Eğiticilerle açık ve olumlu iletişim kurma olanağı buldum.	335	45,39	342	46,34	61	8,27
2	Öğretim elemanları derslerini zamanında gerçekleştirir.	347	47,02	333	45,12	58	7,86
3	Öğretim elemanları yeterli ders materyali sağlar.	303	41,6	364	49,32	71	9,62
4	Teorik dersler ve uygulamalar ilan edilen programa göre yapılmıştır.	344	46,61	334	45,26	60	8,13
5	Teorik derslerde işlenen konulara ayrılan zaman yeterlidir.	300	40,65	365	49,46	73	9,89
6	Programda, işlenen konularla ilgili uygulamalar yeterli düzeydedir.	288	39,02	367	49,73	83	11,25
7	Sınavların yapısı, beni analitik düşünmeye ve bütüncül bakış sergilememe teşvik etti.	280	37,94	361	48,92	97	13,14
8	Sınavlar bilgi düzeyimi ölçer niteliktedir.	289	39,16	368	49,86	81	10,98
9	Sınav soruları öğrenim hedefleri ile uyumludur.	306	41,46	344	46,61	88	11,93
10	Fakülte web sayfasında yayınlanan ders programı/ders tanıtım bilgileri günceldir.	363	49,18	314	42,55	61	8,27

Sonuç

Tıp Fakültesi 2023-2024 Eğitim Öğretim Döneminde Dönem 2 öğrencilerine her kurul sonrası uygulanan değerlendirme anketi sonuçlarından çıkarılan sonuçlar özetlendi;

- Fakülte web sayfasında ders programı ve içerikleri güncel.
- Öğretim elemanları derslerini zamanında gerçekleştirmektedir.
- Teorik dersler ve uygulamalar ilan edilen programa göre yapılmaktadır.
- Öğrenciler eğiticiler ile açık ve olumlu iletişim kurabilmektedir.
- Programda işlenen konular ile ilgili uygulama saatlerinin yeterliliği gözden geçirilmeli,
- Sınav sorularının öğrenim hedefleri ile uyumunun artırılması sağlanmalı.

2023-2024 Eğitim Dönemi, Dönem 3 Yıl Sonu Raporu ve Geribildirim Anketleri Analizleri

Tıp Fakültesi 2023-2024 eğitim öğretim yılı Dönem 3 eğitimine 04 Eylül 2023 tarihinde başlamıştır. Bir önceki yıl 6 Şubat'ta meydana gelen deprem nedeniyle alınan kararlardan dolayı eğitime bir süre ara verilmesi ve sonrasında online eğitime geçilmesi sebebiyle mesleksi beceri uygulamalarından bir kısmı gerçekleştirilememiştir. Eğitim komisyonu kararı ile Dönem 2'de gerçekleştirilemeyen mesleksi beceri uygulamalarını telafi edebilmek amacıyla dönem 3 eğitimine bir yıllığına eklendi.

Tıp Fakültesi Dönem III öğrencilerine ders kurullarının bitiminde ilgili kurulun değerlendirme anketi uygulanmıştır. Ankete Dönem III öğrencilerinden elde edilen sonuçlar ve değerlendirmeleri aşağıda bilgimize sunulmuştur.

Ankette 1 soru ile öğrencilerin ilgili kurulun genel değerlendirmesini 1 ila 10 arasında puan vermesi istenirken, 10 önerme tarzı soru ile anketi evet-kısmen-hayır şeklinde cevaplamaları beklenmiştir.

10 soruluk anket kısmında şu önermeler yer almaktadır.

11. Eğiticilerle açık ve olumlu iletişim kurma olanağı buldum.

12. Öğretim elemanları derslerini zamanında gerçekleştirir.
13. Öğretim elemanları yeterli ders materyali sağlar.
14. Teorik dersler ve uygulamalar ilan edilen programa göre yapılmıştır.
15. Teorik derslerde işlenen konulara ayrılan zaman yeterlidir.
16. Programda, işlenen konularla ilgili uygulamalar yeterli düzeydedir.
17. Sınavların yapısı, beni analitik düşünmeye ve bütüncül bakış sergilememe teşvik etti.
18. Sınavlar bilgi düzeyimi ölçer niteliktedir.
19. Sınav soruları öğrenim hedefleri ile uyumludur.
20. Fakülte web sayfasında yayınlanan ders programı/ders tanıtım bilgileri günceldir.

Kurul 1

Dönem 3 Kurul 1 sonrası öğrencilere uygulanan ankete toplam 141 öğrenci katılmıştır.

Öğrenciler “Bu kurul ile ilgili genel değerlendirmeniz nedir?” sorusuna alınan yanıtlar değerlendirildiğinde; İlk 5 şikkı (1-5) işaretleyen öğrenci sayısı 85(%60,3) iken son 5 şikkı (6-10) işaretleyen 56(%39,7) kişidir. Genel değerlendirme ile ilgili skor dağılımı ve yüzdeleri Tablo 1’ de verilmiştir.

Önerme sorularına verilen cevaplar değerlendirildiğinde;

En çok evet yanıtı alan önermeler sırası ile aşağıda verilmiştir.

S1. Eğiticilerle açık ve olumlu iletişim kurma olanağı buldum.

S9. Sınav soruları öğrenim hedefleri ile uyumludur.

S3. Öğretim elemanları yeterli ders materyali sağlar

En çok hayır yanıtı alan önermeler sırası ile aşağıda verilmiştir.

S2. Öğretim elemanları derslerini zamanında gerçekleştirir.

S4. Teorik dersler ve uygulamalar ilan edilen programa göre yapılmıştır.

S5. Teorik derslerde işlenen konulara ayrılan zaman yeterlidir.

Anket sorularına verilen cevapların dağılımları Tablo 47 ve 48’de verilmiştir. Önermelere verilen cevaplar değerlendirildiğinde kurul içinde derslerin programa uygun işleminde sorunlar olduğu, kurul sorumlularının bu konu üzerine çalışmaları önerilir.

Tablo 47.

D3K1 ile ilgili öğrencilerin genel düşünceleri

	1 Çok Kötü	2	3	4	5	6	7	8	9	10 Mükemmel
n	20	7	4	12	42	21	20	9	4	2
%	14,2	5	2,8	8,5	29,8	14,9	14,2	6,4	2,8	1,4

Tablo 48.

D3K1 Anket soruları ve cevapların dağılımları

Sıra	Anket Soruları	Evet		Kısmen		Hayır	
		n	%	n	%	n	%
1	Eğiticilerle açık ve olumlu iletişim kurma olanağı buldum.	46	32,6	85	60,3	10	7,1
2	Öğretim elemanları derslerini zamanında gerçekleştirir.	28	19,9	87	61,7	26	18,4
3	Öğretim elemanları yeterli ders materyali sağlar.	41	29,1	84	59,6	16	11,3
4	Teorik dersler ve uygulamalar ilan edilen programa göre yapılmıştır.	30	21,3	86	61	25	17,7
5	Teorik derslerde işlenen konulara ayrılan zaman yeterlidir.	34	24,1	84	59,6	23	16,3
6	Programda, işlenen konularla ilgili uygulamalar yeterli düzeydedir.	35	24,8	90	63,8	16	11,3
7	Sınavların yapısı, beni analitik düşünmeye ve bütüncül bakış sergilememe teşvik etti.	36	25,5	86	61	19	13,5
8	Sınavlar bilgi düzeyimi ölçer niteliktedir.	39	27,7	88	62,4	14	9,9
9	Sınav soruları öğrenim hedefleri ile uyumludur.	42	29,8	85	60,3	14	9,9
10	Fakülte web sayfasında yayınlanan ders programı/ders tanıtım bilgileri günceldir.	39	27,7	85	60,3	17	12,1

Kurul 2

Dönem 3 Kurul 2 sonrası öğrencilere uygulanan ankete toplam 110 öğrenci katılmıştır.

Öğrenciler “Bu kurul ile ilgili genel değerlendirmeniz nedir?” sorusuna alınan yanıtlar ile ilgili skor dağılımı ve yüzdeleri Tablo 3 ‘de verilmiştir.

Öğrenciler “Bu kurul ile ilgili genel değerlendirmeniz nedir?” sorusuna alınan yanıtlar değerlendirildiğinde; İlk 5 şikkı (1-5) işaretleyen öğrenci sayısı 86 (%78,18) iken son 5 şikkı (6-10) işaretleyen 24(%21,82) kişidir. Genel değerlendirme ile ilgili skor dağılımı ve yüzdeleri Tablo 3’ de verilmiştir.

Önerme sorularına verilen cevaplar değerlendirildiğinde;

En çok evet yanıtı alan önermeler sırası ile aşağıda verilmiştir.

S1. Eğiticilerle açık ve olumlu iletişim kurma olanağı buldum

S3. Öğretim elemanları yeterli ders materyali sağlar

S6. Programda, işlenen konularla ilgili uygulamalar yeterli düzeydedir

En çok hayır yanıtı alan önermeler sırası ile aşağıda verilmiştir.

S4. Teorik dersler ve uygulamalar ilan edilen programa göre yapılmıştır.

S2. Öğretim elemanları derslerini zamanında gerçekleştirir.

S9. Sınav soruları öğrenim hedefleri ile uyumludur.

Anket sorularına verilen cevapların dağılımları Tablo 49 ve 50’de verilmiştir. Önermelere verilen yanıtlar incelendiğinde kurul sorumlularının programın işleyişi konusunda sorunlara yönelik çalışmalarını önerilir.

Tablo 49.

D3K2 ile ilgili öğrencilerin genel düşünceleri

	1 Çok Kötü	2	3	4	5	6	7	8	9	10 Mükemmel
n	27	9	15	10	25	9	7	5	1	2
%	24,5	8,2	13,6	9,1	22,7	8,2	6,4	4,5	0,9	1,8

Tablo 50.

D3K2 Anket soruları ve cevapların dağılımları

Sıra	Anket Soruları	Evet		Kısmen		Hayır	
		N	%	n	%	n	%
1	Eğiticilerle açık ve olumlu iletişim kurma olanağı buldum.	32	29,1	66	60	12	10,9
2	Öğretim elemanları derslerini zamanında gerçekleştirir.	19	17,3	60	54,5	31	28,2
3	Öğretim elemanları yeterli ders materyali sağlar.	28	25,4	70	63,6	12	10,9
4	Teorik dersler ve uygulamalar ilan edilen programa göre yapılmıştır.	16	14,5	62	56,4	32	29,1
5	Teorik derslerde işlenen konulara ayrılan zaman yeterlidir.	21	19,1	71	64,5	18	16,4
6	Programda, işlenen konularla ilgili uygulamalar yeterli düzeydedir.	28	25,4	64	58,2	18	16,4
7	Sınavların yapısı, beni analitik düşünmeye ve bütüncül bakış sergilememe teşvik etti.	20	18,2	66	60	24	21,8
8	Sınavlar bilgi düzeyimi ölçer niteliktedir.	20	18,2	68	61,8	22	20
9	Sınav soruları öğrenim hedefleri ile uyumludur.	20	18,2	71	64,5	19	17,3
10	Fakülte web sayfasında yayınlanan ders programı/ders tanıtım bilgileri günceldir.	25	22,7	69	62,7	16	14,5

Kurul 3

Dönem 3 Kurul 3 sonrası öğrencilere uygulanan ankete toplam 162 öğrenci katılmıştır.

Öğrenciler “Bu kurul ile ilgili genel değerlendirmeniz nedir?” sorusuna alınan yanıtlar ile ilgili skor dağılımı ve yüzdeleri Tablo 5’de verilmiştir.

Öğrenciler “Bu kurul ile ilgili genel değerlendirmeniz nedir?” sorusuna alınan yanıtlar değerlendirildiğinde; İlk 5 şikkı (1-5) işaretleyen öğrenci sayısı 94 (% 58) iken son 5 şikkı (6-10) işaretleyen 68 (%42) kişidir. Genel değerlendirme ile ilgili skor dağılımı ve yüzdeleri Tablo 3’ de verilmiştir.

Önerme sorularına verilen cevaplar değerlendirildiğinde;

En çok evet yanıtı alan önermeler sırası ile aşağıda verilmiştir.

S1. Eğiticilerle açık ve olumlu iletişim kurma olanağı buldum

S9. Sınav soruları öğrenim hedefleri ile uyumludur.

S10. Fakülte web sayfasında yayınlanan ders programı/ders tanıtım bilgileri günceldir.

En çok hayır yanıtı alan önermeler sırası ile aşağıda verilmiştir.

S4. Teorik dersler ve uygulamalar ilan edilen programa göre yapılmıştır.

S2. Öğretim elemanları derslerini zamanında gerçekleştirir.

S10. Sınav soruları öğrenim hedefleri ile uyumludur.

Anket sorularına verilen cevapların dağılımları Tablo 51 ve 52’de verilmiştir.

Tablo 51.

D3K3 ile ilgili öğrencilerin genel düşünceleri

	1 Çok Kötü	2	3	4	5	6	7	8	9	10 Mükemmel
n	15	4	9	11	55	23	27	10	2	6
%	9,3	2,5	5,6	6,8	34	14,2	16,7	6,2	1,2	3,7

Tablo 52.

D3K3 Anket soruları ve cevapların dağılımları

Sıra	Anket Soruları	Evet		Kısmen		Hayır	
		N	%	n	%	n	%
1	Eğiticilerle açık ve olumlu iletişim kurma olanağı buldum.	53	32,7	96	59,3	13	8
2	Öğretim elemanları derslerini zamanında gerçekleştirir.	31	19,1	107	66	24	14,8
3	Öğretim elemanları yeterli ders materyali sağlar.	46	28,4	102	63	14	8,6
4	Teorik dersler ve uygulamalar ilan edilen programa göre yapılmıştır.	29	17,9	105	64,8	28	17,3
5	Teorik derslerde işlenen konulara ayrılan zaman yeterlidir.	43	26,5	99	61,1	20	12,3
6	Programda, işlenen konularla ilgili uygulamalar yeterli düzeydedir.	45	27,8	96	59,3	21	13
7	Sınavların yapısı, beni analitik düşünmeye ve bütüncül bakış sergilememe teşvik etti.	44	27,2	98	60,5	20	12,3
8	Sınavlar bilgi düzeyimi ölçer niteliktedir.	45	27,8	100	61,7	17	10,5
9	Sınav soruları öğrenim hedefleri ile uyumludur.	51	31,5	99	61,1	12	7,4
10	Fakülte web sayfasında yayınlanan ders programı/ders tanıtım bilgileri günceldir.	47	29	92	56,8	23	14,2

Kurul 4

Dönem 3 Kurul 4 sonrası öğrencilere uygulanan ankete toplam 52 öğrenci katılmıştır.

Öğrenciler “Bu kurul ile ilgili genel değerlendirmeniz nedir?” sorusuna alınan yanıtlar ile ilgili skor dağılımı ve yüzdeleri Tablo 7’de verilmiştir.

Öğrenciler “Bu kurul ile ilgili genel değerlendirmeniz nedir?” sorusuna alınan yanıtlar değerlendirildiğinde; İlk 5 şikkı (1-5) işaretleyen öğrenci sayısı 41 (%78,8) iken son 5 şikkı (6-10) işaretleyen 11 (%22,2) kişidir. Genel değerlendirme ile ilgili skor dağılımı ve yüzdeleri Tablo 7’ de verilmiştir.

Önerme sorularına verilen cevaplar değerlendirildiğinde;

En çok evet yanıtı alan önermeler sırası ile aşağıda verilmiştir.

S1. Eğiticilerle açık ve olumlu iletişim kurma olanağı buldum.

S5. Teorik derslerde işlenen konulara ayrılan zaman yeterlidir.

S3. Öğretim elemanları yeterli ders materyali sağlar.

En çok hayır yanıtı alan önermeler sırası ile aşağıda verilmiştir.

S8. Sınavlar bilgi düzeyimi ölçer niteliktedir.

S2. Öğretim elemanları derslerini zamanında gerçekleştirir.

S9. Sınav soruları öğrenim hedefleri ile uyumludur.

S4. Teorik dersler ve uygulamalar ilan edilen programa göre yapılmıştır.

Anket sorularına verilen cevapların dağılımları Tablo 53 ve 54'te verilmiştir. Öğrencilerin verilen önermelere verdiği yanıtlarına baktığımızda; sınav sorularının öğrenim hedeflerine göre uygun olmadığı görüşü üzerinde durulması gereken bir konu olarak dikkati çekmektedir. Ayrıca ders programının ilan edilen programa göre işleyişi durumunun da incelenmesi gereken bir konu olduğu görülmektedir.

Tablo 53.

D3K4 ile ilgili öğrencilerin genel düşünceleri

	1 Çok Kötü	2	3	4	5	6	7	8	9	10 Mükemmel
n	15	7	3	6	10	8	1	1	0	1
%	28,8	13,5	5,8	11,5	19,2	15,4	1,9	1,9	0	1,9

Tablo 54.

D3K4 Anket soruları ve cevapların dağılımları

Sıra	Anket Soruları	Evet		Kısmen		Hayır	
		N	%	n	%	n	%
1	Eğiticilerle açık ve olumlu iletişim kurma olanağı buldum.	12	23,1	28	53,8	12	23,1
2	Öğretim elemanları derslerini zamanında gerçekleştirir.	4	7,8	24	46,2	24	46,2
3	Öğretim elemanları yeterli ders materyali sağlar.	10	19,2	28	53,8	14	26,9
4	Teorik dersler ve uygulamalar ilan edilen programa göre yapılmıştır.	5	9,6	25	48,1	22	42,3
5	Teorik derslerde işlenen konulara ayrılan zaman yeterlidir.	12	23,1	23	44,2	17	32,7
6	Programda, işlenen konularla ilgili uygulamalar yeterli düzeydedir.	9	17,3	29	55,8	14	26,9
7	Sınavların yapısı, beni analitik düşünmeye ve bütüncül bakış sergilememe teşvik etti.	8	15,4	24	46,2	20	38,5
8	Sınavlar bilgi düzeyimi ölçer niteliktedir.	5	9,6	22	42,3	25	48,1
9	Sınav soruları öğrenim hedefleri ile uyumludur.	6	11,5	24	46,2	22	42,3
10	Fakülte web sayfasında yayınlanan ders programı/ders tanıtım bilgileri günceldir.	8	15,4	25	48,1	19	36,5

Kurul 5

Dönem 3 Kurul 5 sonrası öğrencilere anket uygulanamamıştır.

Kurul 6

Dönem 3 Kurul 6 sonrası öğrencilere uygulanan ankete toplam 155 öğrenci katılmıştır.

Öğrenciler "Bu kurul ile ilgili genel değerlendirmeniz nedir?" sorusuna alınan yanıtlar ile ilgili skor dağılımı ve yüzdeleri Tablo 11'de verilmiştir.

Öğrenciler "Bu kurul ile ilgili genel değerlendirmeniz nedir?" sorusuna alınan yanıtlar değerlendirildiğinde; İlk 5 şikkı (1-5) işaretleyen öğrenci sayısı 64 (%41,3) iken son 5 şikkı (6-10) işaretleyen 91 (%58,7) kişidir. Genel değerlendirme ile ilgili skor dağılımı ve yüzdeleri Tablo 11'de verilmiştir.

Önerme sorularına verilen cevaplar değerlendirildiğinde;

En çok evet yanıtı alan önermeler sırası ile aşağıda verilmiştir.

S1. Eğiticilerle açık ve olumlu iletişim kurma olanağı buldum

S5. Teorik derslerde işlenen konulara ayrılan zaman yeterlidir.

S2. Öğretim elemanları derslerini zamanında gerçekleştirir.

S6. Programda, işlenen konularla ilgili uygulamalar yeterli düzeydedir.

S9. Sınav soruları öğrenim hedefleri ile uyumludur.

En çok hayır yanıtı alan önermeler sırası ile aşağıda verilmiştir.

S7. Sınavların yapısı, beni analitik düşünmeye ve bütüncül bakış sergilememe teşvik etti

S10. Fakülte web sayfasında yayınlanan ders programı/ders tanıtım bilgileri günceldir.

S8. Sınavlar bilgi düzeyimi ölçer niteliktedir.

Anket sorularına verilen cevapların dağılımları Tablo 55 ve 56'da verilmiştir. Öğrencilerin önermelere verdikleri cevaplar dikkate alındığında sınav sorularının gözden geçirilmesi önerilebilir.

Tablo 55.

D3K6 ile ilgili öğrencilerin genel düşünceleri

	1 Çok Kötü	2	3	4	5	6	7	8	9	10 Mükemmel
n	16	1	7	7	33	22	32	18	8	11
%	10,3	0,6	4,5	4,5	21,3	14,2	20,6	11,6	5,2	7,1

Tablo 56.

D3K6 Anket soruları ve cevapların dağılımları

Sıra	Anket Soruları	Evet		Kısmen		Hayır	
		N	%	n	%	n	%
1	Eğiticilerle açık ve olumlu iletişim kurma olanağı buldum.	66	42,6	79	51	10	6,4
2	Öğretim elemanları derslerini zamanında gerçekleştirir.	57	36,8	84	54,2	14	9
3	Öğretim elemanları yeterli ders materyali sağlar.	51	32,9	90	58,1	14	9
4	Teorik dersler ve uygulamalar ilan edilen programa göre yapılmıştır.	56	36,1	85	54,8	14	9
5	Teorik derslerde işlenen konulara ayrılan zaman yeterlidir.	61	39,4	81	52,3	13	8,4
6	Programda, işlenen konularla ilgili uygulamalar yeterli düzeydedir.	57	36,8	85	54,8	13	8,4
7	Sınavların yapısı, beni analitik düşünmeye ve bütüncül bakış sergilememe teşvik etti.	51	32,9	85	54,8	19	12,3
8	Sınavlar bilgi düzeyimi ölçer niteliktedir.	48	31	91	58,7	16	10,3
9	Sınav soruları öğrenim hedefleri ile uyumludur.	57	36,8	84	54,2	14	9
10	Fakülte web sayfasında yayınlanan ders programı/ders tanıtım bilgileri günceldir.	56	36,2	83	53,5	16	10,3

Dönem Genel Değerlendirmesi

Dönem 3 öğrencilerine kurul sonu uygulanan ankete toplu olarak değerlendirildiğinde; öğrencilerin 10 üzerinden verdiği puanların 1-5 arası % 59,7 olduğu, 6-10 arası ise %40,3 olduğu görülmektedir. Kurul bazlı değerlendirildiğinde Kurul-6'nın en yüksek memnuniyet düzeyinde olduğu görülmektedir. İkinci ve dördüncü kurulların ise memnuniyet düzeylerinin çok düşük olmaları sebebiyle gözden geçirilmeleri gerektiği kanaati oluşmuştur. Kurulların genel değerlendirme puanları Tablo 13'de verilmiştir.

Tüm kurullarda yapılan anket sonuçlarına bakıldığında en çok evet cevabı alan maddeler 1, 3. ve 9. maddeler olmuştur. Bu maddeler aşağıda verilmiştir.

S1. Eğiticilerle açık ve olumlu iletişim kurma olanağı buldum.

S3. Öğretim elemanları yeterli ders materyali sağlar.

S9. Sınav soruları öğrenim hedefleri ile uyumludur.

Tüm kurullarda yapılan anket sonuçlarına bakıldığında en çok hayır yanıtı alan maddeler 7,10 ve 5. maddeler olmuştur. Bu maddeler aşağıda verilmiştir.

S4. Teorik dersler ve uygulamalar ilan edilen programa göre yapılmıştır.

S2. Öğretim elemanları derslerini zamanında gerçekleştirir..

S7. Sınavların yapısı, beni analitik düşünmeye ve bütüncül bakış sergilememe teşvik etti.

Yapılan anket sonuçlarını incelediğimizde; öğrencilerin en çok katıldıkları anket maddelerine göre; Eğiticilerle açık ve rahat iletişim kurma olanağı buldukları, eğiticilerin yeterli ders materyali sağladıklarını düşündüklerini ve sınav sorularının öğrenim hedeflerine uygun olduğunu düşündüklerini görmekteyiz. Öğrencilerin katılmadıkları maddeler baktığımızda ise; Teorik dersler ve uygulamaların ilan edilen programa göre yapılmadığını, öğretim üyelerinin dersleri zamanında gerçekleştirmediklerini ve sınavların yapısının analitik düşünceye ve bütüncül bakış sergilemeye teşvik etmediğini düşündükleri görülmektedir

Tüm Kurullarda anketlere verilen cevapların toplu değerlendirilmesi Tablo 57 ve 58’de verilmiştir.

Tablo 57.

Tüm kurulların genel değerlendirme puanları

	1 Çok Kötü	2	3	4	5	6	7	8	9	10 Mükemmel
N	93	28	38	46	165	83	87	43	15	22
%	15	4,5	6,13	7,4	26,6	13,4	14	6,9	2,4	3,6

Tablo 58.

Tüm Kurulların Anketlerinin toplam sonuçları

Sıra	Anket Soruları	Evet		Kısmen		Hayır	
		N	%	n	%	n	%
1	Eğiticilerle açık ve olumlu iletişim kurma olanağı buldum.	209	33,7	354	57,1	57	9,2
2	Öğretim elemanları derslerini zamanında gerçekleştirir.	139	22,4	362	58,4	119	19,2
3	Öğretim elemanları yeterli ders materyali sağlar.	176	28,4	374	60,3	70	11,3
4	Teorik dersler ve uygulamalar ilan edilen programa göre yapılmıştır.	136	21,9	363	58,5	121	19,5
5	Teorik derslerde işlenen konulara ayrılan zaman yeterlidir.	171	27,6	358	57,7	91	14,7
6	Programda, işlenen konularla ilgili uygulamalar yeterli düzeydedir.	174	28,1	364	58,7	82	13,2
7	Sınavların yapısı, beni analitik düşünmeye ve bütüncül bakış sergilememe teşvik etti.	159	25,6	359	57,9	102	16,5
8	Sınavlar bilgi düzeyimi ölçer niteliktedir.	157	25,3	369	59,5	94	15,2
9	Sınav soruları öğrenim hedefleri ile uyumludur.	176	28,4	363	58,5	81	13,1
10	Fakülte web sayfasında yayınlanan ders programı/ders tanıtım bilgileri günceldir.	175	28,2	354	57,1	91	14,7

Sonuç

Tıp Fakültesi 2023-2024 Eğitim Öğretim Döneminde Dönem 3 öğrencilerine her kurul sonrası uygulanan değerlendirme anketi sonuçlarından çıkarılabilir sonuçlar özetlendi;

- Öğrenciler eğiticilerle rahat ve açık iletişim kurabilmekteler.
- Öğretim elemanları yeterli ders materyali sağlamaktalar.
- Sınav soruları öğrenim hedeflerine uygun ancak analitik düşünmeye ve bütüncül bakış sergilemeye yetersiz
- Teorik dersler ve uygulamalar ilan edilen programa göre yapılmamaktadır. Öğretim elemanları derslerini aksatma (programa uygun saatte gerçekleştirme) sıklığı fazla, bu durumun gözden geçirilmesi gerekmektedir.

2023-2024 Eğitim Dönemi, Dönem 4 Yıl Sonu Raporu ve Anket Analizi

Çanakkale Onsekiz Mart Üniversitesi (ÇOMÜ) Tıp Fakültesi Dönem 4 öğrencileri 2023-2024 eğitim döneminde, 4 zorunlu staj bloğu (Dahili Bilimler Staj Bloğu, Çocuk Sağlığı Staj Bloğu, Cerrahi Bilimler Staj Bloğu, Genitoüriner-Boşaltım Staj Bloğu) ve 2 zorunlu staj (Adli Tıp Stajı, Nükleer Tıp Stajı) eğitimi almıştır.

2023-2024 yılı ÇOMÜ Tıp Fakültesi Dönem 4 eğitim öğretim yılı 28 Ağustos 2023 tarihlerinde yüz yüze oryantasyon eğitimi ile başlamıştır. 29 Ağustos 2023 tarihinde eğitime 4 zorunlu staj bloğu (Dahili Bilimler Staj Bloğu, Çocuk Sağlığı Staj Bloğu, Cerrahi Bilimler Staj Bloğu, Genitoüriner-Boşaltım Staj Bloğu) ve 2 zorunlu staj (Adli Tıp Stajı, Nükleer Tıp Stajı) ile devam etmiştir.

Bu süreçte 2023-2024 eğitim öğretim yılı 4 staj bloğu ve 2 adet staj sonrası alınan öğrenci geri bildirimleri anketler üzerinden değerlendirildi ve raporlandı.

Tablo 59.

İlgili staj bloğunu kaç öğrencinin değerlendirdiğini gösteren tablo.

	Staj Blokları	Katılan Öğrenci Sayıları			
		1. Staj Bloğu	2. Staj Bloğu	3. Staj Bloğu	4. Staj Bloğu
1	Dahili Bilimler Staj Bloğu	10	19	19	26
2	Çocuk Sağlığı Staj Bloğu	39	33	20	53
3	Cerrahi Bilimler Staj	14	22	19	29
4	Genitoüriner-Boşaltım Staj Bloğu	41	31	28	22
5	Adli Tıp Stajı	3	8	4	15
6	Nükleer Tıp Stajı	3	3	3	5

Dönem 4 staj ve staj bloklarına ilişkin değerlendirme şu şekilde özetlenebilir:

- Öğrencilerimizin büyük bir kısmı staj oryantasyonunu sağlayacak bilgilere staj öncesinde çoğunlukla ulaşabilmektedir.
- Öğrencilerimizin büyük bir kısmı eğitim aldıkları fiziksel ortamlar ve bu ortamların altyapısını kısmen yeterli bulmaktadır.
- Öğrencilerimizin büyük bir kısmı eğitimcilerin önceden ilan edilmiş ders başlangıç ve bitiş saatlerine kısmen uyduğunu düşünmektedir.
- Öğrencilerimizin büyük bir kısmı eğitim programındaki teorik ve pratik ders saati yükünün kısmen dengeli olduğunu düşünmektedir.
- Öğrencilerimizin büyük bir kısmı stajda kullanabilecekleri kaynakların çoğunlukla önerildiğini düşünmektedir.
- Öğrencilerimizin büyük bir kısmı derslerin teorik kısımlarında öğrendikleri temel hastalıklara ait olguları çoğunlukla görmektedir.
- Öğrencilerimizin büyük bir kısmı öğrendiklerini yeterince uygulama şansını kısmen elde etmektedir.
- Öğrencilerimizin büyük bir kısmı programın ilan edildiği şekliyle kısmen uygulandığını düşünmektedir.
- Öğrencilerimizin büyük bir kısmı programda yer alan panellerin öğrenmelerine çoğunlukla katkı sağladığını düşünmektedir.
- Öğrencilerimizin büyük bir kısmı programda yer alan olgu tartışmalarının öğrenmelerine kısmen katkı sağladığını düşünmektedir.
- Öğrencilerimizin büyük bir kısmı programda yer alan kanıta dayalı tıp uygulamalarının öğrenmelerine kısmen katkı sağladığını düşünmektedir.
- Öğrencilerimizin büyük bir kısmı temel bilim entegrasyonunun etkili öğrenmelerini kısmen sağladığını düşünmektedir.
- Öğrencilerimizin büyük bir kısmı klinik bilim entegrasyonunun etkili öğrenmelerini kısmen sağladığını düşünmektedir.
- Öğrencilerimizin büyük bir kısmı uygulamalardan sonra eğitsel tartışmaların kısmen yapıldığını düşünmektedir.
- Öğrencilerimizin büyük bir kısmı online/çevrimiçi derslerin öğrenmelerine kısmen katkı sağladığını düşünmektedir.
- Öğrencilerimizin büyük bir kısmı staj blok ara sınavlarının edindikleri becerileri kısmen ölçer nitelikte olduğunu düşünmektedir.
- Öğrencilerimizin büyük bir kısmı üzere formatif (biçimlendirici) değerlendirmenin öğrenmelerine kısmen katkı sağladığını düşünmektedir.
- Öğrencilerimizin büyük bir kısmı staj sonu teorik sınavların, edindikleri teorik bilgileri kısmen ölçer nitelikte olduğunu düşünmektedir.

- Öğrencilerimizin büyük bir kısmı staj sonu uygulama sınavlarının edindikleri becerileri kısmen ölçer nitelikte olduğunu düşünmektedir.
- Öğrencilerimizin büyük bir kısmı staj süresince öğrendiklerinin meslek hayatında kısmen faydalı olduğunu düşünmektedir.
- Öğrencilerimizin büyük bir kısmı klinik içi vizitler kısmen düzenli yapılmıştır.
- Öğrencilerimizin büyük bir kısmı poliklinik hizmetlerinde yeterli hasta muayene becerisini kısmen kazanmıştır.
- Öğrencilerimizin büyük bir kısmı klinik için vizitler ve poliklinik uygulamalarının verimliliğini çoğunlukla %40-60 ve üzeri olarak değerlendirmiştir.
- Öğrencilerimizin büyük bir kısmı staj süresini normal olarak değerlendirmiştir.

Tablo 60.

“Bu stajla ilgili genel değerlendirmeniz nedir?” sorusuna verilen yanıtları gösteren tablo

	Seçenekler	Seçeneklere Verilen Cevap Sayıları			
		1. Staj Bloğu	2. Staj Bloğu	3. Staj Bloğu	4. Staj Bloğu
1	1 (Çok kötü)	11	11	5	19
2	2	1	4	3	4
3	3	4	7	8	4
4	4	9	9	7	12
5	5	19	19	13	19
6	6	16	16	17	26
7	7	22	21	17	28
8	8	18	15	11	19
9	9	7	7	4	8
10	10 (Mükemmel)	4	9	8	12

Öğrencilerimizin büyük bir kısmı staj ile ilgili genel değerlendirmeleri için 7 puan vermiştir.

2023-2024 Eğitim Dönemi, Dönem 5 Yıl Sonu Raporu ve Anket Analizi

Çanakkale Onsekiz Mart Üniversitesi (ÇOMÜ) Tıp Fakültesi Dönem 5 öğrencileri 2023-2024 eğitim döneminde, 4 zorunlu staj bloğu (Acil Kas İskelet Staj Bloğu, Duyu Staj Bloğu, Sinir Davranış Staj Bloğu, Solunum Dolaşım Staj Bloğu), 1 zorunlu staj (Akılcı İlaç Stajı) ve 2 adet seçmeli staj eğitimi almıştır.

2023-2024 yılı ÇOMÜ Tıp Fakültesi Dönem 5 eğitim öğretim yılı 14 Ağustos 2023 tarihlerinde yüz yüze oryantasyon eğitimi ile başlamıştır. 15 Ağustos 2023 tarihinde eğitime 4 zorunlu staj bloğu (Acil Kas İskelet Staj Bloğu, Duyu Staj Bloğu, Sinir Davranış Staj Bloğu, Solunum Dolaşım Staj Bloğu), 1 zorunlu staj (Akılcı İlaç Stajı) ve 2 adet seçmeli staj ile devam etmiştir.

Bu süreçte 2023-2024 eğitim öğretim yılı 4 staj bloğu ve 3 adet staj sonrası alınan öğrenci geri bildirimleri anketler üzerinden değerlendirildi ve raporlandı.

Tablo 61.

İlgili staj bloğunu kaç öğrencinin değerlendirdiğini gösteren tablo.

	Staj Blokları	Seçimlere Verilen Cevap Sayıları			
		1. Staj Bloğu	2. Staj Bloğu	3. Staj Bloğu	4. Staj Bloğu
1	Acil-Kas-İskelete-Staj Bloğu	39	26	29	26
2	Duyu Staj Bloğu	33	26	22	35
3	Sinir-Davranış Staj Bloğu	30	21	10	36
4	Solunum-Dolaşım Staj Bloğu	37	19	15	43
5	Akılcı İlaç Stajı	3	6	11	23

Dönem 5 staj ve staj bloklarına ilişkin değerlendirme şu şekilde özetlenebilir:

- Öğrencilerimizin büyük bir kısmı staj oryantasyonunu sağlayacak bilgilere staj öncesinde yoğunlukla ulaşabilmektedir.
- Öğrencilerimizin büyük bir kısmı eğitim aldıkları fiziksel ortamlar ve bu ortamların altyapısını kısmen yeterli bulmaktadır.
- Öğrencilerimizin büyük bir kısmı eğitimcilerin önceden ilan edilmiş ders başlangıç ve bitiş saatlerine kısmen uyduğunu düşünmektedir.
- Öğrencilerimizin büyük bir kısmı eğitim programındaki teorik ve pratik ders saati yükünün yoğunlukla dengeli olduğunu düşünmektedir.
- Öğrencilerimizin büyük bir kısmı stajda kullanabilecekleri kaynakların yoğunlukla önerildiğini düşünmektedir.
- Öğrencilerimizin büyük bir kısmı derslerin teorik kısımlarında öğrendikleri temel hastalıklara ait olguları kısmen görmektedir.
- Öğrencilerimizin büyük bir kısmı öğrendiklerini yeterince uygulama şansını kısmen elde etmektedir.
- Öğrencilerimizin büyük bir kısmı programın ilan edildiği şekliyle yoğunlukla uygulandığını düşünmektedir.
- Öğrencilerimizin büyük bir kısmı programda yer alan panellerin öğrenmelerine yoğunlukla katkı sağladığını düşünmektedir.
- Öğrencilerimizin büyük bir kısmı programda yer alan olgu tartışmalarının öğrenmelerine yoğunlukla katkı sağladığını düşünmektedir.
- Öğrencilerimizin büyük bir kısmı programda yer alan kanıta dayalı tıp uygulamalarının öğrenmelerine yoğunlukla katkı sağladığını düşünmektedir.
- Öğrencilerimizin büyük bir kısmı temel bilim entegrasyonunun etkili öğrenmelerini yoğunlukla sağladığını düşünmektedir.
- Öğrencilerimizin büyük bir kısmı klinik bilim entegrasyonunun etkili öğrenmelerini yoğunlukla sağladığını düşünmektedir.
- Öğrencilerimizin büyük bir kısmı uygulamalardan sonra eğitsel tartışmaların kısmen yapıldığını düşünmektedir.
- Öğrencilerimizin büyük bir kısmı Online/çevrimiçi derslerin öğrenmelerine kısmen katkı sağladığını düşünmektedir.
- Öğrencilerimizin büyük bir kısmı staj blok ara sınavlarının edindikleri becerileri yoğunlukla ölçer nitelikte olduğunu düşünmektedir.
- Öğrencilerimizin büyük bir kısmı üzere formatif (biçimlendirici) değerlendirmenin öğrenmelerine kısmen katkı sağladığını düşünmektedir.
- Öğrencilerimizin büyük bir kısmı staj sonu teorik sınavların, edindikleri teorik bilgileri yoğunlukla ölçer nitelikte olduğunu düşünmektedir.
- Öğrencilerimizin büyük bir kısmı staj sonu uygulama sınavlarının edindikleri becerileri yoğunlukla ölçer nitelikte olduğunu düşünmektedir.
- Öğrencilerimizin büyük bir kısmı staj süresince öğrendiklerinin meslek hayatında yoğunlukla faydalı olduğunu düşünmektedir.
- Öğrencilerimizin büyük bir kısmı klinik içi vizitler yoğunlukla düzenli yapılmıştır.
- Öğrencilerimizin büyük bir kısmı poliklinik hizmetlerinde yeterli hasta muayene becerisini kısmen kazanmıştır.
- Öğrencilerimizin büyük bir kısmı klinik için vizitler ve poliklinik uygulamalarının verimliliğini yoğunlukla %40-60 ve üzeri olarak değerlendirmiştir.
- Öğrencilerimizin büyük bir kısmı staj süresini normal olarak değerlendirmiştir.

Tablo 62.

“Bu stajla ilgili genel değerlendirmeniz nedir?” sorusuna verilen yanıtları gösteren tablo

	Seçenekler	Seçimlere Verilen Cevap Sayıları			
		1. Staj Bloğu	2. Staj Bloğu	3. Staj Bloğu	4. Staj Bloğu
1	1 (Çok kötü)	22	8	5	11
2	2	8	2	2	3
3	3	3	2	5	5
4	4	8	7	6	5
5	5	23	16	12	27
6	6	19	17	15	22
7	7	32	19	19	32
8	8	18	17	9	31
9	9	10	4	7	12
10	10 (Mükemmel)	14	10	10	17

Öğrencilerimizin büyük bir kısmı staj ile ilgili genel değerlendirmeleri için 7 puan vermiştir.

2023-2024 Eğitim Dönemi, Dönem 6 Yıl Sonu Raporu ve Anket Analizi

Tıp Fakültemiz, Dönem 6 ön hekim staj rotasyonları sonrası öğrencilere dönem sonu değerlendirme anketleri uygulanmıştır. Ankete 159 öğrenci katılım sağlamıştır. Toplamda 25 tane “Hiç Katılmıyorum, Nadiren Katılıyorum, Kısmen Katılıyorum, Büyük Oranda Katılıyorum, Tamamen Katılıyorum” seçenekli soru sorulmuştur.

Sorular	1	2	3	4	5
S.1.Edindiğim bilgiler beni meslek hayatıma hazırlar.	20	15	78	31	15
S.2. 24 saat nöbet tutmanın eğitimim açısından verimli olduğunu düşünüyorum.	25	15	78	27	14
S.3. Nöbet ertesi okulda kalmanın yararlı olduğunu düşünüyorum.	61	9	63	16	10
S.4. Aldığım eğitim ekip içinde çalışma yapmaya beni hazırlar.	17	12	77	31	22
S.5. Farklı ekipler içinde çalışma becerisine sahibim.	13	13	66	40	27
S.6. Görüş ve önerilerimi rahatlıkla dile getiriyorum.	19	14	77	29	20
S.7 Bu yıl içinde almış olduğum pratik eğitimlerin içerikleri yeterince donanımlıdır.	24	16	78	31	10
S.8 Eğitim ortamlarındaki görev ve sorumluluklarım tıp eğitimi ile doğrudan ilişkilidir.	26	23	76	22	12
S.9 Daha önce edindiğim teorik eğitimi destekleyecek kadar pratik uygulama yapılıdır.	22	21	83	25	8
S.10 Her türlü sorunumda danışmanıma kolayca ulaşabiliyorum.	22	19	80	26	12
S.11 Öğretim elemanlarına ihtiyaç duyduğumda kolayca ulaşabiliyorum.	23	18	80	26	12
S.12 Öğretim elemanları ile rahat iletişim kurabiliyorum.	20	16	83	28	12
S.13 Eğitim dışında yaşadığım kişisel problemlerim dikkate alınır.	28	28	74	18	11
S.14 Çalıştığım hastanede yeterli sayıda ve donanımda ön hekim odası bulunur.	47	16	70	18	8
S.15 Klinik ortamların yeterince temiz olduğunu düşünüyorum.	26	18	81	25	9
S.16 Tıp fakültesinin sağladığı kütüphane ve İnternet imkanlarından memnunum.	27	14	77	30	11
S.17 Üniversitedeki sosyal ve kültürel tesisler yeterlidir.	32	15	80	24	8
S.18 Stajını aldığım servisin tuvaletini rahatlıkla kullanabiliyorum.	30	23	69	25	12
S.19 Çalışma ortamında her türlü riske karşı güvenlik önlemlerinin alındığını düşünüyorum.	30	22	76	24	7
S.20 Beyaz kodun hangi durumda kullanılacağını biliyorum	14	13	69	35	28
S.21 Öğrenci dolaplarının ihtiyaçlarımızı karşıladığını düşünüyorum.	25	15	82	27	10
S.22 Bizleri ilgilendiren önemli konular ve gelişmeler hakkında bilgi verilir.	21	18	85	25	10
S.23 Önhkimlik eğitim dilimi (staj) süreleri ve rotasyonlarını uygun buluyorum.	25	13	77	34	10
S.24 Öğrenci temsilcileri bizleri gerektiği şekilde şekilde temsil eder.	18	11	76	34	20

S.25 Uzmanlık eğitimimi Çanakkale Onsekiz Mart Üniversitesi Tıp Fakültesinde yapmaktan memnun olurum	27	23	78	23	8
--	----	----	----	----	---

- En çok sayıda “hiç katılmıyorum” cevabı alınan sorular;
- S.3. Nöbet ertesi okulda kalmanın yararlı olduğunu düşünüyorum.
- S.14 Çalıştığım hastanede yeterli sayıda ve donanımda ön hekim odası bulunur.
- S.17 Üniversitedeki sosyal ve kültürel tesisler yeterlidir.
- S.18 Stajımı aldığım servisin tuvaletini rahatlıkla kullanabiliyorum.
- S.19 Çalışma ortamında her türlü riske karşı güvenlik önlemlerinin alındığını düşünüyorum.

- En çok sayıda “tamamen katılıyorum” cevabı alınan sorular;
- S.20 Beyaz kodun hangi durumda kullanılacağını biliyorum
- S.5. Farklı ekipler içinde çalışma becerisine sahibim.
- S.4. Aldığım eğitim ekip içinde çalışma yapmaya beni hazırlar.
- S.6. Görüş ve önerilerimi rahatlıkla dile getiriyorum.
- S.24 Öğrenci temsilcileri bizleri gerektiği şekilde şekilde temsil eder.

2023-2024 Eğitim-Öğretim Yılı Mesleksel Beceri Eğitimlerine İlişkin Öğrenci Görüşleri

Dönem 1’de gerçekleştirilen 7 farklı mesleksel beceri eğitimleri aşağıda listelenmiştir.

Kurul 1

- 1- Hasta Hekim İletişimi (Patch Adams),
- 2- Etkin Dinleme,
- 3- Empati Becerisi
- 4- Mikroskop Kullanım Becerisi eğitimleri

Kurul 2

- 1- El Yıkama ve Steril Eldiven Giyme Becerisi

Kurul 3

- 1- Temel Yaşam Desteği Beceri Eğitimi

Kurul 6

- 1- Intramusküler Enjeksiyon Uygulama Becerisi Eğitimi

Geri bildirim için beceri eğitimlerinin ardından öğrencilere google.form aracılığı ile gönüllü katılım doğrultusunda online anket ile geri bildirim alınmıştır. Ankette öğrenci kimlik bilgileri sorgulanmamıştır. Ankette 10 adet çoktan seçmeli soru ve 1 adet açık uçlu soru yer almakta ve anket maddeleri eğitim öncesi, eğitim sırası ve sonrası ile ilgili öğrenci görüşlerini almak için yapılandırılmıştır. Öğrenci görüşleri aşağıda verilmiştir.

Dönem 1 Mesleksel Beceri Eğitimleri Öğrenci Geri Bildirimleri

Öğrenciler eğitim öncesi ile ilgili %95,5 oranında beceri kılavuzlarının kendilerine ulaştırıldığını belirtmişlerdir. Her beceri eğitimi ile ilgili önceden hazırlanan eğitim videoları tıp fakültemiz web sayfasında yayınlanmakta olup beceri eğitimleri öncesi öğrencilerin bu videoları izlemeleri beklenmektedir. Ancak bu eğitim videolarını izleyenlerin oranı %48,5 olmuştur. Burada bazı becerilerle ilgili videoların olmaması ve öğrencilere videoları izlemeleri konusunda bildirim yapılsa da öğrenciler tarafından duyurunun dikkate alınmamış olması muhtemeldir. Öğrencilerin tamamı beceri eğitimlerinin zamanında başladığını belirtmişlerdir. Beceri eğitimi öncesi öğrenci görüşleri Tablo 63’te verilmiştir.

Tablo 63.*Dönem 1 Beceri Eğitimleri Öncesi ile İlgili Öğrenci Görüşleri*

Beceri Eğitimi Öncesi	Evet	Hayır
	n (%)	n (%)
Eğitim öncesi beceri kılavuzlarına ulaşabildim	63 (%95,5)	3 (%4,5)
Tıp Fakültesi Web Sayfasındaki Beceri Eğitimi ile ilgili Youtube videosunu İzledim	32 (% 48,5)	34 (% 51,5)
Beceri Eğitimi Zamanında Başladı	66 (% 100)	0

Öğrencilerin %92,4'ü beceri eğitimleri öncesinde beceri ile ilgili genel bilgilerin verildiğini ve demonstrasyon yapıldığını belirtmişlerdir. Beceriye kendini yeterli hissedene kadar tekrar edebildiğini belirten öğrencilerin oranı %81,8 olurken öğrencilerin %77,3'ü yeterli uygulama yapabildiğini belirtmiştir. Öğrencilerin %83,3'ü ayrılan sürenin ve eğitim materyallerinin yeterli olduğunu belirtmiştir (Tablo 64).

Tablo 64.*Dönem 1 Mesleksel Beceri Eğitimleri ile İlgili Öğrenci Geri Bildirimleri*

Beceri Eğitimi Sırasında	Evet	Kısmen	Hayır
	%	%	%
Beceri Eğitimi Öncesi Genel Bilgiler Verildi ve Uygulama Basamakları Gösterilerek Demonstrasyon Yapıldı	61 (% 92,4)	5 (% 7,6)	0
Beceriye Kılavuza Uygun Şekilde Tüm Basamakları duraksamadan, yardıma gerek kalmadan doğru olarak ve sırasında uygulayana kadar tekrar edebildim.	54 (% 81,8)	11 (% 16,7)	1 (% 1,5)
Beceri Eğitimi için ayrılan süre yeterliydi	55 (% 83,3)	8 (% 12,2)	3 (% 4,5)
Beceri Eğitimleri için kullanılan maket, malzeme ve ekipmanlar yeterliydi	55 (% 83,3)	6 (% 9,1)	5 (% 7,6)
Yeterince Pratik Uygulama Yapabildim	51 (% 77,3)	13 (% 19,7)	2 (% 3)

Öğrencilerin edindikleri becerileri gerçek hastalara transfer etme konusunda kendimi yeterli hissedip hissetmedikleri sorulduğunda ise %66,7'si evet ve %24,4'ü kısmen cevabını vermişlerdir. %9,1 oranında ise kendilerini yeterli görmemişlerdir (Tablo 65).

Tablo 65.*Dönem 1 Mesleksel Beceri Eğitimleri ile İlgili Öğrenci Geri Bildirimleri*

Beceri Eğitimi Sonrası	Evet	Kısmen	Hayır
	%	%	%
Edindiğim becerileri gerçek hastalara transfer etme konusunda cesaretlendim ve kendimi yeterli hissediyorum	44 (% 66,7)	16 (% 24,2)	6 (%9,1)

Açık uçlu bırakılan soruya ise dört katılımcı cevap vermiş ve verilen cevaplar aşağıda belirtilmiştir.

- Beğendiğim bir çalışma oldu. Benzer çalışmaların devamının gelmesi faydalı olur.
- İyi ve verimliydi
- Öncelikle güzel bir etkinlikti. Kendimi geliştirmek açısından faydalı buldum. Zamansal olarak biraz daha uzun sürmesini isterdim. Ama ders saati ve fiziksel koşullar nedeniyle sürenin kısıtlı olmasını anlayabiliyorum. Teşekkürler.
- El kaldırmama rağmen uygulama yapmak için kaldırılamadım son örnek yetişmedi
- Bence gayet güzel bir şekilde uygulaması yapıldı ve öğreticiydi.
- Ekipman kullanımı için daha fazla süre ayrılabilir.
- Öğretici bir eğitimdi
- Bize eğitim veren hoca basamaklara çok dikkat etmedi.

Dönem 2'de gerçekleştirilen 11 farklı mesleksel beceri eğitimleri aşağıda listelenmiştir.

Kurul 1

- 1- TMB 1: Kan Basıncı Ölçümü Beceri Eğitimi
- 2- TMB 2: EKG Çekme Beceri Eğitimi

Kurul 2

- 1- Vital Bulgu Değerlendirme Beceri Eğitimi
- 2- Hava Yolu Yönetimi (Endotrakeal Entübasyon)

Kurul 3

- 1- Nazogastrik Sonda Uygulama (Gastrik Lavaj)
- 2- Kan Alma ve IV Enjeksiyon Becerisi

Kurul 4

- 1- Damar Yolu Açma Beceri Eğitimi
- 2- Kanama Kontrolü Baskı Bandaj ve Turnike Uygulama Beceri Eğitimi
- 3- Sütür ve Düğüm Atma Beceri Eğitimi

Kurul 5

- 1- Göz Yıkama Beceri Eğitimi
- 2- Yara Bakımı Beceri Eğitimi

Kurul 6

- 1- Üretral Katater Takma Beceri Eğitimi
- 2- Boyun, Vertebra ve Extremitte Tespiti Beceri Eğitimi

Geri bildirim için beceri eğitimlerinin ardından öğrencilere google.form aracılığı ile gönüllü katılım doğrultusunda online anket ile geri bildirim alınmıştır. Ankette öğrenci kimlik bilgileri sorgulanmamıştır. Ankette 10 adet çoktan seçmeli soru ve 1 adet açık uçlu soru yer almakta ve anket maddeleri eğitim öncesi, eğitim sırası ve sonrası ile ilgili öğrenci görüşlerini almak için yapılandırılmıştır. Öğrenci görüşleri aşağıda verilmiştir.

Dönem 2 Mesleksi Beceri Eğitimleri Öğrenci Geri Bildirimleri

Öğrenciler eğitim öncesi ile ilgili %94,3 oranında beceri kılavuzlarının kendilerine ulaştırıldığını belirtmişlerdir. Her beceri eğitimi ile ilgili önceden hazırlanan eğitim videoları tıp fakültemiz web sayfasında yayınlanmakta olup beceri eğitimleri öncesi öğrencilerin bu videoları izlemeleri beklenmektedir. Ancak bu eğitim videolarını izleyenlerin oranı %26,2 olmuştur. Burada bazı becerilerle ilgili videoların olmaması ve öğrencilere videoları izlemeleri konusunda bildirim yapılsa da öğrenciler tarafından duyurunun dikkate alınmamış olması muhtemeldir. Öğrencilerin %87'si beceri eğitimlerinin zamanında başladığını belirtmişlerdir. Beceri eğitimi öncesi öğrenci görüşleri Tablo 66'da verilmiştir.

Tablo 66.

Dönem 2 Beceri Eğitimleri Öncesi ile İlgili Öğrenci Görüşleri

Beceri Eğitimi Öncesi	Evet	Hayır
	n (%)	n (%)
Eğitim öncesi beceri kılavuzlarına ulaşabildim	378 (% 94,3)	23 (% 5,7)
Tıp Fakültesi Web Sayfasındaki Beceri Eğitimi ile ilgili Youtube videosunu İzledim	105 (% 26,2)	296 (% 73,8)
Beceri Eğitimi Zamanında Başladı	349 (% 87)	52 (% 13)

Öğrencilerin %91,3'i beceri eğitimleri öncesinde beceri ile ilgili genel bilgilerin verildiğini ve demonstrasyon yapıldığını belirtmişlerdir. Beceriye kendini yeterli hissedene kadar tekrar edebildiğini belirten öğrencilerin oranı %80 olurken öğrencilerin %59,6'sı yeterli uygulama yapabildiğini belirtmiştir. Öğrencilerin %85,5'i ayrılan sürenin ve %31,4'ü eğitim materyallerinin yeterli olduğunu belirtmiştir (Tablo 67).

Tablo 67.*Dönem 2 Mesleksel Beceri Eğitimleri ile İlgili Öğrenci Geri Bildirimleri*

Beceri Eğitimi Sırasında	Evet	Kısmen	Hayır
	%	%	%
Beceri Eğitimi Öncesi Genel Bilgiler Verildi ve Uygulama Basamakları Gösterilerek Demonstrasyon Yapıldı	366 (% 91,3)	33 (% 8,2)	2 (%0,5)
Beceriye Kılavuza Uygun Şekilde Tüm Basamakları duraksamadan, yardıma gerek kalmadan doğru olarak ve sırasında uygulayana kadar tekrar edebildim.	320 (% 80)	66 (% 16,5)	14 (%3,5)
Beceri Eğitimi için ayrılan süre yeterliydi	343 (% 85,5)	39 (% 9,7)	19 (% 4,7)
Beceri Eğitimleri için kullanılan maket, malzeme ve ekipmanlar yeterliydi	126 (% 31,4)	157 (% 39,1)	118 (% 29,4)
Yeterince Pratik Uygulama Yapabildim	239 (% 59,6)	135 (% 33,7)	27 (% 6,7)

Öğrencilerin edindikleri becerileri gerçek hastalara transfer etme konusunda kendimi yeterli hissedip hissetmedikleri sorulduğunda ise %41,1'i evet ve %36,2'si kısmen cevabını vermişlerdir. %22,7 oranında ise kendilerini yeterli görmemişlerdir (Tablo 68).

Tablo 68.*Dönem 2 Mesleksel Beceri Eğitimleri ile İlgili Öğrenci Geri Bildirimleri*

Beceri Eğitimi Sonrası	Evet	Kısmen	Hayır
	%	%	%
Edindiğim becerileri gerçek hastalara transfer etme konusunda cesaretlendim ve kendimi yeterli hissediyorum	165 (% 41,1)	145 (% 36,2)	91 (% 22,7)

Açık uçlu bırakılan soruya ise dört katılımcı cevap vermiş ve verilen cevaplar aşağıda belirtilmiştir.

- Eğitimi hastanede üroloji servisinde alan gruptaydım ve hiç eğitici bir şekilde geçmedi pratik de yapamadık
- Sadece gördük maket iyi ve yeterli olmadığı için deneyemedik
- Mankenden dolayı kateteri arkadaşlarımızla beraber takamadık. Eğitmenimiz her ne kadar uğraştıysa da gerekli eğitimi alamadık. Keşke daha uygun ekipmanımız olsaydı.
- Maketler yetersizdi uygulamalı eğitim yapamadık
- Maketler eskimiyor damarları bulmada zorlaştırdı
- Maketler iyi değil
- İyiydi
- plastik cerrahı hocamız çok iyiydi 1.5 saati çok verimli geçirdik girdiğimiz en iyi temel mesleki beceri eğitimiydi tüm TMB'lerin böyle olması dileğiyle
- Çok güzeldi, özellikle hastaneye gidip hastaların tansiyonunu ölçmemiz güzel bir deneyim oldu

Dönem 3'te gerçekleştirilen 20 farklı mesleksel beceri eğitimleri aşağıda listelenmiştir.

Kurul 1

- 1- Hasta Hekim Görüşmesi Mesleksel Beceri Eğitimi (MB_01)
- 2- Genel Anamnez Alma Mesleksel Beceri Eğitimi (MB_02)
- 3- Hastanede Yaşam Mesleksel Beceri Eğitimi (MB_03)
- 4- Yara Bakımı Uygulama Mesleksel Beceri Eğitimi (MB_04)

Kurul 2

- 1- Batın muayenesi beceri eğitimi Mesleksel Beceri Eğitimi (MB_05)
- 2- Göz yıkama beceri eğitimi Mesleksel Beceri Eğitimi (MB_06)
- 3- Üretral katater takma beceri eğitimi Mesleksel Beceri Eğitimi (MB_07)
- 4- Boyun, vertebra ve ekstremiteler stabilizasyonu Mesleksel Beceri Eğitimi (MB_08)

Kurul 3

- 1- Kardiyovasküler Sistem Muayenesi Mesleksel Beceri Eğitimi (MB_06)
- 2- Solunum Sistemi Muayenesi Mesleksel Beceri Eğitimi (MB_07)
- 3- Kanamalı Hastaya Yaklaşım Mesleksel Beceri Eğitimi (MB_08),

Kurul 4

- 1- Erkek Ürogenital Sistem Muayenesi Mesleksel Beceri Eğitimi (MB_09)
- 2- Spekulum Takma ve Gebede Leopold Manevraları Mesleksel Beceri Eğitimi (MB_10)

Kurul 5

- 1- Nörolojik Muayene Beceri Eğitimi (MB_11)
- 2- Kas İskelet sistemi muayenesi beceri eğitimi (MB_12)
- 3- Baş Boyun Muayenesi Beceri Eğitimi (MB_13)
- 4- Psikiyatrik Anamnez Alma ve Ruhsal Muayene Beceri eğitimi (MB_14)

Kurul 6

- 1- Aydınlatma ve Onam Alma Mesleksel Beceri Eğitimi (MB_16)
- 2- Klinik Biyokimyanın Laboratuvar Evreleri Mesleksel Beceri Eğitimi (MB_17)
- 3- Pediatrik Muayene Mesleksel Beceri Eğitimi (MB_18)

Geri bildirim için beceri eğitimlerinin ardından öğrencilere google.form aracılığı ile gönüllü katılım doğrultusunda online anket ile geri bildirim alınmıştır. Ankette öğrenci kimlik bilgileri sorgulanmamıştır. Ankette 10 adet çoktan seçmeli soru ve 1 adet açık uçlu soru yer almakta ve anket maddeleri eğitim öncesi, eğitim sırası ve sonrası ile ilgili öğrenci görüşlerini almak için yapılandırılmıştır. Öğrenci görüşleri aşağıda verilmiştir.

Dönem 3 Mesleksel Beceri Eğitimleri Öğrenci Geri Bildirimleri

Öğrenciler eğitim öncesi ile ilgili %97,9 oranında beceri kılavuzlarının kendilerine ulaştırıldığını belirtmişlerdir. Her beceri eğitimi ile ilgili önceden hazırlanan eğitim videoları tıp fakültemiz web sayfasında yayınlanmakta olup beceri eğitimleri öncesi öğrencilerin bu videoları izlemeleri beklenmektedir. Ancak bu eğitim videolarını izleyenlerin oranı %35,3 olmuştur. Burada bazı becerilerle ilgili videoların olmaması ve öğrencilere videoları izlemeleri konusunda bildirim yapılsa da öğrenciler tarafından duyurunun dikkate alınmamış olması muhtemeldir. Öğrencilerin %66,4'ü beceri eğitimlerinin zamanında başladığını belirtmişlerdir. Beceri eğitimi öncesi öğrenci görüşleri Tablo 69'da verilmiştir.

Tablo 69.

Dönem 3 Beceri Eğitimleri Öncesi ile İlgili Öğrenci Görüşleri

Beceri Eğitimi Öncesi	Evet	Hayır
	n (%)	n (%)
Eğitim öncesi beceri kılavuzlarına ulaşabildim	277 (% 97,9)	6 (% 2,1)
Tıp Fakültesi Web Sayfasındaki Beceri Eğitimi ile ilgili Youtube videosunu İzledim	100 (% 35,3)	183 (% 64,7)
Beceri Eğitimi Zamanında Başladı	188 (% 66,4)	95 (% 33,6)

Öğrencilerin %66,1'i beceri eğitimleri öncesinde beceri ile ilgili genel bilgilerin verildiğini ve demonstrasyon yapıldığını belirtmişlerdir. Beceriye kendini yeterli hissedene kadar tekrar edebildiğini belirten öğrencilerin oranı %49,5 olurken öğrencilerin %37,1'i yeterli uygulama yapabildiğini belirtmiştir. Öğrencilerin %69'u ayrılan sürenin ve %47,7'si eğitim materyallerinin yeterli olduğunu belirtmiştir (Tablo 70).

Tablo 70.

Dönem 3 Mesleksel Beceri Eğitimleri ile İlgili Öğrenci Geri Bildirimleri

Beceri Eğitimi Sırasında	Evet	Kısmen	Hayır
	%	%	%
Beceri Eğitimi Öncesi Genel Bilgiler Verildi ve Uygulama Basamakları Gösterilerek Demonstrasyon Yapıldı	187 (% 66,1)	61 (% 21,5)	35 (% 12,4)

Beceri Eğitimi Sırasında	Evet	Kısmen	Hayır
	%	%	%
Beceriye Kılavuza Uygun Şekilde Tüm Basamakları duraksamadan, yardıma gerek kalmadan doğru olarak ve sırasında uygulayana kadar tekrar edebildim.	140 (% 49,5)	49 (% 17,3)	94 (% 33,2)
Beceri Eğitimi için ayrılan süre yeterliydi	195 (% 69)	38 (% 13,4)	50 (% 17,7)
Beceri Eğitimleri için kullanılan maket, malzeme ve ekipmanlar yeterliydi	135 (% 47,7)	65 (% 23)	83 (% 29,3)
Yeterince Pratik Uygulama Yapabildim	105 (% 37,1)	56 (% 19,8)	122 (% 43,1)

Öğrencilerin edindikleri becerileri gerçek hastalara transfer etme konusunda kendimi yeterli hissedip hissetmedikleri sorulduğunda ise %36,4'ü evet ve %27,6'sı kısmen cevabını vermişlerdir. %36 oranında ise kendilerini yeterli görmemişlerdir (Tablo 71).

Tablo 71.

Dönem 3 Mesleksel Beceri Eğitimleri ile İlgili Öğrenci Geri Bildirimleri

Beceri Eğitimi Sonrası	Evet	Kısmen	Hayır
	%	%	%
Edindiğim becerileri gerçek hastalara transfer etme konusunda cesaretlendim ve kendimi yeterli hissediyorum	103 (% 36,4)	78 (% 27,6)	102 (% 36)

Açık uçlu bırakılan soruya ise dört katılımcı cevap vermiş ve verilen cevaplar aşağıda belirtilmiştir.

1. Batın muayenesinde çekik gözlü kadın dahiliye asistanı bize nerdeyse hiçbir şey anlatmadı zaten bilmeniz gerekiyordu dedi ve direkt sınav yaptı. Hoca perküsyon seslerini dinleyin demişti biz hiç çıkarmadık asistan da göstermedi YOUTUBE'dan bakarsınız dedi.
2. Bize bu eğitimi veren asistana hasta başında göstermesi için ısrar etmemiz gerekti göstermek istemedi neden bilmiyorsunuz dedi bu eğitim öğrenmemiz için değil puan almamız için varmış gibi davranarak direkt bizi değerlendirmeye çalıştı bence
3. İşin teorik kısmını anlatan hocamız detaylı bir şekilde anlatsa da daha sonrasında pratik çalışmayı yapmak üzere bizim grubumuzda görevlendirdiği asistan hasta üzerinde ne yapmamız gerektiğini göstermeden sizin bunları biliyor olmanız gerek dediği için pek bir şey öğrenmeden hastayı muayene etmeye çalıştık ve hasta muayene olmak istemiyorum çok ağrım var demesine rağmen o zaman üniversite hastanesine gelmeyecektiniz diyerek tersledi.
4. Batın muayenesi için stetoskop gerekiyormuş fakat bize söylenmemişi, ilk hafta olduğumuz için bir bilgimiz yoktu. Önceden haber verilmesi bizim için daha faydalı olurdu. Ve eğitmenimiz yapmak isteyenlere yaptırdı. Bazılarımız gönüllü oldu ben de aynı şekilde. Ve gönüllü olmayanlara ve bana düşük puan verdi. Adaletli bir puanlama yapmadı.
5. Biz bu eğitimi alan ilk gruptuk (11.grup) bu yüzden bir gecikme yaşandı ama sonrasında oldu mu bilmiyorum
6. Bence en kötü eğitim buydu çünkü sadece video izledik. maket veya gönüllü öğrenciden yardım alınarak bence daha etkili bir eğitim olabilirdi.
7. Hocamız 1 saat gecikerek geldi ve sadece bize anlattı gidip hastalar üzerinde kalp seslerini dinlemedik yıl sonunda biz bunlardan sorumlusak eğitimimizi tam almadan sınava nasıl gireceğiz
8. Bizim grubumuza eğitim verecek olan öğretim görevlisi beceri eğitimine 1.5 saat geç geldi, eğitimi unuttuğunu söyledi, buna rağmen servise gelince bizi bekletti hemşirelerle sohbet etti, eğitim sırasında hasta göstermedi ayaküstü teorik bilgiyi anlattı. Ben KVS muayenesi eğitimini gerçekten merak ediyordum ama hayal kırıklığına uğradım, bir sonraki hafta kişisel zamanımdan feragat edip başka bir grupla başka bir öğretim görevlisinin eğitimine katıldım.
9. Diğer gruplar göğüs hastalıkları servisinde eğitim alırken benim grubum aile hekimliğinde aldı hasta kişileri değil birbirimizi dinledik , her gruba eşit eğitim verilmesi gerektiğini düşünüyorum
10. Solunum sistemi muayenesi için aile hekimliğine giden gruptan biriydim. maalesef yalnızca bize verilen eğitim kağıtları okundu ve eğitim bitti.

11. Sadece dinledik okulda konuyla ilgili maket olmadığı söylendi diğer gruplara video izletmişler biz onu da izlemedik.
12. Hastanın yanına giderken herhangi bir hoca bize eşlik etmedi. Teorik anlatım kısmı çok kısa sürdü. Herkesin etkin bir şekilde dinleyebileceği düzgün bir ortam yoktu.
13. Zamanında başlamadı ve deneme fırsatı verilmedi.
14. Eğitim zamanında başlamadı. Uygulama fırsatı verilmedi. Grupça yapamadık. Sadece sözlü bir anlatım oldu. Bu kurulda herhangi bir beceri elde edebildiğimizi kesinlikle düşünmüyorum.
15. Ders geç başladı ve tüm grup yanlış anlaşılma yüzünden dağıldığı için hoca ders anlatamadı.
16. Uygulama şansımız olmadı.
17. Hocamız hasta üzerinde göstermedi ve biz kimseye uygulama yapmadık. Bu yüzden yetersiz hissediyorum ben kendi kendime öğrendim.
18. Yine hocalarımız gerçek hasta üzerinden göstermedi sadece video izledik
19. Ercan hoca o kadar güzel anlattı ki hayatım boyunca unutacağımı zannetmiyorum öğrendiklerimi
20. Dersimiz başlangıç saatinden 15 dk önce belli oldu derse gittiğimizde hocamız operasyondaydı ve kendisine de son dakika haber verildiğini belirtti başka hocamızdan rica ettik bizi kırmadı ve diğer gruplarla da kendisi ilgilenmiş olmasına rağmen bizim grubumuza da anlatım yaptı fakat konuya hakimiyetimizi kendisi de bilmediği için anlattığından tam verim alamadık maalesef
21. Asistanımız grupları sırayla aldı ve konuyu gayet anlaşılır biçimde kılavuza uygun anlattı anlattıklarını hasta üzerinde pekiştirebildik
22. Eğitim zamanında başladı eğitmenlerimiz video üzerinden anlatım yaptı yeterliydi
23. Hocanın işi olduğu için eğitim gerçekleşmedi.
24. Maket olmadığı için hiçbir şekilde uygulama dersi yapamadık.
25. Çok geç geldi hoca
26. Pratik almadık hasta görmedik
27. 11.grubunun eğitiminde maket bozuktu o yüzden bu şekilde yanıtladım
28. Maketle uygulama yapamadık çünkü maketteki prostat bezi kopmuştu
29. Kullanılan maketin prostatı koptuğu için rektal tuşe yapmadık sadece bilgilendirildik
30. Coşkun hocayla FTR polikliniğine girdik ve ilk defa hastaların semptomlarını kafamda birleştirip hastalıkları tahmin ettim ve hocanın yazdığı ilaçların da nasıl kullanıldığını öğrendim. Çok keyif aldım keşke tüm pratikler böyle olsa
31. Hasta muayene etmedik, sadece nasıl yapıldığı ile ilgili bilgi verildi, verilen bilgiler ve eğitim yeterliydi ancak ekipman yetersizdi, hasta görmedik, saatinde eğitime başlayamadık, bunun sebebi eğitici sayısı yetersizdi
32. Eğitimin yapıldığı alan eğitim saatinde başka bir iş için kullanıldığından beklemek zorunda kaldık, eğitim gayet iyiydi
33. Teşekkür ederim hocam
34. Eğitmenimiz tek kişiydi ve yer yetersiz olduğundan dolayı grubumuz ikiye bölündü ve gecikme yaşandı
35. Hasta üzerinde hiçbir gösterim olmadı yalnızca teorik anlatım yapıldı
36. Nörolojik muayene yeterliydi
37. Eğitim için verilen asistan beceri eğitimini nerede ve ne zaman yapacağını bilincinde değildi, eğitim çok geç başladı. iki grubu ayrı ayrı aldı ve bir grup çok uzun süre beklemek zorunda kaldı, eğitim çok hızlı hızlı geçti ve kimseye hiçbir beceri denetilmedi. sadece asistan bir arkadaşımızda çok hızlı bir şekilde anlattı ve geçti, kimsenin aklında bir şey kalmadı.
38. Her bilgi sadece slayt üzerinden anlatıldı hiçbir şekilde kimse kimsede denemedi veya böyle bir fırsat verilmedi. teorik bir eğitimden hiçbir farkı yoktu kimse pratik bir şey öğrenemedi
39. 13.30 dersini 13.15'e son dakika çekerek bizi mağdur duruma düşürdüler lütfen saatler 1 gün önceden belirlensin en azından öğle arası saatine ders konulmasın
40. Nöroloji pratiğinde teorik bilgiler anlatıldı ancak pratik bilgiler anlatılmadı. Çünkü asistan doktor pratik eğitimine gelmedi.

41. Derslikte teorik olarak anlatıldı maket ya da hasta üstünde uygulama yapmadık bazı gruplar FTR servisinde hocayla hasta üzerinden eğitim aldı benim olduğum grup ortopedi servisindeydik derslikte teorik olarak işledik. Gruplar arasında eğitim anlamında eşitlik sağlanmadığını düşünüyorum
42. Ders teorik olarak işlendi hasta başında değildik kulak ve burun muayenesini arkadaşımız üzerinden değerlendirdik
43. Biyokimya laboratuvarında neyin nerede olduğunu nasıl yapılması gerektiği ve alınan örneklerin uygunluğu hakkında yeterince fikir sahibi oldum.
44. Genel olarak bu sene içindeki hemen hemen hiçbir uygulama tam saatinde başlamadı. Saatler her zaman gün içinde bildiriliyor. Son dakika olgu dersleri iptal ediliyor. Bu yüzden verim alınabildiğini düşünmüyorum.
45. Grup 12 için belirtilen saatte laboratuvar olmama rağmen yaklaşık 45 dakika bekledikten sonra eğitimi verecek hocamızın olmadığı, istersek tutanak tutabileceğimiz söylendi. Bununla ilgili dilekçemi de ilettim.
46. Hasta başında pratik yapılmadı. Anamnezin nasıl alınacağı konusunda genel bilgilendirme yapıldı hasta dosyasından ilgili bölümler açıklandı. Yapılan sözlü anlatım yeterli ve bilgilendiriciydi ancak benim fikrime göre bir hasta üzerinde örnek oluşturarak yapılması bizim için daha efektif olabilirdi.
47. Öncelikle eğitimimizin beceri eğitim formlarımızda yazan muayene aşamalarına hiçbir açıdan uygun olmayan bir şekilde anlatıldığını söyleyebilirim. Eğitimimiz derse başlamadan önce bize pratik yaptırmayacağını söylemişti. Bizleri küçümsercesine "Bunlar zaten kalbin yerini bile bilmiyor yalnızca anamnez anlatsak yeter." diye bir cümle kurdu. Hiçbir şekilde ne inspeksiyon ne oskültasyon ne palpasyon ne de perküsyon demonstrasyonu yaptı ne de bizlere yaptırttı. Grubumuzdaki herkesi yalnızca teorik olarak sınavı ve herkes teorik derslerde elde ettiği bilgiler doğrultusunda sorulara duraksamadan doğru cevap verdi. Ders içerisinde ise pratik olarak bizlere bu becerileri pratik olarak göstermedi. "Siz zaten bunları bilerek bu eğitime gelmek zorundaydınız ve uygulama yapabilmeyi de önceden bilmeniz gerekiyordu" tarzında konuştu. Bizlerin herhangi bir uygulama yapmamızı izlemedi ve uygulama yapamadığımızı iddia ederek beceri eğitimi sonu değerlendirme maddeleri kısmında uygulama kısmında hepimize sıfır puan vererek bizi başından savdı.
48. Eğitimlerimiz derse katılım sağlamadı. Kendilerine yapılan ders saati ve yeri hakkındaki bilgilendirmelere rağmen katılıp katılamayacaklarına dair geri dönüş yapmadıkları için bizler laboratuvarın önünde yaklaşık bir saat boyunca dersimizin başlamasını bekledik. Ancak 1 saatin sonunda eğitimlarımızın hastanede bile olmadığını öğrendik ve mecburen dersi işlemeden geri döndük.
49. Sadece teorik bilgi verildi hiçbir şekilde pratik yapamadık
50. Hocamız bizi intörnün olduğu bir polikliniğe bıraktı 15 dakika kadar orada hiçbir şey yapmadan bekledik sonrasında bir asistan bizi servise çağırdı fakat orada bulunan iki asistan da ne yapması gerektiğini bilmiyordu başta bize belirli oda numaraları verip oradaki hastalardan tek başımıza anamnez almamızı istedi sonrasında eğitimimizin bu şekilde olmadığını henüz üçüncü sınıf olduğumuzu belirtmemiz üzerine telefon açıp bilgi aldı ve diğer asistan eşliğinde bir hastanın yanına gittik asistanımız anamnezini aldı biz de izledik bu şekilde uygulamayı bitirdik fakat puanlama formlarını teslim etmek için Turgay hocayı aradığımızda bulamadık. Ayrıca uygulama saatinde geldiğimizde de kendisini bulamamıştık 15-20dklık bekleme ve iletişim kurma süreci sonunda geldi.
51. 11.grup olarak mesleksi beceri eğitimimizde sorumlu hocamızla pediatri polikliniğe gittik, hocamız poliklinikteki asistan doktora çok kalabalık olduğumuzu fiziksel muayeneyi tek tek yaptırmaya gerek olmadığını söyledi. Asistan doktor anamnez alırken nelere dikkat edildiğini anlattı, sistem muayenelerinden sadece nörolojik muayenede birkaç refleks muayenesi, çizgide yürüme testini gösterdi. Ancak diğer sistem muayeneleri tek tek yapılmadı bazılarından sözlü olarak kısaca bahsedildi. Örneğin "ense sertliğine bakarız, frontel bombeliğe bakarız" gibi. Ancak

bunların nasıl muayene edildiğini görmedik. Pratiğin sonunda asistan Dr. değerlendirme formu için bizlere tek tek sorular sordu teorik soruların büyük çoğuna güzel cevaplar verdik ve bu kısımlardan tam puan aldık. Ancak fiziksel muayeneyi tam olarak yapabilir kısmından hepimiz eksik aldık. Bize fiziksel muayene tek tek yaptırılmadı, pratik yapmamıza olanak sağlanmadı ve fiziksel muayene yapabildiğimiz denetlenmeden eksik puan aldık. Puanlandırmanın diğer gruplarda farklı olduğunu ve eşitsizlik olduğunu düşünüyorum. Sorumlu hocamıza bu durumu söylediğimizde yapabileceği bir şey olmadığını zaten fiziksel muayene yapmayı bilmediğimizi dolayısıyla sıfır almamız gerek söyledi ama zaten mesleki beceri eğitimlerinin amacı bu derslerde öğrenip yeterince pratik yapıp daha sonrasında öğrenip öğrenmediğimizin denetlenmesidir. Ben mesleki beceri derslerinin amacının bazı hocalarımız tarafından tam anlaşılmadığını düşünüyorum bunun için hocalarımızla bilgilendirme toplantılarının daha fazla yapılması gerektiğini düşünüyorum.

52. Çok kötüydü

53. Hocamız derse gelmedi , tutanak tutuldu ve dilekçe verdik.

54. Kimse bizimle ilgilenmedi, Turgay hoca bizi rasgele bir polde bıraktı daha sonra kendisini asla bulamadık, gittiğimiz asistanlar da ne yapacağımızı anlamadığı ya da Turgay hocadan habersiz iş yapmaktan çekindikleri için yardımcı olmadı. Mesleki beceri eğitimi 5 dakika sürdüyse kalan 2.5 saat Turgay hocayı aramızla geçti.

55. Sadece aydınlatma ve onam alma becerisine katıldığım için onu değerlendirebildim. Genel olarak verilen bilgileri ve uygulamayı yeterli buldum. Böyle bir durumla karşılaşırsam kendimi müdahale edebilecek yeterlilikte hissediyorum.

56. Katıldığım mesleksi beceride yeterli materyal olmadığı söylenip fizik muayene pratiği yapamadık. Bunun üzerine hiç pratik yapmadığım bir konuda yetersiz olarak değerlendirildim. Minik bir sözlü yapıldı vakalar üzerinden tanıya gitmeye çalıştık çok güzeldi fakat 3. Sınıf olarak bunların bize bir not olarak dönütünün sağlanması daha önceki TMB'lerde deneyimlediğim bir tecrübe değildi.

57. Dersten sorumlu hocamız "Anamnez tek tek anamnez alamazsınız, çok uzun sürer gerek yok." dedi. Ancak sonrasında asistan bize anamnez yapamadığımız için puan vermedi. Sonrasında hocamıza ettiğimiz itiraz "Zaten yapamazdınız" denerek reddedildi. Yani yapamazsınız, eğitim almanıza gerek yok denerek puanımız gasp edildi.

58. Öncelikle beceri eğitimimiz başlama saatinden yarım saat sonra ancak başlayabildi ve öğrenciler olarak hiçbirimize haber verilmedi. Grup olarak ders için pediatri polikliniğine gönderildik ve birkaç hastanın polikliniğe girişini izledik, asistan tarafından bir hastada birkaç nörolojik muayene gösterildi. Zaman kısıtlaması ve imkan yokluğu sebep gösterilenler hiçbir pratik eğitim bize verilmedi ve yaptırılmadı. Poliklinikte bir, bir buçuk saat kadar geçirdikten sonra asistan tarafından bizim grubumuzdaki her öğrenciye tek tek sözlü yapıldı. Beceri eğitimi puanlaması kısmında tüm grubumuza teorik bilgi puanlaması için tam puan verildi ancak imkan yokluğu nedeniyle bize yaptırılmayan pratik eğitim için tüm grubumuza sıfır verildi. Hatta puanlama kısmında asistan "herkese aynı not vermiş olmayayım" diyerek bazı arkadaşlarımızdan ekstra not da kırdı. Hem gruplar arasındaki puanlamadaki eşitsizliklerden, hem pratik eğitimlerimizin zamanında yapılmaması ve bize pratik eğitimin hiçbir şekilde yaptırılmaması, hem de puanlamaların yanlış yapılmış olmasından şikayetçiyim.

59. Pediyatrik muayenede yarım saat bekletildik. Normalde dersine 5 dakika geç gittiğimiz zaman bizi derse almayan hoca yarım saat bizi orda bekletti. Ders beceri dersi olmasına rağmen ne maket ne de hasta üzerinden bize muayene veya uygulama anlatılmayıp puanlandırma kriterinde olan uygulama kısmına 0 verildi. Bu durum tüm gruplarda söz konusu iken tek bizim grup bu halde puan aldı. İtirazımız puandan ibaret değil. Uygulama dersi olup bize teorik şeyler anlatılması ve puanın da bize sözlü sorular sorularak verilmesi. Maketlerimiz ve hastalarımız olduğu halde bize uygulamalar gösterilmeli.

2023 Mezun Değerlendirmesi

Çanakkale Onsekiz Mart Üniversitesi, Tıp Fakültesi (ÇOMÜTF) mezun değerlendirme anketi Program Değerlendirme Komisyonunun ilgili alt grubu aracılığıyla gerçekleştirilmiştir. 2022-2023 Eğitim Yılında ÇOMÜTF Dönem 6 öğrenci temsilcisi Doğaç KORUK (Temmuz 2023 mezun) aracılığıyla 2023 mezunlarına Fakülte değerlendirme anketi açılmıştır. Ankete 13 mezun katılımı sağlanmıştır. Gerçekleşen sonuçlar Tablo 72’de özetlenmiştir.

Tablo 72.

2023 ÇOMÜTF mezunlarının fakülte değerlendirmeleri

Değerlendirme İfadeleri	Evet %	Hayır %
Fakültenin eğitim programı çok teorik bilgi içeriklidir	76,9	23,1
Fakültenin eğitim programı çok pratik uygulama içeriklidir	23,1	76,9
Fakültenin eğitim programı öğrenilen bilgilerin ileride ne işe yarayacağı konusunda gerekli bağlantıları yapar niteliktedir	30,8	69,2
Fakültenin eğitim programı öğrenci merkezlidir	7,7	92,3
Fakültenin eğitim programı olgu (vaka) temellidir	7,7	92,3
Fakültenin eğitim programı öğrencilerin kişisel gelişimini destekler niteliktedir	15,4	84,6
Fakültenin eğitim programı öğrencilerin hekimlik mesleği dışındaki sosyal gelişimini de destekler niteliktedir	15,4	84,6
Fakültede görüşlerimizi öğretim üyelerine rahatça söyleyebildik	38,5	61,5
Fakültede görüşlerimizi Fakülte Yönetimine rahatça söyleyebildik	38,5	61,5
Fakültede görüşlerimizi Hastane Yönetimine rahatça söyleyebildik	7,7	92,3
Fakültede görüşlerimiz doğrultusunda gerekli düzenlemeler yapıldı	7,7	92,3
Fakültede görüşlerimiz sürekli değer gördü	0	100
Fakültenin sınıfları ve derslikleri öğrenme ortamı olarak uygundu	0	100
Fakültenin laboratuvarları öğrenme ortamı olarak uygundu	15,4	84,6
Fakültenin boş zamanlarımızda ders çalışmamız için yeterli alan vardı	15,4	84,6
Fakültenin alt yapı ve olanakları yeterliydi	7,7	92,3
Fakültenin hastanede sağlanan öğrenme ortamları yeterliydi	7,7	92,3
Fakültede uygulanan ölçme ve değerlendirme derslerde öğrendiklerimizi ölçer nitelikteydi	46,2	53,8
Fakültede uygulanan ölçme ve değerlendirme stajlarda öğrendiklerimizi ölçer nitelikteydi	46,2	53,8
Fakültede uygulanan ölçme ve değerlendirme bize neyi bilip neyi bilmediğimiz konusunda dönüt verir nitelikteydi	30,8	69,2
Fakültede uygulanan ölçme ve değerlendirme bizi ezbere yönlendirirdi	76,9	23,1
Fakültede uygulanan ölçme ve değerlendirme kendimizi geliştirmemize katkı sağlar nitelikteydi	15,4	84,6
Öğretim üyelerinin öğretim yöntemleri oldukça öğrenen merkezliydi	7,7	92,3
Öğretim üyelerinin öğretim yöntemleri kendimizi geliştirmemize olanak verir nitelikteydi	23,1	76,9
Öğretim üyelerinin öğretim yöntemleri öğrenenleri farklı kaynaklardan öğrenmeye yönlendirir nitelikteydi	38,5	61,5

2023 mezunları, ÇOMÜTF mezuniyet öncesi tıp eğitimi programında dikkat çektiği noktaların;

- Her branş eğitimcisi uzman yetiştirir gibi yetiştirdi bizi. Bunun avantajları tabii ki çok fazla fakat her mezun bir pratisyen olarak çalıştığından mütevellit acil ve sağlık ocaklarında eksik kaldık. Örneğin bir diyabet hastasının tedavisini endokrinolog düzeyinde öğrendik fakat bir pratisyenin göreceği diyabetik ketoasidoz gibi bir acili öğrenemedik.
- Sınıflar kötü, öğretim için gerekli olan araç gereçler (ders slaytları, kadavra, maket vs.) eski/güncel değil veya eksik, sınavlar için kağıt dışında, sözlüler artmalı.

Değerlendirme Raporu Doğrultusunda Eğitim Programının Geliştirilmesi, Eğitimin Düzenlenmesi İçin Öneriler

- 1) Fakülte uygulanan öğretim elemanı anketinde geliştirilmesi gereken hususlar;
 - ✓ Fakülte'deki eğitim ortamları verilen eğitimin amacına ulaşması için yeterlidir.
 - ✓ Eğitim için uygun ortam sağlanmıştır.
 - ✓ Öğrencilerin derslere devamı yeterliydi.
 - ✓ Eğitim sistemi, üzerime karşılamakta zorlandığım iş yükü yaratmaktadır.

Olarak belirtilmiştir. 2023 yılı itibariyle Dekanlık ek derslik binaları inşaatı başlamıştır. 2024-2025 Eğitim-Öğretim Yılında hizmete girmesi beklenmektedir. Ancak 2024-2025 Eğitim-Öğretim Yılı Eylül ayında dersliklerin kullanıma açılmak için Tıp Fakültesi Dekanlığına teslim edilemeyeceği öğrenilmiştir. En erken 2024-2025 Eğitim-Öğretim Yılı bahar yarıyılında teslim edilmesi mümkün görünmektedir. Bu dersliklerin hizmete girmesi ile eğitim ortamlarının kalitesinin artması beklenmektedir. Fakat yine de eğitim ortamlarına uygunluğu ve amaca yönelik kullanımıyla ilgili gerekli önlemlerin alınması önerilir.
- 2) Klinik öncesi dönemde (dönem 1, 2 ve 3) öğrenciler genel olarak laboratuvar ve mesleksi beceri eğitimlerinden memnuniyet bildirdiler. Bu uygulamaların aynı etkinlikte devam ettirilmesi önerilir.
- 3) Klinik dönemde öğrenciler paneller, olgu tartışmaları ve kanıta dayalı tıp uygulamalarından yararlandığını belirtmiştir. Buna karşın öğrenilenlerle ilgili yeterli düzeyde olgu ile karşılaşma problemi, temel bilimlerin dikey ve staj anabilim dallarının yatay entegrasyonunun güçlendirilmesi, biçimlendirici değerlendirmelerden sonra etkili geribildirim verilmesi gerekliliğini vurgulamışlardır. İlgili konulara yönelik önlem alınması önerilir.
- 4) Mezunların fakülte eğitim programını değerlendirme çalışması; uygulama eksikliği, öğrenci merkezli eğitimin yetersizliği, kişisel gelişimin daha fazla desteklenmesi, hekimlik mesleği dışındaki sosyal gelişimin de desteklenmesi, öğretim yöntemlerinin daha fazla öğrenen merkezliliğe olanak vermesi sorunlarını öne çıkarmıştır. İlgili sorunlara yönelik çalışmalar yapılması önerilir.

Kaynaklar

- Demirel, Ö. (2010). *Kuramdan uygulamaya eğitimde program geliştirme*. Ankara: Pegema Yayınları
- Erden, M. (1998). *Eğitimde program değerlendirme*. Ankara: Anı Yayıncılık
- Gözütok, F. D. (2001). *Program değerlendirme* (Editör: Mehmet Gültekin) “Öğretimde Planlama ve Değerlendirme” kitabının içinde. Anadolu Üniversitesi Yayınları, No: 1317. Eskişehir.
- Ornstein, A. C. & Hunkins, F. P. (2004). *Curriculum, foundations, principles, and issues*. The USA: Pearson
- Semerci, Ç. (1998). *Mesleki ve teknik eğitim fakültesi programlarının değerlendirilmesi* (program değerlendirme modeli ve ölçme araçlarının geliştirilmesi). Doktora Tezi, Fırat Üniversitesi, Sosyal Bilimler Enstitüsü, Elazığ.

EKLER

Ek 1

ÇANAKKALE ONSEKİZ MART ÜNİVERSİTESİ TIP FAKÜLTESİ

PROGRAM DEĞERLENDİRME KOMİSYONU KURULUŞ VE ÇALIŞMA YÖNERGESİ

Amaç

Madde 1 — Bu yönergenin amacı; Çanakkale Onsekiz Mart Üniversitesi Tıp Fakültesi Program Değerlendirme Komisyonunun yapısını ve görevlerini tanımlamaktır.

Kapsam

Madde 2 — Bu Yönerge; Çanakkale Onsekiz Mart Üniversitesi Tıp Fakültesindeki Program Değerlendirme Komisyonunun kuruluş, görev, yetki, sorumluluk ve çalışma esaslarına ilişkin hükümleri kapsar.

Dayanak

Madde 3 -

Bu Yönerge, 4/11/1981 tarihli ve 2547 sayılı Yükseköğretim Kanununun 16 ncı maddesine ve 5/8/2012 tarihli ve 28375 sayılı Resmî Gazete’de yayımlanan Çanakkale Onsekiz Mart Üniversitesi Tıp Fakültesi Eğitim ve Sınav Yönetmeliğinin 12,13 ve 15 inci maddelerine dayanılarak hazırlanmıştır.

Tanımlar

Madde 4 — Bu yönergede geçen tanımlar:

ÇOMÜ: Çanakkale Onsekiz Mart Üniversitesini

Tıp Fakültesi, TF: Çanakkale Onsekiz Mart Üniversitesi Tıp Fakültesini

Dekan: ÇOMÜ Tıp Fakültesi Dekanını

Dekan Yardımcısı: ÇOMÜ Tıp Fakültesi Mezuniyet öncesi eğitimden sorumlu Dekan Yardımcısını

Eğitim Komisyonu: ÇOMÜ Tıp Fakültesi Mezuniyet Öncesi Eğitim Komisyonunu

Komisyon: ÇOMÜ Tıp Fakültesi Program Değerlendirme Komisyonunu

Öğretim Üyesi: ÇOMÜ Tıp Fakültesi öğretim üyesini

Öğrenci: ÇOMÜ Tıp Fakültesi öğrencisini

Eğitim Yılı: İlgili yıldaki akademik takvimde dönem 1(bir) eğitime başlangıç tarihini ifade eder.

Komisyonun Amacı

Madde 5 — ÇOMÜ TF Program Değerlendirme Komisyonunun amacı; Fakülteadaki mezuniyet öncesi tıp eğitim programıyla ilgili program değerlendirme çalışmalarını izlemek, program değerlendirme araçları geliştirmek, bu araçların uygulama yöntemlerine ve zamanlarına karar vermek, program değerlendirme çalışmalarını yürütmek, sonuçları değerlendirmek ve analiz etmek, rapor hazırlamak, öneriler sunmak, program değerlendirme çalışmalarının Mezuniyet Öncesi Tıp Eğitimi ulusal standartlarına ve diğer dış değerlendirme işlemlerine uygun yürütülmesine yönelik çalışmalar yapmak üzere Eğitim Komisyonu ile eşgüdüm içerisinde çalışmaktır.

Komisyonun Görevleri

Madde 6 – Komisyonun görevleri:

- Tıp Fakültesi için program değerlendirme sistemi belirlemek ve önermek
- Tıp Fakültesinde yürütülmekte olan program değerlendirme etkinliklerini gözden geçirip geliştirme önerileri oluşturmak
- Tıp Fakültesi program değerlendirme sistemi için araçlar geliştirmek
- Tıp Fakültesi program değerlendirme sistemi etkinliklerinin uygulama şekli, yeri, zaman aralığı için kurallar belirlemek

- d) Tıp Fakültesinde program değerlendirme kapsamındaki çalışmalarını derlemek geçerlilik ve uygunluk raporları hazırlamak, sistematik olarak devam ettirmek
- e) Program değerlendirme uygulamalarından elde edilen sonuçları derlemek, analiz etmek, raporlamak, dekanlığa iletmek
- f) Tıp Fakültesinin program değerlendirme sisteminin ulusal tıp eğitimi akreditasyon standartlarına göre durumunu irdeleyip rapor hazırlamak, eksiklerin tamamlanması için öneriler geliştirmek, yapılacak değişiklikleri akreditasyon standartları açısından izleyip değerlendirmek ve raporlamak

Komisyonun Üyelerinin Seçimi ve Görevlendirilmeleri

Madde 7 —

- a) Komisyon üyeleri Dekanlık tarafından görevlendirilir.
- b) Komisyon, Dekan yardımcısı ve konu hakkında ilgi ve yetkinlikleri göz önünde bulundurularak, Fakülte akademik yapısını ve mezuniyet öncesi tıp eğitim programının aşamalarını yansıtacak çeşitlilikte seçilen 5 öğretim üyesine ek olarak Tıp Eğitimi Anabilim Dalından 1 öğretim üyesi, Eğitim Komisyonunu temsilen 1 öğretim üyesi ile en az iki tıp fakültesi öğrencisinden oluşur.
- c) Öğrenci üyeler, her eğitim öğretim dönemi başında gönüllü öğrenciler içinden, dönem I-II-III için bir ve dönem IV-V-VI için bir öğrenci olmak üzere Dekanlık tarafından seçilerek görevlendirilir.

Üyelerin Görev Süresi

Madde 8 -

- a) Komisyon üyelerinin görev süresi 2 (iki) yıldır. Eğitim yılı başında görevlendirmeler yapılır. Görev süresi sona eren üyeler yeniden görevlendirilebilir.
- b) Bir eğitim yılı içinde, izinsiz veya mazeretsiz olarak üç toplantıya katılmayan üyenin üyeliği düşer. Üyeliği düşen komisyon üyeleri hakkında Dekanlık tarafından gerekli işlemler yürütülür ve yerine yeni görevlendirme yapılabilir. Eğitim yılı içinde yapılan görevlendirmelerde görev süresi ilgili eğitim yılı sonuna kadardır.
- c) Öğretim üyesinin komisyon üyeliğinden çekilme isteği, Komisyon Başkanının Dekanlığa bildirim ve onayı ile yürürlüğe girer.

Komisyonun Oluşması ve Toplanma Esasları

Madde 9 —

- a) Komisyon üyelerinin görevlendirilmelerini takiben en kıdemli üyenin daveti ile ilk toplantı yapılır. Komisyon üyeleri kendi aralarından bir başkan, bir başkan yardımcısı ve bir sekreter seçer.
- b) Komisyon her akademik dönemin başında ve sonunda birer kez ve akademik dönem boyunca da 1 (bir) aydan daha aralıklı olmayacak şekilde toplanır. Komisyon Dekan, Eğitim Komisyonu, Başkan ve üyelerin talebi ile ek toplantı yapabilir
- c) Komisyon başkanı her toplantı için gündem belirler, toplantı yeri ve zamanını üyelere bildirir. Her toplantı içeriği toplantı tutanağına işlenir.
- d) Komisyon gerektiğinde konu ile ilgili başka uzmanları toplantı ya da çalışmalara katılmak üzere davet edebilir.
- e) Komisyon gerektiğinde alt komisyonlar ve çalışma grupları oluşturur. Alt komisyonlar ve çalışma grupları, görevlendirildikleri konu üzerindeki çalışmalarını komisyonun belirlediği süre içinde tamamlayarak hazırladıkları raporları komisyona sunar.
- f) Komisyon başkanı, toplantı tutanağını, alınan kararları ve çalışma sonuçlarını Eğitim Komisyonuna yazılı olarak rapor eder.

Komisyonun Çalışma Esasları

Madde 10-

- a) Komisyon toplanabilmesi ve karar alabilmesi için üye tam sayısına göre salt çoğunluğun toplantı saatinde hazır olması gerekir.

- b) Her eğitim dönemi başında yapılan ilk toplantılarda çalışma planı, iş bölümü ve çalışma takvimi hazırlanır. Eğitim dönemi sonunda yapılan toplantılarda, dönem boyunca yürütülen program değerlendirme çalışmaları ve sonuçları hakkında rapor hazırlanır.
- c) Komisyon gündemle toplanır, her toplantı için toplantı tutanağı tutar ve Eğitim Komisyonuna iletir.
- d) Her eğitim yılı sonunda gelecek eğitim yılı için program değerlendirme faaliyetleri ile ilgili planları yapar.
- e) Yıllık planlarını, eğitim yılındaki çalışma raporlarını Dekanlığa iletmek üzere Eğitim Komisyonuna sunar.

Yürürlük

Madde 11 – Bu yönerge ÇOMÜ Senatosu’nda kabul edildiği tarihte yürürlüğe girer.

Yürütme

Madde 12 – Bu yönerge hükümlerini ÇOMÜ Tıp Fakültesi Dekanı yürütür.



T.C.
ÇANAKKALE ONSEKİZ MART ÜNİVERSİTESİ REKTÖRLÜĞÜ
Mezuniyet Öncesi Eğitim Komisyonu



Sayı : E-30566003-107.02-2400139159
Konu : 2023-2024 Eğitim Yılı Dönem 1
Eğitim Etkinliklerinin
Değerlendirilmesi

11.06.2024

DAĞITIM YERLERİNE

Fakültemiz 2023-2024 Eğitim Yılı Eğitim Etkinliklerinin ve Program Değerlendirmeleri ile geribildirimlerin değerlendirileceği Dönem 1 Yıllık Geribildirim Toplantısı 11 Haziran 2024 Salı günü saat 10.00'da Dekanlık Ofisinde yapılacak olup, istisnasız katılımlarınız hususunda;
Gereği için bilgilerinizi rica ederim.

Prof. Dr. Muammer KARAAYVAZ
Komisyon Başkanı

DAĞITIM LİSTESİ

Gereği:

Doç. Dr. Esin AKGÜL KALKAN Mezuniyet
Öncesi Eğitim Komisyonu Dönem 1
Koordinatörü V. (V. Levent ELEVİLİ)
Doç. Dr. Hüseyin Avni EROĞLU Mezuniyet
Öncesi Eğitim Komisyon Dönem 1
Koordinatör Yardımcısı
Öğr. Gör. Dr. Levent ELEVİLİ Mezuniyet
Öncesi Eğitim Komisyon Dönem 1
Koordinatör Yardımcısı

Bilgi:

Doç. Dr. Çetin TORAMAN Tıp Eğitimi
Anabilim Dalı Öğretim Üyesi
Doç. Dr. Murat TEKİN Tıp Eğitimi Anabilim
Dalı Öğretim Üyesi

Bu belge, güvenli elektronik imza ile imzalanmıştır.

Belge Doğrulama Kodu: AFUMA9M

Belge Takip Adresi: dogrulama.comu.edu.tr

Adres: ÇANAKKALE ONSEKİZ MART ÜNİVERSİTESİ TIP FAKÜLTESİ ÇANAKKALE

Telefon No: (0 286) 2180018

e-Posta:

Kep Adresi: comu@hs01.kep.tr

Faks No:

İnternet Adresi: <https://www.comu.edu.tr>

Bilgi için :

Telefon No:

Direkt Hat:

Mustafa Onur Yurdal

Raportör

(0 286) 2180018 - 25054





T.C.
ÇANAKKALE ONSEKİZ MART ÜNİVERSİTESİ REKTÖRLÜĞÜ
Mezuniyet Öncesi Eğitim Komisyonu



Sayı : E-30566003-107.02-2400139144
Konu : 2023-2024 Eğitim Yılı Dönem 3
Eğitim Etkinliklerinin
Değerlendirilmesi

04.06.2024

DAĞITIM YERLERİNE

Fakültemiz 2023-2024 Eğitim Yılı Eğitim Etkinliklerinin ve Program Değerlendirmeleri ile geribildirimlerin değerlendirileceği Dönem 3 Yıllık Geribildirim Toplantısı 5 Haziran 2024 Çarşamba günü saat 10.00'da Dekanlık Ofisinde yapılacak olup, istisnasız katılımlarınız hususunda; Gereği için bilgilerinizi rica ederim.

Prof. Dr. Mustafa EDREMİTLİOĞLU
Tıp Fakültesi Dekanı V.

DAĞITIM LİSTESİ

Gereği:

Prof. Dr. Bülent DEMİR Mezuniyet Öncesi
Eğitim Komisyonu Dönem 3 Koordinatörü
Doç. Dr. Taylan ÇELİK Mezuniyet Öncesi
Eğitim Komisyon Dönem 3 Koordinatör
Yardımcısı
Dr. Öğr. Üyesi Ender TEKEŞ Mezuniyet
Öncesi Eğitim Komisyon Dönem 3
Koordinatör Yardımcısı

Bilgi:

Doç. Dr. Çetin TORAMAN Tıp Eğitimi
Anabilim Dalı Öğretim Üyesi
Doç. Dr. Murat TEKİN Tıp Eğitimi Anabilim
Dalı Öğretim Üyesi

Bu belge, güvenli elektronik imza ile imzalanmıştır.

Belge Doğrulama Kodu: TP4M737

Belge Takip Adresi: dogrulama.comu.edu.tr

Adres: ÇANAKKALE ONSEKİZ MART ÜNİVERSİTESİ TIP FAKÜLTESİ ÇANAKKALE

Telefon No: (0 286) 2180018

e-Posta:

Kep Adresi: comu@hs01.kep.tr

Faks No:

İnternet Adresi: <https://www.comu.edu.tr>

Bilgi için :

Telefon No:

Direkt Hat:

Mustafa Onur Yurdal

Raportör

(0 286) 2180018 - 25054





Sayı : E-30566003-107.02-2400143943
Konu : 2023-2024 Eğitim Yılı Dönem IV
Eğitim Etkinliklerinin
Değerlendirilmesi

07.06.2024

DAĞITIM YERLERİNE

Fakültemiz 2023-2024 Eğitim Yılı Eğitim Etkinliklerinin ve Program Değerlendirmeleri ile geribildirimlerin değerlendirileceği Dönem IV Yıllık Geribildirim Toplantısı 12 Haziran 2024 Çarşamba günü saat 11.30'da Dekanlık Konferans Salonu'nda yapılacak olup, istisnasız katılımlarınız hususunda; Gereği için bilgilerinizi rica ederim.

Prof. Dr. Mustafa EDREMİTLİOĞLU
Tıp Fakültesi Dekanı V.

DAĞITIM LİSTESİ

Prof. Dr. Gamze ÇAN Mezuniyet Öncesi Eğitim Komisyon Eğitim Başkoordinatörü
Prof. Dr. Eyüp Burak SANCAK Mezuniyet Öncesi Eğitim Komisyon Eğitim Başkoordinatör Yardımcısı
Dr. Öğr. Üyesi Fatih KAMIŞ Mezuniyet Öncesi Eğitim Komisyonu Dönem 4 Koordinatörü
Dr. Öğr. Üyesi Durmuş DOĞAN Mezuniyet Öncesi Eğitim Komisyon Dönem 4 Koordinatör Yardımcısı
Doç. Dr. İbrahim Eren PEK Mezuniyet Öncesi Eğitim Komisyon Dönem 4 Koordinatör Yardımcısı
Doç. Dr. Özge KURTKULAĞI İç Hastalıkları Anabilim Dalı Öğretim Üyesi
Prof. Dr. Selçuk KAYA Enfeksiyon Hastalıkları ve Klinik Mikrobiyoloji Anabilim Dalı Öğretim Üyesi
Doç. Dr. Tuncer ŞİMŞEK Anesteziyoloji ve Reanimasyon Anabilim Dalı Öğretim Üyesi
Dr. Öğr. Üyesi Oruç Numan GÖKÇE Genel Cerrahi Anabilim Dalı Öğretim Üyesi
Prof. Dr. Özlem YILMAZ Çocuk Sağlığı ve Hastalıkları Anabilim Dalı Öğretim Üyesi
Dr. Öğr. Üyesi Şenay KURTULUŞ Çocuk Cerrahisi Anabilim Dalı Öğretim Üyesi
Doç. Dr. Hasan Anıl KURT Üroloji Anabilim Dalı Öğretim Üyesi
Doç. Dr. Çetin TORAMAN Tıp Eğitimi Anabilim Dalı Öğretim Üyesi

Bu belge, güvenli elektronik imza ile imzalanmıştır.

Belge Doğrulama Kodu: D9PCFUH

Belge Takip Adresi: dogrulama.comu.edu.tr

Adres: ÇANAKKALE ONSEKİZ MART ÜNİVERSİTESİ TIP FAKÜLTESİ ÇANAKKALE

Bilgi için :

Mustafa Onur Yurdal
Dışardan Gelen Öğretim
Elemanları

Telefon No: (0 286) 2180018

Faks No:

Telefon No:

(0 286) 2180018 - 25054

e-Posta:

İnternet Adresi: <https://www.comu.edu.tr>

Direkt Hat:

Kep Adresi: comu@hs01.kep.tr



Doç. Dr. Murat TEKİN Tıp Eğitimi Anabilim Dalı Öğretim Üyesi
Dr. Öğr. Üyesi İbrahim UYSAL Tıp Eğitimi Anabilim Dalı Kurul Üyesi

Bu belge, güvenli elektronik imza ile imzalanmıştır.

Belge Doğrulama Kodu: D9PCFUH

Belge Takip Adresi: dogrulama.comu.edu.tr

Adres: ÇANAKKALE ONSEKİZ MART ÜNİVERSİTESİ TIP FAKÜLTESİ ÇANAKKALE

Bilgi için :

Mustafa Onur Yurdal
Dışardan Gelen Öğretim
Elemanları

Telefon No: (0 286) 2180018

Faks No:

Telefon No:

(0 286) 2180018 - 25054

e-Posta:

İnternet Adresi: <https://www.comu.edu.tr>

Direkt Hat:

Kep Adresi: comu@hs01.kep.tr



Sayı : E-30566003-107.02-2400144057
Konu : 2023-2024 Eğitim Yılı Dönem V
Eğitim Etkinliklerinin
Değerlendirilmesi

07.06.2024

DAĞITIM YERLERİNE

Fakültemiz 2023-2024 Eğitim Yılı Eğitim Etkinliklerinin ve Program Değerlendirmeleri ile geribildirimlerin değerlendirileceği Dönem V Yıllık Geribildirim Toplantısı 12 Haziran 2024 Çarşamba günü saat 13.30'da Dekanlık Konferans Salonu'nda yapılacak olup, istisnasız katılımlarınız hususunda; Gereği için bilgilerinizi rica ederim.

Prof. Dr. Mustafa EDREMİTLİOĞLU
Tıp Fakültesi Dekanı V.

DAĞITIM LİSTESİ

Prof. Dr. Gamze ÇAN Mezuniyet Öncesi Eğitim Komisyon Eğitim Başkoordinatörü
Prof. Dr. Eyüp Burak SANCAK Mezuniyet Öncesi Eğitim Komisyon Eğitim Başkoordinatör Yardımcısı
Dr. Öğr. Üyesi Coşkun ZATERİ Fiziksel Tıp ve Rehabilitasyon Anabilim Dalı Öğretim Üyesi
Dr. Öğr. Üyesi Gülden KARATAĞ Radyoloji Anabilim Dalı Öğretim Üyesi
Dr. Öğr. Üyesi Kubilay Uğurcan CERİTOĞLU Ortopedi ve Travmatoloji Anabilim Dalı Öğretim Üyesi
Doç. Dr. Murat DAŞ İlk ve Acil Yardım Anabilim Dalı Öğretim Üyesi
Doç. Dr. Hülya ERTEKİN Ruh Sağlığı ve Hastalıkları Anabilim Dalı Öğretim Üyesi
Prof. Dr. Tarık AKMAN Beyin ve Sinir Cerrahisi Anabilim Dalı Başkanı
Prof. Dr. Nurullah BOLAT Çocuk Psikiyatrisi Anabilim Dalı Başkanı
Dr. Öğr. Üyesi İlknur GÜÇLÜ ALTUN Nöroloji Anabilim Dalı Öğretim Görevlisi
Dr. Öğr. Üyesi Mustafa AKYÜREK Plastik, Rekonstrüktif ve Estetik Cerrahi Anabilim Dalı Öğretim Üyesi
Doç. Dr. Özge ÇAĞLAR ÇİL Kulak Burun Boğaz Hastalıkları Anabilim Dalı Öğretim Üyesi
Doç. Dr. Özge KAYA Deri ve Zührevi Hastalıkları Anabilim Dalı Öğretim Görevlisi
Prof. Dr. Ahmet BARUTÇU Kardiyoloji Anabilim Dalı Öğretim Üyesi

Bu belge, güvenli elektronik imza ile imzalanmıştır.

Belge Doğrulama Kodu: THT7AU3

Belge Takip Adresi: dogrulama.comu.edu.tr

Adres: ÇANAKKALE ONSEKİZ MART ÜNİVERSİTESİ TIP FAKÜLTESİ ÇANAKKALE

Bilgi için :

Mustafa Onur Yurdal
Dışardan Gelen Öğretim
Elemanları

Telefon No: (0 286) 2180018

Faks No:

Telefon No:

(0 286) 2180018 - 25054

e-Posta:

İnternet Adresi: <https://www.comu.edu.tr>

Direkt Hat:

Kep Adresi: comu@hs01.kep.tr



Doç. Dr. Sonay OĞUZ Kalp Damar Cerrahisi Anabilim Dalı Öğretim Üyesi
Prof. Dr. Timuçin ALAR Göğüs Cerrahisi Anabilim Dalı Başkanı
Doç. Dr. Serpil ŞAHİN Kalp Damar Cerrahisi Anabilim Dalı Öğretim Üyesi
Doç. Dr. Çetin TORAMAN Tıp Eğitimi Anabilim Dalı Öğretim Üyesi
Doç. Dr. Murat TEKİN Tıp Eğitimi Anabilim Dalı Öğretim Üyesi
Dr. Öğr. Üyesi İbrahim UYSAL Tıp Eğitimi Anabilim Dalı Kurul Üyesi

Bu belge, güvenli elektronik imza ile imzalanmıştır.

Belge Doğrulama Kodu: THT7AU3

Belge Takip Adresi: dogrulama.comu.edu.tr

Adres: ÇANAKKALE ONSEKİZ MART ÜNİVERSİTESİ TIP FAKÜLTESİ ÇANAKKALE

Bilgi için :

Mustafa Onur Yurdal
Dışardan Gelen Öğretim
Elemanları

Telefon No: (0 286) 2180018

Faks No:

Telefon No:

(0 286) 2180018 - 25054

e-Posta:

İnternet Adresi: <https://www.comu.edu.tr>

Direkt Hat:

Kep Adresi: comu@hs01.kep.tr



T.C.
ÇANAKKALE ONSEKİZ MART ÜNİVERSİTESİ REKTÖRLÜĞÜ
Mezuniyet Öncesi Eğitim Komisyonu



Sayı : E-30566003-107.02-2400183884
Konu : 2023-2024 Eğitim Yılı Dönem IV-V
Yıl Sonu Geribildirim Raporlar

16.07.2024

DAĞITIM YERLERİNE

Fakültemiz 2023-2024 Eğitim Yılı dönem IV ve Dönem V Yıl Sonu Geribildirim Raporları ve katılım imza tutanakları ekte sunulmuş olup;
Gereği için bilgilerinizi arz ederim.

Prof. Dr. Gamze ÇAN
Komisyon Başkanı a.
Eğitim Başkoordinatörü

Ek:

- 1- 2023-2024 Eğitim Yılı Dönem 5 Yıllık Geribildirim Toplantısı (12.06.2024)
- 2- 2023-2024 Eğitim Yılı Dönem 4 Yıllık Geribildirim Toplantısı (12.06.2024)imza tutanağı
- 3- 2023-2024 Eğitim Yılı Dönem 4 Yıllık Geribildirim Toplantısı (12.06.2024)
- 4- 2023-2024 Eğitim Yılı Dönem 5 Yıllık Geribildirim Toplantısı (12.06.2024)imza tutanağı

DAĞITIM LİSTESİ

Tıp Fakültesi

Doç. Dr. Çetin TORAMAN Tıp Eğitimi Anabilim Dalı Öğretim Üyesi

Bu belge, güvenli elektronik imza ile imzalanmıştır.

Belge Doğrulama Kodu: 97HH9EU

Belge Takip Adresi: dogrulama.comu.edu.tr

Adres: ÇANAKKALE ONSEKİZ MART ÜNİVERSİTESİ TIP FAKÜLTESİ ÇANAKKALE

Bilgi için :

Mustafa Onur Yurdal
Raporör

Telefon No: (0 286) 2180018

Faks No:

Telefon No:

(0 286) 2180018 - 25054

e-Posta:

İnternet Adresi: <https://www.comu.edu.tr>

Direkt Hat:

Kep Adresi: comu@hs01.kep.tr



2023-2024 Dönem 5 Yıl Sonu Geribildirim Toplantı Tutanağı (12.06.2024)

1. Acil-Kas-İskelet Bloğu temsilcileri staj bloğuna anatomi dersleri eklenmesini talep etti.
2. 15 Temmuz 2024 tarihinde 2024-2025 Eğitim Yılı programlarının tamamlanarak Dekanlığa iletilmesi istendi.
3. Acil-Kas-İskelet Bloğu'nda Omurga ve Ortopediye giriş derslerinin kaldırılması talep edildi fakat özellikle Ortopediye Giriş dersinin staj bloğuna ait pratik derslere geçmeden önce öğrencilere genel bilgileri sunan bir ders olduğu için önemli olduğu ifade edildi.
4. 6 saatlik toplamda 3 ders anatomi derslerinin Acil-Kas-İskelet staj bloğuna eklenmesi ve öğrenim hedeflerinin düzenlenmesi talep edildi.
5. Ayrıca yine aynı staj bloğuna Radyolojik Anatomi dersi eklenebileceği belirtildi.
6. Solunum-Dolaşım Bloğu değerlendirmesinde işleyişin iyi olduğu, stajda ufak tefek aksaklıklar dışında sorunlar olmadığı fakat sınavların düzenlenmesi ve notlandırmalar sırasında teknik sorunlar yaşandığı bildirildi.
7. Bazı öğrencilerin Solunum-Dolaşım Bloğunu dağınık bulduğu fakat, staj içinde işleyişin iyi olması ve entegrasyonun iyi düzeyde olması nedeniyle sorun yaşanmadığı ifade edildi. Solunum Dolaşım bloğuna biraz giriş dersleri eklenerek çeşitli program düzenlemeleri yapılabileceği belirtildi.
8. Staj programının her staj grubunda yeniden tarihlenmesi ve o grubun rotasyon tarihlerine göre programın oluşturulması istendi.
9. Blok sorumlularının tarihleri de içeren programları eğitim yılı başlamadan paylaşması ve web sitesinde yayınlanması gerektiği talep edildi.
10. Fakültemizde yürütülen seçmeli derslerden dolayı bağımsız çalışma saati konulan çarşamba öğleden sonraları için öğrencilerin poliklinik çalışmalarına yönlendirilmesi talep edildi.
11. Bazı öğrencilerin stajda bütünlük olmaması nedeniyle kendilerini staja ait hissedemediklerini ifade ettikleri belirtildi.
12. Duyu staj bloğunda iyi bir entegrasyon sağlanamadığı için uygulama dersleri konuşmuştu. Programda teknik düzenleme yapılması için çalışma başlatılmasına karar verildi. Bu bloğa özel ayrıca bir toplantının yapılması planlandı.
13. Duyu bloğundaki anabilim dallarını temelinde konsültasyon isteyen anabilim dalları olduğu bu nedenle aslında entegrasyonun kötü olmadığı ifade edildi. Bazı kazanımların öğrencilerde ufuk açabileceği düşünülse de UÇEP'de karşılığı olmadığı için öğrencilere kazandırılmak istendiği halde programa eklenemediği ifade edildi.
14. Sinir -Davranış bloğu temsilcileri staj bloğunun gereğinden uzun olduğunu ifade ettiler.
15. Ölçme-değerlendirmede karne puanlarının doğru şekilde ölçülemediği ve soru toplamada sorunlar olduğu dile getirildi. Karnenin önemli hale gelmesi ve doğru şekilde değerlendirilmesi için çalışma yapılması gerektiği ifade edildi.
16. Blok sorumlusuna çok iş düştüğü ve staj bloğu sorumluluğunun, bloğu oluşturan anabilim dalları arasında rotasyon şeklinde döndürülmesi gerektiği ifade edildi.
17. Soru sayıları ve formatif sınavların yapılandırılmasının sorun yarattığı belirtildi.
18. Sınavların staj bloğu içinde farklı anabilim dallarınca farklı uygulamalar biçiminde yapılmasının sınavların geçerlik ve güvenilirliği açısından sorun oluşturabileceği ifade edildi.

19. Psikiyatri konularının teorik bir bütün halinde öğrencilere verilemediği ve bu nedenle programda psikiyatri konularının belirli bir zaman aralığında ve tek seferde verilecek şekilde programın revize edilmesi talep edildi.
20. Öğrencilerin devamsızlığının takibinin de staj bloğu başarısı ve amacına ulaşması açısından önemli olduğu belirtildi.

2023-2024 Dönem 4 Yıl Sonu Geribildirim Toplantı Tutanağı (12.06.2024)

1. Entegre sistem için anestezi ve genel cerrahi staj bloğu uyumunda sorunlar yaşandığı ve UÇEP ile uyumlu olmayan bir anestezi programı olduğu tartışıldı.
2. Genel cerrahi değerlendirme oranlarından yaşanan sorunlar nedeniyle ayrı bir değerlendirme seçeneği talep etmektedir.
3. Anestezinin Genel Cerrahi Staj bloğu içinde yer alması yerine bağımsız bir staj olması talep edildi.
4. Öğrencilerin klinik döneme hazır bulunuşluk düzeyleri düşük bir seviyede geldikleri, temel becerilerden yoksun oldukları ve derslere ilgi ve katılımın az olduğu ifade edildi.
5. Dönem 4'te anatomi dersleri olsa da öğrencilerin bunu duplikasyon olarak görmelerine rağmen damarları, sinirleri , fizyoloji ve fizyopatolojiyi bilmedikleri ifade edildi.
6. Dahili bilimler staj bloğunda aynı yıl içinde anlatılan kronik pankreatit vb. konuları cerrahi bilimler stajına geldiklerinde öğrencilerin hatırlamıyor oldukları belirtildi.
7. Dönem 3'te analiz ve sentez düzeyinde ölçme-değerlendirme yapılması gerektiği, fizyopatoloji ile devam edilmesi gerektiği ifade edildi.
8. Dahili bilimler staj bloğunda tüm gün öğrencilerin uygulama yapma imkanı bulunurken cerrahi branşlarda bu durumun mümkün olmadığı tespit edildi.
9. Öğretim üyelerinin eğitimi önceleyecek şekilde nasıl motive edileceğinin Dekanlık tarafından değerlendirilmesi gerektiği belirtildi.
10. Uygulamalarda öğretim üyesi sayısı ve öğrenci sayısının uyumsuz olduğu yani dengeli olmadığı ifade edildi.
11. Öğretim üyelerinin sağlık hizmetleri sunumundaki iş yükü eğitime ayrılacak olan zaman ve motivasyonu azalttığına dikkat çekildi.
12. Klinikopatoloji toplantılarının konulabileceği belirtildi.
13. Ölçme-değerlendirmenin ve değerlendirme oranlarının yeniden gözden geçirilmesi istendi.
14. Çocuk Sağlığı Bloğu temsilcileri dersliklerin fiziksel imkanlarının yetersiz olduğu dile getirildi.
15. Cerrahi bloklarda uygulama ve eğitim anlamında çokça sorun olduğu belirtildi.
16. Genitoüriner staj bloğu temsilcileri öğretim üyesi sayısındaki azlık ve klinik iş yükleri nedeniyle öğrencilere yeteri kadar uygulamalı eğitim verilemediğini belirtti.
17. Polikliniklerin mevcut yapısının öğrenci bulundurma ve öğrencilere uygulama yaptırmaya olanak sağlayacak bir fiziksel yapıda olmadığı ifade edildi.