



ÇANAKKALE ONSEKİZ MART ÜNİVERSİTESİ

TIP FAKÜLTESİ

PROGRAM DEĞERLENDİRME RAPORU



Fakülte Yönetimi

Prof. Dr. Semra USTA (Dekan)

Prof. Dr. Gamze ÇAN (Dekan Yardımcısı)

Prof. Dr. Tevfik Murat KOŞAN (Dekan Yardımcısı)

Program Değerlendirme Komisyonu

Prof. Dr. Nurullah BOLAT (Başkan)

Prof. Dr. Selçuk YÜKSEL (Üye)

Doç. Dr. Çetin TORAMAN (Üye)

Doç. Dr. Murat TEKİN (Üye)

Doç. Dr. Canan AKMAN (Üye)

Doç. Dr. Mehmet Göktuğ KILIÇARSLAN (Üye)

Doç. Dr. Seher PALANBEK YAVAŞ (Üye)

Dr. Öğr. Üyesi İbrahim UYSAL (Üye)

Öğr. Gör. Dr. Ozan TAVAS (Üye)

Ali Emre AKSOYAK (Öğrenci Temsilcisi)

Rapörtör Mustafa Onur YURDAL (Raportör)





**ÇANAKKALEONSEKİZ MART ÜNİVERSİTESİ
TIP FAKÜLTESİ**

PROGRAM DEĞERLENDİRME RAPORU

2025

İÇİNDEKİLER TABLOSU

1. GİRİŞ	7
1.1. Program Değerlendirme Modeli	7
1.2. Program Değerlendirme Komisyonu	7
2. GİRDİ DEĞERLENDİRME	11
2.1. Öğrenciler	11
2.2. Eğitici Özellikleri.....	17
2.3. Eğitim Programının Özellikleri	18
2.3.1. Dönemlere Göre Öğretim Yöntemleri.....	19
2.3.2. Dönemlere Göre Ölçme Değerlendirme Yöntemleri.....	20
2.3.3. Eğitim Kurumunun Fiziki Alt Yapısı.....	21
3. SÜREÇ DEĞERLENDİRME.....	28
3.1. Öğretim Elemanı Değerlendirmeleri.....	28
3.2. Öğrenci Değerlendirmeleri.....	29
3.2.1. Klinik Öncesi Dönem Eğitsel Aktivitelere İlişkin Öğrenci Görüşleri	29
3.2.2. Mesleksi Beceri Eğitimlerine İlişkin Öğrenci Görüşleri.....	73
3.3. Mezun Değerlendirmesi.....	96

TABLolar DİZİNİ

Tablo 1. 2024-2025 Eğitim-Öğretim Yılında Eğitime Başlayan Öğrencilerin Sosyodemografik Özellikleri.....	11
Tablo 2. 2024-2025 Eğitim-Öğretim Yılında Tıp Fakültesi'ndeki Yabancı Uyruklu Öğrencilerin Uyruklarına Göre Dağılımları.....	13
Tablo 3. ÇOMU Tıp Fakültesini Kazanan Öğrencilerin Son 10 Yıla Ait Taban Puanları.....	14
Tablo 4. Talep Edilen ve YÖK Tarafından Verilen Kontenjanlar ile Kaydı Yapılan Öğrenci Sayılarının Yıllara Göre Dağılımı	15
Tablo 5. Öğretim Elemanlarının Cinsiyete Göre Dağılımları	17
Tablo 6. 2024 Yılında Akademik Kadronun Bölümlere Göre Dağılımı	18
Tablo 7. ÇOMÜTF Öğretim Üyesi Düşen Öğrenci Sayıları (2024-2025 Eğitim Öğretim Yılı Rakamlarına Göre).....	18
Tablo 8. Öğretim Üyelerinin Eğitim İle İlgili Katıldığı Kurs/Eğitim Türleri	18
Tablo 9. ÇOMÜTF Eğitim Programında Klinik Öncesi, Klinik ve Ön Hekimlik Döneminde Kullanılan Öğretim Yöntemleri	19
Tablo 10. ÇOMÜTF Eğitim Programında Klinik Öncesi, Klinik ve Ön Hekimlik Döneminde Kullanılan Ölçme ve Değerlendirme Yöntemleri	20
Tablo 11. Klinik Öncesi Eğitim Ortamları, Kullanımları, İçeriği ve Altyapısı.....	21
Tablo 12. Eğitim Öğretim Yılı Fakülte veya Üniversitede Bulunan Sosyal, Sportif ve Kütüphane Sayıları.....	22
Tablo 13. Mesleksel Becerilerde Kullanılan Araç ve Materyalleri	23
Tablo 14. Eğitim Kurumunda Kullanılan Eğitim Araç ve Materyalleri.....	24
Tablo 15. Temel Bilimler Laboratuvarlarında Kullanılan Eğitim Araç ve Materyalleri.....	24
Tablo 16. Rektörlük Tarafından ÇOMÜTF'ye Sağlanan Bütçenin Yıllara Göre Dağılımı	27
Tablo 17. 2024 Yılı İdari Hizmet Veren Çalışan Sayılarının Görev Unvanlarına Göre Dağılımı.....	27
Tablo 18. İdari Personelin Hizmet süresi	27
Tablo 19. İdari Personelin Yaş İtibariyle Dağılımı	27
Tablo 20. Öğretim Üyelerinin Ders Verdikleri ve Görüş Vermek İstedikleri Dönemlerin Dağılımı.....	28
Tablo 21. Öğretim Üyelerinin Anket İfadelerine Verdikleri Yanıtların Betimsel İstatistikleri	28
Tablo 22. D1K1 ile ilgili öğrencilerin genel düşünceleri	31
Tablo 23. D1K1 Anket soruları ve cevapların dağılımları	31
Tablo 24. D1K2 ile ilgili öğrencilerin genel düşünceleri	32
Tablo 25. D1K2 Anket soruları ve cevapların dağılımları	32
Tablo 26. D1K3 ile ilgili öğrencilerin genel düşünceleri	33
Tablo 27. D1K3 Anket soruları ve cevapların dağılımları	33
Tablo 28. D1K4 ile ilgili öğrencilerin genel düşünceleri	35
Tablo 29. D1K4 Anket soruları ve cevapların dağılımları	35
Tablo 30. D1K5 ile ilgili öğrencilerin genel düşünceleri	36
Tablo 31. D1K5 Anket soruları ve cevapların dağılımları	36
Tablo 32. D1K6 ile ilgili öğrencilerin genel düşünceleri	37
Tablo 33. D1K6 Anket soruları ve cevapların dağılımları	37
Tablo 34. Dönem 1 genel değerlendirme puanları	38
Tablo 35. D2K1 ile ilgili öğrencilerin genel düşünceleri	39
Tablo 36. D2K1 Anket soruları ve cevapların dağılımları	40
Tablo 37. D2K2 ile ilgili öğrencilerin genel düşünceleri	41

Tablo 38. D2K2 Anket soruları ve cevapların dağılımları	41
Tablo 39. D2K3 ile ilgili öğrencilerin genel düşünceleri	42
Tablo 40. D2K3 Anket soruları ve cevapların dağılımları	42
Tablo 41. D2K4 ile ilgili öğrencilerin genel düşünceleri	43
Tablo 42. D2K4 Anket soruları ve cevapların dağılımları	43
Tablo 43. D2K5 ile ilgili öğrencilerin genel düşünceleri	44
Tablo 44. D2K5 Anket soruları ve cevapların dağılımları	45
Tablo 45. D2K6 ile ilgili öğrencilerin genel düşünceleri	46
Tablo 46. D2K6 Anket soruları ve cevapların dağılımları	46
Tablo 47. Dönem 2 Tüm Kurulların Genel Değerlendirme Puanları	47
Tablo 48. Tüm Kurulların Anketlerinin toplam sonuçları	47
Tablo 49. D3K1 ile ilgili öğrencilerin genel düşünceleri	50
Tablo 50. D3K1 Anket soruları ve cevapların dağılımları	50
Tablo 51. D3K2 ile ilgili öğrencilerin genel düşünceleri	51
Tablo 52. D3K2 Anket soruları ve cevapların dağılımları	51
Tablo 53. D3K3 ile ilgili öğrencilerin genel düşünceleri	53
Tablo 54. D3K3 Anket soruları ve cevapların dağılımları	53
Tablo 55. D3K4 ile ilgili öğrencilerin genel düşünceleri	56
Tablo 56. D3K4 Anket soruları ve cevapların dağılımları	56
Tablo 57. D3K5 ile ilgili öğrencilerin genel düşünceleri	57
Tablo 58. D3K5 Anket soruları ve cevapların dağılımları	57
Tablo 59. D3K6 ile ilgili öğrencilerin genel düşünceleri	58
Tablo 60. D3K6 Anket soruları ve cevapların dağılımları	58
Tablo 61. Dönem 3 Tüm Kurulların Genel Değerlendirme Puanları	59
Tablo 62. Dönem 4 İlgili Staj Bloğu Değerlendirmesine Katılım Sağlayan Öğrenci Sayıları	60
Tablo 63. Dönem 4 “Bu stajla ilgili genel değerlendirmeniz nedir?” sorusuna verilen yanıtları gösteren tablo	62
Tablo 64. Dönem 5 İlgili Staj Bloğu Değerlendirme Anketine Katılan Öğrenci Sayısı	62
Tablo 65. Dönem 5 “Bu stajla ilgili genel değerlendirmeniz nedir?” sorusuna verilen yanıtları gösteren tablo	64
Tablo 66. Dönem 6 öğrencilerinin değerlendirme anketi yanıtlarının dağılımı	64
Tablo 67. Katılımcıların Sosyodemografik Özelliklerinin Dağılımı, Çanakkale, 2017-2025.	66
Tablo 68. Temel Hekimlik Uygulamaları Öğrenme Düzeyi	67
Tablo 69. UÇEP-2020 Davranışsal, Sosyal ve Beşeri Bilimler Durumlar Kontrol Listesi	68
Tablo 70. Katılımcıların Tıp Fakültesi Eğitimi ile İlgili Görüşleri	69
Tablo 71. Tıp Fakültesi Mezunları İçin Ulusal Yeterlilik Çerçevesi	70
Tablo 72. Geri bildirimde bulunan öğrenci sayıları	73
Tablo 73. Dönem 1, Kurul 1 Beceri Eğitimleri Öncesi ile İlgili Öğrenci Görüşleri	73
Tablo 74. Dönem 1, Kurul 1 Mesleksel Beceri Eğitimleri Süreci ile İlgili Öğrenci Geri Bildirimleri	74
Tablo 75. Dönem 1 Mesleksel Beceri Eğitimi Süreci Sonrası ile İlgili Öğrenci Geri Bildirimleri	74
Tablo 76. Geri bildirimde bulunan öğrenci sayıları	74
Tablo 77. Dönem 1, Kurul 2 Beceri Eğitimleri Öncesi ile İlgili Öğrenci Görüşleri	74
Tablo 78. Dönem 1, Kurul 2 Mesleksel Beceri Eğitimleri Süreci ile İlgili Öğrenci Geri Bildirimleri	75
Tablo 79. Dönem 1 Mesleksel Beceri Eğitimi Süreci Sonrası ile İlgili Öğrenci Geri Bildirimleri	75
Tablo 80. Geri bildirimde bulunan öğrenci sayıları	75
Tablo 81. Dönem 1, Kurul 3 Beceri Eğitimleri Öncesi ile İlgili Öğrenci Görüşleri	75

Tablo 82. Dönem 1, Kurul 3 Mesleksel Beceri Eğitimleri Süreci ile İlgili Öğrenci Geri Bildirimleri	76
Tablo 83. Mesleksel Beceri Eğitimi Süreci Sonrası ile İlgili Öğrenci Geri Bildirimleri	76
Tablo 84. Geri Bildirimde Bulunan Öğrenci Sayıları.....	76
Tablo 85. Dönem 1, Kurul 4 Beceri Eğitimleri Öncesi ile İlgili Öğrenci Görüşleri	76
Tablo 86. Dönem 1, Kurul 4 Mesleksel Beceri Eğitimleri Süreci ile İlgili Öğrenci Geri Bildirimleri	77
Tablo 87. Dönem 1, Kurul 4 Mesleksel Beceri Eğitimi Süreci Sonrası ile İlgili Öğrenci Geri Bildirimleri	77
Tablo 88. Dönem 1, Kurul 6 Geri Bildirimde Bulunan Öğrenci Sayıları	77
Tablo 89. Dönem 1, Kurul 6 Beceri Eğitimleri Öncesi ile İlgili Öğrenci Görüşleri	77
Tablo 90. Dönem 1, Kurul 6 Mesleksel Beceri Eğitimleri Süreci ile İlgili Öğrenci Geri Bildirimleri	78
Tablo 91. Dönem 1, Kurul 6 Mesleksel Beceri Eğitimi Süreci Sonrası ile İlgili Öğrenci Geri Bildirimleri	78
Tablo 92. Dönem 2, Kurul 1 Geri Bildirimde Bulunan Öğrenci Sayıları	79
Tablo 93. Dönem 2, Kurul 1 Beceri Eğitimleri Öncesi ile İlgili Öğrenci Görüşleri	80
Tablo 94. Dönem 2, Kurul 1 Mesleksel Beceri Eğitimleri Süreci ile İlgili Öğrenci Geri Bildirimleri	80
Tablo 95. Dönem 2, Kurul 1 Mesleksel Beceri Eğitimi Süreci Sonrası ile İlgili Öğrenci Geri Bildirimleri	80
Tablo 96. Dönem 2, Kurul 2 Geri Bildirimde Bulunan Öğrenci Sayıları	81
Tablo 97. Dönem 2, Kurul 2 Beceri Eğitimleri Öncesi ile İlgili Öğrenci Görüşleri	81
Tablo 98. Dönem 2, Kurul 2 Mesleksel Beceri Eğitimleri Süreci ile İlgili Öğrenci Geri Bildirimleri	81
Tablo 99. Dönem 2, Kurul 2 Mesleksel Beceri Eğitimi Süreci Sonrası ile İlgili Öğrenci Geri Bildirimleri	81
Tablo 100. Dönem 2, Kurul 3 Geri Bildirimde Bulunan Öğrenci Sayıları	82
Tablo 101. Dönem 2, Kurul 3 Beceri Eğitimleri Öncesi ile İlgili Öğrenci Görüşleri	82
Tablo 102. Dönem 2, Kurul 3 Mesleksel Beceri Eğitimleri Süreci ile İlgili Öğrenci Geri Bildirimleri	82
Tablo 103. Dönem 2, Kurul 3 Mesleksel Beceri Eğitimi Süreci Sonrası ile İlgili Öğrenci Geri Bildirimleri	83
Tablo 104. Dönem 2, Kurul 4 Geri Bildirimde Bulunan Öğrenci Sayıları	83
Tablo 105. Dönem 2, Kurul 4 Beceri Eğitimleri Öncesi ile İlgili Öğrenci Görüşleri	83
Tablo 106. Dönem 2, Kurul 4 Mesleksel Beceri Eğitimleri Süreci ile İlgili Öğrenci Geri Bildirimleri	83
Tablo 107. Dönem 2, Kurul 4 Mesleksel Beceri Eğitimi Süreci Sonrası ile İlgili Öğrenci Geri Bildirimleri	84
Tablo 108. Dönem 2, Kurul 5 Geri Bildirimde Bulunan Öğrenci Sayıları	84
Tablo 109. Dönem 2, Kurul 5 Beceri Eğitimleri Öncesi ile İlgili Öğrenci Görüşleri	84
Tablo 110. Dönem 2, Kurul 5 Mesleksel Beceri Eğitimleri Süreci ile İlgili Öğrenci Geri Bildirimleri	84
Tablo 111. Dönem 2, Kurul 5 Mesleksel Beceri Eğitimi Süreci Sonrası ile İlgili Öğrenci Geri Bildirimleri	85
Tablo 112. Dönem 2, Kurul 6 Geri Bildirimde Bulunan Öğrenci Sayıları	85
Tablo 113. Dönem 2, Kurul 6 Beceri Eğitimleri Öncesi ile İlgili Öğrenci Görüşleri	85
Tablo 114. Dönem 2, Kurul 6 Mesleksel Beceri Eğitimleri Süreci ile İlgili Öğrenci Geri Bildirimleri	85

Tablo 115. Dönem 2, Kurul 6 Mesleksel Beceri Eğitimi Süreci Sonrası ile İlgili Öğrenci Geri Bildirimleri	86
Tablo 116. Dönem 3, Kurul 1 Geri Bildirimde Bulunan Öğrenci Sayıları	87
Tablo 117. Dönem 3, Kurul 1 Beceri Eğitimleri Öncesi ile İlgili Öğrenci Görüşleri	88
Tablo 118. Dönem 3, Kurul 1 Mesleksel Beceri Eğitimleri Süreci ile İlgili Öğrenci Geri Bildirimleri	88
Tablo 119. Dönem 3, Kurul 1 Mesleksel Beceri Eğitimi Süreci Sonrası ile İlgili Öğrenci Geri Bildirimleri	88
Tablo 120. Dönem 3, Kurul 2 Geri Bildirimde Bulunan Öğrenci Sayıları	89
Tablo 121. Dönem 3, Kurul 2 Beceri Eğitimleri Öncesi ile İlgili Öğrenci Görüşleri	89
Tablo 122. Dönem 3, Kurul 2 Mesleksel Beceri Eğitimleri Süreci ile İlgili Öğrenci Geri Bildirimleri	89
Tablo 123. Dönem 3, Kurul 2 Mesleksel Beceri Eğitimi Süreci Sonrası ile İlgili Öğrenci Geri Bildirimleri	89
Tablo 124. Dönem 3, Kurul 3 Geri Bildirimde Bulunan Öğrenci Sayıları	90
Tablo 125. Dönem 3, Kurul 3 Beceri Eğitimleri Öncesi ile İlgili Öğrenci Görüşleri	90
Tablo 126. Dönem 3, Kurul 3 Mesleksel Beceri Eğitimleri Süreci ile İlgili Öğrenci Geri Bildirimleri	90
Tablo 127. Dönem 3, Kurul 3 Mesleksel Beceri Eğitimi Süreci Sonrası ile İlgili Öğrenci Geri Bildirimleri	91
Tablo 128. Dönem 3, Kurul 4 Geri Bildirimde Bulunan Öğrenci Sayıları	93
Tablo 129. Dönem 3, Kurul 4 Beceri Eğitimleri Öncesi ile İlgili Öğrenci Görüşleri	93
Tablo 130. Dönem 3, Kurul 4 Mesleksel Beceri Eğitimleri Süreci ile İlgili Öğrenci Geri Bildirimleri	93
Tablo 131. Dönem 3, Kurul 4 Mesleksel Beceri Eğitimi Süreci Sonrası ile İlgili Öğrenci Geri Bildirimleri	93
Tablo 132. Dönem 3, Kurul 5 Geri Bildirimde Bulunan Öğrenci Sayıları	94
Tablo 133. Dönem 3, Kurul 5 Beceri Eğitimleri Öncesi ile İlgili Öğrenci Görüşleri	94
Tablo 134. Dönem 3, Kurul 5 Mesleksel Beceri Eğitimleri Süreci ile İlgili Öğrenci Geri Bildirimleri	94
Tablo 135. Dönem 3, Kurul 5 Mesleksel Beceri Eğitimi Süreci Sonrası ile İlgili Öğrenci Geri Bildirimleri	94
Tablo 136. Dönem 3, Kurul 6 Geri Bildirimde Bulunan Öğrenci Sayıları	95
Tablo 137. 2024 ÇOMÜTF mezunlarının fakülte değerlendirmeleri.....	96

ŞEKİLLER DİZİNİ

Şekil 1. ÇOMUTF'yi Kazanan Öğrencilerin Yıllara Göre Taban Puanları.....	15
Şekil 2. Eğitim-Öğretim Yıllarına Göre Toplam Öğrenci Sayıları.....	16
Şekil 3. Eğitim-Öğretim Yıllılarına Göre Toplam Uluslararası Öğrenci Sayıları	16
Şekil 4. 1. Sınıf öğrenci kontenjanlarının yıllara göre dağılımı	17

1. GİRİŞ

Çanakkale Onsekiz Mart Üniversitesi Tıp Fakültesinde (ÇOMÜTF) “Program Değerlendirme Komisyonu (PDK)” 22.11.2017 tarihinde oluşturulmuştur. Birimin yapılanması, görev ve sorumluluklarına Ek1’de yer verilmiştir.

1.1. Program Değerlendirme Modeli

PDK, program değerlendirme modeli olarak Stufflebeam tarafından geliştirilen bağlam (context), girdi (input), süreç (process) ve ürün (product) sözcüklerinin baş harflerinden oluşan “CIPP” kısaltması ile anılan modeli kullanmıştır. CIPP modelinde, verilecek olan kararlara temel oluşturacak bilgilerin toplanmasında bağlamın, girdinin, sürecin ve ürünün değerlendirilmesi söz konusudur (Demirel, 2010; Erden, 1998; Gözütok, 2001; Ornstein ve Hunkins, 2004; Semerci, 1998).

CIPP modeline göre program değerlendirmenin yürütülebilmesi için öncelikle aşağıdaki sorular belirlenmiştir:

Bağlam (Context)

Soru: Eğitim programı hedeflerimiz toplumun ihtiyaçlarını ve tıp alanının gerekliliklerini karşılıyor mu?

Girdi (Input)

Soru 1: Öğrencilerin eğitimi etkileyecek özellikleri nelerdir?

Soru 2: Eğitimcilerin özellikleri nelerdir?

Soru 3: Eğitim programının özellikleri nelerdir?

Soru 4: Eğitim kurumunun fiziki alt yapısı uygun ve yeterli midir?

Soru 5: Eğitim kurumunda kullanılan eğitim materyalleri uygun ve yeterli midir?

Soru 6: Eğitim kurumunun eğitim kaynağı oluşturma ve kullanma politikası nasıldır?

Süreç (Process)

Soru: Eğitim programı planlandığı şekli ile uygulanıyor mu?

Çıktı (Product)

Soru 1: Öğrencilerin tıp eğitimi programı öğrenim hedeflerine ulaşma düzeyi nedir?

Soru 2: Mezunların kişisel gelişim süreçleri nasıldır?

1.2. Program Değerlendirme Komisyonu

Program değerlendirme komisyonu aşağıdaki tabloda özetlenmiş olan görev dağılımı yapılmıştır.

BAĞLAM

Soru 1: Eğitim programı hedeflerimiz toplumun ihtiyaçlarını ve tıp alanının gerekliliklerini karşılıyor mu?

Değerlendirilen özellik	Veri	Veri kaynağı/aracı	Veri toplama sıklığı	Sorumlu komisyon üyesi
Eğitim programının tıp alanının ve toplumun gereksinimlerine uygunluğu belirlenmesi	Eğitim programının kapsam ve içeriği	• Ulusal Çekirdek Eğitim programı • ÇOMÜ Program yeterlikleri • UTEAK Standartları • Türkiye Ulusal yeterlilikler çerçevesi	5 yıl	• Dr. Gamze ÇAN • Dr. Çetin TORAMAN
Eğitim programının tanımlanan amaç ve yeterlikleri karşılama durumunun belirlenmesi	Eğitim programının bileşenleri açısından özellikleri	• ÇOMU Tıp Fakültesi mezuniyet öncesi tıp eğitimi ders ve staj programları	5 yıl	• Dr. Gamze ÇAN • Dr. Çetin TORAMAN
Eğitim yöntemlerimizin program hedeflerimize uygunluğunun belirlenmesi	Eğitim programının amaçları ile yöntemler açısından ilişkisi	• ÇOMU Tıp Fakültesi mezuniyet öncesi tıp eğitimi ders ve staj programları	Her yıl	• Dr. Gamze ÇAN • Dr. Çetin TORAMAN

GİRDİ

Soru 1: Öğrencilerin eğitimi etkileyecek özellikleri nelerdir?

Değerlendirilen özellik	Veri	Veri kaynağı/aracı	Veri toplama sıklığı	Sorumlu komisyon üyesi
Fakülteye yeni başlayan ve devam eden öğrencilerin genel özelliklerinin belirlenmesi	Yeni başlayan öğrencilerin sosyodemografik özellikleri	• Anket • YÖKATLAS • Otomasyon*	Her yıl	• Dr. Çetin TORAMAN • Dr. Ozan TAVAS • Mustafa Onur YURDAL
Fakülteye yeni başlayan ve devam eden öğrencilerin eğitim ile ilişkili özelliklerinin belirlenmesi	Eğitime devam eden öğrencilerin eğitimlerine etki edebilecek özellikler	• Amaca hizmet edecek literatürden seçilmiş ölçekler*	Her yıl	• Dr. Çetin TORAMAN • Dr. Ozan TAVAS • Mustafa Onur YURDAL

Soru 2: Eğitimcilerin özellikleri nelerdir?

Değerlendirilen özellik	Veri	Veri kaynağı/aracı	Veri toplama sıklığı	Sorumlu komisyon üyesi
Eğiticilerin özelliklerinin belirlenmesi	Eğitime ilişkin genel özellikler: Öğretim Üyelerinin Demografik özellikleri	• Dekanlık personel işleri • Eğitimcilerin anket ve görüşleri	Her yıl	• Dr. Seher PALANBEK YAVAŞ • Mustafa Onur YURDAL
	Eğiticiliğe ilişkin özellikler: Öğretim	• Dekanlık personel işleri	Her yıl	• Dr. Seher PALANBEK YAVAŞ

	Üyelerinin aldıkları Eğitimler	• Eğiticilerin kendisi		• Mustafa Onur YURDAL
--	--------------------------------	------------------------	--	-----------------------

Soru 3: Eğitim programının özellikleri nelerdir?

Değerlendirilen özellik	Veri	Veri kaynağı/aracı	Veri toplama sıklığı	Sorumlu komisyon üyesi
Eğitim programının tıp alanının ve toplumun gereksinimlerine uygunluğunun değerlendirilmesi	Eğitim programının kapsam ve içeriği	• Ulusal Çekirdek Eğitim programı • Dünya Tıp Eğitimi Birliği Standartları • UTEAK Standartları • Uzmanlık derneklerinin tıp eğitimi standartları	5 yıl	• Dr. Gamze ÇAN • Dr. Çetin TORAMAN
Eğitim programının tanımlanan amaç ve yeterlikleri karşılama durumunun belirlenmesi	Eğitim programının bileşenleri açısından özellikleri	• ÇOMU Tıp Fakültesi mezuniyet öncesi tıp eğitimi amaç ve program yeterlikleri • Ders ve staj programları	5 yıl	• Dr. Gamze ÇAN • Dr. Çetin TORAMAN

Soru 4: Eğitim kurumunun fiziki alt yapısı uygun ve yeterli midir?

Değerlendirilen özellik	Veri	Veri kaynağı/aracı	Veri toplama sıklığı	Sorumlu komisyon üyesi
Fizik alt yapı özelliklerinin değerlendirilmesi	Eğitim ortamlarının fizik alt yapı özellikleri Öğrenci sayısı, programa uygunluğu/yeterliliği	• Öğrenci işleri envanterleri • Yerde inceleme ve değerlendirme • Yapı işleri daire başkanlığı	Her yıl	• Dr. Göktuğ KILINÇARSLAN • Ali Emre AKSOYAK
	Sosyal ortamların özellikleri	• Öğrenci işleri daire başkanlığı • Araştırma ve öğrenci laboratuvarları komisyon başkanlığı	3 yılda bir	• Dr. Göktuğ KILINÇARSLAN • Ali Emre AKSOYAK
	Öğrenme kaynakları ve serbest çalışma alanları		3 yılda bir	• Dr. Göktuğ KILINÇARSLAN • Ali Emre AKSOYAK

Soru 5: Eğitim kurumunda kullanılan eğitim materyalleri uygun ve yeterli midir?

Değerlendirilen özellik	Veri	Veri kaynağı/aracı	Veri toplama sıklığı	Sorumlu komisyon üyesi
Eğitim ortamlarının araç-gereç ve donanımları özelliklerinin (amfi, laboratuvar, küçük grup çalışma odaları, kütüphane, soru bankası, mesleki	Eğitim materyallerinin niceliksel ve niteliksel özellikleri	• Fakülte sekreterliği • Öğrenci işleri, envanterleri • Yerde inceleme ve değerlendirme	Her yıl	• Dr. Göktuğ KILINÇARSLAN • Ali Emre AKSOYAK

beceri laboratuvarı) değerlendirilmesi				
--	--	--	--	--

Soru 6: Eğitim kurumunun eğitim kaynağı oluşturma ve kullanma politikası nasıldır?

Değerlendirilen özellik	Veri	Veri kaynağı/aracı	Veri toplama sıklığı	Sorumlu komisyon üyesi
Fizik donanım ve materyal tedariki için yapılanların değerlendirilmesi	Bütçe analizi	• Rektörlük İdari ve Mali İşler • Strateji Daire Başkanlığı • Dekanlık Mutemetlik	Her yıl	• Dr. Murat TEKİN • Dr. Göktuğ KILINÇARSLAN
Öğretim elemanları için bilimsel toplantı desteğinin incelenmesi	Bütçe analizi	• Rektörlük İdari ve Mali İşler • Strateji Daire Başkanlığı • Dekanlık Mutemetlik	Her yıl	• Dr. Murat TEKİN • Dr. Göktuğ KILINÇARSLAN
Öğrenciler için bilimsel toplantı desteğinin belirlenmesi	Bütçe analizi	• Sağlık Kültür Spor Daire Başkanlığı	Her yıl	• Dr. Murat TEKİN • Dr. Göktuğ KILINÇARSLAN
Bursların değerlendirilmesi	Bütçe analizi	• Sağlık Kültür Spor Daire Başkanlığı	Her yıl	• Dr. Murat TEKİN • Dr. Göktuğ KILINÇARSLAN
Öğrenci uygulamaları için laboratuvar kit ve sarf desteği bütçesinin belirlenmesi	Bütçe analizi	• Rektörlük İdari ve Mali İşler • Strateji Daire Başkanlığı • Dekanlık Mutemetlik	Her yıl	• Dr. Murat TEKİN • Dr. Göktuğ KILINÇARSLAN

SÜREÇ

Soru 1: Eğitim programı planlandığı şekli ile uygulanıyor mu?

Değerlendirilen özellik	Veri	Veri kaynağı/aracı	Veri toplama sıklığı	Sorumlu komisyon üyesi
Klinik öncesi dönem eğitim etkinliklerinin değerlendirilmesi	Klinik öncesi dönem eğitsel aktivitelere ilişkin öğrenci ve eğitici görüşleri	• Geribildirim toplantıları • Yüz yüze görüşme • Dönem sonu değerlendirme raporları	Her yıl	• Dr. Seher PALANBEK YAVAŞ (Dönem 1) • Dr. Ozan TAVAS (Dönem 2) • Dr. Murat TEKİN (Dönem 3) • Mustafa Onur YURDAL • Ali Emre AKSOYAK
Klinik dönem eğitim etkinliklerinin değerlendirilmesi	Klinik dönem eğitsel aktivitelere ilişkin öğrenci ve eğitici görüşleri	• Geribildirim toplantıları • Yüz yüze görüşme • Dönem sonu değerlendirme raporları	Her yıl	• Dr. Göktuğ KILINÇARSLAN (Dönem 4-5) • Dr. Canan AKMAN (Dönem 6) • Mustafa Onur YURDAL • Murat SOYLU

ÇIKTI

Soru 1: Öğrencilerin tıp eğitimi programı öğrenim hedeflerine ulaşma düzeyi nedir?

Değerlendirilen özellik	Veri	Veri kaynağı/aracı	Veri toplama sıklığı	Sorumlu komisyon üyesi
Öğrencilerin ders kurulu, dönem sonu ve staj sonu başarı durumlarının değerlendirilmesi	Ders kurulu, dönem sonu ve staj notları	• Öğrenci işleri	Her yıl	• Mustafa Onur YURDAL

Soru 2: Mezunların kişisel gelişim süreçleri nasıldır?

Değerlendirilen özellik	Veri	Veri kaynağı/aracı	Veri toplama sıklığı	Sorumlu komisyon üyesi
Mezunların öz yeterlilik algıları ve mesleki gelişim etkinliklerinin değerlendirilmesi	ÇOMÜ Tıp Fakültesi mezunları	• Mezunlar anketleri • Mezun görüşmeleri • Üniversite mezun birimi	Her yıl	• Dr. Canan AKMAN • Dr. Çetin TORAMAN

2. GİRDİ DEĞERLENDİRME

Çanakkale Onsekiz Mart Üniversitesi Tıp Fakültesi (ÇOMÜTF) eğitim programı hedefleri, ulusal (UÇEP 2020 ve temel yeterlikler çerçevesi gibi) ve uluslararası metinlerle uyumu, gözden geçirilmesi ve güncellenmesi 2021-2022 Eğitim Yılında gerçekleştirilmiştir. 2024-2025 eğitim öğretim yılında eğitime başlamış öğrencilerin sosyodemografik özellikleri ve eğitime ilişkin özellikleri değerlendirilmiştir.

2.1. Öğrenciler

ÇOMUTF’de 2024-2025 eğitim yılı itibariyle 1192 öğrenci bulunmaktadır. Bu öğrencilerin 622 kadın, 570 erkek öğrencidir.

Fakülteye Yeni Başlayan Öğrencilerin Sosyodemografik Özellikleri

2024-2025 eğitim yılı itibariyle ÇOMÜTF’ye başlayan öğrencilerin sosyodemografik özellikleri Tablo 1-2’de özetlenmiştir.

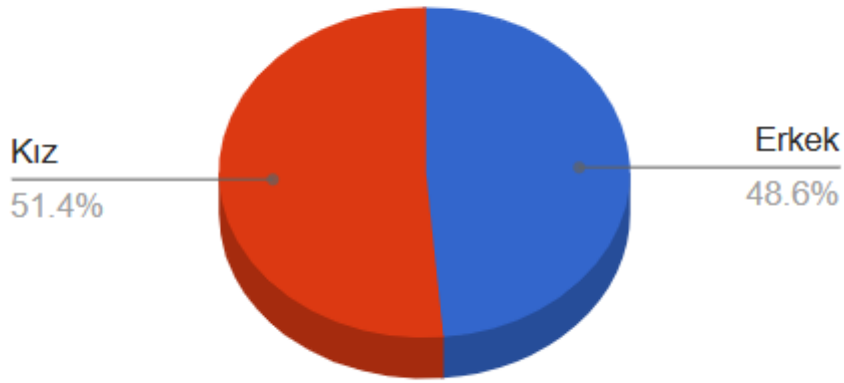
Tablo 1. 2024-2025 Eğitim-Öğretim Yılında Eğitime Başlayan Öğrencilerin Sosyodemografik Özellikleri

Cinsiyet	N	%
Kız	95	51,4
Erkek	90	48,6
Yerleşenlerin Geldikleri Şehir	N	%
Aynı şehirden	6 (4 Erkek/2 Kız)	3,2

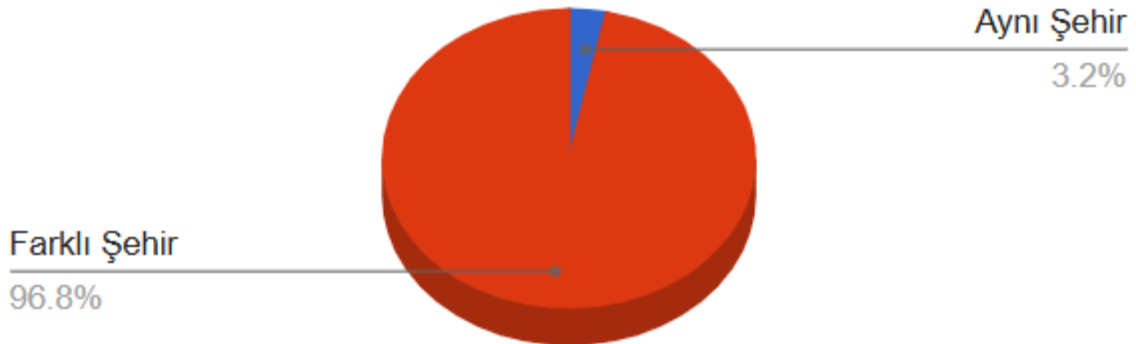
Cinsiyet	N	%
Farklı şehirden	179(86 Erkek/93 Kız)	96,8
Yerleşenlerin Geldikleri Coğrafi Bölgeler	N	%
Marmara	73	39,5
Ege	18	9,7
Akdeniz	18	9,7
İç Anadolu	27	14,6
Karadeniz	20	10,8
Doğu Anadolu	15	8,1
Güneydoğu Anadolu	14	7,6

Tablo 1’de görüldüğü gibi öğrencilerin büyük çoğunluğu **Marmara** Bölgesindendir. Öğrencilerin cinsiyete göre dağılımı dengelidir.

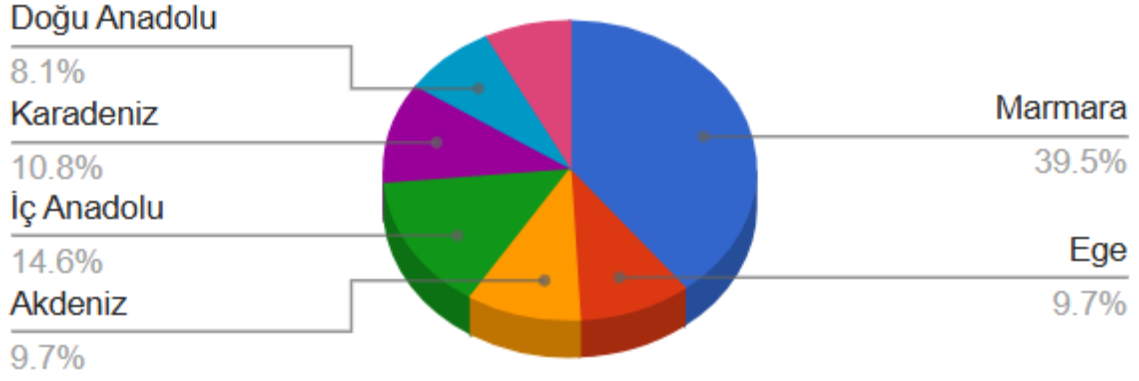
Yerleşenlerin Cinsiyet Dağılımı



Yerleşenlerin Geldikleri Coğrafi Bölgeler



Yerleşenlerin Geldikleri Coğrafi Bölgeler



Tablo 2. 2024-2025 Eğitim-Öğretim Yılında Tıp Fakültesi'ndeki Yabancı Uyruklu Öğrencilerin Uyruklarına Göre Dağılımları.

Uyruk	Erkek	Kız	Toplam
Azerbaycan	5	8	13
Kosova	5	10	15
Yunanistan	4	12	16
Arnavutluk	2	8	10
Sırbistan	1	4	5
Kuzey Makedonya	3	3	6
Afganistan	1	4	5
Filistin	4	1	5
Suriye	4	3	7
Bosna Hersek	2	1	3
Bulgaristan	-	5	5
Mısır	4	1	5
İran	1	-	1
İtalya	1	0	1
Lübnan	1	-	1
Ruanda	1	-	1
Rusya	1	2	3
Somali	1	-	1
Tacikistan	-	1	1
Tanzanya	1	-	1
Avusturya	-	1	1
Kazakistan	-	1	1
Madagaskar	1	-	1
Ukrayna	1	-	1
Zimbabve	1	-	1
ABD	1	-	1
Cezayir	1	-	1
Kanada	-	1	1

Moritanya	-	1	1
Sudan	1	1	2

Yabancı uyruklu öğrencilerin dağılımı incelendiğinde ÇOMÜTF’de en çok Yunanistan, Kosova ve Azerbaycan’dan öğrenci olduğu görülmektedir.

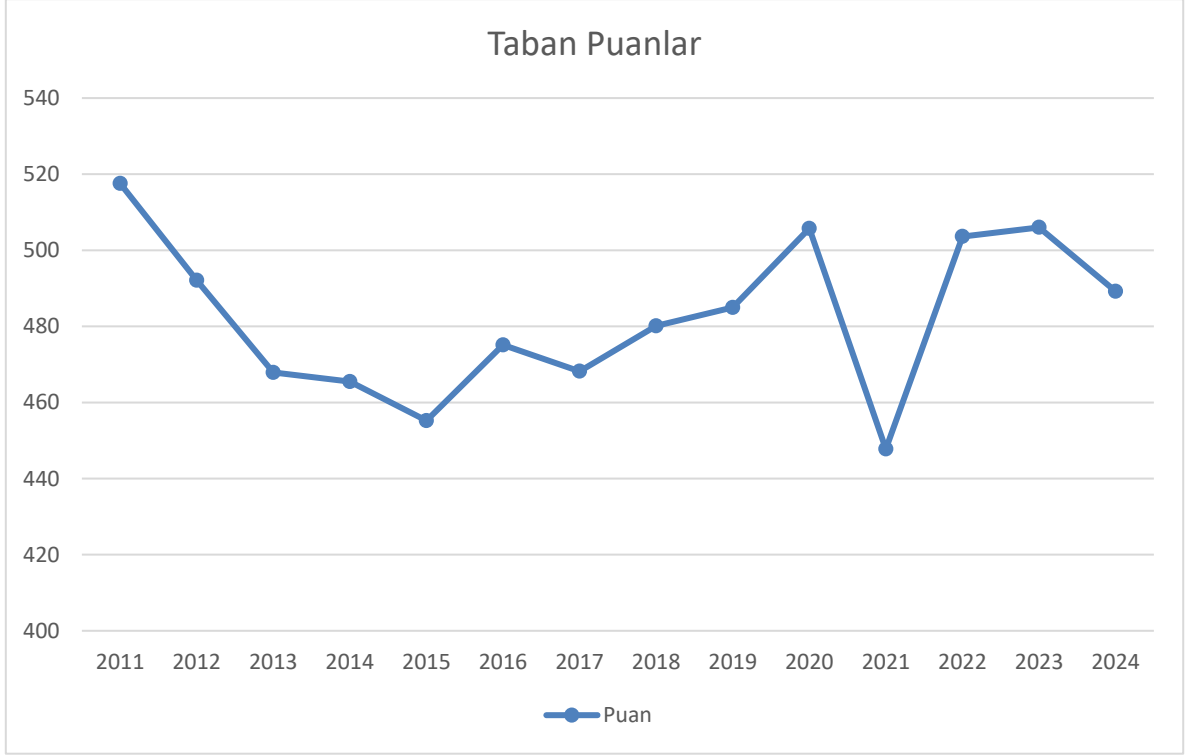
Öğrencilerin Eğitime İlişkin Özellikleri

Tıp fakültesini son on bir yıl içinde kazanan öğrencilere ait bilgiler Tablo 3’de verilmiştir.

Tablo 3. ÇOMU Tıp Fakültesini Kazanan Öğrencilerin Son 10 Yıla Ait Taban Puanları

Yıl	Puan Türü	Puan
2014	MF-3	465,48121
2015	MF-3	455,20936
2016	MF-3	475,10866
2017	MF-3	468,18991
2018	YKS-SAY	480,11332
2019	YKS-SAY	484,95776
2020	YKS-SAY	505,73405
2021	YKS-SAY	447,77363
2022	YKS-SAY	503,61732
2023	YKS-SAY	506,02259
2024	YKS-SAY	489,20178

Tablo 3’de açık bir şekilde görüldüğü gibi ÇOMÜTF’yi tercih eden öğrencilerin yıldan yıla elde ettikleri taban puanları yükselme eğilimi göstermiştir. Taban puanların yıllara göre durumu grafik 1’de özetlenmiştir.



Şekil 1. ÇOMUTF’yi Kazanan Öğrencilerin Yıllara Göre Taban Puanları

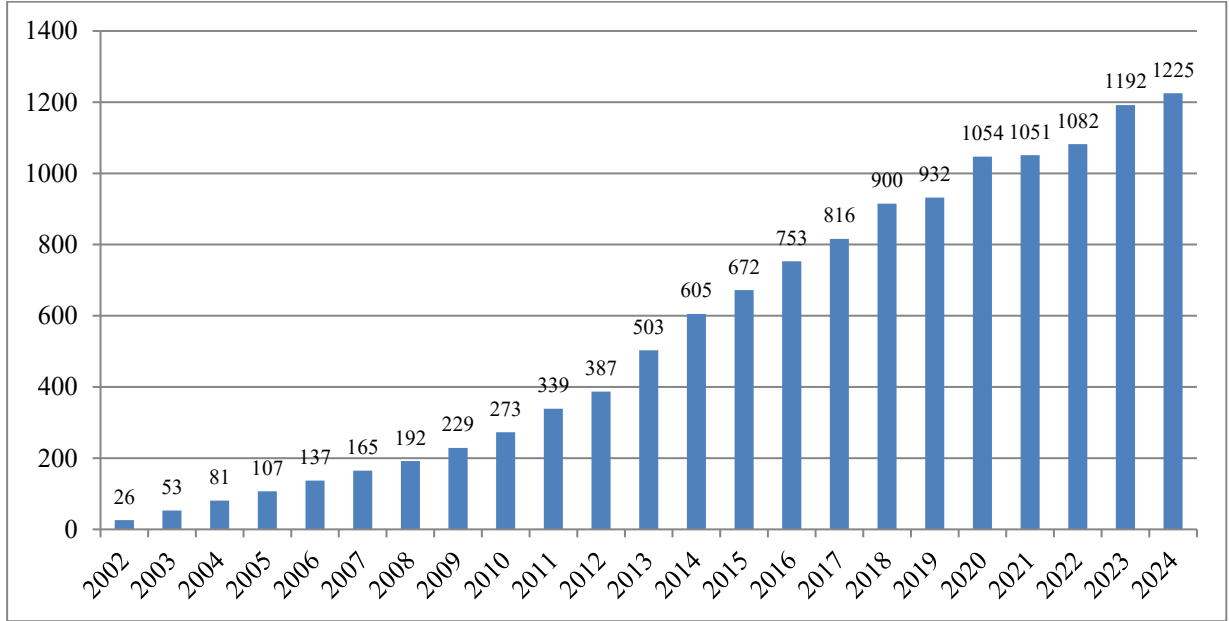
Öğrencilerin kontenjana göre kayıt yaptıırma durumları Tablo 4’te gösterilmiştir.

Tablo 4. Talep Edilen ve YÖK Tarafından Verilen Kontenjanlar ile Kaydı Yapılan Öğrenci Sayılarının Yıllara Göre Dağılımı

Yıl	Kılavuzda Yayınlanan	Okul Birincisi	Yabancı Uyruklu	Kayı Yapılan Toplam Öğrenci	Doluluk Oranı
2011-2012	82	2		86	105
2012-2013	103	4		103	100
2013-2014	130	3		130	100
2014-2015	100	3		105	105
2015-2016	120	3		120	100
2016-2017	120	3		125	104.16
2017-2018	130	4		134	103
2018-2019	140	4		144	103
2019-2020	150	4		154	102.66
2020-2021	160	4		164	102.5
2021-2022	160	4		164	102.5
2022-2023	170	5		175	102.95
2023-2024	170	5		175	102.95
2024-2025	180	5		185	102.77

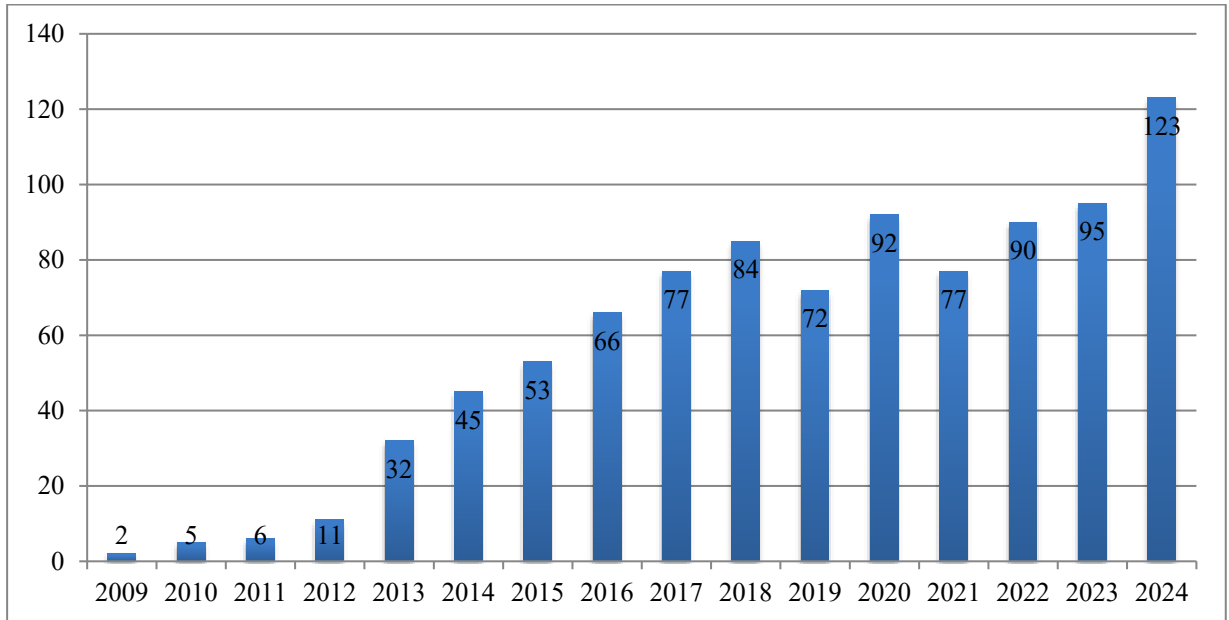
Tablo 4’te hemen hemen her öğretim yılında ÇOMÜTF kontenjanının tamamının dolduğu görülmektedir. Grafik 2’de yıllara göre toplam öğrenci sayısı, Grafik 3’te yıllara göre

yıllara göre uluslararası öğrenci sayısı, Grafik 4'te ise yıllara göre Fakülteye verilmiş olan kontenjan sayıları verilmiştir.



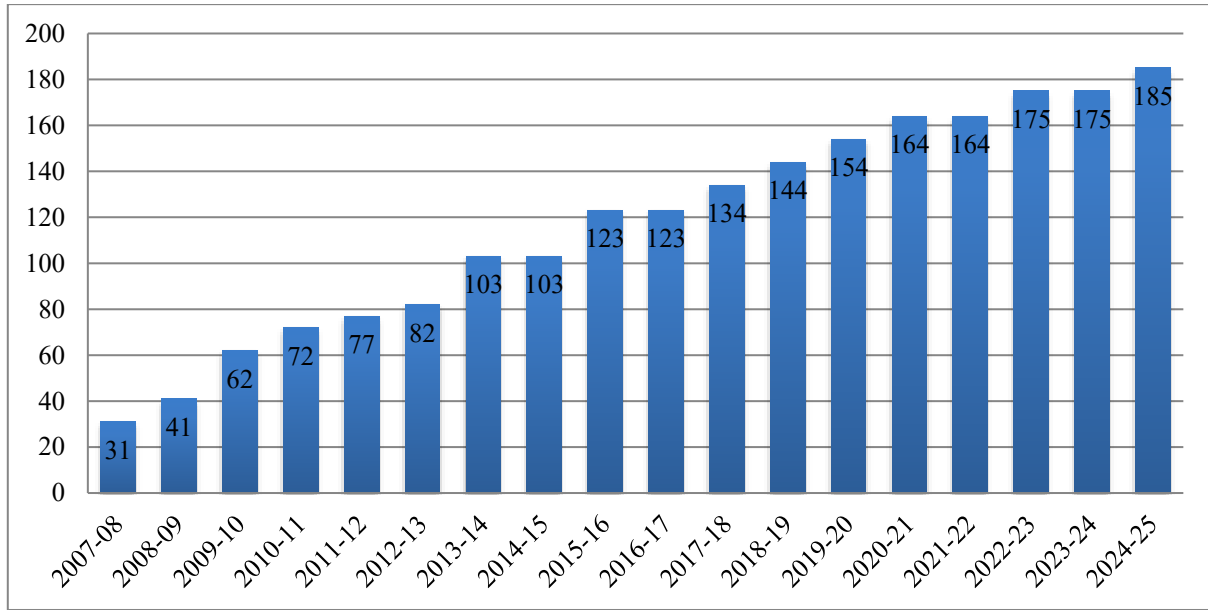
Şekil 2. Eğitim-Öğretim Yıllarına Göre Toplam Öğrenci Sayıları

Yıldan yıla ÇOMÜTF öğrenci sayısının arttığı, öğrenci sayısının Fakültenin kendi bünyesinde kendi hastanesinde eğitime başladığı yılın dört katına yaklaştığı görülmektedir.



Şekil 3. Eğitim-Öğretim Yıllarına Göre Toplam Uluslararası Öğrenci Sayıları

ÇOMÜTF’de öğrenim gören uluslararası öğrenci sayıları özellikle son yıllarda büyük oranda artmıştır. ÇOMÜTF’nin sadece bölgesinde ve ulusal düzeyde değil, uluslararası düzeyde tanınırlık peşinde ve öğrencilerin eğitime talip olduğu Grafik 3’ten anlaşılmaktadır.



Şekil 4. 1. Sınıf öğrenci kontenjanlarının yıllara göre dağılımı

Yıldan yıla ÇOMÜTF’ye verilen öğrenci kontenjanı artmaktadır. Sınıf tekrarı yaşayan öğrencilerle birlikte bazı sınıflarda öğrenci sayısı 200’ü aşabilmektedir. Sınıf kapasitelerinin öğrenci sayılarına göre yeniden düzenlenmesi gerekli görülmektedir. ÇOMÜTF’nin öğrenci kapasitesine karşı yeterli alt yapı sunamayan dersliklerini geliştirme hedefi yapılan ihale ile 2023 yılında hayata geçirilmiştir. ÇOMÜTF morfoloji binası yapım işi “2022/1426289” İKN numarası ve “*Toplam 3492,50 m2 inşaat alanına sahip iki ayrı bloktan meydana gelen betonarme yapıdır. İdari Blok bodrum ve zemin kattan meydana gelmekte olup, bodrum kısmında sosyal alanlar, sığınak ve depo mahalleri zemin katında ise ofis, atölye ve derslikler bulunmaktadır. Yalnızca zemin kattan meydana gelen Amfi Bloğunda ise 3 adet amfi mahalli bulunmaktadır.*” iş niteliği ile ihale edilmiştir. 2025-2026 Eğitim-Öğretim Yılı Güz döneminden itibaren kullanıma girmesi beklenmektedir.

2.2. Eğitici Özellikleri

Eğiticilerin Sosyodemografik Özellikleri

ÇOMÜTF’de 2025 yılı itibariyle 565 öğretim elemanı görev almaktadır. Öğretim üyeleri, öğretim görevlileri ve araştırma görevlilerinin cinsiyete göre dağılımları Tablo 5’te verilmiştir.

Tablo 5. Öğretim Elemanlarının Cinsiyete Göre Dağılımları

Unvan	2021			2022			2023			2024		
	E	K	T	E	K	T	E	K	T	E	K	T
Profesör	32	13	45	32	13	45	38	15	53	41	18	59
Doçent	19	12	31	19	12	31	32	19	51	25	24	49
Doktor Öğretim Üyesi	36	25	61	37	28	65	24	25	49	24	16	40
Öğretim Görevlisi	1	1	2	2	1	3	2	1	3	2	1	3
Araştırma Görevlisi	117	121	238	125	133	258	177	194	371	195	220	415
Araştırma Görevlisi (Ş)	1	-	1	1	-	1	-	1	1	-	-	-

TOPLAM	206	172	378	216	187	403	273	255	528	282	275	566
---------------	------------	------------	------------	------------	------------	------------	------------	------------	------------	------------	------------	------------

Tablo 5’ten anlaşılabacağı üzere son yıllarda öğretim elemanı sayısında artış bulunmaktadır. Tablo 6’da akademik kadronun ÇOMÜTF’de bulunan üç bölüme (temel, dahili ve cerrahi bilimler bölümleri) dağılımı verilmiştir.

Tablo 6. 2024 Yılında Akademik Kadronun Bölümlere Göre Dağılımı

Bilim Dalları	Profesör	Doçent	Dr. Öğr. Üyesi	Öğr. Gör. Dr.
Dahili Bilimler	30	30	21	1
Temel Tıp Bilimleri	11	7	8	2
Cerrahi Bilimler	18	12	12	-
Toplam	59	49	41	3

Tablo 6’dan anlaşılabacağı üzere en fazla akademik kadro dahili ve cerrahi bilimler bölümündedir. Bu anlamda temel bilimler bölümünde akademik kadro sayısının daha az kaldığı anlaşılmaktadır.

Tablo 7. ÇOMÜTF Öğretim Üyesi Düşen Öğrenci Sayıları (2024-2025 Eğitim Öğretim Yılı Rakamlarına Göre)

Unvan	Öğretim Üyesi Sayısı	Öğretim Üyesi Başına Düşen Öğrenci Sayısı
Profesör	59	20,76
Doçent	49	25,00
Dr. Öğretim Üyesi	41	29,87

ÇOMÜTF’de görevli akademik kadronun aldığı eğitimler Tablo 8’de verilmiştir.

Tablo 8. Öğretim Üyelerinin Eğitim İle İlgili Katıldığı Kurs/Eğitim Türleri

Kurs/Eğitim	N	%
Eğitici Eğitimi Kursu	146	96,967
Ölçme Değerlendirme Kursu	61	39,735
Probleme Dayalı Öğrenme Kursu	32	21,19

Akademik kadronun yaklaşık %97’si “Eğitici Eğitimi Kursu”, %39,73’ü “Ölçme ve Değerlendirme Kursu”, %21,2’si “Probleme Dayalı Öğrenme Kursu” aldığı görülmektedir. Bu sayısının %100’e çıkarılması ileriki yılların amaçlarından olmalıdır.

2.3. Eğitim Programının Özellikleri

Eğitim Programının Kapsam ve İçeriği (Ulusal Çekirdek Eğitim Programı [UÇEP], Dünya Tıp Eğitimi Birliği Standartları, Ulusal Tıp Eğitimi ve Akreditasyon Kurulu [UTEAK] Standartları)

ÇOMÜTF’de tıp eğitimi kapsamı, mezun olacak hekimin sahip olması hedeflenen yeterliklerden ve görevlerinden yola çıkılarak (yeterliğe dayalı program geliştirme yaklaşımı ile) belirlenmiştir. Eğitim programı, UÇEP 2020’de tanımlanan semptom/durum ve

hastalık/klinik problem listeleri ve eğitim kurullarınca uygun görülen diğer içeriklere yer verilecek şekilde geliştirilmiştir.

2021-2022 eğitim yılına ÇOMÜTF Dönem 4 entegre staj blokları ile girmiştir. 2022-2023 eğitim yılı için de ÇOMÜTF Dönem 5 staj blokları planlama ve çalışmaları tamamlanmış ve uygulamaya konulmuştur. 2021 Ocak ve 2022 Nisan ayında fakültede yapılan program çalıştayında programlar gözden geçirilmiş UÇEP 2020 uyumluluğu denetlenmiştir. Bu açıdan bakıldığında ÇOMÜTF yalnızca zorunlu ders, stajlar ve zorunlu ön hekimlik eğitim dilimleri UÇEP 2020’de bulunan listeleri ve başlıkları %100 oranında kapsamaktadır.

2021-2022 eğitim yılında ÇOMÜTF Mezuniyet Öncesi Tıp Eğitiminin Amaçları UÇEP 2020’ye göre revize edilmiştir. Fakültede program geliştirme ve UÇEP uyumluluğunun gözden geçirilmesi süreklilik arz eden bir şekilde devam etmektedir. ÇOMÜTF Program Değerlendirme Komisyonunun da düzenli raporları doğrultusunda programlar sürekli gözden geçirilmektedir. Önceki yıllarda yapılan çalıştaylara ek olarak 05-12 Haziran 2024 tarihlerinde Dönem 1, 2, 3, 4 ve 5 ders kurulu, eğitim sorumlusu ve dönem koordinatörleri ile programların işleyişi değerlendirilmiştir (Ek 2).

2.3.1. Dönemlere Göre Öğretim Yöntemleri

ÇOMÜTF Eğitim Programında klinik öncesi, klinik ve ön hekimlik dönemlerinde uygulanan öğretim yöntemleri Tablo 9’da gösterilmiştir.

Tablo 9. ÇOMÜTF Eğitim Programında Klinik Öncesi, Klinik ve Ön Hekimlik Döneminde Kullanılan Öğretim Yöntemleri

Dönem	Yöntem
Klinik Öncesi Eğitim Dönemi (Dönem I, II, III)	Anlatım: Her ders kurulunda UÇEP’e uygun biçimde belirlenmiş amaç ve öğrenme hedeflerini gerçekleştirmek için sunumların ve tartışmaların yapıldığı teorik sunumlar
	Laboratuvar uygulama dersleri: İlgili anabilim dallarının kurul amaç-hedeflerine uygun laboratuvar ortamında yürüttüğü dersler
	Grup Tartışmaları/Panel: Ders kurullarının amaç-hedefleri çerçevesinde Dönem I ve II’de yürütülen oturumlar
	Klinik Temelli Olgu (Vaka) Tartışmaları: Ders kurullarının amaç ve öğrenme hedefleri çerçevesinde Dönem III’te öğrenci gruplarıyla belirlenmiş olgular temelinde tartışmalar biçiminde gerçekleştirilen dersler
	Mesleksi Beceri Eğitimi: İletişim becerileri ve maketler üzerinde yürütülen mesleksi becerileri içeren ders kurulları amaç-hedeflerine uygun olarak düzenlenen küçük grup etkinlikleri
	Kanıt Dayalı Tıp Etkinlikleri: Dönem I için son kurulda amfi dersleri ve pratik uygulamalar, Dönem II ve III için küçük gruplarla danışmanlarının yönlendirmesiyle bir araştırma projesi hazırlama
	Seçmeli Dersler: Tıp ya da tıp dışı alanları içeren 3 dönemden de öğrencilerin seçebileceği dersler
Klinik Eğitim Dönemi (Dönem IV, V)	Anlatım: Her ders kurulunda UÇEP’e uygun biçimde belirlenmiş amaç ve öğrenme hedeflerini gerçekleştirmek için sunumların ve tartışmaların yapıldığı teorik sunumlar
	Hasta Başı Eğitim Vizitleri ve Uygulama: Stajyer doktor tarafından hastadan anamnez alınması, klinik semptomlar, fizik muayene ile laboratuvar bulgularına göre dosyaların hazırlanması ve dosya üzerinden ayırıcı tanı, ön tanı ve tanıların tartışılması, uygulama yapılması
	Poliklinik Uygulamaları: İlgili polikliniklerde gözleme ve uygulamaya dayalı eğitim
	Olguya Dayalı Tartışma: Seçilmiş olgular üzerinden akıl yürütme süreçlerini geliştirmeye yönelik etkinlikler
	Seminer-Makale Eğitimleri: Önceden belirlenmiş konularda seminer-makale hazırlama ve/veya önhekim ve araştırma görevlisi seminer-makale sunumlarına izleyici olarak katılmak, kanıt dayalı tıp

	uygulamaları kapsamında yapılandırılmış oturumlarla makale okur-yazarlığı becerisi kazanmak için uygulanan eğitimler
	Seçmeli Stajlar: Fakülte Kurulu tarafından onaylanan anabilim dalları/bilim dalları tarafından yürütülen stajlar
Ön Hekimlik Eğitim Dönemi (Dönem VI)	Servis ve Poliklinik Çalışmaları: Bir yılı kapsayan, Fakülte Kurulu'nun onayladığı stajları içeren, öğretim üyesi gözetiminde hasta sorumluluğu almayı ve kazandıkları yeterlikleri performansa dönüştürmeyi sağlayacak servis ve poliklinik çalışmaları
	Topluma Dayalı Tıp Uygulamaları Temel sağlık hizmetleri yaklaşımı ile Türkiye’de sağlık örgütlenmesinin işleyişini birinci ve ikinci basamak düzeyinde tanınmaları ve basamaklar arası zinciri gözlemlemeleri için paneller, yerinde ziyaretler ve devamında toplum sağlığı ile ilişkili bir konuyu araştırma ve bu konuda toplumu bilgilendirme becerisi kazanmalarını sağlayacak uygulamalar
	Bilimsel Araştırma Uygulamaları: Danışmanlarının yönlendirmesiyle bir araştırma projesi planlama, yürütme ve sunma
	Olguya Dayalı Tartışma: Hazırlanan senaryo üzerinden akıl yürütme süreçlerini geliştirmeye yönelik etkinlikler

2.3.2. Dönemlere Göre Ölçme Değerlendirme Yöntemleri

2021-2022 Eğitim Yılı için ise Çanakkale Onsekiz Mart Üniversitesi Senatosunun 14 Eylül 2021 tarih ve 12 numaralı kararı ile kabul edilmiş Tıp Fakültesi Mezuniyet Öncesi Eğitim Sınav Yönergesi uygulamaya konulmuştur. Bir yıl süreyle uygulanan Sınav Yönergesine dair öğrenci ve öğretim üyelerinden alınan geribildirimler doğrultusunda yapılması gereken güncellemeler tespit edilmiştir. Çanakkale Onsekiz Mart Üniversitesi Senatosunun 18 Ağustos 2022 tarih ve 13 sayılı toplantısının 5 numaralı kararı ile Tıp Fakültesi Mezuniyet Öncesi Eğitim Sınav Yönergesinde gerekli güncellemeler yapılmıştır. Sınav Yönergesi gereği dönemlerde kullanılacak ölçme ve değerlendirme yöntemleri Tablo 10’da verilmiştir.

Tablo 10. ÇOMÜTF Eğitim Programında Klinik Öncesi, Klinik ve Ön Hekimlik Döneminde Kullanılan Ölçme ve Değerlendirme Yöntemleri

Dönem	Eğitim Öğeleri	Önerilen Ölçme Yöntemleri
Klinik Öncesi Eğitim Dönemi Dönem 1, 2 ve 3	Teorik	a) Açık uçlu soru b) Boşluk doldurma sorusu c) Çoktan seçmeli soru ç) Doğru yanlış sorusu d) Kısa yanıt gerektiren soru e) Ödev f) Rapor/makale hazırlama/değerlendirme g) Sözlü soru h) Yapılandırılmış sözlü soru
	Laboratuvar Uygulamalar	a) Açık uçlu soru b) Boşluk doldurma sorusu c) Çoktan seçmeli soru ç) Doğru yanlış sorusu d) Kısa yanıt gerektiren soru e) Laboratuvar uygulama sınavı f) Ödev g) Rapor/makale hazırlama/değerlendirme h) Sözlü soru i) Yapılandırılmış sözlü soru
	Mesleksi Beceri Uygulamaları	a) Açık uçlu soru b) Boşluk doldurma sorusu c) Çoktan seçmeli soru ç) Doğru yanlış sorusu

Dönem	Eğitim Öğeleri		Önerilen Ölçme Yöntemleri
			d) Kısa yanıt gerektiren soru e) Nesnel yapılandırılmış klinik sınav f) Süreç içi performans değerlendirme
	Biçimlendirici (Formative) Değerlendirme		a) Açık uçlu soru b) Boşluk doldurma sorusu c) Çoktan seçmeli soru ç) Doğru yanlış sorusu d) Kısa yanıt gerektiren soru e) Ödev f) Sözlü soru h) Yapılandırılmış sözlü soru g) Rapor/makale hazırlama/değerlendirme
	Seçmeli Dersler		a) Öğrenim Hedefine Uygun Değerlendirme
Klinik Eğitim Dönemi Dönem 4 ve 5	Stajlar ve Stajlar Blokları	Teorik	a) Açık uçlu soru b) Boşluk doldurma sorusu c) Çoktan seçmeli soru ç) Doğru yanlış sorusu d) Kısa yanıt gerektiren soru e) Klinik akıl yürütme sınavı f) Ödev g) Rapor/makale hazırlama/değerlendirme h) Sözlü soru i) Yapılandırılmış sözlü soru
		Klinik Beceriler	a) Klinik beceri sınavları b) Hasta dosyası hazırlama c) Hasta başı değerlendirme ç) Olguya dayalı tartışmalar d) Mini klinik sınavlar (MKS) e) Rapor hazırlama/değerlendirme
		Süreç Değerlendirme	a) Staj karnesi
		Biçimlendirici (Formative) Değerlendirme	a) Açık uçlu soru b) Boşluk doldurma sorusu c) Çoktan seçmeli soru ç) Doğru yanlış sorusu d) Hasta dosyası hazırlama e) Kısa yanıt gerektiren soru f) Klinik akıl yürütme sınavı g) Mini klinik sınav h) Olguya dayalı tartışma i) Ödev ı) Sözlü soru j) Yapılandırılmış sözlü soru
	Seçmeli Stajlar		a) Öğrenim Hedefine Uygun Değerlendirme
Ön Hekim Eğitim Dönemi Dönem 6	Stajlar ve Seçmeli Stajlar		a) Performans Değerlendirme b) Yeterlilik Değerlendirmesi (Karne)

2.3.3. Eğitim Kurumunun Fiziki Alt Yapısı

2.3.3.1. Eğitim Ortamlarının Fiziki Alt Yapı Özellikleri

Tablo 11. Klinik Öncesi Eğitim Ortamları, Kullanımları, İçeriği ve Altyapısı

Eğitim Ortamı	Kapasite	Kullanım
---------------	----------	----------

Amfi 1	180	201
Amfi 2	217	157
Amfi 3	167	134
ES-K2-38	16	20
ES-K3-47	16	20
ES-K4-24	16	20
ES-K4-46	16	20
ED-Z-01	49	42
ED-Z-20	20	20
ED-Z-36	28	40
ED-K2-95	32	40
ED-K3-77	42	40
ED-K4-64	42	40
ES-K4-109	42	40
ED-K7-42	42	40
Laboratuvar 1	36	45
TIP FAK-B1-02	37	48
TIP FAK-B1-03	16	20
TIP FAK-B1-05	49	40
TIP FAK-B1-16	45	40
TIP FAK-B1-21	21	20
TIP FAK-B1-22	20	20
TIP FAK-K1-23	23	20
Mikroskop	76	372
Mesleki Beceri	30	50

2.3.3.2.Sosyal Ortamların Özellikleri

Tablo 12. Eğitim Öğretim Yılı Fakülte veya Üniversitede Bulunan Sosyal, Sportif ve Kütüphane Sayıları

Sınıf	Sayı	Kapasite	Açıklama
Kütüphane (üniversite-merkezi)	1	1000	Tüm kampüs öğrencilerine açık.
Kütüphane (Fakülte)	0	-	Fakültemize özgü kütüphane bulunmamakta.
Fakülte Yemekhanesi (öğrenci, öğretim üyesi)	2	300	Hastane yemekhanesi ve yamaç restoran
Üniversite Öğrenci Yemekhanesi	1	450	Tüm kampüs öğrencilerine açık.
Fakülte Kafeterya-Kantin	6		
Üniversite Spor Salonları	1	200	Tüm kampüs öğrencilerine açık.
Fakülte Öğrenci Kulüpleri	4		
Üniversite Öğrenci Kulüpleri	155		
Fakülte Masa Tenisi	2		
Eğitim Amaçlı Bilgisayar ve İnternet	26		
Öğrencilere ait Bilgisayar ve İnternet	30		Fakülte Binasında kurulu bilgisayar laboratuvarı.
İnternet Wireless Bağlantı Noktası	12		Eduroam Access Point noktaları.
Fakülte-Kırtasiye Fotokopi	1		Hastane B-Blok Kırtasiye

2.3.3.3.Eğitim Kurumunda Kullanılan Eğitim Araç-Gereçler

(Eğitim Ortamlarının Araç ve Gereç ile Donanım Özellikleri-Amfi, Laboratuvar, PDÖ Odaları, Kütüphane, Soru Bankası, Mesleki Beceri Laboratuvarı)

Çanakkale Onsekiz Mart Üniversitesi Tıp fakültesi eğitimleri Dekanlık Binası ve Tıp Fakültesi hastanesindeki binalarda vermektedir. Dönem I ve II öğrencileri Dekanlık binasındaki 2 adet büyük dersliği, Dönem 3 öğrencileri Tıp Fakültesi Hastanesi B Blok 5. Kattaki büyük dersliği kullanmaktadır. Dekanlık binasında ayrıca bir konferans salonu bulunmaktadır. Stajlarda ise A blokta bulunan 13 Derslik ile B Blokta bulunan 5 adet derslikten faydalanılmaktadır. Tüm dersliklerde bilgisayar projeksiyon ve perde varken, dönem I, II ve III dersliklerinde 2’şer adet projeksiyon ve perde yer almaktadır. Ses sistemi ise 4 derslik ve Dekanlık binasında bulunan konferans salonunda bulunmaktadır (Tablo16). Dönem I, II ve III’ün derslikleri donanım açısından yeterli gibi gözükse de fiziksel olarak daha iyi dersliklere ihtiyaç vardır. Dersliklerde beyaz tahta bulunmakta olup kalem ihtiyacı dekanlık tarafından karşılanmaktadır. Tüm dersliklerde internet ulaşımı mevcuttur.

Dekanlık Binası 2. Katta Mesleki Beceri Laboratuvarı bulunmaktadır. 75 kişi kapasitesi olan laboratuvarda mesleksi beceriler gerçekleştirilmektedir. Bu beceriler için kullanılmak üzere, kan basıncı ölçümü uygulama maketi, kalça enjeksiyon eğitim maketi, sütur kol eğitim mankeni, erkek üriner kateterizasyon maketi, Kadın üriner kateterizasyon maketi, yetişkin entübasyon eğitim maketi, kol enjeksiyon uygulama maketi, ilk yardım mankeni, çocuk ilk yardım eğitim mankeni, doğum mankeni, epizyotomi sütur maketi seti, jinekolojik muayene maketi, vajinal muayene maketi ve prezervatif uygulama maketi bulunmaktadır. Mesleksi beceri laboratuvarı malzemeleri Tablo 13’te verilmiştir.

Tablo 13. Mesleksi Becerilerde Kullanılan Araç ve Materyalleri

Sıra No	Maket Adı	Adet
1	I.M enjeksiyon + Mesane Sondası Uygulama Maketi	9
2	I.M enjeksiyon maketi	4
3	I.M enjeksiyon maketi	4
4	Erkek Ürogenital Muayene Maketi	5
5	Erkek Ürogenital Rektal Tuşe Maketi	1
6	Kadın Ürogenital Muayene Maketi	5
7	Meme muayene maketi	1
8	Sütur atma maketi	5
9	Sütur seti	5
10	Tansiyon Ölçüm Maketi	4
11	Temel Yaşam Desteği Maketi	5
12	Doğum maketi	2
13	Vajinal Muayene Maketi	2
14	AED (Otomatik External Defibrilatör)	1
15	Entübasyon Maketi	5
16	Entübasyon Maketi	2
17	Larengoskop Seti	6
18	I.V. Girişim Maketi	5

Sıra No	Maket Adı	Adet
19	Terzide Yaptırılmış I.V. Girişim Maketi	11
20	Temel Yaşam Desteği Maketi	2
21	Temel Yaşam Desteği Maketi	5
22	Temel Yaşam Desteği Maketi	4
23	Tansiyon Aleti ve Steteskop	2
24	Vajinal Muayne + Ria Uygulama Maketi	2
25	Travma Temel Yaşam Desteği Maketi (Ritim ve Defibrilasyon Uygunlu)	1
26	Sırt Tahtası	1
27	Tıbbi Atık Kovası	4

Dekanlık binası zemin katta temel bilimlerin laboratuvarları bulunmaktadır. Laboratuvarlarda bulunan malzemeler Tablo 14’te verilmiştir.

Tablo 14. Eğitim Kurumunda Kullanılan Eğitim Araç ve Materyalleri

Dekanlık Binası	
Dekanlık	Eğitim Materyali Ve Cihaz
Dönem 1 Derslik	1 Adet Bilgisayar - 2 Adet Projeksiyon + Perdesi - Ses Sistemi
Dönem 2 Derslik	1 Adet Bilgisayar 2 Adet Projeksiyon + Perdesi - Ses Sistemi
Konferans Salonu	1 Adet Bilgisayar - 1 Adet Projeksiyon + Perdesi - Ses Sistemi
Hastane A Blok	
Zemin Kat Derslik 1	1 Adet Bilgisayar - 1 Adet Projeksiyon + Perdesi
Zemin Kat Derslik 2	1 Adet Bilgisayar - 1 Adet Projeksiyon + Perdesi
Zemin Kat Derslik 3	1 Adet Bilgisayar - 1 Adet Projeksiyon + Perdesi
Kat 1 Derslik 1	1 Adet Bilgisayar - 1 Adet Projeksiyon + Perdesi
Kat 1 Derslik 2 (Acil)	1 Adet Bilgisayar - 1 Adet Projeksiyon + Perdesi
Kat 2 Derslik 1	1 Adet Bilgisayar - 1 Adet Projeksiyon + Perdesi
Kat 3 Derslik 1	1 Adet Bilgisayar - 1 Adet Projeksiyon + Perdesi
Kat 4 Derslik 1	1 Adet Bilgisayar - 1 Adet Projeksiyon + Perdesi
Kat 4 Derslik 2	1 Adet Bilgisayar - 1 Adet Projeksiyon + Perdesi
Kat 5 Derslik 1	1 Adet Bilgisayar - 1 Adet Projeksiyon + Perdesi
Kat 5 Derslik 2	1 Adet Bilgisayar - 1 Adet Projeksiyon + Perdesi
Kat 5 Derslik 3	1 Adet Bilgisayar - 1 Adet Projeksiyon + Perdesi
Kat 7 Derslik 1	1 Adet Bilgisayar - 1 Adet Projeksiyon + Perdesi
Hastane B Blok	
Kat 2 Derslik	1 Adet Bilgisayar - 1 Adet Projeksiyon + Perdesi
Kat 3 Derslik	1 Adet Bilgisayar - 1 Adet Projeksiyon + Perdesi
Kat 4 Derslik	1 Adet Bilgisayar - 1 Adet Projeksiyon + Perdesi
Kat 5 Dönem 3 Derslik	1 Adet Bilgisayar - 2 Adet Projeksiyon + Perdesi - Ses Sistemi
Kat 5 Kadın Doğum Derslik	1 Adet Bilgisayar - 1 Adet Projeksiyon + Perdesi - Ses Sistemi
Kat 5 Kadın Çocuk Sağl.Derslik	1 Adet Bilgisayar - 1 Adet Projeksiyon + Perdesi
Kat 5 Mesleksi Beceri Dersliği (13 adet)	

Tablo 15. Temel Bilimler Laboratuvarlarında Kullanılan Eğitim Araç ve Materyalleri

Laboratuvar 1	1 Adet Bilgisayar 1 Adet Projeksiyon + Perdesi 53 Adet Mikroskop
----------------------	--

	1 Adet Mikroskop Görüntü Aktarıcı Video Kamera 53 Adet Tekerlekli Tabure
Laboratuvar 2	1 Adet İnkübatör 1 Adet Su Banyosu 1 Adet Shaker 1 Adet Laboratuvar Tipi Bulaşık Makinası 1 Adet Aspiratör 1 Adet Çeker Ocak 1 Adet Class II Tipi Steril Kabin 2 Adet Mikrodalga 1 Adet No Frost Buzdolabı 1 Adet Freezer 1 Adet Loop Stereo Zoom Mikroskop 1 Adet Saf Su Cihazı 1 Adet Revers Mikroskop 1 Adet Bench-Top Santrifüj 1 Adet Mikrosantrifüj 1 Adet PH Metre 1 Adet Hassas Terazı 6 Adet Işık Mikroskobu 1 Adet PCR Cihazı 1 Adet UV Transimülatör 1 Adet Class II Tip Steril Kabin 1 Adet Co2 İnkübatör ve Demir Altlık 1 Adet Biomedical Freezer 1 Adet Isıtıcılı Orbital Shaker 2 Adet Buzdolabı 1 Adet Bilgisayar Bağlantılı Mikroskop 1 Adet Bilgisayar Bağlantılı Mikroskop Güç Kaynağı 1 Adet Çok Kanallı Pipet 30-300 Mikrolitre 1 Adet Çok Kanallı Pipet 5-50 Mikrolitre
Laboratuvar 3	1 Adet Ana Bilgisayar 30 Adet Öğrenci Çalışma Bilgisayarı 1 Adet Projeksiyon + Perdesi 1 Adet Mikroskop 1 Adet Mikroskop Görüntü Aktarıcı Video Kamera 40 Adet Tekerlekli Tabure
Laboratuvar 4	1 Adet Çeker Ocak 1 Adet Mikrodalga Fırın 1 Adet Sıcak Su Banyosu 1 Adet Mikroskop (Çift Taraflı) 1 Adet Mikroskop 1 Adet Termostat Isıtıcı 1 Adet Etüve07-22645 1 Adet Buzdolabı
Laboratuvar 5	3 Adet Buzdolabı 1 Adet Klima 1 Adet Etüv (Enkibetör) 1 Adet Eliza Okuyucu 1 Adet Eliza Enkübetör 1 Adet Yazıcı 1 Adet Ekran 1 Adet PC Kasa 1 Adet Vartex 1 Adet Termo Blok TDB 120 1 Adet Hassas Terazı 1 Adet WTV.2000 1 Adet Emniyet Kabini 1 Adet Elektrikli Mikro 3 Adet Mikroskop

	1 Adet Epfendorf 1 Adet Santrüfj (Soğutmalı) 1 Adet PH Metre 1 Adet Elite 300 Plus
Laboratuvar 6	1 Adet Dizeksiyon Masası 1 Adet Kadavra Taşıma Sedyesi 1 Adet El Yıkama Ünitesi 1 Adet Kadavra Tespit Cihazı 1 Adet Kadavra Metal Dolap 1 Adet Camlı Dolap 1 Adet Kadavra Havuzu 1 Adet Kadavra Tahnit Cihazı
Laboratuvar 8 (Anatomi Laboratuvarı) Eğitim Maketleri	1 Adet Kalp Modeli 1 Adet Dolasım Sistemi Modeli 1 Adet Thorax Anatomisi Modeli 1 Adet Sindirim Kanalı Modeli 1 Adet Mide Modeli 1 Adet Karaciğer Modeli 1 Adet Dalak ve Duodenum ile Birlikte Pankreas Modeli 1 Adet Böbrek Nefron Ve Glomerulus Modeli 1 Adet Erkek Genital Organları 1 Adet Kadın Pelvisi 1 Adet Kaslı Ayak Modeli 1 Adet Pelvisli Bacak Kasları Modeli 1 Adet Önkol Başlangıcı ile El Kasları Modeli 1 Adet Kaslı Kol Modeli 1 Adet Omuz Eklemi Modeli 1 Adet Dirsek Eklemi Modeli 2 Adet Diz Eklemi Modeli 1 Adet Ligamentle Ayak Eklemleri Modeli 1 Adet Ligamentle El Bilek Eklem Modeli 1 Adet Erişkin Kafa İskeleti Modeli 1 Adet Erkek Kas Modeli 1 Adet Erkek Torso Sırtı Açık ve Kafalı 2 Adet Beyin Modeli 1 Adet Kafa Tabanı Modeli 1 Adet Kafanın Anatomik Kesitleri Modeli 2 Adet Yüz İskeletinin Sinirleri ve Damarları Modeli 1 Adet Sınır Sistemi Modeli 1 Adet Beyin Ventriküller Kavimleri Modeli 1 Adet Beşinci Servikal Vertebra Modeli 1 Adet Spinal Kanal İçerisinde Spinal Cord Modeli 1 Adet Kafanın Ön ve Yatay Kesiti 1 Adet Orbita Topogrofisi Modeli 1 Adet Kulak Modeli 1 Adet Cochlea Kesiti Modeli 1 Adet İç Kulak Modeli 1 Adet Kaslı Alt Sağ Çene 1 Adet Dil Modeli 1 Adet Burun Modeli 1 Adet Larenks Modeli Dil ile Birlikte 1 Adet Larynx Modeli 1 Adet Suni İnsan İskeleti 1 Adet Pelvisli Alt Ekstremitte Modeli 1 Adet Omuz Eklemleri Kol İskelet Modeli

2.3.3.4.Eğitim Kurumunun Eğitim Kaynakları

Tıp Fakültesi Eğitim Kaynakları hakkında bilgi edinmek için Dekanlık aracılığı ile Üniversite Rektörlüğünden ilgili veriler istenmiş, gelen cevap doğrultusunda Tablo 16'daki verilere ulaşılabilmektedir. Veriler yeterli düzeye ulaşmamıştır. 2023, 2024 ve 2025 için tasarruf tedbirleri genelgesi yayınlandığı için bu yıllara ait bütçe gösterilmemiştir.

Tablo 16. Rektörlük Tarafından ÇOMÜTF'ye Sağlanan Bütçenin Yıllara Göre Dağılımı

Bütçe	2018	2019	2020	2021	2022
Tüketime Yönelik Mal ve Malzeme Alımları	88.500	50.000	56.000	55000	117.667
Yolluklar	51.000	23.000	73.000	23400	36.510
Hizmet alımları	3.700	17.500	17.170	25000	25.036
Menkul Mal, Gayrimaddi Hak Alım, Bakım ve Onarım Giderleri (Dayanıklı mallar vs.; Bilgisayar vb.)	3.000	1.500	1500	2500	1900
Gayrimenkul Mal Bakım ve Onarım Giderleri (Okul-Bina Bakımı)	1.000	1.000	1000	1000	1637

***İdari Personelin, Eğitim Yürütülmesindeki Rolü ve Katkıları Nelerdir?
İdari ve Destek Personelin Nicelik/Niteliksel Özelliklerinin Belirlenmesi***

Tablo 17. 2024 Yılı İdari Hizmet Veren Çalışan Sayılarının Görev Unvanlarına Göre Dağılımı

Görev Unvanı	Kadrolu	Görevlendirme	Faillen Fakültede Görev Yapan Toplam
Fakülte Sekreteri	1		1
Şef	2		2
Memur	3		3
Bilgisayar İşletmeni	6		6

Tablo 18. İdari Personelin Hizmet süresi

Kişi Sayısı	1-3 Yıl	4-6 Yıl	7-10 Yıl	11-15 Yıl	16-20 Yıl	21 Yıl ve Üzeri
	5	4	6	3	5	1

Tablo 19. İdari Personelin Yaş İtibariyle Dağılımı

Kişi Sayısı	21-25 Yaş	26-30 Yaş	31-35 Yaş	36-40 Yaş	41-50Yaş	51 Yaş ve Üzeri
	1	4	5	8	6	-

Kurum içi kalitenin artırılmasına yönelik düzenli eğitim programları yapılmakta ve bu programlara olan katılımın sağlanmaktadır. İdari personelin kurum yöneticileri ile iletişim kurma ve uyum içinde çalışmasına yönelik zorlanmadıkları görülmektedir. Kurum içindeki gelişmeler ve çalışmalar hakkında yeterli bilgiye sahiptirler. İdari personelin ulusal ve uluslararası değişim programlarına yönelik katılım daha fazla desteklenmelidir.

3. SÜREÇ DEĞERLENDİRME

3.1. Öğretim Elemanı Değerlendirmeleri

Çanakkale Onsekiz Mart Üniversitesi, Tıp Fakültesi, Program Değerlendirme Komisyonu organizasyonu ile Dekanlığımız tarafından mezuniyet öncesi tıp eğitimine dair Ağustos 2024'te uygulanan öğretim üyesi anketine 26 öğretim üyesi katılmıştır. Katılım gösteren öğretim üyelerinin, 18'u (%69) doktor öğretim üyesi, 5'i (%19) doçent doktor ve 3'ü (%12) profesör doktor unvanına sahiptir.

Katılımcı öğretim üyelerinin ders verdikleri ve görüş vermek istedikleri dönemlerin dağılımı Tablo 20'de gösterilmiştir.

Tablo 20. Öğretim Üyelerinin Ders Verdikleri ve Görüş Vermek İstedikleri Dönemlerin Dağılımı

Dönem 1	Dönem 2	Dönem 3	Dönem 4	Dönem 5	Dönem 6
8	8	6	3	3	2

Katılımcı öğretim üyelerine her biri “kesinlikle katılmıyorum (1)” derecesinden “kesinlikle katılıyorum (5)” derecesine düzenlenmiş 17 ifadeden oluşan bir anket uygulanmıştır. Anket ifadelerine öğretim üyelerin verdiği cevapların aritmetik ortalama, standart sapma, ortanca, minimum ve maksimum değerleri Tablo 21’de gösterilmiştir.

Tablo 21. Öğretim Üyelerinin Anket İfadelerine Verdikleri Yanıtların Betimsel İstatistikleri

Anket İfadeleri	Ort. (S. Sapma)	Ortanca (Min.-Maks.)
1.Fakülte web sayfasında yayınlanan dönem, ders kurulu ve staj eğitim programlarını ve ders tanıtım dokümanlarını takip ediyorum.	4,28(1,1)	5(1-5)
2.Fakülte web sayfasında yayınlanan dönem, ders kurulu ve staj eğitim programlarını ve ders tanıtım dokümanlarını faydalı buluyorum.	4,25(1,5)	4(1-5)
3.Fakültedeki eğitim ortamları verilen eğitimin amacına ulaşması için yeterlidir.	2,51(1,4)	2(1-5)
4.Fakültede uygulanan sınavlarda sorulan sorular, ölçme ve değerlendirme uygulamaları “Öğrenim Hedeflerine” uygun hazırlanmaktadır.	3,51(1,1)	4(1-5)
5.Sınavlardan sonra sorularımı tekrar analiz eder, değerlendirir, sonraki yıllar için sorumlarımda öğrenim hedeflerine göre düzenlemeler yaparım.	4,33(1,1)	5(1-5)
6.ÇOMÜ Tıp Fakültesinin 2020 Ocak ayında aldığı “Uluslararası Akreditasyon” fakültenin verdiği eğitimin gelişmesini sağlamıştır.	3,22(1,1)	4(1-5)
7.Derslerimde öğrencilerle açık ve olumlu iletişim kurma olanağı buluyorum.	4,86(1,4)	5(1-5)
8.Eğitim için uygun ortam sağlanmıştır.	2,02(1,3)	3(1-5)
9.İstediğim eğitim araçlarını kullanma olanağı buluyorum.	3,31(1,4)	3(1-5)
10.Öğrencilerin derslere devamı yeterliydi.	2,13(1,1)	2(1-5)
11.Dersler arasında entegrasyon sağlanmıştır.	3,56(1,4)	4(1-5)
12.Belirlemiş olduğum öğrenim hedeflerini kazandırmak için yeterli zaman bulabiliyorum.	3,81(1,1)	4(1-5)
13.Programında öğrencilere yeterli çeşitlilikte uygulama olanakları sağlanmıştır.	3,41(1,5)	4(1-5)

14.Eğitim sistemi, üzerime karşılamakta zorlandığım iş yükü yaratmaktadır.	3,21(1,2)	3(1-5)
15.Eğitim yönetimi (Dekanlık, Eğitim Komisyonu, Dekanlık Kurul ve Komisyonları) eğitim programının yürütülmesi için uygun koşulları sağlamıştır.	3,20(1,2)	3(1-5)
16.Mevcut dönem, ders kurulları ile staj eğitim programlarında düzenli olarak (her yıl) güncellemeye ihtiyaç vardır.	4,52(1,2)	5(1-5)
17.Fakültemizdeki eğitim programı ve bu programın yürütülmesine yönelik düşüncelerimi belirtmek için yeterli olanak buluyorum.	3,63(1,1)	4(1-5)

Görece diğer ifadelerden daha düşük ortalama alan ifadeler:

- Fakülte'deki eğitim ortamları verilen eğitimin amacına ulaşması için yeterlidir.
- Eğitim için uygun ortam sağlanmıştır.
- Öğrencilerin derslere devamı yeterliydi.

Görece diğer ifadelerden daha yüksek ortalama alan ifadeler:

- Fakülte web sayfasında yayınlanan dönem, ders kurulu ve staj eğitim programlarını ve ders tanıtım dokümanlarını takip ediyorum.
- Fakülte web sayfasında yayınlanan dönem, ders kurulu ve staj eğitim programlarını ve ders tanıtım dokümanlarını faydalı buluyorum.
- Sınavlardan sonra sorularımı tekrar analiz eder, değerlendirir, sonraki yıllar için sorumlarımda öğrenim hedeflerine göre düzenlemeler yaparım.
- Derslerimde öğrencilerle açık ve olumlu iletişim kurma olanağı buluyorum.
- Mevcut dönem, ders kurulları ile staj eğitim programlarında düzenli olarak (her yıl) güncellemeye ihtiyaç vardır.

Anketin son sorusu olarak öğretim üyelerine “ÇOMÜ Tıp Fakültesinde ‘Mezuniyet Öncesi Eğitimin’ kalitesi nedir?” sorusu sorulmuştur. Bu soruya öğretim üyelerinin 10 üzerinden derece tayin etmeleri istenmiştir. Verilen yanıtlara göre mezuniyet öncesi eğitimin kalite ortalaması 10 üzerinden 6,21 olarak belirlenmiştir.

3.2. Öğrenci Değerlendirmeleri

3.2.1. Klinik Öncesi Dönem Eğitsel Aktivitelere İlişkin Öğrenci Görüşleri

3.2.1.1. Dönem 1

2024-2025 Eğitim Dönemi, Dönem 1 Yıl Sonu Raporu ve Geribildirim Anketleri Analizleri

Tıp Fakültesi 2024-2025 eğitim öğretim yılı Dönem 1 eğitimine 16 Eylül 2024 tarihinde başlamıştır. Tıp Fakültesi Dönem 1 öğrencilerine ders kurullarının bitiminde ilgili kurulun değerlendirme anketi uygulanmıştır. Ankete Dönem 1 öğrencilerinden elde edilen sonuçlar ve değerlendirmeleri aşağıda bilginize sunulmuştur.

Ankette 1 soru ile öğrencilerin ilgili kurulun genel değerlendirmesini 1 ila 10 arasında puan vermesi istenirken, 13 önerme tarzı soru ile anketi evet-kısmen-hayır şeklinde cevaplamaları beklenmiştir.

13 soruluk anket kısmında şu önermeler yer almaktadır.

1. Eğiticilerle açık ve olumlu iletişim kurma olanağı buldum.
2. Öğretim elemanları derslerini zamanında gerçekleştirir.
3. Öğretim elemanları yeterli ders materyali sağlar.
4. Teorik dersler ve uygulamalar ilan edilen programa göre yapılmıştır.
5. Teorik derslerde işlenen konulara ayrılan zaman yeterlidir.
6. Programda, işlenen konularla ilgili uygulamalar yeterli düzeydedir.
7. Sınavların yapısı, beni analitik düşünmeye ve bütüncül bakış sergilememe teşvik etti.
8. Sınavlar bilgi düzeyimi ölçer niteliktedir.
9. Sınav soruları öğrenim hedefleri ile uyumludur.
10. Biçimlendirici değerlendirmeler sırasında verilen geri bildirimler öğrenme eksiklerimi görmeme katkı sağladı.
11. Biçimlendirici değerlendirme yöntemi, öğrenme sürecinde beni daha fazla motive etti.
12. Biçimlendirici değerlendirme sırasında aldığımız geri bildirimler yeterince açık ve faydalıydı.
13. Fakülte web sayfasında yayınlanan ders programı/ders tanıtım bilgileri günceldir

Dönem 1

Kurul 1

Dönem 1 Kurul 1 sonrası öğrencilere uygulanan ankete toplam 159 öğrenci katılmıştır. Öğrenciler “Bu kurul ile ilgili genel değerlendirmeniz nedir?” sorusuna alınan yanıtlar değerlendirildiğinde; İlk 5 şikkı (1-5) işaretleyen öğrenci sayısı 44 (%27.6) iken son 5 şikkı (6-10) işaretleyen 105 (%72.4) kişidir. Genel değerlendirme ile ilgili skor dağılımı ve yüzdeleri Tablo 22’ de verilmiştir.

Önerme sorularına verilen cevaplar değerlendirildiğinde;

En çok evet yanıtı alan önermeler sırası ile aşağıda verilmiştir.

- **S13.** Fakülte web sayfasında yayınlanan ders programı/ders tanıtım bilgileri günceldir.
- **S2.** Öğretim elemanları derslerini zamanında gerçekleştirir.
- **S4.** Teorik dersler ve uygulamalar ilan edilen programa göre yapılmıştır.

En çok hayır yanıtı alan önermeler sırası ile aşağıda verilmiştir.

- **S7.** Sınavların yapısı, beni analitik düşünmeye ve bütüncül bakış sergilememe teşvik etti.
- **S11.** Biçimlendirici değerlendirme yöntemi, öğrenme sürecinde beni daha fazla motive etti.
- **S3.** Öğretim elemanları yeterli ders materyali sağlar.

Anket sorularına verilen cevapların dağılımları Tablo 23’de verilmiştir. Önermelere verilen cevaplar değerlendirildiğinde sınavların yapısı ve ders materyalleri ile ilgili sorunlar olduğu, kurul sorumlularının bu konu üzerine çalışmaları önerilir.

Tablo 22. D1K1 ile ilgili öğrencilerin genel düşünceleri

	1 Çok Kötü	2	3	4	5	6	7	8	9	10 Mükemmel
n	7	6	1	9	21	20	45	28	6	16
%	4.4	3.77	0.63	5.66	13.21	12.58	28.3	17.61	3.77	10.6

Tablo 23. D1K1 Anket soruları ve cevapların dağılımları

Sıra	Anket Soruları	Evet		Kısmen		Hayır	
		n	%	n	%	n	%
1	Eğiticilerle açık ve olumlu iletişim kurma olanağı buldum.	101	63.52	51	32.08	7	4.4
2	Öğretim elemanları derslerini zamanında gerçekleştirir.	110	69.18	44	27.67	5	3.14
3	Öğretim elemanları yeterli ders materyali sağlar.	101	63.52	50	31.45	8	5.03
4	Teorik dersler ve uygulamalar ilan edilen programa göre yapılmıştır.	110	69.18	41	25.79	8	5.03
5	Teorik derslerde işlenen konulara ayrılan zaman yeterlidir.	98	61.64	49	30.82	12	7.55
6	Programda, işlenen konularla ilgili uygulamalar yeterli düzeydedir.	100	62.89	49	30.82	10	6.29
7	Sınavların yapısı, beni analitik düşünmeye ve bütüncül bakış sergilememe teşvik etti.	78	49.06	63	39.62	18	11.32
8	Sınavlar bilgi düzeyimi ölçer niteliktedir.	102	64.15	46	28.93	11	6.92
9	Sınav soruları öğrenim hedefleri ile uyumludur.	109	68.55	43	27.04	7	4.4
10	Biçimlendirici değerlendirmeler sırasında verilen geri bildirimler öğrenme eksiklerimi görmeme katkı sağladı.	100	62.89	49	30.82	10	6.29
11	Biçimlendirici değerlendirme yöntemi, öğrenme sürecinde beni daha fazla motive etti.	91	57.23	50	31.45	18	11.32
12	Biçimlendirici değerlendirme sırasında aldığımız geri bildirimler yeterince açık ve faydalıydı.	96	60.38	53	33.33	10	6.29
13	Fakülte web sayfasında yayınlanan ders programı/ders tanıtım bilgileri günceldir.	113	71.07	37	23.27	9	5.66
Anket Toplam Puan Dağılımı Yüzdeleri		1309	63.0	676	32,6	150	7,2

Dönem 1

Kurul 2

Dönem 1 Kurul 2 sonrası öğrencilere uygulanan ankete toplam 119 öğrenci katılmıştır. Öğrenciler “Bu kurul ile ilgili genel değerlendirmeniz nedir?” sorusuna alınan yanıtlar değerlendirildiğinde; İlk 5 şıkkı (1-5) işaretleyen öğrenci sayısı 64 (%53,7) iken son 5 şıkkı (6-10) işaretleyen 55 (%46,3) kişidir. Genel değerlendirme ile ilgili skor dağılımı ve yüzdeleri Tablo 24’ te verilmiştir.

Önerme sorularına verilen cevaplar değerlendirildiğinde;

En çok evet yanıtı alan önermeler sırası ile aşağıda verilmiştir.

- **S1.** Eğitimcilerle açık ve olumlu iletişim kurma olanağı buldum.
- **S13.** Fakülte web sayfasında yayınlanan ders programı/ders tanıtım bilgileri günceldir.
- **S2.** Öğretim elemanları derslerini zamanında gerçekleştirir.

En çok hayır yanıtı alan önermeler sırası ile aşağıda verilmiştir.

- **S11.** Biçimlendirici değerlendirme yöntemi, öğrenme sürecinde beni daha fazla motive etti.
- **S5.** Teorik derslerde işlenen konulara ayrılan zaman yeterlidir.
- **S7.** Sınavların yapısı, beni analitik düşünmeye ve bütüncül bakış sergilememe teşvik etti.

Anket sorularına verilen cevapların dağılımları Tablo 25’de verilmiştir. Önermelere verilen cevaplar değerlendirildiğinde sınavların yapısı, konuların anlatımına ayrılan zaman ve uygulamalarla ilgili sorunlar olduğu, kurul sorumlularının bu konu üzerine çalışmaları önerilir.

Tablo 24. D1K2 ile ilgili öğrencilerin genel düşünceleri

	1 Çok Kötü	2	3	4	5	6	7	8	9	10 Mükemmel
n	13	5	8	11	27	19	20	8	4	4
%	10.92	4.2	6.72	9.24	22.69	15.97	16.81	6.72	3.36	3.36

Tablo 25. D1K2 Anket soruları ve cevapların dağılımları

Sıra	Anket Soruları	Evet		Kısmen		Hayır	
		n	%	n	%	n	%
1	Eğiticilerle açık ve olumlu iletişim kurma olanağı buldum.	65	54.62	48	40.34	6	5.04
2	Öğretim elemanları derslerini zamanında gerçekleştirir.	60	50.42	55	46.22	4	3.36
3	Öğretim elemanları yeterli ders materyali sağlar.	59	49.58	55	46.22	5	4.2
4	Teorik dersler ve uygulamalar ilan edilen programa göre yapılmıştır.	52	43.7	59	49.58	8	6.72
5	Teorik derslerde işlenen konulara ayrılan zaman yeterlidir.	58	48.74	50	42.02	11	9.24
6	Programda, işlenen konularla ilgili uygulamalar yeterli düzeydedir.	49	41.18	62	52.1	8	6.72
7	Sınavların yapısı, beni analitik düşünmeye ve bütüncül bakış sergilememe teşvik etti.	49	41.18	59	49.58	11	9.24
8	Sınavlar bilgi düzeyimi ölçer niteliktedir.	52	43.7	61	51.26	6	5.04
9	Sınav soruları öğrenim hedefleri ile uyumludur.	58	48.74	56	47.06	5	4.2
10	Biçimlendirici değerlendirmeler sırasında verilen geri bildirimler öğrenme eksiklerimi görmeme katkı sağladı.	56	47.06	55	46.22	8	6.72
11	Biçimlendirici değerlendirme yöntemi, öğrenme sürecinde beni daha fazla motive etti.	58	48.74	49	41.18	12	10.08
12	Biçimlendirici değerlendirme sırasında aldığımız geri bildirimler yeterince açık ve faydalıydı.	59	49.58	53	44.54	7	5.88

Sıra	Anket Soruları	Evet		Kısmen		Hayır	
		n	%	n	%	n	%
13	Fakülte web sayfasında yayınlanan ders programı/ders tanıtım bilgileri günceldir.	60	50.42	53	44.54	6	5.04
Anket Toplam Puan Dağılımı Yüzdeleri		735	47.5	715	46.2	97	6.3

Dönem 1

Kurul 3

2024-2025 eğitim-öğretim yılı Dönem 1 Kurul 3 sonrası öğrencilere uygulanan ankete toplam 225 öğrenci katılmıştır. Öğrencilerin “Bu kurul ile ilgili genel değerlendirmeniz nedir?” sorusuna verdikleri yanıtlar incelendiğinde; ilk 5 şikkı (1-5) işaretleyen öğrenci sayısı 102 (%45.3) iken son 5 şikkı (6-10) işaretleyen öğrenci sayısı 123 (%54.7) olarak belirlenmiştir. Genel değerlendirme ile ilgili skor dağılımı ve yüzdeleri Tablo 26’da sunulmuştur.

Önerme sorularına verilen cevaplar değerlendirildiğinde;

En çok evet yanıtı verilen önermeler:

- **S13.** Fakülte web sayfasında yayınlanan ders programı/ders tanıtım bilgileri günceldir.
- **S1.** Eğitimcilerle açık ve olumlu iletişim kurma olanağı buldum.
- **S2.** Öğretim elemanları derslerini zamanında gerçekleştirir.

En çok hayır yanıtı verilen önermeler:

- **S11.** Biçimlendirici değerlendirme yöntemi, öğrenme sürecinde beni daha fazla motive etti.
- **S3.** Öğretim elemanları yeterli ders materyali sağlar.
- **S6.** Programda, işlenen konularla ilgili uygulamalar yeterli düzeydedir.

Anket sorularına verilen cevapların dağılımları Tablo 27’de verilmiştir. Öğrenciler genel olarak eğitimcilerle iletişim, derslerin zamanında yapılması ve web sayfası bilgilerinin güncelliği konularında olumlu görüş bildirmiştir. Ancak materyal yeterliliği, uygulama düzeyi ve biçimlendirici değerlendirme yöntemlerinin etkinliği konularında geliştirme gereksinimi olduğu görülmektedir.

Tablo 26. D1K3 ile ilgili öğrencilerin genel düşünceleri

	1 Çok Kötü	2	3	4	5	6	7	8	9	10 Mükemmel
n	19	9	17	14	43	41	41	23	4	14
%	8.44	4.0	7.56	6.22	19.11	18.22	18.22	10.22	1.78	6.22

Tablo 27. D1K3 Anket soruları ve cevapların dağılımları

Sıra	Anket Soruları	Evet		Kısmen		Hayır	
		n	%	n	%	n	%
1	Eğiticilerle açık ve olumlu iletişim kurma olanağı buldum.	104	46.22	110	48.89	11	4.89

Sıra	Anket Soruları	Evet		Kısmen		Hayır	
		n	%	n	%	n	%
2	Öğretim elemanları derslerini zamanında gerçekleştirir.	101	44.89	115	51.11	9	4.0
3	Öğretim elemanları yeterli ders materyali sağlar.	92	40.89	119	52.89	14	6.22
4	Teorik dersler ve uygulamalar ilan edilen programa göre yapılmıştır.	101	44.89	112	49.78	12	5.33
5	Teorik derslerde işlenen konulara ayrılan zaman yeterlidir.	100	44.44	114	50.67	11	4.89
6	Programda, işlenen konularla ilgili uygulamalar yeterli düzeydedir.	95	42.22	116	51.56	14	6.22
7	Sınavların yapısı, beni analitik düşünmeye ve bütüncül bakış sergilememe teşvik etti.	92	40.89	119	52.89	14	6.22
8	Sınavlar bilgi düzeyimi ölçer niteliktedir.	100	44.44	111	49.33	14	6.22
9	Sınav soruları öğrenim hedefleri ile uyumludur.	102	45.33	112	49.78	11	4.89
10	Biçimlendirici değerlendirmeler sırasında verilen geri bildirimler öğrenme eksiklerimi görmeme katkı sağladı.	101	44.89	109	48.44	15	6.67
11	Biçimlendirici değerlendirme yöntemi, öğrenme sürecinde beni daha fazla motive etti.	99	44.0	108	48.0	18	8.0
12	Biçimlendirici değerlendirme sırasında aldığımız geri bildirimler yeterince açık ve faydalıydı.	101	44.89	111	49.33	13	5.78
13	Fakülte web sayfasında yayınlanan ders programı/ders tanıtım bilgileri günceldir.	106	47.11	108	48.0	11	4.89
Anket Toplam Puan Dağılımı Yüzdeleri		1294	44.2	1464	50.1	167	5.7

Dönem 1

Kurul 4

2024-2025 eğitim-öğretim yılı Dönem 1 Kurul 4 sonrası öğrencilere uygulanan ankete toplam 88 öğrenci katılmıştır. Öğrencilerin “Bu kurul ile ilgili genel değerlendirmeniz nedir?” sorusuna verdikleri yanıtlar incelendiğinde; ilk 5 şıkkı (1-5) işaretleyen öğrenci sayısı 34 (%38.6) iken son 5 şıkkı (6-10) işaretleyen öğrenci sayısı 54 (%61.4) olarak belirlenmiştir. Genel değerlendirme ile ilgili skor dağılımı ve yüzdeleri Tablo 28’de sunulmuştur. Önerme sorularına verilen cevaplar değerlendirildiğinde;

En çok evet yanıtı verilen önermeler:

- **S4.** Teorik dersler ve uygulamalar ilan edilen programa göre yapılmıştır.
- **S2.** Öğretim elemanları derslerini zamanında gerçekleştirir.
- **S5.** Teorik derslerde işlenen konulara ayrılan zaman yeterlidir.

En çok hayır yanıtı verilen önermeler:

- **S7.** Sınavların yapısı, beni analitik düşünmeye ve bütüncül bakış sergilememe teşvik etti.
- **S3.** Öğretim elemanları yeterli ders materyali sağlar.

- **S6.** Programda, işlenen konularla ilgili uygulamalar yeterli düzeydedir.

Anket sorularına verilen cevapların dağılımları Tablo 29’de verilmiştir. Genel olarak öğrenciler derslerin zamanında yapılması ve programın uygulanması konusunda olumlu görüş bildirmiştir. Ancak materyal yeterliliği, uygulama düzeyi ve sınavların analitik düşünmeye katkısı gibi konularda iyileştirme yapılması önerilmektedir.

Tablo 28. D1K4 ile ilgili öğrencilerin genel düşünceleri

	1 Çok Kötü	2	3	4	5	6	7	8	9	10 Mükemmel
n	9	4	1	3	17	11	16	16	4	7
%	10.23	4.55	1.14	3.41	19.32	12.5	18.18	18.18	4.55	7.95

Tablo 29. D1K4 Anket soruları ve cevapların dağılımları

Sıra	Anket Soruları	Evet		Kısmen		Hayır	
		n	%	n	%	n	%
1	Eğiticilerle açık ve olumlu iletişim kurma olanağı buldum.	42	47.73	37	42.05	9	10.23
2	Öğretim elemanları derslerini zamanında gerçekleştirir.	45	51.14	32	36.36	11	12.5
3	Öğretim elemanları yeterli ders materyali sağlar.	39	44.32	38	43.18	11	12.5
4	Teorik dersler ve uygulamalar ilan edilen programa göre yapılmıştır.	47	53.41	31	35.23	10	11.36
5	Teorik derslerde işlenen konulara ayrılan zaman yeterlidir.	45	51.14	35	39.77	8	9.09
6	Programda, işlenen konularla ilgili uygulamalar yeterli düzeydedir.	41	46.59	35	39.77	12	13.64
7	Sınavların yapısı, beni analitik düşünmeye ve bütüncül bakış sergilemeye teşvik etti.	38	43.18	37	42.05	13	14.77
8	Sınavlar bilgi düzeyimi ölçer niteliktedir.	39	44.32	41	46.59	8	9.09
9	Sınav soruları öğrenim hedefleri ile uyumludur.	49	55.68	31	35.23	8	9.09
10	Biçimlendirici değerlendirmeler sırasında verilen geri bildirimler öğrenme eksiklerimi görmeme katkı sağladı.	44	50.0	37	42.05	7	7.95
11	Biçimlendirici değerlendirme yöntemi, öğrenme sürecinde beni daha fazla motive etti.	38	43.18	41	46.59	9	10.23
12	Biçimlendirici değerlendirme sırasında aldığımız geri bildirimler yeterince açık ve faydalıydı.	44	50.0	35	39.77	9	10.23
13	Fakülte web sayfasında yayınlanan ders programı/ders tanıtım bilgileri günceldir.	44	50.0	33	37.5	11	12.5
Anket Toplam Puan Dağılımı Yüzdeleri		555	48.5	463	40.5	126	11.0

Dönem 1

Kurul 5

2024-2025 eğitim-öğretim yılı Dönem 1 Kurul 5 sonrası öğrencilere uygulanan ankete toplam 177 öğrenci katılmıştır. Öğrencilerin “Bu kurul ile ilgili genel değerlendirmeniz nedir?” sorusuna verdikleri yanıtlar incelendiğinde; ilk 5 şikkı (1-5) işaretleyen öğrenci sayısı 125

(%70.6) iken son 5 şıkkı (6-10) işaretleyen öğrenci sayısı 52 (%29.4) olarak belirlenmiştir. Genel değerlendirme ile ilgili skor dağılımı ve yüzdeleri Tablo 30’da sunulmuştur.

Önerme sorularına verilen cevaplar değerlendirildiğinde;

En çok evet yanıtı verilen önermeler:

- **S10.** Fakülte web sayfasında yayınlanan ders programı/ders tanıtım bilgileri günceldir.
- **S4.** Teorik dersler ve uygulamalar ilan edilen programa göre yapılmıştır.
- **S2.** Öğretim elemanları derslerini zamanında gerçekleştirir.

En çok hayır yanıtı verilen önermeler:

- **S7.** Sınavların yapısı, beni analitik düşünmeye ve bütüncül bakış sergilememe teşvik etti.
- **S8.** Sınavlar bilgi düzeyimi ölçer niteliktedir.
- **S6.** Programda, işlenen konularla ilgili uygulamalar yeterli düzeydedir.

Anket sorularına verilen cevapların dağılımları Tablo 31’de verilmiştir. Genel olarak öğrenciler derslerin zamanında yapılması ve programın uygulanması konusunda olumlu görüş bildirmiştir. Ancak materyal yeterliliği, uygulama düzeyi ve sınavların analitik düşünmeye katkısı gibi konularda iyileştirme yapılması önerilmektedir.

Tablo 30. D1K5 ile ilgili öğrencilerin genel düşünceleri

	1 Çok Kötü	2	3	4	5	6	7	8	9	10 Mükemmel
n	51	9	21	13	31	21	17	7	2	5
%	28.81	5.08	11.86	7.34	17.51	11.86	9.6	3.95	1.13	2.82

Tablo 31. D1K5 Anket soruları ve cevapların dağılımları

Sıra	Anket Soruları	Evet		Kısmen		Hayır	
		n	%	n	%	n	%
1	Eğiticilerle açık ve olumlu iletişim kurma olanağı buldum.	50	28.25	98	55.37	29	16.38
2	Öğretim elemanları derslerini zamanında gerçekleştirir.	59	33.33	88	49.72	30	16.95
3	Öğretim elemanları yeterli ders materyali sağlar.	39	22.03	106	59.89	32	18.08
4	Teorik dersler ve uygulamalar ilan edilen programa göre yapılmıştır.	60	33.9	89	50.28	28	15.82
5	Teorik derslerde işlenen konulara ayrılan zaman yeterlidir.	39	22.03	100	56.5	38	21.47
6	Programda, işlenen konularla ilgili uygulamalar yeterli düzeydedir.	40	22.6	95	53.67	42	23.73
7	Sınavların yapısı, beni analitik düşünmeye ve bütüncül bakış sergilememe teşvik etti.	32	18.08	106	59.89	39	22.03
8	Sınavlar bilgi düzeyimi ölçer niteliktedir.	38	21.47	96	54.24	43	24.29
9	Sınav soruları öğrenim hedefleri ile uyumludur.	40	22.6	100	56.5	37	20.9

Sıra	Anket Soruları	Evet		Kısmen		Hayır	
		n	%	n	%	n	%
10	Fakülte web sayfasında yayınlanan ders programı/ders tanıtım bilgileri günceldir.	65	36.72	85	48.02	27	15.25
Anket Toplam Puan Dağılımı Yüzdeleri		462	26.1	963	54.4	345	19.5

Dönem 1

Kurul 6

2024-2025 eğitim-öğretim yılı Dönem 1 Kurul 6 sonrası öğrencilere uygulanan ankete toplam 191 öğrenci katılmıştır. Öğrencilerin “Bu kurul ile ilgili genel değerlendirmeniz nedir?” sorusuna verdikleri yanıtlar incelendiğinde; ilk 5 şikkı (1-5) işaretleyen öğrenci sayısı 131 (%68.6) iken son 5 şikkı (6-10) işaretleyen öğrenci sayısı 60 (%31.4) olarak belirlenmiştir. Genel değerlendirme ile ilgili skor dağılımı ve yüzdeleri Tablo 32’de sunulmuştur.

Önerme sorularına verilen cevaplar değerlendirildiğinde;

En çok evet yanıtı verilen önermeler:

- **S4.** Teorik dersler ve uygulamalar ilan edilen programa göre yapılmıştır.
- **S10.** Fakülte web sayfasında yayınlanan ders programı/ders tanıtım bilgileri günceldir.
- **S2.** Öğretim elemanları derslerini zamanında gerçekleştirir.

En çok hayır yanıtı verilen önermeler:

- **S6.** Programda, işlenen konularla ilgili uygulamalar yeterli düzeydedir.
- **S7.** Sınavların yapısı, beni analitik düşünmeye ve bütüncül bakış sergilememe teşvik etti.
- **S5.** Teorik derslerde işlenen konulara ayrılan zaman yeterlidir.

Anket sorularına verilen cevapların dağılımları Tablo 33’de verilmiştir. Genel olarak öğrenciler derslerin zamanında yapılması ve programın uygulanması konusunda olumlu görüş bildirmiştir. Ancak materyal yeterliliği, uygulama düzeyi ve sınavların analitik düşünmeye katkısı gibi konularda iyileştirme yapılması önerilmektedir.

Tablo 32. D1K6 ile ilgili öğrencilerin genel düşünceleri

	1 Çok Kötü	2	3	4	5	6	7	8	9	10 Mükemmel
n	34	17	25	17	38	33	13	11	1	2
%	17,8	8,9	13,09	8,9	19,9	17,28	6,81	5,76	0,52	1,05

Tablo 33. D1K6 Anket soruları ve cevapların dağılımları

Sıra	Anket Soruları	Evet		Kısmen		Hayır	
		n	%	n	%	n	%
1	Eğiticilerle açık ve olumlu iletişim kurma olanağı buldum.	49	43.36	35	30.97	29	25.66

Sıra	Anket Soruları	Evet		Kısmen		Hayır	
		n	%	n	%	n	%
2	Öğretim elemanları derslerini zamanında gerçekleştirir.	51	44.74	37	32.46	26	22.81
3	Öğretim elemanları yeterli ders materyali sağlar.	39	33.62	41	35.34	36	31.03
4	Teorik dersler ve uygulamalar ilan edilen programa göre yapılmıştır.	57	51.82	29	26.36	24	21.82
5	Teorik derslerde işlenen konulara ayrılan zaman yeterlidir.	33	27.97	45	38.14	40	33.9
6	Programda, işlenen konularla ilgili uygulamalar yeterli düzeydedir.	25	19.69	63	49.61	39	30.71
7	Sınavların yapısı, beni analitik düşünmeye ve bütüncül bakış sergilememe teşvik etti.	30	25.21	47	39.5	42	35.29
8	Sınavlar bilgi düzeyimi ölçer niteliktedir.	32	26.89	47	39.5	40	33.61
9	Sınav soruları öğrenim hedefleri ile uyumludur.	39	33.05	45	38.14	34	28.81
10	Fakülte web sayfasında yayınlanan ders programı/ders tanıtım bilgileri günceldir.	56	50.91	29	26.36	25	22.73
Anket Toplam Puan Dağılımı Yüzdeleri		411	35.3	418	35.9	335	28,8

Dönem 1 Genel Değerlendirmesi

Dönem 1 öğrencilerine kurul sonu uygulanan ankete toplu olarak değerlendirildiğinde; öğrencilerin 10 üzerinden verdiği puanların 1-5 arası % 52.0 olduğu, 6-10 arası ise %48.0 olduğu görülmektedir. Kurul bazlı değerlendirildiğinde en fazla “mükemmel” olarak değerlendirilen kurul 1. Kuruldur. Beşinci Kurul ve Altıncı Kurul ise en fazla “çok kötü” olarak değerlendirilen kurullar olmuştur. Bu kurullarla ilgili çalışmaların planlanmasında göz önünde bulundurulabilir. Kurulların genel değerlendirme puanları Tablo 34’de verilmiştir. Yapılan anket sonuçları incelendiğinde; öğrencilerin en çok katıldıkları anket maddelerine göre, fakülte web sayfasında yayınlanan ders programı ve ders tanıtım bilgilerinin güncel olduğu, teorik derslerin ve uygulamaların ilan edilen programa uygun şekilde yürütüldüğü ve öğretim elemanlarının derslerini zamanında gerçekleştirdiği görülmektedir. Öğrencilerin en az katılım gösterdiği, yani en çok hayır yanıtı verdikleri maddeler ise; sınavların yapısının analitik düşünmeye ve bütüncül bakış sergilemeye yeterince teşvik etmediği, teorik derslere ayrılan zamanın yeterli olmadığı ve sınavların bilgi düzeylerini ölçmede yetersiz kaldığı yönündedir.

Bu bulgular doğrultusunda; öğrencilerin derslerin zamanında yapılması ve programın uygulanması konusunda genel olarak olumlu görüş bildirdiği, ancak ders materyali yeterliliği, uygulama sayısı ve sınavların analitik düşünmeye katkısı konularında geliştirme yapılması gerektiği anlaşılmaktadır.

Tablo 34. Dönem 1 genel değerlendirme puanları

	1 Çok Kötü	2	3	4	5	6	7	8	9	10 Mükemmel
n	116	58	77	71	184	157	148	97	20	45
%	11.9	6.0	7.9	7.3	18.9	16.1	15.2	10.0	2.1	4.6

3.2.1.2.Dönem 2

2024-2025 Eğitim Dönemi, Dönem 2 Yıl Sonu Raporu ve Geribildirim Anketleri Analizleri

2024-2025 eğitim öğretim yılı Tıp Fakültesi Dönem 2 eğitimi 2 Eylül 2024 tarihinde başlamıştır. 2 Haziran 2025 tarihinde yapılan final sınavı ile sonlanmıştır.

Tıp Fakültesi Dönem II öğrencilerine ders kurullarının bitiminde, kurul değerlendirme anketleri uygulanmıştır. Ankette 1 soru ile öğrencilerin kurulun genelini 1 ile 10 arasında değerlendirilmesi istenmiş, 13 önerme tarzı soru ile anketi evet- kısmen- hayır şeklinde cevaplamaları beklenmiştir. Anketlerden elde edilen sonuçlar ve değerlendirmeleri aşağıda sunulmuştur.

Dönem 2

Kurul 1

Dönem 2 Kurul 1 sonrası öğrencilere uygulanan ankete 209 öğrencinin 126'sı katılmıştır.

Öğrencilerden “Bu kurul ile ilgili genel değerlendirmeniz nedir?” sorusuna alınan yanıtlar değerlendirildiğinde; İlk 5 şikkı (1-5) işaretleyen öğrenci sayısı 72(%57,1) iken son 5 şikkı (6-10) işaretleyen 54(%42,9) kişidir. En çok işaretlenen değerlendirme notu ise 27 öğrenci (%21,4) ile 5 puan olmuştur.

Önerme sorularına verilen cevaplar değerlendirildiğinde;

En çok “evet” yanıtı alan önermeler sırası ile aşağıda verilmiştir.

- ✓ S4. Teorik dersler ve uygulamalar ilan edilen programa göre yapılmıştır.
- ✓ S10. Biçimlendirici değerlendirmeler sırasında verilen geri bildirimler öğrenme eksiklerimi görmeme katkı sağladı.
- ✓ S11. Biçimlendirici değerlendirme yöntemi, öğrenme sürecinde beni daha fazla motive etti.
- ✓ S.13 Fakülte web sayfasında yayınlanan ders programı/ders tanıtım bilgileri günceldir.

En çok “hayır” yanıtı alan önermeler sırası ile aşağıda verilmiştir.

- ✓ S6. Programda, işlenen konularla ilgili uygulamalar yeterli düzeydedir.
- ✓ S7. Sınavların yapısı, beni analitik düşünmeye ve bütüncül bakış sergilememe teşvik etti.
- ✓ S8. Sınavlar bilgi düzeyimi ölçer niteliktedir.

Anket sorularına verilen cevapların dağılımları Tablo 35 ve Tablo 36’da verilmiştir.

Tablo 35. D2K1 ile ilgili öğrencilerin genel düşünceleri

	1 Çok Kötü	2	3	4	5	6	7	8	9	10 Mükemmel
n	20	5	7	13	27	17	20	12	1	4
%	15,87	3,97	5,56	10,32	21,43	13,49	15,87	9,52	0,79	3,17

Tablo 36. D2K1 Anket soruları ve cevapların dağılımları

Sıra	Anket Soruları	Evet		Kısmen		Hayır	
		n	%	n	%	n	%
1	Eğiticilerle açık ve olumlu iletişim kurma olanağı buldum.	49	38,89	64	50,79	13	10,32
2	Öğretim elemanları derslerini zamanında gerçekleştirir.	57	45,24	60	47,62	9	7,14
3	Öğretim elemanları yeterli ders materyali sağlar.	44	34,92	67	53,17	15	11,9
4	Teorik dersler ve uygulamalar ilan edilen programa göre yapılmıştır.	59	46,83	58	46,03	9	7,14
5	Teorik derslerde işlenen konulara ayrılan zaman yeterlidir.	45	35,71	66	42,38	15	11,9
6	Programda, işlenen konularla ilgili uygulamalar yeterli düzeydedir.	40	31,75	68	53,97	18	14,29
7	Sınavların yapısı, beni analitik düşünmeye ve bütüncül bakış sergilememe teşvik etti.	37	29,37	64	50,79	25	19,84
8	Sınavlar bilgi düzeyimi ölçer niteliktedir.	44	34,92	62	49,21	20	15,87
9	Sınav soruları öğrenim hedefleri ile uyumludur.	44	34,92	70	55,56	12	9,52
10	Biçimlendirici değerlendirmeler sırasında verilen geri bildirimler öğrenme eksiklerimi görmeme katkı sağladı.	60	47,62	56	44,44	10	7,94
11	Biçimlendirici değerlendirme yöntemi, öğrenme sürecinde beni daha fazla motive etti.	59	46,83	56	44,44	11	8,73
12	Biçimlendirici değerlendirme sırasında aldığımız geri bildirimler yeterince açık ve faydalıydı.	58	46,03	58	46,03	10	7,94
13	Fakülte web sayfasında yayınlanan ders programı/ders tanıtım bilgileri günceldir.	64	50,79	54	42,86	8	6,35
Anket Toplam Puan Dağılımı Yüzdeleri		660	40,29	803	49,02	175	10,69

Dönem 2**Kurul 2**

Dönem 2 Kurul 2 sonrası öğrencilere uygulanan ankete 209 öğrencinin 101'i katılmıştır. Öğrencilerden "Bu kurul ile ilgili genel değerlendirmeniz nedir?" sorusuna alınan yanıtlar değerlendirildiğinde; İlk 5 şikkı (1-5) işaretleyen öğrenci sayısı 70(%69,3) iken son 5 şikkı (6-10) işaretleyen 31(%30,7) kişidir. En çok işaretlenen değerlendirme notu ise 26 öğrenci (%25,74) ile 1 ve 5 puan olmuştur.

Önerme sorularına verilen cevaplar değerlendirildiğinde;

En çok "evet" yanıtı alan önermeler sırası ile aşağıda verilmiştir.

S2. Öğretim elemanları derslerini zamanında gerçekleştirir.

S4. Teorik dersler ve uygulamalar ilan edilen programa göre yapılmıştır.

S13. Fakülte web sayfasında yayınlanan ders programı/ders tanıtım bilgileri günceldir.

En çok "hayır" yanıtı alan önermeler sırası ile aşağıda verilmiştir.

S7. Sınavların yapısı, beni analitik düşünmeye ve bütüncül bakış sergilememe teşvik etti

S8. Sınavlar bilgi düzeyimi ölçer niteliktedir.

Anket sorularına verilen cevapların dağılımları Tablo 37 ve Tablo 38’da verilmiştir.

Tablo 37. D2K2 ile ilgili öğrencilerin genel düşünceleri

	1 Çok Kötü	2	3	4	5	6	7	8	9	10 Mükemmel
n	26	6	6	6	26	13	9	2	2	5
%	25,74	5,94	5,94	5,94	25,74	12,87	8,91	1,98	1,98	4,95

Tablo 38. D2K2 Anket soruları ve cevapların dağılımları

Sıra	Anket Soruları	Evet		Kısmen		Hayır	
		n	%	n	%	n	%
1	Eğiticilerle açık ve olumlu iletişim kurma olanağı buldum.	31	30,69	59	58,42	11	10,89
2	Öğretim elemanları derslerini zamanında gerçekleştirir.	32	31,68	56	55,45	13	12,87
3	Öğretim elemanları yeterli ders materyali sağlar.	25	24,75	60	59,41	16	15,84
4	Teorik dersler ve uygulamalar ilan edilen programa göre yapılmıştır.	34	33,66	56	55,45	11	10,89
5	Teorik derslerde işlenen konulara ayrılan zaman yeterlidir.	22	21,78	65	64,36	14	13,86
6	Programda, işlenen konularla ilgili uygulamalar yeterli düzeydedir.	25	24,75	62	61,39	14	13,86
7	Sınavların yapısı, beni analitik düşünmeye ve bütüncül bakış sergilememe teşvik etti.	21	20,79	55	54,46	25	24,75
8	Sınavlar bilgi düzeyimi ölçer niteliktedir.	23	22,77	58	57,43	20	19,8
9	Sınav soruları öğrenim hedefleri ile uyumludur.	27	26,73	61	60,4	13	12,87
10	Biçimlendirici değerlendirmeler sırasında verilen geri bildirimler öğrenme eksiklerimi görmeme katkı sağladı.	31	30,69	56	55,45	14	13,86
11	Biçimlendirici değerlendirme yöntemi, öğrenme sürecinde beni daha fazla motive etti.	30	29,7	57	56,44	14	13,86
12	Biçimlendirici değerlendirme sırasında aldığımız geri bildirimler yeterince açık ve faydalıydı.	27	26,73	60	59,41	14	13,86
13	Fakülte web sayfasında yayınlanan ders programı/ders tanıtım bilgileri günceldir.	33	32,67	53	52,48	15	14,85
Anket Toplam Puan Dağılımı Yüzdeleri		361	27,5	758	57,7	194	14,8

Dönem 2

Kurul 3

Dönem 2 Kurul 3 sonrası öğrencilere uygulanan ankete 209 öğrencinin 193’ü katılmıştır.

Öğrencilerden “Bu kurul ile ilgili genel değerlendirmeniz nedir?” sorusuna alınan yanıtlar değerlendirildiğinde; İlk 5 şikkı (1-5) işaretleyen öğrenci sayısı 104(%53,89) iken son 5 şikkı (6-10) işaretleyen 89(%46,11) kişidir. En çok işaretlenen değerlendirme notu ise 39 öğrenci (%20,20) ile 5 puan olmuştur.

Önerme sorularına verilen cevaplar değerlendirildiğinde;

En çok ‘‘evet’’ yanıtı alan önermeler sırası ile aşağıda verilmiştir.

S1. Eğitimcilerle açık ve olumlu iletişim kurma olanağı buldum.

S10. Biçimlendirici değerlendirmeler sırasında verilen geri bildirimler öğrenme eksiklerimi görmeme katkı sağladı.

S12. Biçimlendirici değerlendirme sırasında aldığımız geri bildirimler yeterince açık ve faydalıydı.

S13. Fakülte web sayfasında yayınlanan ders programı/ders tanıtım bilgileri günceldir.

En çok ‘‘hayır’’ yanıtı alan önermeler sırası ile aşağıda verilmiştir.

S7. Sınavların yapısı, beni analitik düşünmeye ve bütüncül bakış sergilememe teşvik etti

S8. Sınavlar bilgi düzeyimi ölçer niteliktedir.

S9. Sınav soruları öğrenim hedefleri ile uyumludur.

Anket sorularına verilen cevapların dağılımları Tablo 39 ve Tablo 40’da verilmiştir.

Tablo 39. D2K3 ile ilgili öğrencilerin genel düşünceleri

	1 Çok Kötü	2	3	4	5	6	7	8	9	10 Mükemmel
n	32	7	11	15	39	31	30	14	5	9
%	16,58	3,63	5,7	7,77	20,21	16,06	15,54	7,25	2,59	4,66

Tablo 40. D2K3 Anket soruları ve cevapların dağılımları

Sıra	Anket Soruları	Evet		Kısmen		Hayır	
		n	%	n	%	n	%
1	Eğiticilerle açık ve olumlu iletişim kurma olanağı buldum.	67	34,72	104	53,89	22	11,4
2	Öğretim elemanları derslerini zamanında gerçekleştirir.	63	32,64	111	57,51	19	9,84
3	Öğretim elemanları yeterli ders materyali sağlar.	55	28,5	119	61,66	19	9,84
4	Teorik dersler ve uygulamalar ilan edilen programa göre yapılmıştır.	64	33,16	108	55,96	21	10,88
5	Teorik derslerde işlenen konulara ayrılan zaman yeterlidir.	55	28,5	114	59,07	24	12,44
6	Programda, işlenen konularla ilgili uygulamalar yeterli düzeydedir.	57	29,53	109	56,48	27	13,99
7	Sınavların yapısı, beni analitik düşünmeye ve bütüncül bakış sergilememe teşvik etti	48	24,87	112	58,03	33	17,1
8	Sınavlar bilgi düzeyimi ölçer niteliktedir.	50	25,91	114	59,07	29	15,03
9	Sınav soruları öğrenim hedefleri ile uyumludur.	52	26,94	112	58,03	29	15,03
10	Biçimlendirici değerlendirmeler sırasında verilen geri bildirimler öğrenme eksiklerimi görmeme katkı sağladı.	67	34,72	101	52,33	25	12,95
11	Biçimlendirici değerlendirme yöntemi, öğrenme sürecinde beni daha fazla motive etti.	64	33,16	104	53,89	25	12,95
12	Biçimlendirici değerlendirme sırasında aldığımız geri bildirimler yeterince açık ve faydalıydı.	66	34,2	107	55,44	20	10,36
13	Fakülte web sayfasında yayınlanan ders programı/ders tanıtım bilgileri günceldir.	67	34,72	107	55,44	19	9,84
Anket Toplam Puan Dağılımı Yüzdeleri		775	30,89	1422	56,67	312	12,44

Dönem 2

Kurul 4

Dönem 2 Kurul 4 sonrası öğrencilere uygulanan ankete 209 öğrencinin 89'u katılmıştır. Öğrencilerden “Bu kurul ile ilgili genel değerlendirmeniz nedir?” sorusuna alınan yanıtlar değerlendirildiğinde; İlk 5 şikkı (1-5) işaretleyen öğrenci sayısı 53(%59,55) iken son 5 şikkı (6-10) işaretleyen 36(%40,45) kişidir. En çok işaretlenen değerlendirme notu ise 21 öğrenci (%23,6) ile 5 puan olmuştur.

Önerme sorularına verilen cevaplar değerlendirildiğinde;

En çok “evet” yanıtı alan önermeler sırası ile aşağıda verilmiştir.

S4. Teorik dersler ve uygulamalar ilan edilen programa göre yapılmıştır.

S10. Biçimlendirici değerlendirmeler sırasında verilen geri bildirimler öğrenme eksiklerimi görmeme katkı sağladı.

S11. Biçimlendirici değerlendirme yöntemi, öğrenme sürecinde beni daha fazla motive etti.

S13. Fakülte web sayfasında yayınlanan ders programı/ders tanıtım bilgileri günceldir.

En çok “hayır” yanıtı alan önermeler sırası ile aşağıda verilmiştir.

S3. Öğretim elemanları yeterli ders materyali sağlar.

S7. Sınavların yapısı, beni analitik düşünmeye ve bütüncül bakış sergilememe teşvik etti

S8. Sınavlar bilgi düzeyimi ölçer niteliktedir.

Anket sorularına verilen cevapların dağılımları Tablo 41 ve Tablo 42’de verilmiştir.

Tablo 41. D2K4 ile ilgili öğrencilerin genel düşünceleri

	1 Çok Kötü	2	3	4	5	6	7	8	9	10 Mükemmel
n	12	4	7	9	21	11	13	10	1	1
%	13,48	4,49	7,87	10,11	23,6	12,36	14,61	11,24	1,12	1,12

Tablo 42. D2K4 Anket soruları ve cevapların dağılımları

Sıra	Anket Soruları	Evet		Kısmen		Hayır	
		n	%	n	%	n	%
1	Eğiticilerle açık ve olumlu iletişim kurma olanağı buldum.	27	30,34	49	55,06	13	14,61
2	Öğretim elemanları derslerini zamanında gerçekleştirir.	27	30,34	50	56,18	12	13,48
3	Öğretim elemanları yeterli ders materyali sağlar.	20	22,47	50	56,18	19	21,35
4	Teorik dersler ve uygulamalar ilan edilen programa göre yapılmıştır.	30	33,71	46	51,69	13	14,61
5	Teorik derslerde işlenen konulara ayrılan zaman yeterlidir.	24	26,97	49	55,06	16	17,98
6	Programda, işlenen konularla ilgili uygulamalar yeterli düzeydedir.	25	28,09	46	51,69	18	20,22

Sıra	Anket Soruları	Evet		Kısmen		Hayır	
		n	%	n	%	n	%
7	Sınavların yapısı, beni analitik düşünmeye ve bütüncül bakış sergilememe teşvik etti.	21	23,6	48	53,93	20	22,47
8	Sınavlar bilgi düzeyimi ölçer niteliktedir.	27	30,34	43	48,31	19	21,35
9	Sınav soruları öğrenim hedefleri ile uyumludur.	29	32,58	44	49,44	16	17,98
10	Biçimlendirici değerlendirmeler sırasında verilen geri bildirimler öğrenme eksiklerimi görmeme katkı sağladı.	35	39,33	41	46,07	13	14,61
11	Biçimlendirici değerlendirme yöntemi, öğrenme sürecinde beni daha fazla motive etti.	30	33,71	46	51,69	13	14,61
12	Biçimlendirici değerlendirme sırasında aldığımız geri bildirimler yeterince açık ve faydalıydı.	27	30,34	48	53,93	14	15,73
13	Fakülte web sayfasında yayınlanan ders programı/ders tanıtım bilgileri günceldir.	30	33,71	47	52,81	12	13,48
Anket Toplam Puan Dağılımı Yüzdeleri		352	30,42	607	52,46	198	17,12

Dönem 2

Kurul 5

Dönem 2 Kurul 5 sonrası öğrencilere uygulanan ankete 209 öğrencinin 198'i katılmıştır. Öğrencilerden “Bu kurul ile ilgili genel değerlendirmeniz nedir?” sorusuna alınan yanıtlar değerlendirildiğinde; İlk 5 şikkı (1-5) işaretleyen öğrenci sayısı 96(%48,49) iken son 5 şikkı (6-10) işaretleyen 102(%51,51) kişidir. En çok işaretlenen değerlendirme notu ise 50 öğrenci (%25,25) ile 5 puan olmuştur.

Önerme sorularına verilen cevaplar değerlendirildiğinde;

En çok “evet” yanıtı alan önermeler sırası ile aşağıda verilmiştir.

S11. Biçimlendirici değerlendirme yöntemi, öğrenme sürecinde beni daha fazla motive etti.

S12. Biçimlendirici değerlendirme sırasında aldığımız geri bildirimler yeterince açık ve faydalıydı.

S13. Fakülte web sayfasında yayınlanan ders programı/ders tanıtım bilgileri günceldir. En çok “hayır” yanıtı alan önermeler sırası ile aşağıda verilmiştir.

S6. Programda, işlenen konularla ilgili uygulamalar yeterli düzeydedir.

S7. Sınavların yapısı, beni analitik düşünmeye ve bütüncül bakış sergilememe teşvik etti

Anket sorularına verilen cevapların dağılımları Tablo 43 ve Tablo 44’de verilmiştir.

Tablo 43. D2K5 ile ilgili öğrencilerin genel düşünceleri

	1 Çok Kötü	2	3	4	5	6	7	8	9	10 Mükemmel
n	16	6	8	16	50	38	28	14	7	15
%	8,08	3,03	4,04	8,08	25,25	19,19	14,14	7,07	3,54	7,58

Tablo 44. D2K5 Anket soruları ve cevapların dağılımları

Sıra	Anket Soruları	Evet		Kısmen		Hayır	
		n	%	n	%	n	%
1	Eğiticilerle açık ve olumlu iletişim kurma olanağı buldum.	77	38,89	114	57,57	7	3,54
2	Öğretim elemanları derslerini zamanında gerçekleştirir.	72	36,36	117	59,09	9	4,55
3	Öğretim elemanları yeterli ders materyali sağlar.	73	36,87	116	58,58	9	4,55
4	Teorik dersler ve uygulamalar ilan edilen programa göre yapılmıştır.	65	32,83	120	60,6	13	6,57
5	Teorik derslerde işlenen konulara ayrılan zaman yeterlidir.	66	33,33	121	61,11	11	5,56
6	Programda, işlenen konularla ilgili uygulamalar yeterli düzeydedir.	69	34,86	113	57,06	16	8,08
7	Sınavların yapısı, beni analitik düşünmeye ve bütüncül bakış sergilememe teşvik etti.	66	33,33	117	59,09	15	7,58
8	Sınavlar bilgi düzeyimi ölçer niteliktedir.	67	33,84	121	61,11	10	5,05
9	Sınav soruları öğrenim hedefleri ile uyumludur.	71	35,86	118	59,59	9	4,55
10	Biçimlendirici değerlendirmeler sırasında verilen geri bildirimler öğrenme eksiklerimi görmeme katkı sağladı.	71	35,86	116	58,58	11	5,56
11	Biçimlendirici değerlendirme yöntemi, öğrenme sürecinde beni daha fazla motive etti.	74	37,37	118	59,59	6	3,03
12	Biçimlendirici değerlendirme sırasında aldığımız geri bildirimler yeterince açık ve faydalıydı.	75	37,88	115	58,08	8	4,04
13	Fakülte web sayfasında yayınlanan ders programı/ders tanıtım bilgileri günceldir.	79	39,9	113	57,07	6	3,03
Anket Toplam Puan Dağılımı Yüzdeleri		925	35,94	1519	59,01	130	5,05

Dönem 2**Kurul 6**

Dönem 2 Kurul 6 sonrası öğrencilere uygulanan ankete 209 öğrencinin 74'ü katılmıştır. Öğrencilerden “Bu kurul ile ilgili genel değerlendirmeniz nedir?” sorusuna alınan yanıtlar değerlendirildiğinde; İlk 5 şikkı (1-5) işaretleyen öğrenci sayısı 39(%52,7) iken son 5 şikkı (6-10) işaretleyen 35(%47,3) kişidir. En çok işaretlenen değerlendirme notu ise 17 öğrenci (%22,97) ile 5 puan olmuştur.

Önerme sorularına verilen cevaplar değerlendirildiğinde;

En çok “evet” yanıtı alan önermeler sırası ile aşağıda verilmiştir.

S10. Biçimlendirici değerlendirmeler sırasında verilen geri bildirimler öğrenme eksiklerimi görmeme katkı sağladı.

S11. Biçimlendirici değerlendirme yöntemi, öğrenme sürecinde beni daha fazla motive etti.

S12. Biçimlendirici değerlendirme sırasında aldığımız geri bildirimler yeterince açık ve faydalıydı.

S13. Fakülte web sayfasında yayınlanan ders programı/ders tanıtım bilgileri günceldir. En çok “hayır” yanıtı alan önermeler sırası ile aşağıda verilmiştir.

S7. Sınavların yapısı, beni analitik düşünmeye ve bütüncül bakış sergilememe teşvik etti

S8. Sınavlar bilgi düzeyimi ölçer niteliktedir.

Anket sorularına verilen cevapların dağılımları Tablo 45 ve Tablo 46’da verilmiştir.

Tablo 45. D2K6 ile ilgili öğrencilerin genel düşünceleri

	1 Çok Kötü	2	3	4	5	6	7	8	9	10 Mükemmel
n	6	1	4	11	17	12	9	6	2	6
%	8,11	1,35	5,41	14,86	22,97	16,22	12,16	8,11	2,7	8,11

Tablo 46. D2K6 Anket soruları ve cevapların dağılımları

Sıra	Anket Soruları	Evet		Kısmen		Hayır	
		n	%	n	%	n	%
1	Eğiticilerle açık ve olumlu iletişim kurma olanağı buldum.	21	28,38	46	62,16	7	9,46
2	Öğretim elemanları derslerini zamanında gerçekleştirir.	24	32,43	42	56,76	8	10,81
3	Öğretim elemanları yeterli ders materyali sağlar.	22	29,73	43	58,11	9	12,16
4	Teorik dersler ve uygulamalar ilan edilen programa göre yapılmıştır.	22	29,73	44	59,46	8	10,81
5	Teorik derslerde işlenen konulara ayrılan zaman yeterlidir.	22	29,73	43	58,11	9	12,16
6	Programda, işlenen konularla ilgili uygulamalar yeterli düzeydedir.	23	31,08	42	56,76	9	12,16
7	Sınavların yapısı, beni analitik düşünmeye ve bütüncül bakış sergilememe teşvik etti.	21	28,38	43	58,11	10	13,51
8	Sınavlar bilgi düzeyimi ölçer niteliktedir.	23	31,08	41	55,41	10	13,51
9	Sınav soruları öğrenim hedefleri ile uyumludur.	22	29,73	44	59,46	8	10,81
10	Biçimlendirici değerlendirmeler sırasında verilen geri bildirimler öğrenme eksiklerimi görmeme katkı sağladı.	29	39,19	39	52,7	6	8,11
11	Biçimlendirici değerlendirme yöntemi, öğrenme sürecinde beni daha fazla motive etti.	25	33,78	43	58,11	6	8,11
12	Biçimlendirici değerlendirme sırasında aldığımız geri bildirimler yeterince açık ve faydalıydı.	26	35,14	41	55,41	7	9,46
13	Fakülte web sayfasında yayınlanan ders programı/ders tanıtım bilgileri günceldir.	25	33,78	43	58,11	6	8,11
Anket Toplam Puan Dağılımı Yüzdeleri		305	31,7	554	57,6	103	10,7

Dönem 2 Genel Değerlendirmesi

Dönem 2 öğrencilerine kurul sonu uygulanan ankete toplu olarak değerlendirildiğinde; öğrencilerin 10 üzerinden verdiği puanların 1-5 arası %55,57 olduğu, 6-10 arası ise %44,43 olduğu görülmektedir. Kurul bazlı değerlendirildiğinde en yüksek puanı Kurul-5’te verdikleri, en düşük puanı ise Kurul-2’de verdikleri gözlenmektedir.

Tüm kurullarda yapılan anket sonuçlarının toplamına bakıldığında en çok ‘‘evet’’ cevabı alan önermeler aşağıda verilmiştir.

S2. Öğretim elemanları derslerini zamanında gerçekleştirir.

S4. Teorik dersler ve uygulamalar ilan edilen programa göre yapılmıştır.

S10. Fakülte web sayfasında yayınlanan ders programı/ders tanıtım bilgileri günceldir.

Tüm kurullarda yapılan anket sonuçlarının toplamına bakıldığında en çok ‘‘hayır’’ cevabı alan önermeler aşağıda verilmiştir.

S6. Programda, işlenen konularla ilgili uygulamalar yeterli düzeydedir.

S7. Sınavların yapısı, beni analitik düşünmeye ve bütüncül bakış sergilememe teşvik etti

S9. Sınav soruları öğrenim hedefleri ile uyumludur.

Yapılan anket sonuçlarını incelediğimizde; öğrencilerin en çok katıldıkları anket maddelerine göre; Fakülte web sayfasındaki program ve ders tanıtım bilgilerinin güncel olduğunu, Öğretim elemanlarının derslerini zamanında gerçekleştirdiğini, Biçimlendirici değerlendirmeler sırasında verilen geri bildirimlerin öğrencilerin eksiklerini görmelerine katkı sağladığı ve biçimlendirici değerlendirmelerin öğrenme sürecini motive ettiğini;

Öğrencilerin katılmadıkları maddeler baktığımızda ise; Programda işlenen konularla ilgili uygulamaların yetersiz olduğunu, Sınavların yapısının öğrencileri analitik düşünmeye ve bütüncül bakış sergilemeye teşvik etmediğini, sınav sorularının öğrencilerin bilgi durumun ölçer nitelikte olmadığını düşündüklerini görmekteyiz.

Tüm Kurullarda anketlere verilen cevapların toplu değerlendirilmesi Tablo 47 ve Tablo 48’de verilmiştir.

Tablo 47. Dönem 2 Tüm Kurulların Genel Değerlendirme Puanları

	1 Çok Kötü	2	3	4	5	6	7	8	9	10 Mükemmel
n	112	29	43	70	180	122	109	58	18	40
%	14,34	3,71	5,51	8,96	23,05	15,62	13,96	7,43	2,3	5,12

Tablo 48. Tüm Kurulların Anketlerinin toplam sonuçları

Sıra	Anket Soruları	Evet		Kısmen		Hayır	
		n	%	n	%	n	%
1	Eğiticilerle açık ve olumlu iletişim kurma olanağı buldum.	272	34,83	436	55,83	73	9,34
2	Öğretim elemanları derslerini zamanında gerçekleştirir.	275	35,21	436	55,83	70	8,96
3	Öğretim elemanları yeterli ders materyali sağlar.	239	30,6	455	58,26	87	11,14
4	Teorik dersler ve uygulamalar ilan edilen programa göre yapılmıştır.	274	35,08	432	55,32	75	9,6
5	Teorik derslerde işlenen konulara ayrılan zaman yeterlidir.	234	29,96	458	58,64	89	11,4
6	Programda, işlenen konularla ilgili uygulamalar yeterli düzeydedir.	239	30,6	440	56,34	102	13,06

Sıra	Anket Soruları	Evet		Kısmen		Hayır	
		n	%	n	%	n	%
7	Sınavların yapısı, beni analitik düşünmeye ve bütüncül bakış sergilemeye teşvik etti.	214	27,4	439	56,21	128	16,39
8	Sınavlar bilgi düzeyimi ölçer niteliktedir.	234	29,96	441	56,47	106	13,57
9	Sınav soruları öğrenim hedefleri ile uyumludur.	245	31,37	449	57,49	87	11,14
10	Biçimlendirici değerlendirmeler sırasında verilen geri bildirimler öğrenme eksiklerimi görmeme katkı sağladı.	293	37,52	409	52,37	79	10,11
11	Biçimlendirici değerlendirme yöntemi, öğrenme sürecinde beni daha fazla motive etti.	282	36,11	424	54,29	75	9,6
12	Biçimlendirici değerlendirme sırasında aldığımız geri bildirimler yeterince açık ve faydalıydı.	279	35,72	429	54,93	73	9,35
13	Fakülte web sayfasında yayınlanan ders programı/ders tanıtım bilgileri günceldir.	298	38,16	417	53,39	66	8,45
Anket Toplam Puan Dağılımı Yüzdeleri		3378	33,27	5665	55,8	1110	10,93

Tıp Fakültesi 2024-2025 Eğitim Öğretim Döneminde Dönem 2 öğrencilerine her kurul sonrası uygulanan değerlendirme anketi sonuçlarından çıkarılan sonuçlar özetlendi;

- Fakülte web sayfasında ders programı ve içerikleri güncel.
- Öğretim elemanları derslerini zamanında gerçekleştirmektedir.
- Teorik dersler ve uygulamalar ilan edilen programa göre yapılmaktadır.
- Biçimlendirici değerlendirmeler öğrencilerin eksiklerini tespit etmesini sağlamaktadır.
- Biçimlendirici değerlendirmeler öğrencilerin öğrenim sürecinde motivasyonunu arttırmaktadır.
- Programda işlenen konular ile ilgili uygulama saatlerinin yeterliliği gözden geçirilmeli,
- Sınav sorularının öğrenim hedefleri ile uyumunun artırılması sağlanmalı.

3.2.1.3.Dönem 3

2024-2025 Eğitim Dönemi, Dönem 3 Yıl Sonu Raporu ve Geribildirim Anketleri Analizleri

Tıp Fakültesi 2024-2025 eğitim öğretim yılı Dönem 3 eğitimine 02 Eylül 2024 tarihinde başlamıştır. Tıp Fakültesi Dönem III öğrencilerine ders kurullarının bitiminde ilgili kurulun değerlendirme anketi uygulanmıştır. Ankete Dönem III öğrencilerinden elde edilen sonuçlar ve değerlendirmeleri aşağıda bilginize sunulmuştur. Ayrıca her kurul sonu öğrenciler, koordinatörlük ve öğretim üyeleri katılımıyla kurul sonu değerlendirme toplantıları düzenlenmiş olup, bu toplantıların raporu da eklenmiştir.

Ankette 1 soru ile öğrencilerin ilgili kurulun genel değerlendirmesini 1 ila 10 arasında puan vermesi istenirken, önerme tarzı sorular ile bir anketi doldurmaları istenmiştir. Bu anketteki sorular sene içinde görüşmelerde bazı değişiklikler yapılmıştır. Tüm kurullarda yapılan anketlerde aşağıdaki önerme sorularını evet-kısmen-hayır şeklinde cevaplamaları beklenmiştir.

Anket kısmında şu önermeler yer almaktadır.

1. Eğitcilerle açık ve olumlu iletişim kurma olanağı buldum.
2. Öğretim elemanları derslerini zamanında gerçekleştirir.
3. Öğretim elemanları yeterli ders materyali sağlar.
4. Teorik dersler ve uygulamalar ilan edilen programa göre yapılmıştır.
5. Teorik derslerde işlenen konulara ayrılan zaman yeterlidir.
6. Programda, işlenen konularla ilgili uygulamalar yeterli düzeydedir.
7. Sınavların yapısı, beni analitik düşünmeye ve bütüncül bakış sergilememe teşvik etti.
8. Sınavlar bilgi düzeyimi ölçer niteliktedir.
9. Sınav soruları öğrenim hedefleri ile uyumludur.
10. Biçimlendirici değerlendirmeler sırasında verilen geribildirimler öğrenme eksiklerimi görmeme katkı sağladı.
11. Biçimlendirici değerlendirme yöntemi beni daha fazla motive etti.
12. Biçimlendirici değerlendirme sırasında aldığımız geribildirimler yeterince açık ve faydalıdır.
13. Fakülte web sayfasında yayınlanan ders programı/ders tanıtım bilgileri günceldir.
14. Mesleki beceri eğitim videoları beceriyi edinme sürecime katkı sağladı.
15. Laboratuvar uygulamalarına yönelik videolar öğrenmemi destekledi.

Dönem 3

Kurul 1

Dönem 3 Kurul 1 sonrası öğrencilere uygulanan ankete toplam 113 ğrenci katılmıştır. Öğrenciler “Bu kurul ile ilgili genel değerlendirmeniz nedir?” sorusuna alınan yanıtlar değerlendirildiğinde; İlk 5 şıkkı (1-5) işaretleyen ğrenci sayısı 51(%45,1) iken son 5 şıkkı (6-10) işaretleyen 62(%64,9) kişidir. Genel değerlendirme ile ilgili skor dağılımı ve yüzdeleri Tablo 49’ de verilmiştir.

Önerme sorularına verilen cevaplar değerlendirildiğinde;

En çok evet yanıtı alan önermeler sırası ile aşağıda verilmiştir.

- ✓ S1. Eğitcilerle açık ve olumlu iletişim kurma olanağı buldum.
- ✓ S12. Biçimlendirici değerlendirme sırasında aldığımız geribildirimler yeterince açık ve faydalıdır.
- ✓ S10. Biçimlendirici değerlendirmeler sırasında verilen geribildirimler öğrenme eksiklerimi görmeme katkı sağladı.

En çok hayır yanıtı alan önermeler sırası ile aşağıda verilmiştir.

- ✓ S5. Teorik derslerde işlenen konulara ayrılan zaman yeterlidir.
- ✓ S6. Programda, işlenen konularla ilgili uygulamalar yeterli düzeydedir.

Anket sorularına verilen cevapların dağılımları Tablo 50’de verilmiştir. nermelere verilen cevaplar değerlendirildiğinde önceki yıllara göre memnuniyet düzeyinin arttığı, sorunların azaldığı görülmektedir. Biçimlendirici değerlendirme ile ilgili olumlu yönde yanıtlar dikkat çekmektedir. Teorik derslerde işlenen konulara ayrılan zaman konusunda çalışma yapılması dşnlmelidir.

Tablo 49. D3K1 ile ilgili öğrencilerin genel düşünceleri

	1 Çok Kötü	2	3	4	5	6	7	8	9	10 Mükemmel
n	8	2	4	7	30	22	21	10	3	6
%	7,1	1,8	3,5	6,2	26,5	19,5	18,6	8,8	2,7	5,3

Tablo 50. D3K1 Anket soruları ve cevapların dağılımları

Sıra	Anket Soruları	Evet		Kısmen		Hayır	
		n	%	n	%	n	%
1	Eğiticilerle açık ve olumlu iletişim kurma olanağı buldum.	47	41	60	53	6	5
2	Öğretim elemanları derslerini zamanında gerçekleştirir.	44	38	63	55	6	5
3	Öğretim elemanları yeterli ders materyali sağlar.	41	36	66	58	6	5
4	Teorik dersler ve uygulamalar ilan edilen programa göre yapılmıştır.	36	31	69	61	8	7
5	Teorik derslerde işlenen konulara ayrılan zaman yeterlidir.	36	31	63	55	14	12
6	Programda, işlenen konularla ilgili uygulamalar yeterli düzeydedir.	36	31	65	57	12	10
7	Sınavların yapısı, beni analitik düşünmeye ve bütüncül bakış sergilemeye teşvik etti.	40	35	66	58	7	6
8	Sınavlar bilgi düzeyimi ölçer niteliktedir.	44	38	61	53	8	7
9	Sınav soruları öğrenim hedefleri ile uyumludur.	40	53	69	61	4	3
10	Biçimlendirici değerlendirmeler sırasında verilen geribildirimler öğrenme eksiklerimi görmeme katkı sağladı.	46	40	63	55	4	3
11	Biçimlendirici değerlendirme yöntemi beni daha fazla motive etti	45	39	60	53	8	7
12	Biçimlendirici değerlendirme sırasında aldığımız geribildirimler yeterince açık ve faydalıdır.	47	41	59	52	7	6
Anket Toplam Puan Dağılımı Yüzdeleri		502	37	764	56	90	7

Dönem 3

Kurul 2

Dönem 3 Kurul 2 sonrası öğrencilere uygulanan ankete toplam 74 öğrenci katılmıştır.

Öğrenciler “Bu kurul ile ilgili genel değerlendirmeniz nedir?” sorusuna alınan yanıtlar ile ilgili skor dağılımı ve yüzdeleri Tablo 51’de verilmiştir.

Öğrenciler “Bu kurul ile ilgili genel değerlendirmeniz nedir?” sorusuna alınan yanıtlar değerlendirildiğinde; İlk 5 şikkı (1-5) işaretleyen öğrenci sayısı 39 (%52,7) iken son 5 şikkı (6-10) işaretleyen 35 (%47,3) kişidir. Genel değerlendirme ile ilgili skor dağılımı ve yüzdeleri Tablo 51’ de verilmiştir.

Önerme sorularına verilen cevaplar değerlendirildiğinde;

En çok evet yanıtı alan önermeler sırası ile aşağıda verilmiştir.

S10. Biçimlendirici değerlendirmeler sırasında verilen geribildirimler öğrenme eksiklerimi görmeme katkı sağladı.

S12. Biçimlendirici değerlendirme sırasında aldığımız geribildirimler yeterince açık ve faydalıdır.

S11. Biçimlendirici değerlendirme yöntemi beni daha fazla motive etti.

En çok hayır yanıtı alan önermeler sırası ile aşağıda verilmiştir.

S8. Sınavlar bilgi düzeyimi ölçer niteliktedir.

S7. Sınavların yapısı, beni analitik düşünmeye ve bütüncül bakış sergilememe teşvik etti.

Anket sorularına verilen cevapların dağılımları Tablo 52’de verilmiştir. Önermelere verilen yanıtlar incelendiğinde kurul sorumlularının sınavlarda sorulan soruları öğrenim hedefleri açısından incelemeleri ve kurul üyelerinin ölçme değerlendirme yönünden eğitim ihtiyaçları olup olmadığına yönelik çalışma yapmaları önerilir.

Tablo 51. D3K2 ile ilgili öğrencilerin genel düşünceleri

	1 Çok Kötü	2	3	4	5	6	7	8	9	10 Mükemmel
n	6	1	4	11	17	12	9	6	2	6
%	8,33%	1,04%	5,21%	14,58%	22,92%	16,67%	12,50%	8,33%	2,08%	8,33%

Tablo 52. D3K2 Anket soruları ve cevapların dağılımları

Sıra	Anket Soruları	Evet		Kısmen		Hayır	
		n	%	n	%	n	%
1	Eğiticilerle açık ve olumlu iletişim kurma olanağı buldum.	21	28	46	62	7	9
2	Öğretim elemanları derslerini zamanında gerçekleştirir.	24	32	42	56	8	10
3	Öğretim elemanları yeterli ders materyali sağlar.	22	29	43	58	9	12
4	Teorik dersler ve uygulamalar ilan edilen programa göre yapılmıştır.	22	29	44	59	8	10
5	Teorik derslerde işlenen konulara ayrılan zaman yeterlidir.	22	29	43	58	9	12
6	Programda, işlenen konularla ilgili uygulamalar yeterli düzeydedir.	23	31	42	56	9	12
7	Sınavların yapısı, beni analitik düşünmeye ve bütüncül bakış sergilememe teşvik etti.	21	28	43	58	10	13
8	Sınavlar bilgi düzeyimi ölçer niteliktedir.	23	31	41	55	10	13
9	Sınav soruları öğrenim hedefleri ile uyumludur.	22	29	44	59	8	10
10	Biçimlendirici değerlendirmeler sırasında verilen geribildirimler öğrenme eksiklerimi görmeme katkı sağladı.	29	39	39	52	6	8
11	Biçimlendirici değerlendirme yöntemi beni daha fazla motive etti	25	33	43	58	6	8
12	Biçimlendirici değerlendirme sırasında aldığımız geribildirimler yeterince açık ve faydalıdır.	26	35	41	55	7	9
Anket Toplam Puan Dağılımı Yüzdeleri		280	32	511	57	97	11

Dönem 3 kurul 2 bitiminde öğrenciler ve öğretim üyeleri katılımıyla kurul sonu değerlendirme toplantısı yapılmıştır. Bu toplantı tutanağı;

Dönem 3 Kurul 2 Değerlendirme Toplantısı Raporu

Dönem 3 Kurul 2 Değerlendirme Toplantısı, **33 öğrenci ve 3 öğretim üyesinin katılımıyla** gerçekleştirilmiştir. Toplantıda, öğrencilerden gelen geri bildirimler ve öneriler aşağıdaki şekilde özetlenmiştir:

1. Kurul ile İlgili Geri Bildirimler

- Kuruldaki **ders sayısının fazla** olduğu belirtilmiş ve bazı derslerin diğer kurullara aktarılmasının mümkün olup olmadığı tartışılmıştır.
 - Örn. **Gastroenteroloji derslerinin** başka bir kurula aktarılabilmesi veya mevcut kurul süresinin uzatılmasının faydalı olacağı ifade edilmiştir.
 - Anemi derslerinin** Dahiliye tarafından ayrıntılı anlatıldığı belirtilmiş, Pediatri bölümünde işlenen anemi konularının **Dönem 4'e** alınabileceği önerilmiştir.
- Nörolojik gelişim ile ilgili Pediatri dersinin**, mevcut kurulla ilişkisiz olduğu ve bu dersin **Kurul 5'e** taşınmasının daha uygun olacağı dile getirilmiştir.

2. Mesleksel Beceri Dersleri

- Bazı öğretim üyelerinin **derslerden haberdar olmadığı** (örn. Grup 18), bazılarının ise derse **geç başladığı** (örn. Grup 1, 2, 3, 4 ve 9) belirtilmiştir.
- Gruplar arasında farklılıklar olduğu ifade edilmiştir.
 - Örn. bazı gruplarda öğrenciler **muayene pratiği yaparken**, bazı gruplarda bu pratiğin yapılamadığı paylaşılmıştır.

3. Olgu Tartışması Dersleri

- Olgu tartışması derslerinin verimlilik açısından yeniden değerlendirilmesi önerilmiştir.
 - Derslerin **tek oturumda, tüm gruplara tek bir öğretim üyesi tarafından** verilmesinin daha uygun olacağı ifade edilmiştir.
 - Gruplar arasında konu uyumsuzlukları olduğu belirtilmiştir. Örn. bir öğretim üyesi **akut apandisit** anlatırken, diğer öğretim üyesinin **akut pankreatit** anlattığı aktarılmıştır.

4. Kurul Sınavı ile İlgili Geri Bildirimler

- A Kitapçığı'nda yer alan aşağıdaki sorularla ilgili itiraz gerekçeleri paylaşılmıştır:
 - 36. Patoloji sorusu, 45. Dahiliye sorusu ve 70., 77., 79. Biyokimya soruları.**
 - Öğrenciler, bu sorularla ilgili resmi dilekçe ile itiraz etmeleri konusunda bilgilendirilmiştir.
- A Kitapçığı 64. Pediatri sorusunun**, kurul programı ile uyumsuz olduğu ifade edilmiş ve bu sorunun iptal edileceği Dönem 3 Koordinatörlüğü tarafından belirtilmiştir.

5. Toplantıda Alınan Kararlar

- Ders programında **"Konjenital Metabolik Hastalıklar"** konusu belirtilmiş olmasına rağmen, ilgili derste **"Nörolojik Gelişim"** konusunun anlatıldığı tespit edilmiştir. Bu uyumsuzluğun giderilmesi amacıyla ilgili öğretim üyesinin bilgilendirilmesine ve ders içeriğinin programla uyumlu hale getirilmesine,
- Mesleksel beceri derslerinde yaşanan grup farklılıklarının** giderilmesi için bir standardizasyon çalışması yapılmasına,
- Olgu tartışması derslerinde** tek oturumda ve tek bir öğretim üyesiyle yapılması önerisinin ilgili birimlere iletilmesine,
- A Kitapçığı 64. Pediatri sorusunun** programla uyumsuzluk nedeniyle iptal edilmesine,

Dönem 3 Koordinatörlüğü tarafından karar verilmiştir.

Dönem 3

Kurul 3

Dönem 3 Kurul 3 sonrası öğrencilere uygulanan ankete toplam 198 öğrenci katılmıştır. Öğrenciler “Bu kurul ile ilgili genel değerlendirmeniz nedir?” sorusuna alınan yanıtlar ile ilgili skor dağılımı ve yüzdeleri Tablo 53’te verilmiştir.

Öğrenciler “Bu kurul ile ilgili genel değerlendirmeniz nedir?” sorusuna alınan yanıtlar değerlendirildiğinde; İlk 5 şikkı (1-5) işaretleyen öğrenci sayısı 96 (% 48,5) iken son 5 şikkı (6-10) işaretleyen 102 (%51,5) kişidir. Genel değerlendirme ile ilgili skor dağılımı ve yüzdeleri Tablo 53’ de verilmiştir.

Önerme sorularına verilen cevaplar değerlendirildiğinde;

En çok evet yanıtı alan önermeler sırası ile aşağıda verilmiştir.

S13. Fakülte web sayfasında yayınlanan ders programı/ders tanıtım bilgileri günceldir.

S1. Eğiticilerle açık ve olumlu iletişim kurma olanağı buldum.

S12. Biçimlendirici değerlendirme sırasında aldığımız geribildirimler yeterince açık ve faydalıdır.

En çok hayır yanıtı alan önermeler sırası ile aşağıda verilmiştir.

S6. Programda, işlenen konularla ilgili uygulamalar yeterli düzeydedir.

S7. Sınavların yapısı, beni analitik düşünmeye ve bütüncül bakış sergilememe teşvik etti.

S4. Teorik dersler ve uygulamalar ilan edilen programa göre yapılmıştır.

Anket sorularına verilen cevapların dağılımları Tablo 54’te verilmiştir. Önermelere verilen yanıtlar incelendiğinde kurul sorumlularının kuruldaki uygulamaları gözden geçirmeleri, sınavlarda sorulan soruların öğrenciyi analitik düşünceye ve bütüncül bakış sergilemeye yönelik soru tarzlarına yönlendirilme çalışmalarının yapılmasına ve programda aksamaların sık yaşandığı göz önüne alınarak programın ilan edilen şekilde devamı açısından çalışma yapılması önerilir.

Tablo 53. D3K3 ile ilgili öğrencilerin genel düşünceleri

	1 Çok Kötü	2	3	4	5	6	7	8	9	10 Mükemmel
n	16	6	8	16	50	38	28	14	7	15
%	8,16%	3,06%	4,08%	8,16%	25,51%	19,39%	14,29%	7,14%	3,06%	7,14%

Tablo 54. D3K3 Anket soruları ve cevapların dağılımları

Sıra	Anket Soruları	Evet		Kısmen		Hayır	
		n	%	n	%	n	%
1	Eğiticilerle açık ve olumlu iletişim kurma olanağı buldum.	77	38	114	57	7	3

Sıra	Anket Soruları	Evet		Kısmen		Hayır	
		n	%	n	%	n	%
2	Öğretim elemanları derslerini zamanında gerçekleştirir.	72	36	117	59	9	4
3	Öğretim elemanları yeterli ders materyali sağlar.	73	36	116	58	9	4
4	Teorik dersler ve uygulamalar ilan edilen programa göre yapılmıştır.	65	32	120	60	13	6
5	Teorik derslerde işlenen konulara ayrılan zaman yeterlidir.	66	33	121	61	11	5
6	Programda, işlenen konularla ilgili uygulamalar yeterli düzeydedir.	69	34	113	57	16	8
7	Sınavların yapısı, beni analitik düşünmeye ve bütüncül bakış sergilemeye teşvik etti.	66	33	117	59	15	7
8	Sınavlar bilgi düzeyimi ölçer niteliktedir.	67	33	121	61	10	5
9	Sınav soruları öğrenim hedefleri ile uyumludur.	71	35	118	59	9	4
10	Biçimlendirici değerlendirmeler sırasında verilen geribildirimler öğrenme eksiklerimi görmeme katkı sağladı.	71	35	116	58	11	5
11	Biçimlendirici değerlendirme yöntemi beni daha fazla motive etti	74	37	118	59	6	3
12	Biçimlendirici değerlendirme sırasında aldığımız geribildirimler yeterince açık ve faydalıdır.	75	37	115	58	8	4
13	Fakülte web sayfasında yayınlanan ders programı/ders tanıtım bilgileri günceldir.	79	39	113	57	6	3
Anket Toplam Puan Dağılımı Yüzdeleri		925	36	1519	59	130	5

Dönem 3 kurul 2 bitiminde öğrenciler ve öğretim üyeleri katılımıyla kurul sonu değerlendirme toplantısı yapılmıştır. Bu toplantı tutanağı;

2024-2025 Eğitim Yılı D3K3 Değerlendirme Toplantısı

Toplantı No: 03

Toplantı Tarihi: 20.01.2025

Toplantı Saati: 13.30 -14.15

Toplantı Başkanı: Dr. Öğr. Üyesi Ender TEKEŞ

Toplantıda Görüşülen Gündem Maddeleri:

- 1- Dönem 3 Kurul 3 İşleyişinin ve Eğitim Programının Değerlendirilmesi
- 2- Önümüzdeki yıllar için neler yapılabilir?

Dönem 3 Kurul 3 Değerlendirme Toplantısı Raporu

Dönem 3 Kurul 3 Değerlendirme Toplantısı, 20 öğrenci ve 3 öğretim üyesinin katılımıyla gerçekleştirilmiştir. Toplantıda, öğrencilerden gelen geri bildirimler ve öneriler aşağıdaki şekilde özetlenmiştir:

1. Kurul ile İlgili Geri Bildirimler

- Farmakoloji 1. ve 7. sorular ile Olgu Tartışması 93. soruya öğrenciler tarafından itiraz edilmiştir.
 - 1. soruya yapılan itirazın geçersiz olduğu ve soruda hata bulunmadığı öğrencilere aktarılmıştır.
 - 7. sorunun maddi hata nedeniyle doğrudan iptal edilmesine karar verilmiş olup, bu nedenle itiraz dilekçesi yazılmasına gerek olmadığı belirtilmiştir.

- 93. soru için öğrencilerin resmi dilekçe ile başvurmaları gerektiği ifade edilmiştir.

2. Mesleksel Beceri Dersleri

- Öğrenciler, mesleksel beceri derslerinde uzun süre beklemek zorunda kaldıklarını ve bazı derslerin çok geç başladığını ifade etmişlerdir (Örn. Grup 20).
- Öğrenciler, mesleksel beceri derslerinde öğrenme eksiklikleri nedeniyle endişe duyduklarını paylaşmışlardır.
 - Mesleksel beceri laboratuvarında, öğretim üyesi nezaretinde, maketler üzerinde eksiklikleri olan öğrencilere yönelik telafi pratiklerinin yapılabileceği ifade edilmiştir.

3. Toplantıda Alınan Kararlar

- Mesleksel beceri dersleriyle ilgili sorunların, çözüm önerileriyle birlikte Mesleksel Beceri Koordinatörlüğü'ne iletilmesine,
- A Kitapçığı 7 nolu Farmakoloji sorusunun, maddi hata nedeniyle iptal edilmesine,

Dönem 3 Koordinatörlüğü tarafından karar verilmiştir.

Dönem 3

Kurul 4

Dönem 3 Kurul 4 sonrası öğrencilere uygulanan ankete toplam 72 öğrenci katılmıştır. Öğrenciler “Bu kurul ile ilgili genel değerlendirmeniz nedir?” sorusuna alınan yanıtlar ile ilgili skor dağılımı ve yüzdeleri Tablo 55’te verilmiştir.

Öğrenciler “Bu kurul ile ilgili genel değerlendirmeniz nedir?” sorusuna alınan yanıtlar değerlendirildiğinde; İlk 5 şıkkı (1-5) işaretleyen öğrenci sayısı 28 (%39) iken son 5 şıkkı (6-10) işaretleyen 44 (%61) kişidir. Genel değerlendirme ile ilgili skor dağılımı ve yüzdeleri Tablo 55’te verilmiştir.

Önerme sorularına verilen cevaplar değerlendirildiğinde;

En çok evet yanıtı alan önermeler sırası ile aşağıda verilmiştir.

S11. Biçimlendirici değerlendirme yöntemi beni daha fazla motive etti

S3. Öğretim elemanları yeterli ders materyali sağlar

S10. Biçimlendirici değerlendirmeler sırasında verilen geribildirimler öğrenme eksiklerimi görmeme katkı sağladı

S12. Biçimlendirici değerlendirme sırasında aldığımız geribildirimler yeterince açık ve faydalıdır.

En çok hayır yanıtı alan önermeler sırası ile aşağıda verilmiştir.

S3. Öğretim elemanları yeterli ders materyali sağlar

S4. Teorik dersler ve uygulamalar ilan edilen programa göre yapılmıştır.

S7. Sınavların yapısı, beni analitik düşünmeye ve bütüncül bakış sergilememe teşvik etti.

S9. Sınav soruları öğrenim hedefleri ile uyumludur.

Anket sorularına verilen cevapların dağılımları Tablo 56’da verilmiştir. Öğrencilerin verilen önermelere verdiği yanıtlarına baktığımızda; sınav sorularının öğrenim hedeflerine göre uygun olmadığı görüşü üzerinde durulması gereken bir konu olarak dikkati çekmektedir. Ayrıca ders programının ilan edilen programa göre işleyişi durumunun da incelenmesi gereken bir konu olduğu görülmektedir.

Tablo 55. D3K4 ile ilgili öğrencilerin genel düşünceleri

	1 Çok Kötü	2	3	4	5	6	7	8	9	10 Mükemmel
n	4	1	5	3	15	15	16	4	1	8
%	5,26%	1,05%	6,32%	4,21%	21,05%	21,05%	23,16%	5,26%	1,05%	11,58%

Tablo 56. D3K4 Anket soruları ve cevapların dağılımları

Sıra	Anket Soruları	Evet		Kısmen		Hayır	
		n	%	n	%	n	%
1	Eğiticilerle açık ve olumlu iletişim kurma olanağı buldum.	30	41	40	55	2	2
2	Öğretim elemanları derslerini zamanında gerçekleştirir.	26	36	42	58	4	5
3	Öğretim elemanları yeterli ders materyali sağlar.	33	45	34	47	5	6
4	Teorik dersler ve uygulamalar ilan edilen programa göre yapılmıştır.	29	40	39	54	4	5
5	Teorik derslerde işlenen konulara ayrılan zaman yeterlidir.	30	41	40	55	2	2
6	Programda, işlenen konularla ilgili uygulamalar yeterli düzeydedir.	31	43	38	52	3	4
7	Sınavların yapısı, beni analitik düşünmeye ve bütüncül bakış sergilememe teşvik etti.	28	38	40	55	4	5
8	Sınavlar bilgi düzeyimi ölçer niteliktedir.	28	38	42	58	2	2
9	Sınav soruları öğrenim hedefleri ile uyumludur.	28	38	40	55	4	5
10	Biçimlendirici değerlendirmeler sırasında verilen geribildirimler öğrenme eksiklerimi görmeme katkı sağladı.	33	45	36	50	3	4
11	Biçimlendirici değerlendirme yöntemi beni daha fazla motive etti	36	50	34	47	2	2
12	Biçimlendirici değerlendirme sırasında aldığımız geribildirimler yeterince açık ve faydalıdır.	33	45	36	50	3	4
13	Fakülte web sayfasında yayınlanan ders programı/ders tanıtım bilgileri günceldir.	29	40	40	55	3	4
Anket Toplam Puan Dağılımı Yüzdeleri		394	42	501	54	41	4

Dönem 3

Kurul 5

Dönem 3 Kurul 5 sonrası öğrencilere uygulanan ankete toplam 153 öğrenci katılmıştır. Öğrenciler “Bu kurul ile ilgili genel değerlendirmeniz nedir?” sorusuna alınan yanıtlar ile ilgili skor dağılımı ve yüzdeleri Tablo 57’de verilmiştir.

Öğrenciler “Bu kurul ile ilgili genel değerlendirmeniz nedir?” sorusuna alınan yanıtlar değerlendirildiğinde; İlk 5 şıkkı (1-5) işaretleyen öğrenci sayısı 75 (%49) iken son 5 şıkkı (6-10) işaretleyen 78 (%51) kişidir. Genel değerlendirme ile ilgili skor dağılımı ve yüzdeleri Tablo 57’ de verilmiştir.

Önerme sorularına verilen cevaplar değerlendirildiğinde;

En çok evet yanıtı alan önermeler sırası ile aşağıda verilmiştir.

S4. Teorik dersler ve uygulamalar ilan edilen programa göre yapılmıştır.

S12. Fakülte web sayfasında yayınlanan ders programı/ders tanıtım bilgileri günceldir.

S8. Mesleki Beceri Eğitim videoları beceriyi edinme sürecime katkı sağladı.

En çok hayır yanıtı alan önermeler sırası ile aşağıda verilmiştir.

S7. Laboratuvar Uygulamalarına yönelik videolar öğrenmemi destekledi.

S6. Programda, işlenen konularla ilgili uygulamalar yeterli düzeydedir.

Anket sorularına verilen cevapların dağılımları Tablo 58’de verilmiştir. Öğrencilerin verilen önermelere verdiği yanıtlarına baktığımızda; kurul programının düzgün işlediği izlenimi oluşmaktadır.

Tablo 57. D3K5 ile ilgili öğrencilerin genel düşünceleri

	1 Çok Kötü	2	3	4	5	6	7	8	9	10 Mükemmel
n	11	3	4	19	38	24	30	11	5	8
%	7,37%	1,05%	2,11%	12,63%	25,26%	15,79%	20,00%	7,37%	3,16%	5,26%

Tablo 58. D3K5 Anket soruları ve cevapların dağılımları

Sıra	Anket Soruları			Kısmen		Hayır	
		n	%	n	%	n	%
1	Eğiticilerle açık ve olumlu iletişim kurma olanağı buldum.	62	40	83	54	8	5
2	Öğretim elemanları derslerini zamanında gerçekleştirir.	63	41	81	52	9	5
3	Öğretim elemanları yeterli ders materyali sağlar.	54	35	88	57	11	7
4	Teorik dersler ve uygulamalar ilan edilen programa göre yapılmıştır.	66	43	78	50	9	5
5	Teorik derslerde işlenen konulara ayrılan zaman yeterlidir.	62	40	82	53	9	5
6	Programda, işlenen konularla ilgili uygulamalar yeterli düzeydedir.	55	35	84	54	14	9
7	Laboratuvar Uygulamalarına yönelik videolar öğrenmemi destekledi.	60	39	75	49	18	11
8	Mesleki Beceri Eğitim videoları beceriyi edinme sürecime katkı sağladı.	65	42	75	49	13	8
9	Sınavların yapısı, beni analitik düşünmeye ve bütüncül bakış sergilememe teşvik etti.	55	35	85	55	13	8
10	Sınavlar bilgi düzeyimi ölçer niteliktedir.	58	37	84	54	11	7
11	Sınav soruları öğrenim hedefleri ile uyumludur.	54	35	89	58	10	6

Sıra	Anket Soruları			Kısmen		Hayır	
		n	%	n	%	n	%
12	Fakülte web sayfasında yayınlanan ders programı/ders tanıtım bilgileri günceldir.	66	43	78	50	9	5
Anket Toplam Puan Dağılımı Yüzdeleri		720	39	982	53	134	7

Dönem 3

Kurul 6

Dönem 3 Kurul 6 sonrası öğrencilere uygulanan ankete toplam 100 öğrenci katılmıştır. Öğrenciler “Bu kurul ile ilgili genel değerlendirmeniz nedir?” sorusuna alınan yanıtlar ile ilgili skor dağılımı ve yüzdeleri Tablo 59’da verilmiştir.

Öğrenciler “Bu kurul ile ilgili genel değerlendirmeniz nedir?” sorusuna alınan yanıtlar değerlendirildiğinde; İlk 5 şikkı (1-5) işaretleyen öğrenci sayısı 646(%46) iken son 5 şikkı (6-10) işaretleyen 54 (%54) kişidir. Genel değerlendirme ile ilgili skor dağılımı ve yüzdeleri Tablo 59’ da verilmiştir.

Önerme sorularına verilen cevaplar değerlendirildiğinde;

En çok evet yanıtı alan önermeler sırası ile aşağıda verilmiştir.

S1. Eğiticilerle açık ve olumlu iletişim kurma olanağı buldum

S10. Sınavlar bilgi düzeyimi ölçer niteliktedir.

S12. Fakülte web sayfasında yayınlanan ders programı/ders tanıtım bilgileri günceldir.

En çok hayır yanıtı alan önermeler sırası ile aşağıda verilmiştir.

S6. Programda, işlenen konularla ilgili uygulamalar yeterli düzeydedir.

S1. Eğiticilerle açık ve olumlu iletişim kurma olanağı buldum.

S5. Teorik derslerde işlenen konulara ayrılan zaman yeterlidir

Anket sorularına verilen cevapların dağılımları Tablo 60’da verilmiştir. Öğrencilerin önermelere verdikleri cevaplar dikkate alındığında sınav sorularının gözden geçirilmesi önerilebilir.

Tablo 59. D3K6 ile ilgili öğrencilerin genel düşünceleri

	1 Çok Kötü	2	3	4	5	6	7	8	9	10 Mükemmel
n	12	1	2	4	27	14	14	12	3	11
%	12	1	2	4	27	14	14	12	3	11

Tablo 60. D3K6 Anket soruları ve cevapların dağılımları

Sıra	Anket Soruları	Evet		Kısmen		Hayır	
		n	%	n	%	n	%
1	Eğiticilerle açık ve olumlu iletişim kurma olanağı buldum.	36	36	53	53	11	11
2	Öğretim elemanları derslerini zamanında gerçekleştirir.	31	31	61	61	8	8

Sıra	Anket Soruları	Evet		Kısmen		Hayır	
		n	%	n	%	n	%
3	Öğretim elemanları yeterli ders materyali sağlar.	33	33	57	57	10	10
4	Teorik dersler ve uygulamalar ilan edilen programa göre yapılmıştır.	32	32	60	60	8	8
5	Teorik derslerde işlenen konulara ayrılan zaman yeterlidir.	33	33	56	56	11	11
6	Programda, işlenen konularla ilgili uygulamalar yeterli düzeydedir.	29	29	57	57	14	14
7	Laboratuvar Uygulamalarına yönelik videolar öğrenmemi destekledi.	33	33	56	56	11	11
8	Mesleki Beceri Eğitim videoları beceriyi edinme sürecime katkı sağladı.	31	31	58	58	11	11
9	Sınavların yapısı, beni analitik düşünmeye ve bütüncül bakış sergilememe teşvik etti.	31	31	58	58	11	11
10	Sınavlar bilgi düzeyimi ölçer niteliktedir.	36	36	54	54	10	10
11	Sınav soruları öğrenim hedefleri ile uyumludur.	32	32	57	57	11	11
12	Fakülte web sayfasında yayınlanan ders programı/ders tanıtım bilgileri günceldir.	34	34	57	57	9	9
Anket Toplam Puan Dağılımı Yüzdeleri		391	33	684	57	125	10

Dönem 3 Genel Değerlendirmesi

Dönem 3 öğrencilerine kurul sonu uygulanan ankete toplu olarak değerlendirildiğinde; öğrencilerin 10 üzerinden verdiği puanların 1-5 arası % 47 olduğu, 6-10 arası ise %53 olduğu görülmektedir. Kurul bazlı değerlendirildiğinde Kurul-1'in en yüksek memnuniyet düzeyinde olduğu görülmektedir. Kurul-2 nin ise memnuniyet düzeyinin çok düşük olması anket ve geri bildirimler incelendiğinde ders yükünün yoğun olması sebebiyle olduğunu düşündürmektedir. Bu açıdan kurul-2 ders programının ve içeriğinin gözden geçirilmesi gerektiği kanaati oluşmuştur. Kurulların genel değerlendirme puanları Tablo 61'de verilmiştir.

Yapılan anket sonuçlarını incelediğimizde; öğrencilerin en çok katıldıkları anket maddelerine göre; Eğitimcilerle açık ve rahat iletişim kurma olanağı buldukları, Biçimlendirici sınavın öğrenciler tarafından yararlı ve olumlu karşılandığı, eğitimcilerin yeterli ders materyali sağladıklarını düşündüklerini görmekteyiz. Öğrencilerin katılmadıkları maddeler baktığımızda ise; Teorik dersler ve uygulamaların ilan edilen programa göre yapılmadığını, öğretim üyelerinin dersleri zamanında gerçekleştirmediklerini ve sınavların yapısının analitik düşünceye ve bütüncül bakış sergilemeye teşvik etmediğini düşündükleri görülmektedir.

Tablo 61. Dönem 3 Tüm Kurulların Genel Değerlendirme Puanları

	1 Çok Kötü	2	3	4	5	6	7	8	9	10 Mükemmel
n	57	14	27	60	177	125	118	57	21	54
%	8,51%	1,06%	3,19%	8,51%	25,53%	18,09%	17,02%	8,51%	2,13%	7,45%

SONUÇ:

Tıp Fakültesi 2024-2025 Eğitim Öğretim Döneminde Dönem 3 öğrencilerine her kurul sonrası uygulanan değerlendirme anketi sonuçlarından ve kurul sonu değerlendirme toplantılarından çıkarılar sonuçlar özetlendi;

- Öğrenciler eğitimcilerle rahat ve açık iletişim kurabilmekteler.
- Biçimlendirici değerlendirme sınavları, olumlu ve yararlı bir sınav olarak algılanmaktadır.
- Öğretim elemanları yeterli ders materyali sağlamaktalar.
- Sınav soruları öğrenim hedeflerine uygun ancak analitik düşünmeye ve bütüncül bakış sergilemeye yetersiz olarak algılanmaktadır.
- Teorik dersler ve uygulamaların bir kısmı ilan edilen programa göre yapılmamaktadır.
- Uygulama derslerinde standart eğitim her grup için sağlanamamaktadır. (Bazı gruplarda uygulama yapılamamaktadır)

3.2.1.4.Dönem 4

2024-2025 Eğitim Dönemi, Dönem 4 Yıl Sonu Raporu ve Anket Analizi

Çanakkale Onsekiz Mart Üniversitesi (ÇOMÜ) Tıp Fakültesi Dönem 4 öğrencileri 2024-2025 eğitim döneminde, 4 zorunlu staj bloğu (Dahili Bilimler Staj Bloğu, Çocuk Sağlığı Staj Bloğu, Cerrahi Bilimler Staj Bloğu, Genitoüriner-Boşaltım Staj Bloğu) ve 2 zorunlu staj (Adli Tıp Stajı, Nükleer Tıp Stajı) eğitimi almıştır.

2024-2025 yılı ÇOMÜ Tıp Fakültesi Dönem 4 eğitim öğretim yılı 19 Ağustos 2024 tarihinde yüz yüze oryantasyon eğitimi ile başlamıştır. Eğitim 4 zorunlu staj bloğu (Dahili Bilimler Staj Bloğu, Çocuk Sağlığı Staj Bloğu, Cerrahi Bilimler Staj Bloğu, Genitoüriner-Boşaltım Staj Bloğu) ve 2 zorunlu staj (Adli Tıp Stajı, Nükleer Tıp Stajı) ile devam etmiştir.

Bu süreçte 2024-2025 eğitim öğretim yılı 4 staj bloğu ve 2 adet staj sonrası alınan öğrenci geri bildirimleri anketler üzerinden değerlendirildi ve raporlandı.

Tablo 62. Dönem 4 İlgili Staj Bloğu Değerlendirmesine Katılım Sağlayan Öğrenci Sayıları

	Staj Blokları	Katılan Öğrenci Sayıları			
		1. Staj Bloğu	2. Staj Bloğu	3. Staj Bloğu	4. Staj Bloğu
1	Dahili Bilimler Staj Bloğu	-	-	35	37
2	Çocuk Sağlığı Staj Bloğu	45	45	46	29
3	Cerrahi Bilimler Staj Bloğu	39	34	39	31
4	Genitoüriner-Boşaltım Staj Bloğu	22	24	38	32
5	Adli Tıp Stajı	8	14	9	22
6	Nükleer Tıp Stajı	4	11	6	10
7	-	-	-	-	175

Dönem 4 staj ve staj bloklarına ilişkin değerlendirme şu şekilde özetlenebilir:

- Öğrencilerimizin büyük bir kısmı staj oryantasyonunu sağlayacak bilgilere staj öncesinde yoğunlukla ulaşabilmektedir.
- Öğrencilerimizin büyük bir kısmı eğitim aldıkları fiziksel ortamlar ve bu ortamların altyapısını yeterli veya en azından kısmen yeterli bulmaktadır.
- Öğrencilerimizin büyük bir kısmı eğitimcilerin önceden ilan edilmiş ders başlangıç ve bitiş saatlerine kısmen uyduğunu düşünmektedir.
- Öğrencilerimizin büyük bir kısmı eğitim programındaki teorik ve pratik ders saati yükünün kısmen dengeli olduğunu düşünmektedir.
- Öğrencilerimizin büyük bir kısmı stajda kullanabilecekleri kaynakların yoğunlukla önerildiğini düşünmektedir.
- Öğrencilerimizin büyük bir kısmı derslerin teorik kısımlarında öğrendikleri temel hastalıklara ait olguları yoğunlukla görmektedir.
- Öğrencilerimizin büyük bir kısmı öğrendiklerini yeterince uygulama şansını kısmen elde etmektedir.
- Öğrencilerimizin büyük bir kısmı programın ilan edildiği şekliyle kısmen uygulandığını düşünmektedir.
- Öğrencilerimizin büyük bir kısmı programda yer alan panellerin öğrenmelerine yoğunlukla katkı sağladığını düşünmektedir.
- Öğrencilerimizin büyük bir kısmı programda yer alan olgu tartışmalarının öğrenmelerine kısmen katkı sağladığını düşünmektedir.
- Öğrencilerimizin büyük bir kısmı programda yer alan kanıta dayalı tıp uygulamalarının öğrenmelerine kısmen katkı sağladığını düşünmektedir.
- Öğrencilerimizin büyük bir kısmı temel bilim entegrasyonunun etkili öğrenmelerini kısmen sağladığını düşünmektedir.
- Öğrencilerimizin büyük bir kısmı klinik bilim entegrasyonunun etkili öğrenmelerini kısmen sağladığını düşünmektedir.
- Öğrencilerimizin büyük bir kısmı uygulamalardan sonra eğitsel tartışmaların kısmen yapıldığını düşünmektedir.
- Öğrencilerimizin büyük bir kısmı online/çevrimiçi derslerin öğrenmelerine kısmen katkı sağladığını düşünmektedir.
- Öğrencilerimizin büyük bir kısmı staj blok ara sınavlarının edindikleri becerileri kısmen ölçer nitelikte olduğunu düşünmektedir.
- Öğrencilerimizin büyük bir kısmı üzere formatif (biçimlendirici) değerlendirmenin öğrenmelerine kısmen katkı sağladığını düşünmektedir.
- Öğrencilerimizin büyük bir kısmı staj sonu teorik sınavların, edindikleri teorik bilgileri kısmen ölçer nitelikte olduğunu düşünmektedir.
- Öğrencilerimizin büyük bir kısmı staj sonu uygulama sınavlarının edindikleri becerileri kısmen ölçer nitelikte olduğunu düşünmektedir.
- Öğrencilerimizin büyük bir kısmı staj süresince öğrendiklerinin meslek hayatında kısmen faydalı olduğunu düşünmektedir.
- Öğrencilerimizin büyük bir kısmı klinik içi vizitler kısmen düzenli yapılmıştır.
- Öğrencilerimizin büyük bir kısmı poliklinik hizmetlerinde yeterli hasta muayene becerisini kısmen kazanmıştır.
- Öğrencilerimizin büyük bir kısmı klinik için vizitler ve poliklinik uygulamalarının verimliliğini yoğunlukla %40-60 ve üzeri olarak değerlendirmiştir.
- Öğrencilerimizin büyük bir kısmı staj süresini normal olarak değerlendirmiştir.

Tablo 63. Dönem 4 “Bu stajla ilgili genel değerlendirmeniz nedir?” sorusuna verilen yanıtları gösteren tablo

Seçenekler	Seçeneklere Verilen Cevap Sayıları			
	1. Staj Bloğu	2. Staj Bloğu	3. Staj Bloğu	4. Staj Bloğu
1 (Çok kötü)	7	19	11	18
2	5	10	5	7
3	7	9	7	6
4	8	13	10	10
5	31	26	30	39
6	24	24	17	19
7	35	36	38	24
8	32	17	28	19
9	13	8	12	11
10 (Mükemmel)	19	18	17	15

Öğrencilerimizin büyük bir kısmı staj ile ilgili genel değerlendirmeleri için 7 puan vermiştir.

3.2.1.5.Dönem 5

2024-2025 Eğitim Dönemi, Dönem 5 Yıl Sonu Raporu ve Anket Analizi

Çanakkale Onsekiz Mart Üniversitesi (ÇOMÜ) Tıp Fakültesi Dönem 5 öğrencileri 2024-2025 eğitim döneminde, 4 zorunlu staj bloğu(Acil Kas İskelet Staj Bloğu, Duyu Staj Bloğu, Sinir Davranış Staj Bloğu, Solunum Dolaşım Staj Bloğu), 1 zorunlu staj(Akılcı İlaç Stajı) ve 2 adet seçmeli staj eğitimi almıştır.

2024-2025 yılı ÇOMÜ Tıp Fakültesi Dönem 5 eğitim öğretim yılı 19 Ağustos 2024 tarihlerinde yüz yüze oryantasyon eğitimi ile başlamıştır. Eğitim 4 zorunlu staj bloğu(Acil Kas İskelet Staj Bloğu, Duyu Staj Bloğu, Sinir Davranış Staj Bloğu, Solunum Dolaşım Staj Bloğu), 1 zorunlu staj(Akılcı İlaç Stajı) ve 2 adet seçmeli staj ile devam etmiştir.

Bu süreçte 2024-2025 eğitim öğretim yılı 4 staj bloğu ve 1 adet staj sonrası alınan öğrenci geri bildirimleri anketler üzerinden değerlendirildi ve raporlandı.

Tablo 64. Dönem 5 İlgili Staj Bloğu Değerlendirme Anketine Katılan Öğrenci Sayısı.

	Staj Blokları	Seçimlere Verilen Cevap Sayıları				
		1. Staj Bloğu	2. Staj Bloğu	3. Staj Bloğu	4. Staj Bloğu	5. Staj Bloğu
1	Acil-Kas-İskelete-Staj Bloğu	21	33	-	-	37
2	Duyu Staj Bloğu	34	28	30	25	27
3	Sinir-Davranış Staj Bloğu	17	35	34	24	31
4	Solunum-Dolaşım Staj Bloğu	36	34	35	24	14
5	Akılcı İlaç Stajı	10	12	16	22	32
6	-	-	-	-	-	149

Dönem 5 staj ve staj bloklarına ilişkin değerlendirme şu şekilde özetlenebilir:

- Öğrencilerimizin büyük bir kısmı staj oryantasyonunu sağlayacak bilgilere staj öncesinde çoğunlukla ulaşabilmektedir.
- Öğrencilerimizin büyük bir kısmı eğitim aldıkları fiziksel ortamlar ve bu ortamların altyapısını kısmen yeterli bulmaktadır.
- Öğrencilerimizin büyük bir kısmı eğitimcilerin önceden ilan edilmiş ders başlangıç ve bitiş saatlerine kısmen uyduğunu düşünmektedir.
- Öğrencilerimizin büyük bir kısmı eğitim programındaki teorik ve pratik ders saati yükünün çoğunlukla dengeli olduğunu düşünmektedir.
- Öğrencilerimizin büyük bir kısmı stajda kullanabilecekleri kaynakların çoğunlukla önerildiğini düşünmektedir.
- Öğrencilerimizin büyük bir kısmı derslerin teorik kısımlarında öğrendikleri temel hastalıklara ait olguları kısmen görmektedir.
- Öğrencilerimizin büyük bir kısmı öğrendiklerini yeterince uygulama şansını kısmen elde etmektedir.
- Öğrencilerimizin büyük bir kısmı programın ilan edildiği şekliyle çoğunlukla uygulandığını düşünmektedir.
- Öğrencilerimizin büyük bir kısmı programda yer alan panellerin öğrenmelerine çoğunlukla katkı sağladığını düşünmektedir.
- Öğrencilerimizin büyük bir kısmı programda yer alan olgu tartışmalarının öğrenmelerine çoğunlukla katkı sağladığını düşünmektedir.
- Öğrencilerimizin büyük bir kısmı programda yer alan kanıta dayalı tıp uygulamalarının öğrenmelerine çoğunlukla katkı sağladığını düşünmektedir.
- Öğrencilerimizin büyük bir kısmı temel bilim entegrasyonunun etkili öğrenmelerini çoğunlukla sağladığını düşünmektedir.
- Öğrencilerimizin büyük bir kısmı klinik bilim entegrasyonunun etkili öğrenmelerini çoğunlukla sağladığını düşünmektedir.
- Öğrencilerimizin büyük bir kısmı uygulamalardan sonra eğitsel tartışmaların kısmen yapıldığını düşünmektedir.
- Öğrencilerimizin büyük bir kısmı Online/çevrimiçi derslerin öğrenmelerine kısmen katkı sağladığını düşünmektedir.
- Öğrencilerimizin büyük bir kısmı staj blok ara sınavlarının edindikleri becerileri çoğunlukla ölçer nitelikte olduğunu düşünmektedir.
- Öğrencilerimizin büyük bir kısmı üzere formatif (biçimlendirici) değerlendirmenin öğrenmelerine kısmen katkı sağladığını düşünmektedir.
- Öğrencilerimizin büyük bir kısmı staj sonu teorik sınavların, edindikleri teorik bilgileri çoğunlukla ölçer nitelikte olduğunu düşünmektedir.
- Öğrencilerimizin büyük bir kısmı staj sonu uygulama sınavlarının edindikleri becerileri çoğunlukla ölçer nitelikte olduğunu düşünmektedir.
- Öğrencilerimizin büyük bir kısmı staj süresince öğrendiklerinin meslek hayatında çoğunlukla faydalı olduğunu düşünmektedir.
- Öğrencilerimizin büyük bir kısmı klinik içi vizitler çoğunlukla düzenli yapılmıştır.
- Öğrencilerimizin büyük bir kısmı poliklinik hizmetlerinde yeterli hasta muayene becerisini kısmen kazanmıştır.
- Öğrencilerimizin büyük bir kısmı klinik için vizitler ve poliklinik uygulamalarının verimliliğini çoğunlukla %40-60 ve üzeri olarak değerlendirmiştir.
- Öğrencilerimizin büyük bir kısmı staj süresini normal olarak değerlendirmiştir.

Tablo 65. Dönem 5 “Bu stajla ilgili genel değerlendirmeniz nedir?” sorusuna verilen yanıtları gösteren tablo

Seçenekler	Seçimlere Verilen Cevap Sayıları				
	1. Staj Bloğu	2. Staj Bloğu	3. Staj Bloğu	4. Staj Bloğu	5. Staj Bloğu
1 (Çok kötü)	5	6	8	10	10
2	0	3	4	3	2
3	2	3	3	3	5
4	3	6	4	10	14
5	23	29	33	26	26
6	20	11	29	20	16
7	13	26	23	18	19
8	25	23	21	13	18
9	11	13	4	9	17
10 (Mükemmel)	17	24	13	12	18

Öğrencilerimizin büyük bir kısmı staj ile ilgili genel değerlendirmeleri için 5 puan vermiştir.

3.2.1.6.Dönem 6

2024-2025 Eğitim Dönemi, Dönem 6 Yıl Sonu Raporu ve Anket Analizi

Tıp Fakültemiz, dönem 6 ön hekim staj rotasyonları sonrası öğrencilere dönem sonu değerlendirme anketi uygulanmıştır. Ankete 125 öğrenci katılım sağlamıştır. Ankette 25 soru yer almış ve sorulara verilen yanıtlar; 1-Hiç Katılmıyorum, 2-Nadiren Katılıyorum; 3-Kısmen Katılıyorum; 4-Büyük Oranda Katılıyorum ve 5-Tamamen Katılıyorum şeklinde kodlanmıştır. Verilen cevapların dağılımı Tablo 66’da verilmiştir.

Tablo 66. Dönem 6 öğrencilerinin değerlendirme anketi yanıtlarının dağılımı

SORULAR	1	2	3	4	5
S.1.Edindiğim bilgiler beni meslek hayatıma hazırlar.	12	15	59	29	10
S.2. 24 saat nöbet tutmanın eğitimim açısından verimli olduğunu düşünüyorum.	18	13	63	23	8
S.3. Nöbet ertesi okulda kalmanın yararlı olduğunu düşünüyorum.	48	10	50	13	4
S.4. Aldığım eğitim ekip içinde çalışma yapmaya beni hazırlar.	9	20	59	28	9
S.5. Farklı ekipler içinde çalışma becerisine sahibim.	9	13	57	31	15
S.6. Görüş ve önerilerimi rahatlıkla dile getiriyorum.	12	12	63	26	12
S.7 Bu yıl içinde almış olduğum pratik eğitimlerin içerikleri yeterince donanımlıdır.	18	22	56	20	9
S.8 Eğitim ortamlarındaki görev ve sorumluluklarım tıp eğitimi ile doğrudan ilişkilidir.	24	18	59	18	6
S.9 Daha önce edindiğim teorik eğitimi destekleyecek kadar pratik uygulama yapılır.	21	17	60	20	7
S.10 Her türlü sorunumda danışmanıma kolayca ulaşıyorum.	21	17	58	20	9
S.11 Öğretim elemanlarına ihtiyaç duyduğumda kolayca ulaşabiliyorum.	20	18	59	20	8
S.12 Öğretim elemanları ile rahat iletişim kurabiliyorum.	16	17	63	21	8
S.13 Eğitim dışında yaşadığım kişisel problemlerim dikkate alınır.	17	22	58	20	8
S.14 Çalıştığım hastanede yeterli sayıda ve donanımda ön hekim odası bulunur.	34	23	50	12	6

SORULAR	1	2	3	4	5
S.15 Klinik ortamların yeterince temiz olduğunu düşünüyorum.	18	18	62	21	6
S.16 Tıp fakültesinin sağladığı kütüphane ve İnternet imkanlarından memnunum.	23	13	60	20	9
S.17 Üniversitedeki sosyal ve kültürel tesisler yeterlidir.	24	18	64	14	5
S.18 Stajımı aldığım servisin tuvaletini rahatlıkla kullanabiliyorum.	27	15	61	15	7
S.19 Çalışma ortamında her türlü riske karşı güvenlik önlemlerinin alındığını düşünüyorum.	23	25	55	16	6
S.20 Beyaz kodun hangi durumda kullanılacağını biliyorum	8	13	59	27	18
S.21 Öğrenci dolaplarının ihtiyaçlarımızı karşıladığını düşünüyorum.	19	20	59	17	10
S.22 Bizleri ilgilendiren önemli konular ve gelişmeler hakkında bilgi verilir.	21	20	58	18	8
S.23 Önhkimlik eğitim dilimi (staj) süreleri ve rotasyonlarını uygun buluyorum.	18	19	56	25	7
S.24 Öğrenci temsilcileri bizleri gerektiği şekilde temsil eder.	9	15	58	23	20
S.25 Uzmanlık eğitimimi Çanakkale Onsekiz Mart Üniversitesi Tıp Fakültesinde yapmaktan memnun olurum	20	19	59	19	8

En çok sayıda “**hiç katılmıyorum**” cevabı alınan sorular;

S.3. Nöbet ertesi okulda kalmanın yararlı olduğunu düşünüyorum.

S.14 Çalıştığım hastanede yeterli sayıda ve donanımda ön hekim odası bulunur.

S.18 Stajımı aldığım servisin tuvaletini rahatlıkla kullanabiliyorum.

S.17 Üniversitedeki sosyal ve kültürel tesisler yeterlidir.

S.8 Eğitim ortamlarındaki görev ve sorumluluklarım tıp eğitimi ile doğrudan ilişkilidir.

En çok sayıda “**tamamen katılıyorum**” cevabı alınan sorular;

S.24 Öğrenci temsilcileri bizleri gerektiği şekilde temsil eder.

S.20 Beyaz kodun hangi durumda kullanılacağını biliyorum

S.5. Farklı ekipler içinde çalışma becerisine sahibim.

S.6. Görüş ve önerilerimi rahatlıkla dile getiriyorum.

S.1.Edindiğim bilgiler beni meslek hayatıma hazırlar.

S.21 Öğrenci dolaplarının ihtiyaçlarımızı karşıladığını düşünüyorum.

3.2.1.7.Halk Sağlığı Anabilim Dalı Tarafından Gerçekleştirilen Dönem 6 Öğrenci Değerlendirme Çalışması

Bu araştırmanın kısa vadeli amacı; Çanakkale Onsekiz Mart Üniversitesi (ÇOMÜ) Tıp Fakültesi’nde Haziran 2025’de eğitim almakta olan en az bir ay intörn hekim olarak görev yapmış son sınıf öğrencilerinin; gelecekle ilgili mesleki kaygı durumlarının, aldıkları tıp eğitiminden memnuniyet düzeylerinin belirlenmesi, UÇEP ve temel hekimlik uygulamasına ilişkin eğitim ve bilgi düzeylerinin incelenmesidir.

Uzun vadede; ÇOMÜ tıp fakültesi öğrencilerinin eğitim ve gelecek ile ilgili düşüncelerinden yola çıkılarak tıp fakültesi eğitiminde geliştirilmesi gereken alanların tespit edilmesi ve eğitim programının geliştirilmesine yönelik çalışmalara destek olunmasıdır.

Araştırma evrenini ÇOMÜ Tıp Fakültesi ön hekimleri oluşturmaktadır. Araştırma kapsamında örneklem seçilmemiş olup tüm ön hekimlere ulaşılması hedeflenmiştir. Toplamda

147 ön hekim arasından 50 dönem 6 öğrencisinden geri bildirim alınmıştır. Geri bildirim toplamak için oluşturulan soru formu katılımcıların sosyodemografik özellikleri, tıp fakültesi eğitimi, tıp fakültesi mezunları için ulusal yeterlilik çerçevesi önerisi, temel hekimlik uygulamaları öğrenme düzeyi ve UÇEP-2020 Davranışsal, Sosyal ve Beşerî Bilimler Durumlar Kontrol Listesini içeren 5 bölümden oluşmaktadır.

Katılımcıların 24'ü kadın (%48,0), 26'sı erkektir (%52,0). Katılımcıların Tıp Fakültesi'ni tercih etme nedenleri sorulduğunda %38'i "İdeal Mesleğim Olduğu İçin" cevabını vermiştir. Katılımcıların %52'si mesleki anlamda gelecek kaygısı yaşamadığını ifade etmiştir. Gelecek kaygısı yaşadığını beyan eden katılımcılara nedenleri sorulduğunda katılımcılar "Mesleğin getirdiği sorumluluk", "Yetersiz maddi karşılık", "Yaşam koşulları", "Çalışma şartları", "Bölüm seçimlerindeki belirsizlik" şeklinde ifade etmiştir.

Mezuniyet sonrası plan sorulduğunda 34'ü (%68,0) Sağlık Bakanlığı kadrosunda çalışırken TUS çalışmayı düşündüğünü ifade etmiştir. Katılımcılara yöneltilen "Üniversite Sınavına Tekrar Girseydiniz Yine Tıp Fakültesi Tercih Eder Miydiniz?" sorusuna 32'si (%64,0) "Evet" cevabını vermiştir. Katılımcıların ÇOMÜ Tıp Fakültesi'ni tekrar tercih etme durumu sorulduğunda; 15'i (%30,0) "Hayır", 16'sı (%32,0) "Emin Değilim" ve 19'u (%38,0) "Evet" cevabını vermiştir. Katılımcıların 35'i (%70,0) psikiyatrik destek almadığını belirtmiştir. Tablo 67'de 2017,2018,2019 ve 2025 yılında yapılmış çalışmaların demografik özellikleri bir arada verilmiştir (Tablo 68).

Tablo 67. Katılımcıların Sosyodemografik Özelliklerinin Dağılımı, Çanakkale, 2017-2025

Değişkenler	2017	2018	2019	2025
Cinsiyet	n (%)*	n (%)*	n (%)	n (%)
Kadın	43 (68,3)	47 (51,1)	63 (57,8)	24 (48,0)
Erkek	20 (31,7)	45 (48,9)	46 (42,2)	26 (52,0)
Tıp fakültesi tercih etme nedeni (Birden fazla seçenek işaretlenebilmekte)				
İdealindeki meslek olduğu için	35(%44,9)	46 (35,7)	52 (38,5)	19 (38,0)
Aile baskısından dolayı	5(%6,4)	19 (14,7)	8 (5,9)	5 (10,0)
Ekonomik olarak tatmin edici olduğu için	16(%20,5)	16 (12,4)	18 (13,3)	7 (14,0)
Üniversite sınavında yüksek puan almasından dolayı	18(%23,1)	32 (24,8)	33 (24,4)	12 (24,0)
Toplumsal saygınlığı olduğu için	4 (%5,1)	16 (12,4)	24 (17,8)	7 (14,0)
Mesleki anlamda gelecek kaygısı yaşama durumu				
Evet	46(%74,2)	80 (87,0)	86 (78,9)	24 (48,0)
Hayır	16(%25,8)	12 (13,0)	23 (21,1)	26 (52,0)
Mesleki anlamda gelecek kaygısı yaşadığını belirtenlerin işaretledikleri gelecek kaygısı nedenleri (Birden fazla seçenek işaretlenebilmekte)				
TUS ve uzmanlık için kaygı duyma	40 (27,6)	64 (25,7)	74 (23,8)	8(40,0)
Yeterli maddi kazanca sahip olamama	8 (%5,5)	21 (8,4)	28 (9,0)	3(15,0)
Mesleğin toplumsal saygınlığını kaybetmesi	30(%20,7)	56 (22,4)	70 (22,5)	1(5,0)
Mesleğini icra ederken güvende hissetmeme	31(%21,4)	58 (23,5)	65 (20,9)	2(10,0)
Hekim sayısının ihtiyaçtan fazla artması	7 (%4,8)	11 (4,4)	19 (6,1)	-
Göreve başlanacak yere ait kaygı	29(%20,0)	39 (15,6)	51 (16,1)	-

Mesleki bilgi seviyesini yeterli hissetmeme	-	-	-	4(20,0)
Diğer	-	-	4 (1,2)	2(10,0)
Mezuniyet sonrası plan (Birden fazla seçenek işaretlenebilmekte)				
Göreve başlamadan TUS çalışmak	22(%31,9)	26 (25,0)	25 (22,9)	11 (22,0)
TUS'a girmeyi düşünmeme	2 (%2,9)	10 (9,7)	9 (8,3)	
Sağlık Bakanlığı kadrosunda çalışırken TUS'a çalışmayı düşünme	41(%59,4)	58 (55,7)	66 (60,6)	35 (70,0)
Özel hastanede çalışmayı düşünme	0 (%0,0)	3 (2,8)	5 (4,6)	-
İşyeri hekimliği yapmayı düşünme	4 (%5,8)	3 (2,8)	3 (2,8)	-
Hekimlik yapmayı düşünmeme	0 (%0,0)	2 (2,0)	1 (0,9)	-
Yurt dışında hekimlik yapmayı düşünme	-	-	3 (2,8)	4 (8,0)
Zorunlu görevi bitirip TUS'a girmeyi düşünme	-	-	1 (0,9)	-
Üniversite sınavına tekrar girebilse yine tıp fakültesi tercih etme isteği				
Evet	31(%49,2)	45 (48,9)	55 (50,5)	32 (62,0)
Hayır	19(%30,2)	23 (25,0)	19 (17,4)	5 (10,0)
Emin değil	13(%20,6)	24 (26,1)	35 (32,1)	14 (28,0)
Üniversite sınavına tekrar girebilse yine ÇOMÜ Tıp Fakültesi'ni tercih etme isteği				
Evet	6 (%9,5)	10 (10,9)	11 (10,1)	19 (38,0)
Hayır	43(%68,3)	54 (58,7)	56 (51,4)	15 (30,0)
Emin değil	14(%22,2)	28 (30,4)	42 (38,5)	16 (32,0)

Tablo 68. Temel Hekimlik Uygulamaları Öğrenme Düzeyi

	Öğrenme Düzeyi							
	1		2		3		4	
	n	%	n	%	n	%	n	%
A. Öykü Alma								
Genel ve Soruna Yönelik Öykü Alabilme	14	%28,0	3	%6,0	11	%22,0	22**	%44,0**
B. Genel ve Soruna Yönelik Fizik Muayene								
Adli Olgu Muayenesi	12	%24,0	20	%40,0	13**	%26,0**	5**	%10,0**
Genel Sistem Muayenesi	16	%32,0	4	%8,0	16	%32,0	14	%28,0
C. Kayıt Tutma, Raporlama ve Bildirim								
Hasta Dosyası Hazırlayabilme	13	%26,0	8	%16,0	13	%26,0	16**	%32,0**
Reçete Düzenleyebilme	13	%26,0	6	%12,0	22	%44,0	9**	%18,0**
D. Laboratuvar Testleri ve İlgili Diğer İşlemler								
EKG Çekebilme ve Değerlendirebilme	15	%30,0	2	%4,0	20**	%40,0**	13**	%26,0**
Tarama ve Tanısal Amaçlı İnceleme Sonuçlarını Yorumlayabilme	10	%20,0	12	%24,0	22**	%44,0**	6**	%12,0**
E. Girişimsel ve Girişimsel Olmayan Uygulamalar								
Acil Psikiyatrik Hastanın Stabilizasyonunu Yapabilme	12	%24,0	18	%36,0	14**	%28,0**	6**	%12,0**
Akılcı İlaç Kullanımı	11	%22,0	12	%24,0	22	%44,0	5**	%10,0**
IM, IV, SC, ID Enjeksiyonu Yapabilme	14	%28,0	5	%10,0	12	%24,0	19**	%38,0**
Kan Basıncı Ölçümü Yapabilme	15	%30,0	3	%6,0	7	%14,0	25**	%50,0**
Yüzeysel Sütür Atabilme ve Alabilme	15	%30,0	2	%4,0	14	%28,0	19**	%38,0**
F. Koruyucu Hekimlik ve Toplum Hekimliği Uygulamaları								
Acil Yardımların Organizasyonunu Yapabilme	13	%26,0	10	%20,0	18**	%36,0**	9**	%18,0**
Aile Danışmanlığı Verebilme	14	%28,0	14	%28,0	16	%32,0	6**	%12,0**

Bağışıklama Hizmetlerini Yürütebilme	11	%22,0	14	%28,0	20	%40,0	5**	%10,0**
Topluma Sağlık Eğitimi Verebilme	15	%30,0	9	%18,0	17**	%34,0**	9**	%18,0**

*% : Sütun yüzdesi

1: Uygulamaların nasıl yapıldığını bilir ve sonuçlarını hasta ve/veya yakınlarına açıklar.

2: Acil bir durumda kılavuz /yönergeye uygun biçimde uygulamayı yapar.

3: Karmaşık olmayan, sık görülen durumlarda /olgularda uygulamayı*** yapar.

4: Karmaşık durumlar/olgular da dahil uygulamayı*** yapar.

*** : Ön değerlendirmeyi yapar, gerekli planları oluşturur, uygular, süreç ve sonuçlarıyla ilgili hasta ve yakınlarını/toplumu bilgilendirir.

** : Uygulama/beceri için beklenen asgari öğrenme düzeyinin üzerinde kalan veriler belirtilmiştir.

Tablo 69. UÇEP-2020 Davranışsal, Sosyal ve Beşeri Bilimler Durumlar Kontrol Listesi

Öğrenim Hedefleri	Teorik Eğitim Alındı		Pratik Eğitim Alındı	
	n	%	n	%
Üreme Sağlığı/ Cinsel Sağlık	49	98,0	21	42,0
Hekim ve Hasta Etkileşiminde Güçlükler	44	88,0	35	70,0
Çevre ve Sağlık Etkileşimi	45	90,0	20	40,0
Çocuk İhmali ve İstismarı	49	98,0	10	20,0
Kronik/ Bulaşıcı Olmayan Hastalıklar	48	96,0	19	38,0
Ölüm, Ölmekte Olan Birey ve Yas	46	92,0	24	48,0
Tıpta Profesyonellik	49	98,0	19	38,0
Tıbbi Hatalar ve Profesyonellik Dışı Davranışlar	47	94,0	15	30,0
Bilimsel Araştırma Yöntemleri ve Etiği	48	96,0	29	58,0
Kazalar	45	90,0	25	50,0
Öncelikli/ Dezavantajlı Gruplar	47	94,0	16	32,0
Psikolojik ve Sosyal İyilik Hali	46	92,0	19	38,0
Bağımlılık	47	94,0	19	38,0
İnsan Hakları ve Sağlık	47	94,0	12	24,0
Yaşlılık	48	96,0	12	24,0
Çalışma ve Sağlık Etkileşimi	47	94,0	13	26,0
Hekimin İyilik Hali	49	98,0	14	28,0
Sağlıklı Durumları	49	98,0	10	20,0
Olağandışı Durumlar/Afetler	49	98,0	11	22,0
Sağlık Çalışanına Yönelik Şiddet	47	94,0	14	28,0
Sağlık Yönetimi	49	98,0	10	20,0
Sağlık Uygulamalarının Öz Eleştiri Gerektiren Yönleri	50	100,0	9	18,0
Sağlık Hizmet Sunum Süreçlerinde Çatışma/ Yıldırma(Mobbing)	50	100,0	14	28,0
Sağlıkta Eşitsizlik	49	98,0	9	18,0
Toplumsal Cinsiyet Ayrımcılığı	48	96,0	11	22,0
Toplumsal ve Kültürel Çeşitlilik	47	94,0	11	22,0
Hukuki ve Etik Durumlar	49	98,0	10	20,0
Şiddet	49	98,0	13	26,0
Ayrımcılık, Yanlılık, Damgalama	48	96,0	11	22,0
Stres	47	94,0	14	28,0
Teknoloji ve sağlık etkileşimi	49	98,0	9	18,0
Küreselleşme ve sağlık	50	100,0	7	14,0
İşsizlik ve yoksulluk	49	98,0	9	18,0
Göç	49	98,0	9	18,0

Küresel iklim krizi	48	96,0	11	22,0
---------------------	----	------	----	------

Tablo 70. Katılımcıların Tıp Fakültesi Eğitimi ile İlgili Görüşleri

Aşağıdaki durumlar sizin için ne kadar geçerli?	Hiç Katılmıyorum	Nadiren Katılıyorum	Büyük Oranda Katılıyorum	Tamamen Katılıyorum
	Sayı (yüzde)	Sayı (yüzde)	Sayı (yüzde)	Sayı (yüzde)
Edindiğim bilgiler beni meslek hayatıma hazırlar.	3 (6,0)	7 (14,0)	23 (46,0)	17 (34,0)
Almış olduğum derslerin içerikleri yeterlidir.	4 (8,0)	21 (42,0)	23 (46,0)	2 (4,0)
Derslerde işlenen konular yeterince açık ve anlaşılabilir.	1 (2,0)	24 (48,0)	21 (42,0)	4 (8,0)
Derslerin işleniş ilgi çekici ve zevklidir.	8 (16,0)	30 (60,0)	9 (18,0)	3 (6,0)
Eğitim-öğretim çalışmalarının belirlenmesinde bizlerin fikri alınır ve bu doğrultuda iyileştirici uygulamalar yapılır.	14 (28,0)	17 (34,0)	15 (30,0)	4 (8,0)
Derslerin teorik ve pratik dağılımı dengelidir.	9 (18,0)	25 (50,0)	14 (28,0)	2 (4,0)
Sınav soruları ve yapılan değerlendirmeler başarıyı ölçecek niteliktedir.	9 (18,0)	27 (54,0)	11 (22,0)	3 (6,0)
Sınavlar ve sınav sonuçları ile ilgili itirazlarımız gerektiği biçimde değerlendirilir.	7 (14,0)	17 (34,0)	19 (38,0)	7 (14,0)
Öğretim elemanları derslerine önem verir ve iyi hazırlanır.	6 (12,0)	25 (50,0)	16 (32,0)	3 (6,0)
Öğretim elemanları derslerine düzenli olarak zamanında gelir ve bitirir.	7 (14,0)	23 (46,0)	15 (30,0)	5 (10,0)
Öğretim elemanları kendi konu alanlarına hâkimdir.	2 (4,0)	11 (22,0)	30 (60,0)	7 (14,0)
Öğretim elemanları alanlarındaki yenilikleri ve gelişmeleri bizlerle paylaşır.	5 (10,0)	18 (36,0)	21 (42,0)	6 (12,0)
Öğretim elemanları sınav ve ödevleri objektif olarak değerlendirir.	3 (6,0)	9 (18,0)	29 (58,0)	9 (18,0)
Sınıf mevcudu uygundur.	9 (18,0)	14 (28,0)	18 (36,0)	9 (18,0)
Laboratuvarlarda yeterli araç ve gereç bulunur.	10 (38,0)	19 (38,0)	9 (18,0)	3 (6,0)
Mesleğim ile ilgili çalışma alanları hakkında yeterli rehberlik verilmiştir.	11 (22,0)	25 (50,0)	10 (20,0)	4 (8,0)
Bizleri ilgilendiren önemli toplantı ve gelişmeler (iş ilanları, sempozyum, toplantı duyuruları) hakkında bilgi verilir.	10 (20,0)	15 (30,0)	19 (38,0)	6 (12,0)
Fakülte yönetimi ve öğretim üyeleriyle bizler arasındaki ilişki saygı, güven ve işbirliğine dayanır.	8 (16,0)	13 (26,0)	20 (40,0)	9 (18,0)
Bizler için fırsat eşitliğine önem verilir (öğrenci temsilcilerinin seçimi, sınıf içi sorumluluklar).	4 (8,0)	10 (20,0)	27 (54,0)	9 (18,0)
Öğrenciler sınıfta görüş ve önerilerini rahatlıkla dile getirebilir.	4 (8,0)	15 (30,0)	24 (48,0)	7 (14,0)
Sınıflar fiziksel olarak derslerin işlenmesi için rahat ve uygundur.	24 (48,0)	16 (32,0)	8 (16,0)	2 (4,0)
ÇOMÜ tıp fakültesinin çalışma ortamları yeterlidir.	33 (66,0)	8 (16,0)	5 (10,0)	4 (8,0)

Aşağıdaki durumlar sizin için ne kadar geçerli?	Hiç Katılmıyorum	Nadiren Katılıyorum	Büyük Oranda Katılıyorum	Tamamen Katılıyorum
	Sayı (yüzde)	Sayı (yüzde)	Sayı (yüzde)	Sayı (yüzde)
ÇOMÜ tıp fakültesinin kütüphanesi yeterlidir.	26 (52,0)	7 (14,0)	10 (20,0)	7 (14,0)
ÇOMÜ tıp fakültesi kantin olanakları yeterlidir.	17 (34,0)	17 (34,0)	10 (20,0)	6 (12,0)
ÇOMÜ tıp fakültesi yemekhane olanakları yeterlidir.	25 (50,0)	17 (34,0)	4 (8,0)	4 (8,0)
ÇOMÜ tıp fakültesi asistanları eğitim konusunda teşvik edicidir.	9 (18,0)	22 (44,0)	13 (26,0)	6 (12,0)
ÇOMÜ tıp fakültesi öğretim üyeleri bilimsel çalışmalar konusunda teşvik edicidir	10 (20,0)	22 (44,0)	12 (24,0)	6 (12,0)
ÇOMÜ Tıp Fakültesi üniversite sınavına girecek olanlara tavsiye edilmelidir.	7 (14,0)	17 (34,0)	20 (40,0)	6 (12,0)
ÇOMÜ Tıp Fakültesi öğrenci olmaktan gurur duyulacak bir fakültedir.	10 (20,0)	21 (42,0)	16 (32,0)	3 (6,0)

Tablo 71. Tıp Fakültesi Mezunları İçin Ulusal Yeterlilik Çerçevesi

ÖNERMELER	Hiç katılmıyorum	Nadiren katılıyorum	Büyük oranda katılıyorum	Tamamen katılıyorum
	n (%)	n (%)	n (%)	n (%)
PROFESYONEL				
Hekimlik görevini, iyi hekimlik uygulamaları bağlamında, hiçbir ayırım gözetmeden, mesleksel sorumluluklarımı, etik ilkeleri ve insani değerleri ön planda tutarak, hastaları yararına meslektaşlarım için rol modeli olacak düzeyde gerçekleştiririm.	0(0,0)	4 (8,0)	24 (48,0)	22 (44,0)
Hekimlerin ve diğer sağlık çalışanlarının haklarını ve yasal sorumluluklarını bilip gözeterek, mesleki uygulamalarım sırasında bu hakları ve yasal sorumluluklarımı kullanabilirim.	1(2,0)	7(14,0)	25(50,0)	17(34,0)
Tüm hekimlik uygulamalarım sürecinde hastam, kendim ve sağlık çalışanları için güvenli ortamları oluşturabilir ve sürdürebilirim ve tıbbi yetersizliklerin en aza indirilmesi için gerekli önlemleri alabilirim.	2(4,0)	3(6,0)	33(66,0)	12(24,0)
Bireyleri bütüncül bir yaklaşımla değerlendirerek birinci basamağa özgü koruyucu, önleyici, tedavi edici ve rehabilite edici hekimlik uygulamalarını ustalıkla yerine getirebilirim.	0(0,0)	9(18,0)	30(60,0)	11(22,0)
Birey ve toplum odaklı olarak, sağlığın korunması ve geliştirilmesinin önemini farkındayım ve buna yönelik stratejileri belirleyip uygulayabilirim.	0(0,0)	6(12,0)	31(62,0)	13(26,0)
Hekimlik uygulamaları sırasında akılcı tetkik isteyebilir, elde edilen verileri yorumlayabilir ve olası tanıları belirleyebilirim.	0(0,0)	7(14,0)	28(56,0)	15(30,0)
Hekimlik uygulamaları sırasında akılcı ilaç kullanımının önemini farkındayım ve hastalarımın tedavisini buna göre planlayabilirim.	1(2,0)	9(18,0)	27(54,0)	13(26,0)

Birinci basamaktaki hekimlik uygulamalarının gerektirdiği mesleksi, klinik ve koruyucu hekimlik becerilerini ustalıkla gerçekleştirip, kayıt altına alabilirim.	1(2,0)	9(18,0)	27(54,0)	13(26,0)
SAĞLIK SAVUNUCUSU				
Sağlığa etki eden psikolojik, biyolojik, sosyal, kültürel ve ekonomik faktörleri tanımlayabilirim.	0(2,0)	9(18,0)	31(54,0)	10(26,0)
Bireylerin ve toplumun sağlık düzeyini ve sağlık ihtiyaçlarını uygun yöntem ve araçlarla değerlendirerek tanımlayabilir ve izleyebilirim.	1(0,0)	10(18,0)	27(62,0)	12(20,0)
Bireylerin ve toplumun sağlık hizmetine ulaşmasının önündeki engelleri saptayabilir ve bu etmenleri en aza indirmenin yöntemlerini belirleyip, sağlıklılık durumunun geliştirilmesi için gereken tüm girişim ve uygulamaları yerine getirebilirim.	0(2,0)	6(20,0)	24(54,0)	20(24,0)
Sağlık hizmetlerine ulaşmakta fırsat eşitliğinin sağlanması, eşitsizlik ve ayrımcılığın önlenmesini savunurum.	0(0,0)	6(12,0)	24(48,0)	20(40,0)
Sağlık hizmeti sunumunda birey ve toplum yararına çalışma, piyasalaşmanın önüne geçme gibi temel etik ilkeleri savunurum.	1(2,0)	5(10,0)	28(56,0)	16(32,0)
EKİP ÜYESİ				
Ekibin bireyler ve toplumun sağlığı yararına uygun eğitim çalışmalarına, araştırmalara ve benzeri etkinliklere katılımını sağlayabilirim.	2(4,0)	9(18,0)	28(56,0)	11(22,0)
Diğer disiplinlerle de zaman zaman ekipler oluşturarak eşgüdümlü çalışmalarda bulunabilirim.	2(4,0)	6(12,0)	30(60,0)	12(24,0)
DANIŞMAN				
Hastalar ve aileleri ile diğer sağlık çalışanlarına bilgi sağlayabilirim.	0(0,0)	5(10,0)	27(54,0)	18(36,0)
Hastalar ve yakınlarının sunulan sağlık hizmetlerinden yararlanmasını artıracak koruyucu ve destekleyici eğitimsel girişimleri gerçekleştirebilirim.	0(0,0)	8(16,0)	32(64,0)	10(20,0)
Meslektaşların ve diğer sağlık çalışanlarının süreç içindeki hizmet içi eğitimlerini deneyimlerim üzerinden destekleyebilirim.	0(0,0)	6(12,0)	28(56,0)	16(32,0)
Sağlık hizmet sunumunun niteliğini yükseltmek üzere karar vericileri, gereksinim ve değerleri gözetken, nitelikli önerilerle destekleyebilirim.	0(0,0)	9(18,0)	28(56,0)	13(26,0)
LİDER- YÖNETİCİ				
Çalışma ortamında başlayan ya da devam eden süreçleri, bir lider olarak etkileyebilir, etki yaratabilir, heyecan verebilir ve harekete geçirebilirim.	3(6,0)	10(20,0)	25(50,0)	12(24,0)
Mesleği ve çalışma alanı ile ilgili politikaların oluşturulmasında öncülük edebilirim ve karar verme süreçlerinde yer alabilirim.	3(6,0)	9(18,0)	28(56,0)	10(20,0)
Değişime öncülük yapabilirim ve süreci yönetebilirim.	2(4,0)	13(26,0)	25(50,0)	10(20,0)
Çalışmalarımı ilgili süreçlerde, çatışma alanlarını, belirsizlikleri ve krizi, bireyleri ve grup dinamiklerini yönetebilirim.	1(2,0)	14(28,0)	27(54,0)	8(16,0)

Kritik karar verme ve politika oluşturma süreçlerinde bireysel ve örgütsel otonomiye destekleyen katılımcı ve paylaşımcı bir liderlik sergileyebilirim.	4(8,0)	9(18,0)	28(56,0)	9(18,0)
BİLİM İNSANI				
Meslek alanı ile ilgili yeni bilgi ve beceriler ile ilgili bilgi kaynaklarını eleştirel olarak değerlendirebilirim.	2(4,0)	10(20,0)	29(58,0)	9(18,0)
Bağımsız bir şekilde öğrenebilir ve deneyimlerinden ders çıkararak mesleğimi ilgilendiren tüm alanlarda kendimi geliştirebilirim.	0(0,0)	6(12,0)	32(64,0)	12(24,0)
Bilimi ve bilimsel yöntemi etik kurallar çerçevesinde kullanarak yeni mesleki bilgi ve uygulamaların oluşturulmasına, paylaşılmasına, uygulanmasına ve geliştirilmesine katkıda bulunabilirim	1(2,0)	7(14,0)	31(62,0)	11(22,0)
Çeşitli yaş grupları, farklı sosyoekonomik düzey ve kültürden tüm hastalar, hasta yakınları, meslektaşlar, diğerk sağıık profesyonelleri ve belirleyip kullanabilirim.sosyal çevresi ile uygun iletişim yollarını belirleyip kullanabilirim.	0(0,0)	6(12,0)	25(50,0)	19(38,0)
Profesyonel görüş, deneyim ve değerlendirmeleri çeşitli kitle iletişim araçları kullanarak meslektaşlarım ve toplumla yazılı ve/veya sözlü olarak paylaşabilirim.	2(4,0)	8(16,0)	26(52,0)	14(28,0)
Yabancı bir dilde mesleki yayınları okuyup anlayabilirim ve eleştirel olarak değerlendirebilirim, profesyonel görüş, deneyim ve değerlendirmeleri yazılı olarak ifade edebilirim.	7(14,0)	15(30,0)	20(40,0)	8(16,0)

3.2.2. Mesleksel Beceri Eğitimlerine İlişkin Öğrenci Görüşleri

3.2.2.1.Dönem 1

Dönem 1’de gerçekleştirilen 7 farklı mesleksel beceri eğitimleri aşağıda listelenmiştir.

Kurul 1

- 1- Hasta Hekim İletişimi (Patch Adams),
- 2- Etkin Dinleme,
- 3- Empati Becerisi
- 4- Mikroskop Kullanım Becerisi eğitimleri

Kurul 2

- 1- El Yıkama ve Steril Eldiven Giyme Becerisi

Kurul 3

- 1- Yetişkin Temel Yaşam Desteği Beceri Eğitimi

Kurul 4

- 1- Pediatrik Temel Yaşam Desteği Beceri Eğitimi

Kurul 6

- 2- Intramusküler Enjeksiyon Uygulama Becerisi Eğitimi

Geri bildirim için beceri eğitimlerinin ardından öğrencilere google.form aracılığı ile gönüllü katılım doğrultusunda online anket ile geri bildirim alınmıştır. Ankette öğrenci kimlik bilgileri sorgulanmamıştır. Ankette 10 adet çoktan seçmeli soru ve 1 adet açık uçlu soru yer almakta ve anket maddeleri eğitim öncesi, eğitim sırası ve sonrası ile ilgili öğrenci görüşlerini almak için yapılandırılmıştır. Öğrenci görüşleri aşağıda verilmiştir.

Dönem 1

Kurul 1

Beceri eğitimleri ile ilgili geri bildirimde bulunan öğrenci sayıları Tablo 72 ve öğrenci görüşleri Tablo 73-75’te verilmiştir.

Tablo 72. Geri bildirimde bulunan öğrenci sayıları

Kurul 1: Temel Mesleki Beceri	Katılan Öğrenci
Hasta Hekim İletişimi (Patch Adams)	14
Etkin Dinleme	11
Empati Becerisi	15
Mikroskop Kullanım Becerisi	14

Tablo 73. Dönem 1, Kurul 1 Beceri Eğitimleri Öncesi ile İlgili Öğrenci Görüşleri

Beceri Eğitimi Öncesi	Evet (%)	Hayır (%)
Eğitim öncesi beceri kılavuzlarına ulaşabildim	81,8	18,2
Tıp Fakültesi Web Sayfasındaki Beceri Eğitimi ile ilgili Youtube videosunu İzledim	81,8	18,2
Beceri Eğitimi Zamanında Başladı	100	0

Beceri eğitimi süreci ile ilgili öğrenci görüşleri Tablo 74’te verilmiştir.

Tablo 74. Dönem 1, Kurul 1 Mesleksel Beceri Eğitimleri Süreci ile İlgili Öğrenci Geri Bildirimleri

Beceri Eğitimi Sırasında	Evet	Kısmen	Hayır
	%	%	%
Beceri Eğitimi Öncesi Genel Bilgiler Verildi ve Uygulama Basamakları Gösterilerek Demonstrasyon Yapıldı	97	3	0
Beceriye Kılavuza Uygun Şekilde Tüm Basamakları duraksamadan, yardıma gerek kalmadan doğru olarak ve sırasında uygulayana kadar tekrar edebildim.	87,9	12,1	0
Beceri Eğitimi için ayrılan süre yeterliydi	87,9	9,1	3
Beceri Eğitimleri için kullanılan maket, malzeme ve ekipmanlar yeterliydi	81,8	12,1	6,1
Yeterince Pratik Uygulama Yapabildim	87,9	12,1	0
Eğitici ile etkin iletişim kurabildim	93,9	6,1	0

Tablo 75. Dönem 1 Mesleksel Beceri Eğitimi Süreci Sonrası ile İlgili Öğrenci Geri Bildirimleri

Beceri Eğitimi Sonrası	Evet	Kısmen	Hayır
	%	%	%
Edindiğim becerileri gerçek hastalara transfer etme konusunda cesaretlendim ve kendimi yeterli hissediyorum	51,5	48,5	0

Açık uçlu bırakılan soruya ise dört katılımcı cevap vermiş ve verilen cevaplar aşağıda belirtilmiştir.

- Okulumuz mesleki beceri eğitimi konusunda fazlasıyla yeterli ve etkili olduğunu gördüm ve bu çok hoşuma gitti ancak ders öncesinde izlenecek bir video olduğu hakkında bilgim yoktu belki bunun bilgisi verilebilir güzel olur
- Empati ve etkin dinleme konusundaki hatalarımızı hocamızın mükemmel sabrıyla gördük ve anladık herkes hoca olur profesör veya doçent neyse olur ama herkes bu sabrı ve öğretme öğrenme isteğini gösterebilir, hocam da bu konuda gerçekten mükemmel bir hoca eline emeğine sağlık
- Daha sık olmalı

Dönem 1

Kurul 2

Beceri eğitimleri ile ilgili geri bildirimde bulunan öğrenci sayıları Tablo 76 ve öğrenci görüşleri Tablo 77-79'da verilmiştir.

Tablo 76. Geri bildirimde bulunan öğrenci sayıları

Kurul 1: Temel Mesleki Beceri	Katılan Öğrenci
El Yıkama ve Steril Eldiven Giyme	25

Tablo 77. Dönem 1, Kurul 2 Beceri Eğitimleri Öncesi ile İlgili Öğrenci Görüşleri

Beceri Eğitimi Öncesi	Evet	Hayır
	(%)	(%)
Eğitim öncesi beceri kılavuzlarına ulaşabildim	92	8
Tıp Fakültesi Web Sayfasındaki Beceri Eğitimi ile ilgili Youtube videosunu İzledim	66,7	33,3

Beceri Eğitimi Öncesi	Evet	Hayır
	(%)	(%)
Beceri Eğitimi Zamanında Başladı	100	0

Tablo 78. Dönem 1, Kurul 2 Mesleksi Beceri Eğitimleri Süreci ile İlgili Öğrenci Geri Bildirimleri

Beceri Eğitimi Sırasında	Evet	Kısmen	Hayır
	%	%	%
Beceri Eğitimi Öncesi Genel Bilgiler Verildi ve Uygulama Basamakları Gösterilerek Demonstrasyon Yapıldı	95,8	4,2	0
Beceriye Kılavuza Uygun Şekilde Tüm Basamakları duraksamadan, yardıma gerek kalmadan doğru olarak ve sırasında uygulayana kadar tekrar edebildim.	92	8	0
Beceri Eğitimi için ayrılan süre yeterliydi	100	0	0
Beceri Eğitimleri için kullanılan maket, malzeme ve ekipmanlar yeterliydi	92	8	0
Yeterince Pratik Uygulama Yapabildim	88	12	0
Eğitici ile etkin iletişim kurabildim	92	8	0

Tablo 79. Dönem 1 Mesleksi Beceri Eğitimi Süreci Sonrası ile İlgili Öğrenci Geri Bildirimleri

Beceri Eğitimi Sonrası	Evet	Kısmen	Hayır
	%	%	%
Edindiğim becerileri gerçek hastalara transfer etme konusunda cesaretlendim ve kendimi yeterli hissediyorum	76	16	8

Açık uçlu bırakılan soruya ise dört katılımcı cevap vermiş ve verilen cevaplar aşağıda belirtilmiştir.

- Ben çok memnunum her şeyden
- Süperdi

Dönem 1

Kurul 3

Beceri eğitimleri ile ilgili geri bildirimde bulunan öğrenci sayıları Tablo 80 ve öğrenci görüşleri Tablo 81-83'da verilmiştir.

Tablo 80. Geri bildirimde bulunan öğrenci sayıları

Kurul 1: Temel Mesleki Beceri	Katılan Öğrenci
Erişkin Temel Yaşam Desteği	23

Tablo 81. Dönem 1, Kurul 3 Beceri Eğitimleri Öncesi ile İlgili Öğrenci Görüşleri

Beceri Eğitimi Öncesi	Evet	Hayır
	(%)	(%)
Eğitim öncesi beceri kılavuzlarına ulaşabildim	95,7	4,3
Tıp Fakültesi Web Sayfasındaki Beceri Eğitimi ile ilgili Youtube videosunu İzledim	60,9	39,1
Beceri Eğitimi Zamanında Başladı	95,7	4,3

Tablo 82. Dönem 1, Kurul 3 Mesleksel Beceri Eğitimleri Süreci ile İlgili Öğrenci Geri Bildirimleri

Beceri Eğitimi Sırasında	Evet	Kısmen	Hayır
	%	%	%
Beceri Eğitimi Öncesi Genel Bilgiler Verildi ve Uygulama Basamakları Gösterilerek Demonstrasyon Yapıldı	91,3	8,7	0
Beceriye Kılavuza Uygun Şekilde Tüm Basamakları duraksamadan, yardıma gerek kalmadan doğru olarak ve sırasında uygulayana kadar tekrar edebildim.	65,2	26,1	8,7
Beceri Eğitimi için ayrılan süre yeterliydi	65,2	30,4	4,4
Beceri Eğitimleri için kullanılan maket, malzeme ve ekipmanlar yeterliydi	60,9	30,4	8,7
Yeterince Pratik Uygulama Yapabildim	52,2	34,8	13
Eğitici ile etkin iletişim kurabildim	87	13	0

Tablo 83. Mesleksel Beceri Eğitimi Süreci Sonrası ile İlgili Öğrenci Geri Bildirimleri

Beceri Eğitimi Sonrası	Evet	Kısmen	Hayır
	%	%	%
Edindiğim becerileri gerçek hastalara transfer etme konusunda cesaretlendim ve kendimi yeterli hissediyorum	43,5	43,5	13

Açık uçlu bırakılan soruya ise dört katılımcı cevap vermiş ve verilen cevaplar aşağıda belirtilmiştir.

-.....

- Eğitiminin uygulamayı önemseydiğini düşünmüyorum yönergelerde hastaya ağızdan nefes verilmesi sırasında burnu kapatmamız gerektiği yazıyor ilk arkadaşımıza gösterirken bu adım atlandı ve bunu söylediğimizde ters ve umursamayan bir tavırla karşılaştık maketimizin pili yoktu ne kadar baskı yapmamız gerektiğini anlayamadım büyük ihtimal doğru yapmışızdır aksi durumda düzeltilirdi ama bence bu durum gerçek hayatta uygulama açısından güven eksikliği doğuruyor.

Dönem 1

Kurul 4

Beceri eğitimleri ile ilgili geri bildirimde bulunan öğrenci sayıları Tablo 84 ve öğrenci görüşleri Tablo 85-87’da verilmiştir.

Tablo 84. Geri Bildirimde Bulunan Öğrenci Sayıları

Kurul 1: Temel Mesleki Beceri	Katılan Öğrenci
Pediyatrik Temel Yaşam Desteği	20

Tablo 85. Dönem 1, Kurul 4 Beceri Eğitimleri Öncesi ile İlgili Öğrenci Görüşleri

Beceri Eğitimi Öncesi	Evet	Hayır
	(%)	(%)
Eğitim öncesi beceri kılavuzlarına ulaşabildim	95	5
Tıp Fakültesi Web Sayfasındaki Beceri Eğitimi ile ilgili Youtube videosunu İzledim	80	20
Beceri Eğitimi Zamanında Başladı	95	5

Tablo 86. Dönem 1, Kurul 4 Mesleksi Beceri Eğitimleri Süreci ile İlgili Öğrenci Geri Bildirimleri

Beceri Eğitimi Sırasında	Evet	Kısmen	Hayır
	%	%	%
Beceri Eğitimi Öncesi Genel Bilgiler Verildi ve Uygulama Basamakları Gösterilerek Demonstrasyon Yapıldı	70	30	0
Beceriye Kılavuza Uygun Şekilde Tüm Basamakları duraksamadan, yardıma gerek kalmadan doğru olarak ve sırasında uygulayana kadar tekrar edebildim.	35	45	20
Beceri Eğitimi için ayrılan süre yeterliydi	65	20	15
Beceri Eğitimleri için kullanılan maket, malzeme ve ekipmanlar yeterliydi	50	25	25
Yeterince Pratik Uygulama Yapabildim	45	30	25
Eğitici ile etkin iletişim kurabildim	60	25	15

Tablo 87. Dönem 1, Kurul 4 Mesleksi Beceri Eğitimi Süreci Sonrası ile İlgili Öğrenci Geri Bildirimleri

Beceri Eğitimi Sonrası	Evet	Kısmen	Hayır
	%	%	%
Edindiğim becerileri gerçek hastalara transfer etme konusunda cesaretlendim ve kendimi yeterli hissediyorum	36,8	36,8	26,4

Açık uçlu bırakılan soruya ise dört katılımcı cevap vermiş ve verilen cevaplar aşağıda belirtilmiştir.

- Her şeyi doğru yapmamıza rağmen bütün sınıfa hiçbir açıklama yapılmadan 2 puan yerine 1,8 puan verilmesi
- Bireysel bir deneme söz konusu olmadı teorik bilgi çok karışık bir biçimde aktarıldı. Pratik yapma şansım da olmadığı için yetkin değilim.

Dönem 1

Kurul 6

Beceri eğitimleri ile ilgili geri bildirimde bulunan öğrenci sayıları Tablo 88 ve öğrenci görüşleri Tablo 89-91’de verilmiştir.

Tablo 88. Dönem 1, Kurul 6 Geri Bildirimde Bulunan Öğrenci Sayıları

Kurul 1: Temel Mesleki Beceri	Katılan Öğrenci
İntramuskuler Enjeksiyon Beceri Eğitimi	46

Tablo 89. Dönem 1, Kurul 6 Beceri Eğitimleri Öncesi ile İlgili Öğrenci Görüşleri

Beceri Eğitimi Öncesi	Evet	Hayır
	(%)	(%)
Eğitim öncesi beceri kılavuzlarına ulaşabildim	93,5	6,5
Tıp Fakültesi Web Sayfasındaki Beceri Eğitimi ile ilgili Youtube videosunu İzledim	47,8	52,2
Beceri Eğitimi Zamanında Başladı	100	0

Tablo 90. Dönem 1, Kurul 6 Mesleksel Beceri Eğitimleri Süreci ile İlgili Öğrenci Geri Bildirimleri

Beceri Eğitimi Sırasında	Evet	Kısmen	Hayır
	%	%	%
Beceri Eğitimi Öncesi Genel Bilgiler Verildi ve Uygulama Basamakları Gösterilerek Demonstrasyon Yapıldı	97,8	2,2	0
Beceriye Kılavuza Uygun Şekilde Tüm Basamakları duraksamadan, yardıma gerek kalmadan doğru olarak ve sırasında uygulayana kadar tekrar edebildim.	95,7	4,3	0
Beceri Eğitimi için ayrılan süre yeterliydi	91,1	6,7	2,2
Beceri Eğitimleri için kullanılan maket, malzeme ve ekipmanlar yeterliydi	76,1	17,4	6,5
Yeterince Pratik Uygulama Yapabildim	89,1	10,9	0
Eğitici ile etkin iletişim kurabildim	97,8	2,2	0

Tablo 91. Dönem 1, Kurul 6 Mesleksel Beceri Eğitimi Süreci Sonrası ile İlgili Öğrenci Geri Bildirimleri

Beceri Eğitimi Sonrası	Evet	Kısmen	Hayır
	%	%	%
Edindiğim becerileri gerçek hastalara transfer etme konusunda cesaretlendim ve kendimi yeterli hissediyorum	67,4	26,1	6,5

Açık uçlu bırakılan soruya ise dört katılımcı cevap vermiş ve verilen cevaplar aşağıda belirtilmiştir.

- En çok eğlendiğim derslerden birisiydi, maketler ve ekipmanlar yeterliydi ayrıca bana anlatan hoca yeterliydi ama gerçek hastalarda bu kadar az deneyim ile uygulayabilecek kadar cesaretli değilim maalesef.

Dönem 2 Mesleksel Beceri Eğitimleri Değerlendirmesi Genel Sonuçlar:

1. Öğrencilerin çok büyük kısmının beceri öncesi eğitim materyallerine ulaştığı,
2. Beceri videosu olan eğitimlerim öğrencilerin büyük kısmı tarafından izlendiği,
3. Beceri eğitimlerinin genellikle zamanında başladığı,
4. Beceri eğitimi öncesi genel bilgilerin verildiği ve uygulama basamakları gösterilerek demonstrasyon yapıldığı,
5. Eğitimlerin bir kısmında öğrencilerin kendini yeterli hissederken, bazı eğitimlerde yeterlilik konusunda eksik hissettikleri,
6. Beceriler için ayrılan sürenin genel olarak yeterli olduğunu,
7. Özellikle Pediatrik temel yaşam desteği eğitimi başta olmak üzere maket ve malzeme eksiklikleri olduğunu,
8. Becerilerin çoğunda yeterince uygulama yapabildiklerini ama bazı eğitimlerde yeterli uygulama yapma fırsatı bulamadıklarını,
9. Eğiticiler ile genel olarak iyi iletişim kurabildiklerini,
10. Edindikleri becerileri gerçek hastalar ve durumlarda kullanmak için kendilerini yeterince hazır hissetmediklerini

Kurul sonu beceri değerlendirme anketi sonuçlarından çıkarabiliriz.

Dönem 1 Mesleksel Beceri Eğitimleri Değerlendirmesi Genel Yorum:

Beceri eğitimleri genel olarak öğrenciler tarafından sevilen eğitimlerdir. Bu eğitimlerin standart hale gelmesi ve eğitim sonrası öğrencilerin kendilerini yapacakları beceriye hazır hissetmeleri amaçlanmaktadır. Bazı eğitimlerde bazı gruplarda uygulamaların tüm öğrenciler tarafından yapılamadığı anket sonuçlarından ve kurul sonu yapılan değerlendirme toplantılarından anlaşılmaktadır. Eğitimlerin standart hale getirilmesi için üzerinde çalışılması önerilir.

3.2.2.2.Dönem 2

Dönem 2’de gerçekleştirilen 13 farklı mesleksel beceri eğitimleri aşağıda listelenmiştir.

Kurul 1

- 1- TMB 1: Kan Basıncı Ölçümü Beceri Eğitimi
- 2- TMB 2: EKG Çekme Beceri Eğitimi

Kurul 2

- 1- Vital Bulgu Değerlendirme Beceri Eğitimi
- 2- Hava Yolu Yönetimi (Balon Valf Maske ile Ventilasyon ve Endotrakeal Entübasyon)

Kurul 3

- 1- Nazogastrik Sonda Uygulama (Gastrik Lavaj)
- 2- Kan Alma ve IV Enjeksiyon Becerisi

Kurul 4

- 1- Damar Yolu Açma Beceri Eğitimi
- 2- Kanama Kontrolü Baskı Bandaj ve Turnike Uygulama Beceri Eğitimi
- 3- Sütür ve Düğüm Atma Beceri Eğitimi

Kurul 5

- 1- Göz Yıkama Beceri Eğitimi
- 2- Yara Bakımı Beceri Eğitimi

Kurul 6

- 1- Üretral Katater Takma Beceri Eğitimi
- 2- Boyun, Vertebra ve Extremité Tespiti Beceri Eğitimi

Geri bildirim için beceri eğitimlerinin ardından öğrencilere google.form aracılığı ile gönüllü katılım doğrultusunda online anket ile geri bildirim alınmıştır. Ankette öğrenci kimlik bilgileri sorgulanmamıştır. Ankette 10 adet çoktan seçmeli soru ve 1 adet açık uçlu soru yer almakta ve anket maddeleri eğitim öncesi, eğitim sonrası ve sonrası ile ilgili öğrenci görüşlerini almak için yapılandırılmıştır. Öğrenci görüşleri aşağıda verilmiştir.

Dönem 2

Kurul 1

Beceri eğitimleri ile ilgili geri bildirimde bulunan öğrenci sayıları Tablo 92 ve öğrenci görüşleri Tablo 93-95’de verilmiştir.

Tablo 92. Dönem 2, Kurul 1 Geri Bildirimde Bulunan Öğrenci Sayıları

Kurul 1: Temel Mesleki Beceri	Katılan Öğrenci
Kan basıncı ölçümü	84
EKG çekme becerisi	

Tablo 93. Dönem 2, Kurul 1 Beceri Eğitimleri Öncesi ile İlgili Öğrenci Görüşleri

Beceri Eğitimi Öncesi	Evet	Hayır
	(%)	(%)
Eğitim öncesi beceri kılavuzlarına ulaşabildim	91,7	8,3
Tıp Fakültesi Web Sayfasındaki Beceri Eğitimi ile ilgili Youtube videosunu İzledim	73,8	26,2
Beceri Eğitimi Zamanında Başladı	95,2	4,8

Tablo 94. Dönem 2, Kurul 1 Mesleksel Beceri Eğitimleri Süreci ile İlgili Öğrenci Geri Bildirimleri

Beceri Eğitimi Sırasında	Evet	Kısmen	Hayır
	%	%	%
Beceri Eğitimi Öncesi Genel Bilgiler Verildi ve Uygulama Basamakları Gösterilerek Demonstrasyon Yapıldı	90,5	7,1	2,4
Beceriye Kılavuza Uygun Şekilde Tüm Basamakları duraksamadan, yardıma gerek kalmadan doğru olarak ve sırasında uygulayana kadar tekrar edebildim.	57,1	21,4	21,4
Beceri Eğitimi için ayrılan süre yeterliydi	67,9	23,8	8,3
Beceri Eğitimleri için kullanılan maket, malzeme ve ekipmanlar yeterliydi	47,6	26,2	26,2
Yeterince Pratik Uygulama Yapabildim	46,4	22,6	31
Eğitici ile etkin iletişim kurabildim	82,1	14,3	3,6

Tablo 95. Dönem 2, Kurul 1 Mesleksel Beceri Eğitimi Süreci Sonrası ile İlgili Öğrenci Geri Bildirimleri

Beceri Eğitimi Sonrası	Evet	Kısmen	Hayır
	%	%	%
Edindiğim becerileri gerçek hastalara transfer etme konusunda cesaretlendim ve kendimi yeterli hissediyorum	53,6	22,6	23,8

Açık uçlu bırakılan soruya ise dört katılımcı cevap vermiş ve verilen cevaplar aşağıda belirtilmiştir.

- Ekg çekmedim sınıfta kimse çekmedi sadece böyle çekilir diye 1 kişi üstünde gösterildi
- Ekg cihazını asla kullanmadım (benim grubumdaki kimse kullanmadı) ayrıca yönerge kağıdı bana ulaşmadı. Sadece ekg çekilmesini izledik
- Hepimiz ekg çekmeyi uygulasak daha öğretici olabilirdi.
- EKG beceri eğitiminde hocanın anlatımı, yaklaşımı çok güzeldi Fazlasıyla yeterli oldu
- Tansiyon ölçümünde hocanın anlatımıyla daha önceden yaptığım ölçümlerde birkaç hatam olduğunun farkına vardım. Açık ve güzel şekilde anlatımı, yanlışlarımızı motive edici şekilde düzeltmesiyle çok güzel bir tmb eğitimiydi. Yeniden teşekkür ederim :)
- Bazı malzemeler eksik olabiliyor veya çok eski olduğu için arızalı olabiliyor. Bunların düzeltilmesini temenni ediyorum
- Teşekkürler

Dönem 2

Kurul 2

Beceri eğitimleri ile ilgili geri bildirimde bulunan öğrenci sayıları Tablo 96 ve öğrenci görüşleri Tablo 97-99’da verilmiştir.

Tablo 96. Dönem 2, Kurul 2 Geri Bildirimde Bulunan Öğrenci Sayıları

Kurul 1: Temel Mesleki Beceri	Katılan Öğrenci
Vital bulgu değerlendirme	31
Hava Yolu Yönetimi	

Tablo 97. Dönem 2, Kurul 2 Beceri Eğitimleri Öncesi ile İlgili Öğrenci Görüşleri

Beceri Eğitimi Öncesi	Evet	Hayır
	(%)	(%)
Eğitim öncesi beceri kılavuzlarına ulaşabildim	80,6	19,4
Tıp Fakültesi Web Sayfasındaki Beceri Eğitimi ile ilgili Youtube videosunu İzledim	77,4	22,6
Beceri Eğitimi Zamanında Başladı	90,3	9,7

Tablo 98. Dönem 2, Kurul 2 Mesleksel Beceri Eğitimleri Süreci ile İlgili Öğrenci Geri Bildirimleri

Beceri Eğitimi Sırasında	Evet	Kısmen	Hayır
	%	%	%
Beceri Eğitimi Öncesi Genel Bilgiler Verildi ve Uygulama Basamakları Gösterilerek Demonstrasyon Yapıldı	87	6,5	6,5
Beceriye Kılavuza Uygun Şekilde Tüm Basamakları duraksamadan, yardıma gerek kalmadan doğru olarak ve sırasında uygulayana kadar tekrar edebildim.	83,9	12,9	3,2
Beceri Eğitimi için ayrılan süre yeterliydi	87,1	9,7	3,2
Beceri Eğitimleri için kullanılan maket, malzeme ve ekipmanlar yeterliydi	77,4	9,7	12,9
Yeterince Pratik Uygulama Yapabildim	77,4	16,1	6,5
Eğitici ile etkin iletişim kurabildim	87,1	12,9	0

Tablo 99. Dönem 2, Kurul 2 Mesleksel Beceri Eğitimi Süreci Sonrası ile İlgili Öğrenci Geri Bildirimleri

Beceri Eğitimi Sonrası	Evet	Kısmen	Hayır
	%	%	%
Edindiğim becerileri gerçek hastalara transfer etme konusunda cesaretlendim ve kendimi yeterli hissediyorum	51,6	48,4	0

Açık uçlu bırakılan soruya ise dört katılımcı cevap vermiş ve verilen cevaplar aşağıda belirtilmiştir.

- Anestezi uzmanı hocamız bu beceriyi nerelerde ve hangi koşullarda kullanacağımızı farklı farklı senaryolar üzerinden ufak canlandırmalar yaparak ve bizi de dahil ederek anlattı. Bu şekilde öğrenmek beceriyi içselleştirip ne zaman kullanmam gerektiği konusunda çok yardımcı oldu
- Aldığımız pratikleri düzenli zaman aralıklarıyla tekrarlamamız gerektiğini düşünüyorum. 1 ders saati süresince uyguladıklarım uzun zamanlı bir öğrenme sağlamıyor.
- Güzeldi

- HAVA YOLU YÖNETİMİ(SEÇENEKTE YOKTU)B2-B3 grubunda derse katıldım.Bana yardımcı olan hocamız tek-tek yanlış yaptığım zaman uyardı ve o kısmı yeniden yaptırdı. Tam aşamaları iyive benimsedim zamanla unutulur mu bilmem ama tekrar hatırlamak için tekrar döndüğümde kesinlikle ekstra zaman ayırmama ihtiyaç kalmayacak, tam oturduğu için. Ayrıca yeterli sayıda olan çıktılar sayesinde Acilde görevli olan Hanımefendi Hocamızın anlatımıyla paralel takip etmemiz daha kolay oldu ki bu da daha iyi odaklanmamıza hem sesli hem de görsel(yazılı) takip ederek uygulamamızın aşamalarını hatırlamamıza yardımcı oldu.Her kurul olduğu bu kurul da TMB-ler ile işin sadece teorik kısımdan ibaret olmadığını bunun pratiğine yansımalarıyla daha da pekiştirmemiz ve bizim için sorumluluk,dikkat ve motivasyon açısından çok yararlı TMB-ler oldu. Hocamıza teşekkür ederiz

- Şahane

Dönem 2

Kurul 3

Beceri eğitimleri ile ilgili geri bildirimde bulunan öğrenci sayıları Tablo 100 ve öğrenci görüşleri Tablo 101-103’de verilmiştir.

Tablo 100. Dönem 2, Kurul 3 Geri Bildirimde Bulunan Öğrenci Sayıları

Kurul 1: Temel Mesleki Beceri	Katılan Öğrenci
Nazogastrik Sonda Uygulama	20
Kan Alma ve IV Enjeksiyon Becerisi	

Tablo 101. Dönem 2, Kurul 3 Beceri Eğitimleri Öncesi ile İlgili Öğrenci Görüşleri

Beceri Eğitimi Öncesi	Evet	Hayır
	(%)	(%)
Eğitim öncesi beceri kılavuzlarına ulaşabildim	95	5
Tıp Fakültesi Web Sayfasındaki Beceri Eğitimi ile ilgili Youtube videosunu İzledim	40	60
Beceri Eğitimi Zamanında Başladı	95	5

Tablo 102. Dönem 2, Kurul 3 Mesleksel Beceri Eğitimleri Süreci ile İlgili Öğrenci Geri Bildirimleri

Beceri Eğitimi Sırasında	Evet	Kısmen	Hayır
	%	%	%
Beceri Eğitimi Öncesi Genel Bilgiler Verildi ve Uygulama Basamakları Gösterilerek Demonstrasyon Yapıldı	95	5	0
Beceriye Kılavuza Uygun Şekilde Tüm Basamakları duraksamadan, yardıma gerek kalmadan doğru olarak ve sırasında uygulayana kadar tekrar edebildim.	80	15	5
Beceri Eğitimi için ayrılan süre yeterliydi	85	5	10
Beceri Eğitimleri için kullanılan maket, malzeme ve ekipmanlar yeterliydi	65	25	10
Yeterince Pratik Uygulama Yapabildim	60	30	10
Eğitici ile etkin iletişim kurabildim	90	5	5

Tablo 103. Dönem 2, Kurul 3 Mesleksel Beceri Eğitimi Süreci Sonrası ile İlgili Öğrenci Geri Bildirimleri

Beceri Eğitimi Sonrası	Evet	Kısmen	Hayır
	%	%	%
Edindiğim becerileri gerçek hastalara transfer etme konusunda cesaretlendim ve kendimi yeterli hissediyorum	40	35	25

Açık uçlu bırakılan soruya ise dört katılımcı cevap vermiş ve verilen cevaplar aşağıda belirtilmiştir.

- Sürekli tekrarlanmalı unutulabilir
- Bence sık sık tekrarlayarak becerinin unutulmasının engellenmesi gerekiyor.
- İyiydi
- Çok iyiydi

Dönem 2

Kurul 4

Beceri eğitimleri ile ilgili geri bildirimde bulunan öğrenci sayıları Tablo 104 ve öğrenci görüşleri Tablo 105-107’de verilmiştir.

Tablo 104. Dönem 2, Kurul 4 Geri Bildirimde Bulunan Öğrenci Sayıları

Kurul 1: Temel Mesleki Beceri	Katılan Öğrenci
Damar yolu Açma Becerisi	14
Kanama kontrolü becerisi	
Sütür ve Düğüm Atma Becerisi	

Tablo 105. Dönem 2, Kurul 4 Beceri Eğitimleri Öncesi ile İlgili Öğrenci Görüşleri

Beceri Eğitimi Öncesi	Evet	Hayır
	(%)	(%)
Eğitim öncesi beceri kılavuzlarına ulaşabildim	100	0
Tıp Fakültesi Web Sayfasındaki Beceri Eğitimi ile ilgili Youtube videosunu İzledim	50	50
Beceri Eğitimi Zamanında Başladı	92,9	7,1

Tablo 106. Dönem 2, Kurul 4 Mesleksel Beceri Eğitimleri Süreci ile İlgili Öğrenci Geri Bildirimleri

Beceri Eğitimi Sırasında	Evet	Kısmen	Hayır
	%	%	%
Beceri Eğitimi Öncesi Genel Bilgiler Verildi ve Uygulama Basamakları Gösterilerek Demonstrasyon Yapıldı	92,9	7,1	0
Beceriye Kılavuza Uygun Şekilde Tüm Basamakları duraksamadan, yardıma gerek kalmadan doğru olarak ve sırasında uygulayana kadar tekrar edebildim.	92,9	0	7,1
Beceri Eğitimi için ayrılan süre yeterliydi	100	0	0
Beceri Eğitimleri için kullanılan maket, malzeme ve ekipmanlar yeterliydi	50	42,9	7,1
Yeterince Pratik Uygulama Yapabildim	92,9	0	7,1
Eğitici ile etkin iletişim kurabildim	92,9	7,1	0

Tablo 107. Dönem 2, Kurul 4 Mesleksel Beceri Eğitimi Süreci Sonrası ile İlgili Öğrenci Geri Bildirimleri

Beceri Eğitimi Sonrası	Evet	Kısmen	Hayır
	%	%	%
Edindiğim becerileri gerçek hastalara transfer etme konusunda cesaretlendim ve kendimi yeterli hissediyorum	57,1	35,7	7,2

Açık uçlu bırakılan soruya ise dört katılımcı cevap vermiş ve verilen cevaplar aşağıda belirtilmiştir.

-

Dönem 2

Kurul 5

Beceri eğitimleri ile ilgili geri bildirimde bulunan öğrenci sayıları Tablo 108 ve öğrenci görüşleri Tablo 109-111’de verilmiştir.

Tablo 108. Dönem 2, Kurul 5 Geri Bildirimde Bulunan Öğrenci Sayıları

Kurul 1: Temel Mesleki Beceri	Katılan Öğrenci
Yara bakımı uygulamabecerisi	8
Göz yıkama becerisi	

Tablo 109. Dönem 2, Kurul 5 Beceri Eğitimleri Öncesi ile İlgili Öğrenci Görüşleri

Beceri Eğitimi Öncesi	Evet	Hayır
	(%)	(%)
Eğitim öncesi beceri kılavuzlarına ulaşabildim	100	0
Tıp Fakültesi Web Sayfasındaki Beceri Eğitimi ile ilgili Youtube videosunu İzledim	25	75
Beceri Eğitimi Zamanında Başladı	87,5	12,5

Tablo 110. Dönem 2, Kurul 5 Mesleksel Beceri Eğitimleri Süreci ile İlgili Öğrenci Geri Bildirimleri

Beceri Eğitimi Sırasında	Evet	Kısmen	Hayır
	%	%	%
Beceri Eğitimi Öncesi Genel Bilgiler Verildi ve Uygulama Basamakları Gösterilerek Demonstrasyon Yapıldı	62,5	12,5	25
Beceriye Kılavuza Uygun Şekilde Tüm Basamakları duraksamadan, yardıma gerek kalmadan doğru olarak ve sırasında uygulayana kadar tekrar edebildim.	50	37,5	12,5
Beceri Eğitimi için ayrılan süre yeterliydi	62,5	12,5	25
Beceri Eğitimleri için kullanılan maket, malzeme ve ekipmanlar yeterliydi	37,5	37,5	25
Yeterince Pratik Uygulama Yapabildim	37,5	50	12,5
Eğitici ile etkin iletişim kurabildim	75	25	0

Beceri eğitimi süreci sonrası ile ilgili öğrenci görüşleri Tablo 63’te verilmiştir (Tablo 65).

Tablo 111. Dönem 2, Kurul 5 Mesleksel Beceri Eğitimi Süreci Sonrası ile İlgili Öğrenci Geri Bildirimleri

Beceri Eğitimi Sonrası	Evet	Kısmen	Hayır
	%	%	%
Edindiğim becerileri gerçek hastalara transfer etme konusunda cesaretlendim ve kendimi yeterli hissediyorum	12,5	50	37,5

Açık uçlu bırakılan soruya ise dört katılımcı cevap vermiş ve verilen cevaplar aşağıda belirtilmiştir.

- Hoca sadece teorik bilgi verdi. Pratik anlamda hiçbir şey yapmadık.

Dönem 2

Kurul 6

Beceri eğitimleri ile ilgili geri bildirimde bulunan öğrenci sayıları Tablo 112 ve öğrenci görüşleri Tablo 113-115’de verilmiştir.

Tablo 112. Dönem 2, Kurul 6 Geri Bildirimde Bulunan Öğrenci Sayıları

Kurul 1: Temel Mesleki Beceri	Katılan Öğrenci
Mesaneyeye sonda uygulama	91
Boyun vertebra ve ekstremiteler tespiti	

Tablo 113. Dönem 2, Kurul 6 Beceri Eğitimleri Öncesi ile İlgili Öğrenci Görüşleri

Beceri Eğitimi Öncesi	Evet	Hayır
	(%)	(%)
Eğitim öncesi beceri kılavuzlarına ulaşabildim	82,4	17,6
Tıp Fakültesi Web Sayfasındaki Beceri Eğitimi ile ilgili Youtube videosunu İzledim	25,3	74,7
Beceri Eğitimi Zamanında Başladı	20,9	79,1

Tablo 114. Dönem 2, Kurul 6 Mesleksel Beceri Eğitimleri Süreci ile İlgili Öğrenci Geri Bildirimleri

Beceri Eğitimi Sırasında	Evet	Kısmen	Hayır
	%	%	%
Beceri Eğitimi Öncesi Genel Bilgiler Verildi ve Uygulama Basamakları Gösterilerek Demonstrasyon Yapıldı	85,7	13,2	1,1
Beceriye Kılavuza Uygun Şekilde Tüm Basamakları duraksamadan, yardıma gerek kalmadan doğru olarak ve sırasında uygulayana kadar tekrar edebildim.	71,4	16,5	12,1
Beceri Eğitimi için ayrılan süre yeterliydi	81,3	7,7	11
Beceri Eğitimleri için kullanılan maket, malzeme ve ekipmanlar yeterliydi	49,5	33	17,5
Yeterince Pratik Uygulama Yapabildim	59,3	17,6	23,1
Eğitici ile etkin iletişim kurabildim	85,7	13,2	1,1

Tablo 115. Dönem 2, Kurul 6 Mesleksel Beceri Eğitimi Süreci Sonrası ile İlgili Öğrenci Geri Bildirimleri

Beceri Eğitimi Sonrası	Evet	Kısmen	Hayır
	%	%	%
Edindiğim becerileri gerçek hastalara transfer etme konusunda cesaretlendim ve kendimi yeterli hissediyorum	40,7	39,6	19,8

Açık uçlu bırakılan soruya ise dört katılımcı cevap vermiş ve verilen cevaplar aşağıda belirtilmiştir.

- Sonda eğitiminde hocamız anlattı uygulama yapmadık.
- Öğrenciye yeterli zaman ayrılabilen tek uygulama tmb uygulamaları. Diğer anatomi, histoloji vb labların verimsiz olduğunu düşünüyorum. Tmb lerde tek eksik aletlerin sayıca az olması, eski olması veya arızalı olması. Onun dışında gayet memnunum çomü tıp tmb uygulamalarından
- Hocamız çok iyiydi herkes uygulama yaptı bence herşey gayet iyidi olması gerektiği gibi
- Geç başladı ve mekan maket yetersizdi ilgili derse giren hoca sanırım gelmedi
- İlgili eğitmenler ve maketler gayet yeterliydi ders bana gerçekten katkılı oldu
- Oncelikle eğitim çok gec başladı 1 saat kadar bekledigimizi soyleyebilirim. Gec basladigimiz icin pratik yapma sansimiz olmadı ve bu yuzden NYKS de iyi bir sekilde yapabilecegimi dusunmuyorum. Bir de kadin maketi yoktu
- Maketimiz uygun değildi hocamız bile ilerletmekte zorlandı.

Dönem 2 Mesleksel Beceri Eğitimleri Değerlendirmesi Genel Sonuçlar:

1. Öğrencilerin çok büyük kısmının beceri öncesi eğitim materyallerine ulaştığı,
 2. Beceri videosu olan eğitimlerim öğrencilerin büyük kısmı tarafından izlendiği,
 3. Beceri eğitimlerinin genellikle zamanında başladığı, ancak bazı gruplarda gecikmelerin olduğu,
 4. Beceri eğitimi öncesi genel bilgilerin verildiği ve uygulama basamakları gösterilerek demonstrasyon yapıldığı,
 5. Eğitimlerin bir kısmında öğrencilerin kendini yeterli hissederken, bazı eğitimlerde yeterlilik konusunda eksik hissettikleri,
 6. Beceriler için ayrılan sürenin genel olarak yeterli olduğunu,
 7. Eğitimlerde kullanılan maket ve malzemede eksikliklerin olduğunu,
 8. Becerilerin çoğunda yeterince uygulama yapabildiklerini ama bazı eğitimlerde yeterli uygulama yapma fırsatı bulamadıklarını,
 9. Eğiticiler ile genel olarak iyi iletişim kurabildiklerini,
 10. Edindikleri becerileri gerçek hastalar ve durumlarda kullanmak için kendilerini yeterince hazır hissetmediklerini
- Kurul sonu beceri değerlendirme anketi sonuçlarından çıkarabiliriz.

Dönem 2 Mesleksel Beceri Eğitimleri Değerlendirmesi Genel Yorum:

Beceri eğitimleri genel olarak öğrenciler tarafından sevilen eğitimlerdir. Bu eğitimlerin standart hale gelmesi ve eğitim sonrası öğrencilerin kendilerini yapacakları beceriye hazır hissetmeleri amaçlanmaktadır. Bazı eğitimlerde bazı gruplarda uygulamaların tüm öğrenciler

tarafından yapılamadığı anket sonuçlarından ve kurul sonu yapılan değerlendirme toplantılarından anlaşılmaktadır. Eğitimlerin standart hale getirilmesi için üzerinde çalışılması önerilir.

3.2.2.3.Dönem 3

Dönem 3'te gerçekleştirilen 15 farklı mesleksel beceri eğitimleri aşağıda listelenmiştir.

Kurul 1

- 1- Hasta Hekim Görüşmesi Mesleksel Beceri Eğitimi
- 2- Genel Anamnez Alma Mesleksel Beceri Eğitimi
- 3- Hastanede Yaşam Mesleksel Beceri Eğitimi

Kurul 2

- 1- Batın muayenesi beceri eğitimi Mesleksel Beceri Eğitimi

Kurul 3

- 1- Kardiyovasküler Sistem Muayenesi Mesleksel Beceri Eğitimi
- 2- Solunum Sistemi Muayenesi Mesleksel Beceri Eğitimi

Kurul 4

- 1- Erkek Ürogenital Sistem Muayenesi Mesleksel Beceri Eğitimi
- 2- Spekulum Takma ve Gebede Leopold Manevraları Mesleksel Beceri Eğitimi

Kurul 5

- 1- Nörolojik Muayene Beceri Eğitimi
- 2- Kas İskelet sistemi muayenesi beceri eğitimi
- 3- Baş Boyun Muayenesi Beceri Eğitimi
- 4- Psikiyatrik Anamnez Alma ve Ruhsal Muayene Beceri eğitimi

Kurul 6

- 1- Aydınlatma ve Onam Alma Mesleksel Beceri Eğitimi
- 2- Klinik Biyokimyanın Laboratuvar Evreleri Mesleksel Beceri Eğitimi
- 3- Pediatrik Muayene Mesleksel Beceri Eğitimi

Geri bildirim için beceri eğitimlerinin ardından öğrencilere google.form aracılığı ile gönüllü katılım doğrultusunda online anket ile geri bildirim alınmıştır. Ankette öğrenci kimlik bilgileri sorgulanmamıştır. Ankette 10 adet çoktan seçmeli soru ve 1 adet açık uçlu soru yer almakta ve anket maddeleri eğitim öncesi, eğitim sırası ve sonrası ile ilgili öğrenci görüşlerini almak için yapılandırılmıştır. Öğrenci görüşleri aşağıda verilmiştir.

Dönem 3

Kurul 1

Beceri eğitimleri ile ilgili geri bildirimde bulunan öğrenci sayıları Tablo 116 ve öğrenci görüşleri Tablo 117-119'de verilmiştir.

Tablo 116. Dönem 3, Kurul 1 Geri Bildirimde Bulunan Öğrenci Sayıları

Kurul 1: Temel Mesleki Beceri	Katılan Öğrenci
Hasta Hekim Görüşmesi	166
Genel Anamnez Alma	
Hastanede Yaşam	

Tablo 117. Dönem 3, Kurul 1 Beceri Eğitimleri Öncesi ile İlgili Öğrenci Görüşleri

Beceri Eğitimi Öncesi	Evet	Hayır
	(%)	(%)
Eğitim öncesi beceri kılavuzlarına ulaşabildim	97	3
Tıp Fakültesi Web Sayfasındaki Beceri Eğitimi ile ilgili Youtube videosunu İzledim	15,7	84,3
Beceri Eğitimi Zamanında Başladı	84,9	15,1

Tablo 118. Dönem 3, Kurul 1 Mesleksel Beceri Eğitimleri Süreci ile İlgili Öğrenci Geri Bildirimleri

Beceri Eğitimi Sırasında	Evet	Kısmen	Hayır
	%	%	%
Beceri Eğitimi Öncesi Genel Bilgiler Verildi ve Uygulama Basamakları Gösterilerek Demonstrasyon Yapıldı	86,7	11,4	1,8
Beceriye Kılavuza Uygun Şekilde Tüm Basamakları duraksamadan, yardıma gerek kalmadan doğru olarak ve sırasında uygulayana kadar tekrar edebildim.	70,9	19,4	9,7
Beceri Eğitimi için ayrılan süre yeterliydi	87,3	7,2	5,4
Beceri Eğitimleri için kullanılan maket, malzeme ve ekipmanlar yeterliydi	79,4	12,7	7,9
Yeterince Pratik Uygulama Yapabildim	66,3	19,3	14,5
Eğitici ile etkin iletişim kurabildim	85,5	10,9	3,6

Tablo 119. Dönem 3, Kurul 1 Mesleksel Beceri Eğitimi Süreci Sonrası ile İlgili Öğrenci Geri Bildirimleri

Beceri Eğitimi Sonrası	Evet	Kısmen	Hayır
	%	%	%
Edindiğim becerileri gerçek hastalara transfer etme konusunda cesaretlendim ve kendimi yeterli hissediyorum	63,3	30,1	6,6

Açık uçlu bırakılan soruya ise dört katılımcı cevap vermiş ve verilen cevaplar aşağıda belirtilmiştir.

- Laboratuvarları görmeye gittiğimizde geleceğimizden haberleri yoktu ve yarın gelebilir misiniz dendi, lablar grup mevcuduna küçük geldiğinden eğiticiyi de etkili dinleyemedim
- Ders anlatımı çok uzun sürdü ve hastaneyi gezerken çok kalabalıktı hocanın anlattıklarının yeterince duyamadım
- Çok fazla zaman alıcıydı ve verimsizdi
- Beceri eğitimi için ayrılan süre çok fazlaydı
- çok birbirlerinden habersiz ve hazırlıksız bir ekip vardı. bereye gideceğimiz ne yapacağımız pek belli değildi
- Çok uzun sürdü süresi kısa olsa daha verimli olabilirdi
- Fazla uzun sürdü. Çok kalabalıktı hiçbir şey anlayamadık. Laboratuvarda çalışanların geleceğimizden haberi yoktu.
- Ders fazla uzun sürdü

Dönem 3

Kurul 2

Beceri eğitimleri ile ilgili geri bildirimde bulunan öğrenci sayıları Tablo 120 ve öğrenci görüşleri Tablo 121-123’de verilmiştir.

Tablo 120. Dönem 3, Kurul 2 Geri Bildirimde Bulunan Öğrenci Sayıları

Kurul 1: Temel Mesleki Beceri	Katılan Öğrenci
Batın muayenesi becerisi	40

Tablo 121. Dönem 3, Kurul 2 Beceri Eğitimleri Öncesi ile İlgili Öğrenci Görüşleri

Beceri Eğitimi Öncesi	Evet (%)	Hayır (%)
Eğitim öncesi beceri kılavuzlarına ulaşabildim	92,5	7,5
Tıp Fakültesi Web Sayfasındaki Beceri Eğitimi ile ilgili Youtube videosunu İzledim	35,9	64,1
Beceri Eğitimi Zamanında Başladı	42,5	57,5

Tablo 122. Dönem 3, Kurul 2 Mesleksel Beceri Eğitimleri Süreci ile İlgili Öğrenci Geri Bildirimleri

Beceri Eğitimi Sırasında	Evet %	Kısmen %	Hayır %
Beceri Eğitimi Öncesi Genel Bilgiler Verildi ve Uygulama Basamakları Gösterilerek Demonstrasyon Yapıldı	72,5	17,5	10
Beceriye Kılavuza Uygun Şekilde Tüm Basamakları duraksamadan, yardıma gerek kalmadan doğru olarak ve sırasında uygulayana kadar tekrar edebildim.	37,5	22,5	40
Beceri Eğitimi için ayrılan süre yeterliydi	52,5	17,5	30
Beceri Eğitimleri için kullanılan maket, malzeme ve ekipmanlar yeterliydi	62,5	10	27,5
Yeterince Pratik Uygulama Yapabildim	32,5	27,5	40
Eğitici ile etkin iletişim kurabildim	75	12,5	12,5

Tablo 123. Dönem 3, Kurul 2 Mesleksel Beceri Eğitimi Süreci Sonrası ile İlgili Öğrenci Geri Bildirimleri

Beceri Eğitimi Sonrası	Evet %	Kısmen %	Hayır %
Edindiğim becerileri gerçek hastalara transfer etme konusunda cesaretlendim ve kendimi yeterli hissediyorum	35	30	35

Açık uçlu bırakılan soruya ise dört katılımcı cevap vermiş ve verilen cevaplar aşağıda belirtilmiştir.

- Koridorda 15 dakika civarı sırf bir eğitmenin gelmesi için bekledik oysa içeride sohbete devam ettiklerini duyabiliyorduk. Gelen eğitmen ilk defa yaptığını söyledi ve bize sadece kağıdın belli başlı yerlerini okudu. Ne hasta üzerinde bir şey gösterdi ne de bir şey öğretti. Murphy ve McBurney noktalarını bile yanlış anlattı. Bittikten sonra da nasıl olsa ileride öğreneceğimizi söyleyip bizi yolladı. Hiçbir şey öğrenemedim. Kendimi hiç bilgili hissetmiyorum. Sene sonu bu muayeneyi gerçekleştirmek zorunda kalırsam elim kolum bağlı bir şekilde duracağımı hissediyorum.

- hocam pratik derslerde grup grup dönsek daha mantıklı olmaz mı. bazı grupların her zaman son haftalara denk geliyor bazı gruplar da baştan yapıp son haftalarda rahat rahat bölünmeden ders çalışabiliyor. ben döneceğiz diye varsayıyordum öyle sanıyordum ama sürekli son pratik haftasına denk geldiğimi fark edince donmedigimizi fark ettim.
- Mesleksel Beceri Eğitimleri hastane ortamını görme ve alışma açısından mantıklı olabilir ama kesinlikle bunlar üzerinden değerlendirilebilecek kadar eğitim almıyoruz. Bütün hocalar aynı şekilde ilgilenmiyor ya da deneme fırsatı olmuyor. Daha planlı olunursa daha efektif olabilir belki. Ama şu an için herhangi bir katkısı olduğunu düşünmüyorum.
- teorik olarak anlatıldıktan sonra hasta üzerinde uygulama şansımız olmadı
- 19. grupta olduğum için hep kurulun son haftalarına kalıyoruz. Adil bir şekilde gruplar dönse iyi olur.
- Tmb saatleri konusunda bazen sıkıntılar oluşabiliyor, 1de denen tmb bi anda daha geç saatlere alınabiliyor. Ayrıca öğretmenlerimizin kim olduğu hakkında bir bilgimiz olmadığı için bu konuda da karmaşıklıklar yaşanabiliyor.

Dönem 3

Kurul 3

Beceri eğitimleri ile ilgili geri bildirimde bulunan öğrenci sayıları Tablo 124 ve öğrenci görüşleri Tablo 125-127’de verilmiştir.

Tablo 124. Dönem 3, Kurul 3 Geri Bildirimde Bulunan Öğrenci Sayıları

Kurul 1: Temel Mesleki Beceri	Katılan Öğrenci
Kardiyovasküler Sistem Muayenesi	89
Solunum Sistemi Muayenesi	

Tablo 125. Dönem 3, Kurul 3 Beceri Eğitimleri Öncesi ile İlgili Öğrenci Görüşleri

Beceri Eğitimi Öncesi	Evet	Hayır
	(%)	(%)
Eğitim öncesi beceri kılavuzlarına ulaşabildim	95,5	4,5
Tıp Fakültesi Web Sayfasındaki Beceri Eğitimi ile ilgili Youtube videosunu İzledim	32,6	67,4
Beceri Eğitimi Zamanında Başladı	33,7	66,3

Tablo 126. Dönem 3, Kurul 3 Mesleksel Beceri Eğitimleri Süreci ile İlgili Öğrenci Geri Bildirimleri

Beceri Eğitimi Sırasında	Evet	Kısmen	Hayır
	%	%	%
Beceri Eğitimi Öncesi Genel Bilgiler Verildi ve Uygulama Basamakları Gösterilerek Demonstrasyon Yapıldı	57,3	24,7	18
Beceriye Kılavuza Uygun Şekilde Tüm Basamakları duraksamadan, yardıma gerek kalmadan doğru olarak ve sırasında uygulayana kadar tekrar edebildim.	34,8	25,8	39,3
Beceri Eğitimi için ayrılan süre yeterliydi	44,9	22,5	32,6
Beceri Eğitimleri için kullanılan maket, malzeme ve ekipmanlar yeterliydi	40,4	20,2	39,3
Yeterince Pratik Uygulama Yapabildim	28,1	20,2	51,7

Beceri Eğitimi Sırasında	Evet	Kısmen	Hayır
	%	%	%
Eğitici ile etkin iletişim kurabildim	64	18	18

Tablo 127. Dönem 3, Kurul 3 Mesleksel Beceri Eğitimi Süreci Sonrası ile İlgili Öğrenci Geri Bildirimleri

Beceri Eğitimi Sonrası	Evet	Kısmen	Hayır
	%	%	%
Edindiğim becerileri gerçek hastalara transfer etme konusunda cesaretlendim ve kendimi yeterli hissediyorum	29,2	23,6	47,2

Açık uçlu bırakılan soruya ise dört katılımcı cevap vermiş ve verilen cevaplar aşağıda belirtilmiştir.

- Zamanında başlamadı ve hasta üzerinde uygulama yapılmadı
- Hastanedeki hocalarımızın beceri eğitiminden haberleri dahi yoktu, bir an önce düzeltilmesi gereken ciddi bir iletişimsizlik problemi var.
- 11.gruba eğitim veren Hoca ve asistanına çok teşekkür ediyorum. Kendisi bize mükemmel ötesi bir anlatım gerçekleştirdi. Bize öncelikle verdiği teorik bilgiler ve tekrarlar çok yararlıydı. Konumuz dışında çoğu şeyi bile beraber tekrar etmiş olduk, bilgilerimiz tazelandı. Uygulamada ise bize muayene yapımını çok güzel yaptırdı. Üfürümlerin nasıl bir şey olduğunu bilmemi sağladığı için kendisine çok teşekkür ederim. Uzun süre sonra ilk defa çok kaliteli ve öğrenci için yararlı bir uygulama dersi aldığımı düşünüyorum
- Bazı stetoskop u olmayan öğrencilerden puan kesildi ama sene başında sorumlu öğretmenimiz tarafından stetoskop bulundurma hakkında biz zorunluluk belirtilmedi aynı zamanda sene sonu olacak uygulama sınavında gerekli mi bunu da merak ediyorum. Hocamız bir duyuru geçer ve bizi bilgilendirirse sevinirim
- Hocamız bizi tanımadan sebep belirtmeden notlarımızı kırmış notumuzun düzeltilmesini istiyorum
- Hocamızın bazılarımızdan puan kırması adaletsizlikten başka hiçbir şey değildir. Derslere vaktinde katılıp aynı ilgiyi göstermeme rağmen puanım kırıldı.
- Ders sadece teorik eğitim olarak 20 dk içerisinde anlatıldı ve bitti. Ders çok geç başladı. Pratik eğitim yapma şansımız olmadı. Pratik eğitim yapmamış olmamıza rağmen stetoskobumuz bulunmadığı için puan kırılmasını mantıksız buluyorum çünkü ders sırasında stetoskop kullanacağımız hiçbir pratik yapmadık. Bazı gruplar aktif bir şekilde serviste pratik eğitim yaparken bazı gruplara hiçbir şey gösterilmeden ders üstünkörü bir şekilde anlatılıp geçiliyor ve etkili olmuyor. Bunu adaletsiz buluyorum.
- Hocalar her hastaneye gittiğimizde plansız ve habersiz oluyorlar biz öğrencilerde bekliyor ve durumun içinde kayboluyoruz çözülmesini erkenden her şeyin planlanmasını dilerim
- Hasta üzerinde uygulama görmedik. Hastane koridorunda 10 15 dakikalık teorik bir anlatım yapıldı ve bize birkaç soru sorup üfürümleri öğrenmemiz sağlandı. Diğer hiçbir basamak yapılmadı
- hocam dönem bitti gerçi ama yazayım fikrimi. Pratik haftaların grup grup dönsek daha iyi olur. üç komitedir diğer arkadaşlarım benim ilk haftaydı bitti vs derken biz son hafta tmb dersine gidiyoruz. tmb derslerini seviyorum ve ihtiyacımız da var bunun farkındayım ancak sürekli belirli gruplar son hafta gidince haksızlık oluyor gibi hissediyorum.

- Yine hiçbir hoca saatinde gelmedi. Serviste kargaşa çıktı en son hocanın birisi herkesi rastgele alacaklarını hocanın birinin izinde olduğunu söyledi kendim grubum dışında bir gruba girdim. 0 puan verilmiş bana. Sistemsizlik ve hocaların keyfine göre 3 puanım gasp edilmiş.
- Koşulların elverişsizliğine rağmen bu dönemin kendi grubum adına en verimli mesleksel beceri eğitimlerinden biriydi. Geri dönüşlerin yetersiz olduğuna inancımın kaynaklı ek bir görüş bildirmek isterim ki her gruba aynı şekilde eğitim verilmiyor ve bizlerin düzgün bir şekilde mesleksel beceri eğitimi alması şansa tabi oluyor. Yine de grubum özelinde bakılacak olursa dönemin en verimli pratik derslerinden biriydi.
- hocaların eğitimden haberi yoktu. Tüm hastanede hoca aramakla uğraştık
- 18. Gruptayım ve yaklaşık 1 saat bekledik çünkü eğitmen hocamız olgu sunumundaymış ve bizden haberi yokmuş. Hemen hemen her kurulda bu gibi durumlarla karşılaşılıyor.
- İlk solunum muayenesi yapacak gruptuk ve iletişim sorunu yüzünden mağdur olduk. Dersimiz bir gün ertelendi ve bazı arkadaşlarımız memleketlerine gideceklerdi onlar da mağdur oldular. Ertesi gün gittiğimizde ise ne bir şey anlatıldı ne de bir şey gösterildi .Yapılan tek şey 5 dk lık ne olduğu anlaşılmayan ve bize aktarılan ezber bilgilerdi. Sene sonunda bunların tekrar bize sorulması ve bizim bunları tekrar yapacak olmamız bizi mağdur edecektir. Sonuçta herkes aynı bilgiye erişim sağlayamıyor.
- hocalar eğitimleri yapmaları için asistanları görevlendiriyor asistanlar da baştan savma ve olabilecek en kötü şekilde anlatıyor
- bize sadece kağıt okuyup geçtiler isteyen yapsın vs de olmadı her tmbde bekletildik birinde direkt hocamız yoktu buna rağmen puanlarımız kırıldı
- Hocalar gayet iyi bir şekilde anlattı ancak pratik etme konusunda maalesef yetersizdi. Hastalar üzerinde pratik yapmak isterdim ancak böyle bir imkan yoktu.
- Hoca'nın "benim ilgi alanım" değil demesi üzerine enfeksiyon katından solunum katına gönderildik. Oradan bizi siz enfeksiyon bölümünden ders alacaksınız diye geri alt kata gönderdiler. Sonra enfeksiyon bölümü asistanı yarın tekrar gelin diyerek bizi gönderdi. Tüm grup ertesi gün dediği saatte tekrar hastaneye gittik. İki dakika hasta üzerinde gösterildikten sonra ders bitti. Hiçbirimize adımız sorulmamasına rağmen hepimize farklı farklı düşük notlar girilmiş. Puanımızın kesilmesi gereken hiçbir şey yapmamamıza üstelik kendi ders saatimizin dışı bir saatte o eğitime katılmamamıza rağmen puanımızın kesilmesi hiç hoş değil. Hem zamanımız boşa gitti hem de tam puan bile alamadık.
- Sadece 15-20 dk teorik ders anlatır şekilde anlatılıp bitirildi. Buna rağmen nedenini anlamadığım bir şekilde puanım kırılmış.
- 16. Gruptayım ve derste hocamızın sorduklarını cevaplayıp dediklerini yaptık ancak bütün herkesten puan kırılmış hatta 2 kişiye puan bile verilmemiş. Değerlendirilmesini arz ederim
- 18. Gruptayım ve solunum sistemi muayenesine hocamız gelmedi bir saat boyumca bekledik hem de düşük not vermiş
- Eğitime katılıp yoklamayı doldurduğum halde sınava puanım girilmedi. Hiçbir mesleki beceri eğitiminde yeterli eğitimi görmüyoruz. Eğitmenler genelde derse ya geç kalıyor ya gelmeyip başkasını yolluyorlar. Hiçbir mesleki beceriyi hakkıyla öğrenip uygulayabilme fırsatımız olmuyor. Bir gruba öğretilen beceri öteki gruba öğretilmiyor. Ondan dolayı gereken mesleki becerileri doğru düzgün öğrenemiyoruz.

Dönem 3

Kurul 4

Beceri eğitimleri ile ilgili geri bildirimde bulunan öğrenci sayıları Tablo 128 ve öğrenci görüşleri Tablo 129-131’de verilmiştir.

Tablo 128. Dönem 3, Kurul 4 Geri Bildirimde Bulunan Öğrenci Sayıları

Kurul 1: Temel Mesleki Beceri	Katılan Öğrenci
Erkek Ürogenital Sistem Muayenesi	39
Spekulum Takma ve Gebede Leopold Manevraları	

Tablo 129. Dönem 3, Kurul 4 Beceri Eğitimleri Öncesi ile İlgili Öğrenci Görüşleri

Beceri Eğitimi Öncesi	Evet	Hayır
	(%)	(%)
Eğitim öncesi beceri kılavuzlarına ulaşabildim	100	0
Tıp Fakültesi Web Sayfasındaki Beceri Eğitimi ile ilgili Youtube videosunu İzledim	28,2	71,8
Beceri Eğitimi Zamanında Başladı	79,5	20,5

Tablo 130. Dönem 3, Kurul 4 Mesleksel Beceri Eğitimleri Süreci ile İlgili Öğrenci Geri Bildirimleri

Beceri Eğitimi Sırasında	Evet	Kısmen	Hayır
	%	%	%
Beceri Eğitimi Öncesi Genel Bilgiler Verildi ve Uygulama Basamakları Gösterilerek Demonstrasyon Yapıldı	79,5	20,5	0
Beceriye Kılavuza Uygun Şekilde Tüm Basamakları duraksamadan, yardıma gerek kalmadan doğru olarak ve sırasında uygulayana kadar tekrar edebildim.	69,2	7,7	23,1
Beceri Eğitimi için ayrılan süre yeterliydi	71,1	18,4	10,5
Beceri Eğitimleri için kullanılan maket, malzeme ve ekipmanlar yeterliydi	64,1	12,8	23,1
Yeterince Pratik Uygulama Yapabildim	61,5	10,3	28,2
Eğitici ile etkin iletişim kurabildim	89,7	5,1	5,1

Tablo 131. Dönem 3, Kurul 4 Mesleksel Beceri Eğitimi Süreci Sonrası ile İlgili Öğrenci Geri Bildirimleri

Beceri Eğitimi Sonrası	Evet	Kısmen	Hayır
	%	%	%
Edindiğim becerileri gerçek hastalara transfer etme konusunda cesaretlendim ve kendimi yeterli hissediyorum	53,8	23,1	23,1

Açık uçlu bırakılan soruya ise dört katılımcı cevap vermiş ve verilen cevaplar aşağıda belirtilmiştir.

- Hocanın yaptığı işlem hasta üzerinde izlenildi fakat herhangi bir faaliyette bulunmadık izlemekle yetinmek zorunda kaldık
- Hoca, beceri eğitimini söylenilen saatten daha erken başlattı. Zamanında gelen öğrencilere geç kalmış muamelesi yaptı. Hocaların uygunluğuna göre daha iyi belirlenebilir saatler.
- Diğer tıbnin aksine her şeyi yapabildiğim öğrendiğim yeterli hissettiğim bir eğitimdi teşekkürler

- bence maket üzerinden de olsa pratik yapma şansı elde etmemiz güzel oldu. herkes tek tek pratik yaptı, sadece anlatılıp geçilmedi ben genel anlamda memnun kaldım.

Dönem 3

Kurul 5

Beceri eğitimleri ile ilgili geri bildirimde bulunan öğrenci sayıları Tablo 132 ve öğrenci görüşleri Tablo 133-135'te verilmiştir.

Tablo 132. Dönem 3, Kurul 5 Geri Bildirimde Bulunan Öğrenci Sayıları

Kurul 1: Temel Mesleki Beceri	Katılan Öğrenci
Nörolojik Muayene	16
Kas İskelet sistemi muayenesi	
Baş Boyun Muayenesi	
Psiyatrik Anamnez alma ve Ruhsal Muayene	

Tablo 133. Dönem 3, Kurul 5 Beceri Eğitimleri Öncesi ile İlgili Öğrenci Görüşleri

Beceri Eğitimi Öncesi	Evet (%)	Hayır (%)
Eğitim öncesi beceri kılavuzlarına ulaşabildim	100	0
Tıp Fakültesi Web Sayfasındaki Beceri Eğitimi ile ilgili Youtube videosunu İzledim	18,8	81,2
Beceri Eğitimi Zamanında Başladı	68,8	31,2

Tablo 134. Dönem 3, Kurul 5 Mesleksel Beceri Eğitimleri Süreci ile İlgili Öğrenci Geri Bildirimleri

Beceri Eğitimi Sırasında	Evet %	Kısmen %	Hayır %
Beceri Eğitimi Öncesi Genel Bilgiler Verildi ve Uygulama Basamakları Gösterilerek Demonstrasyon Yapıldı	68,8	12,4	18,8
Beceriye Kılavuza Uygun Şekilde Tüm Basamakları duraksamadan, yardıma gerek kalmadan doğru olarak ve sırasında uygulayana kadar tekrar edebildim.	43,8	0	56,2
Beceri Eğitimi için ayrılan süre yeterliydi	62,5	6,2	31,3
Beceri Eğitimleri için kullanılan maket, malzeme ve ekipmanlar yeterliydi	56,3	6,2	37,5
Yeterince Pratik Uygulama Yapabildim	37,5	6,2	56,3
Eğitici ile etkin iletişim kurabildim	81,3	0	18,7

Tablo 135. Dönem 3, Kurul 5 Mesleksel Beceri Eğitimi Süreci Sonrası ile İlgili Öğrenci Geri Bildirimleri

Beceri Eğitimi Sonrası	Evet %	Kısmen %	Hayır %
Edindiğim becerileri gerçek hastalara transfer etme konusunda cesaretlendim ve kendimi yeterli hissediyorum	25	12,5	62,5

Açık uçlu bırakılan soruya ise dört katılımcı cevap vermiş ve verilen cevaplar aşağıda belirtilmiştir.

- Hoca anlattı ama küçük bir odada tüm gruplar sıkıştık gözükmedi bile ama hoca anlattı
- Hoca detaylıca gösterdi bizzat gönüllü oldum benim üzerimde gösterdi ama herhangi birinde uygulamadık
- Hoca ve asistanlarına teşekkür ediyorum uygulamayı kişisel olarak yapamasak da muayene konusunda kaliteli bir bilgi alabildim

Dönem 3

Kurul 6

Beceri eğitimleri ile ilgili geri bildirimde bulunan öğrenci sayıları Tablo 136'da verilmiştir. Geri bildirim anketine hiçbir öğrenci geri bildirimde bulunmadığı için değerlendirme yapılamamıştır.

Tablo 136. Dönem 3, Kurul 6 Geri Bildirimde Bulunan Öğrenci Sayıları

Kurul 1: Temel Mesleki Beceri	Katılan Öğrenci
Aydınlatma ve Onam Alma	0
Kl. Biyokimyanın Laboratuvar Evreleri	
Pediyatrik Muayene	

Dönem 3 Mesleksi Beceri Eğitimleri Değerlendirmesi Genel Sonuçlar:

1. Öğrencilerin çok büyük kısmının beceri öncesi eğitim materyallerine ulaştığı,
2. Beceri videosu olan eğitimlerim öğrencilerin büyük kısmı tarafından izlenmediği,
3. Beceri eğitimlerinin çoğunlukla zamanında başladığı, ancak bazı gruplarda gecikmelerin olduğu,
4. Beceri eğitimi öncesi genel bilgilerin genellikle verildiği ve uygulama basamakları gösterilerek demonstrasyon yapıldığı,
5. Eğitimlerin bir kısmında öğrencilerin kendini yeterli hissederken, bazı eğitimlerde yeterlilik konusunda eksik hissettikleri,
6. Beceriler için ayrılan sürenin genel olarak yeterli olduğunu,
7. Eğitimlerde kullanılan maket ve malzemede eksikliklerin olduğunu,
8. Becerilerin için yeterli uygulama yapamadıkları bazı eğitimlerde ve bazı gruplarda yeterli uygulama yapma fırsatı bulabildikleri,
9. Eğiticiler ile genel olarak iyi iletişim kurabildiklerini,
10. Edindikleri becerileri gerçek hastalar ve durumlarda kullanmak için kendilerini yeterince hazır hissetmediklerini

Kurul sonu beceri değerlendirme anketi sonuçlarından çıkarabiliriz.

Dönem 3 Mesleksi Beceri Eğitimleri Değerlendirme Yorumu:

Beceri eğitimleri genel olarak öğrenciler tarafından sevilen eğitimlerdir. Bu eğitimlerin standart hale gelmesi ve eğitim sonrası öğrencilerin kendilerini yapacakları beceriye hazır hissetmeleri amaçlanmaktadır. Bazı eğitimlerde bazı gruplarda uygulamaların tüm öğrenciler tarafından yapılamadığı anket sonuçlarından ve kurul sonu yapılan değerlendirme toplantılarından anlaşılmaktadır. Eğitimlerin standart hale getirilmesi için üzerinde çalışılması önerilir.

Mesleksel Beceri eğitimleri için öğrenci geri bildirimleri gönüllülük esasına göre toplanmaktadır. Hazırlanan anket formu tüm sınıfa ulaştırılmakta ve her beceri için ayrı ayrı doldurulması istenmektedir. Öğrencilerin büyük kısmının geri bildirim vermediği çok az bir grubun geri bildirim verdiği görülmektedir. Geri bildirim verme olumsuz bir olay yaşandığı zaman artmakta, özellikle eğitimin belirlenen saat ve yerde başlamaması ve eğitim sonu değerlendirme notunda adaletsizlik olduğunu düşündükleri durumlarda artmaktadır. Öğrencilerin geri bildirim verme konusunda motivasyonunu arttıracak çalışmalar yapılması önerilir. Ayrıca eğitimlerin zamanında başlaması, eğitimlerde standartların sağlanması ve değerlendirmenin objektif yapılması için çalışmalar yapılması gerektiği sonucuna varıldı.

3.3. Mezun Değerlendirmesi

Çanakkale Onsekiz Mart Üniversitesi, Tıp Fakültesi (ÇOMÜTF) mezun değerlendirme anketi Program Değerlendirme Komisyonunun ilgili alt grubu aracılığıyla gerçekleştirilmiştir. Ankete 29 mezun katılımı sağlanmıştır. Gerçekleşen sonuçlar Tablo 137'de özetlenmiştir.

Tablo 137. 2024 ÇOMÜTF mezunlarının fakülte değerlendirmeleri

Değerlendirme İfadeleri	Evet %	Hayır %
Fakültenin eğitim programı çok teorik bilgi içeriklidir	70,6	29,4
Fakültenin eğitim programı çok pratik uygulama içeriklidir	30,5	69,5
Fakültenin eğitim programı öğrenilen bilgilerin ileride ne işe yarayacağı konusunda gerekli bağlantıları yapar niteliktedir	50,9	49,1
Fakültenin eğitim programı öğrenci merkezlidir	40,5	59,5
Fakültenin eğitim programı olgu (vaka) temellidir	20,2	79,8
Fakültenin eğitim programı öğrencilerin kişisel gelişimini destekler niteliktedir	30,7	69,3
Fakültenin eğitim programı öğrencilerin hekimlik mesleği dışındaki sosyal gelişimini de destekler niteliktedir	25,5	74,5
Fakültede görüşlerimizi öğretim üyelerine rahatça söyleyebildik	41,4	58,6
Fakültede görüşlerimizi Fakülte Yönetimine rahatça söyleyebildik	34	66
Fakültede görüşlerimizi Hastane Yönetimine rahatça söyleyebildik	9,3	90,7
Fakültede görüşlerimiz doğrultusunda gerekli düzenlemeler yapıldı	6,1	93,9
Fakültede görüşlerimiz sürekli değer gördü	0	100
Fakültenin sınıfları ve derslikleri öğrenme ortamı olarak uygundu	0	100
Fakültenin laboratuvarları öğrenme ortamı olarak uygundu	26,4	73,6
Fakültenin boş zamanlarımızda ders çalışmamız için yeterli alan vardı	11,8	88,2
Fakültenin alt yapı ve olanakları yeterliydi	12,3	87,7
Fakültenin hastanede sağlanan öğrenme ortamları yeterliydi	6,1	93,9
Fakültede uygulanan ölçme ve değerlendirme derslerde öğrendiklerimizi ölçer nitelikteydi	48,3	51,7
Fakültede uygulanan ölçme ve değerlendirme stajlarda öğrendiklerimizi ölçer nitelikteydi	48,3	51,7
Fakültede uygulanan ölçme ve değerlendirme bize neyi bilip neyi bilmediğimiz konusunda dönüt verir nitelikteydi	35,2	64,8
Fakültede uygulanan ölçme ve değerlendirme bizi ezbere yönlendirirdi	80,4	19,6
Fakültede uygulanan ölçme ve değerlendirme kendimizi geliştirmemize katkı sağlar nitelikteydi	20,6	79,4
Öğretim üyelerinin öğretim yöntemleri oldukça öğrenen merkezliydi	6,1	93,9
Öğretim üyelerinin öğretim yöntemleri kendimizi geliştirmemize olanak verir nitelikteydi	26,4	73,6
Öğretim üyelerinin öğretim yöntemleri öğrenenleri farklı kaynaklardan öğrenmeye yönlendirir nitelikteydi	20,6	79,4

2024 mezunları, ÇOMÜTF mezuniyet öncesi tıp eğitimi programında dikkat çektiği noktaların;

- Her branş eğitimcisi uzman yetiştirir gibi yetiştirdi bizi. Bunun avantajları tabi ki çok fazla fakat her mezun bir pratisyen olarak çalıştığından mütevellit acil ve sağlık ocaklarında eksik kaldık. Örneğin bir diyabet hastasının tedavisini endokrinolog düzeyinde öğrendik fakat bir pratisyenin göreceği diyabetik ketoasidoz gibi bir acili öğrenemedik.
- Sınıflar kötü, öğretim için gerekli olan araç gereçler (ders slaytları, kadavra, maket vs.) eski/güncel değil veya eksik, sınavlar için kağıt dışında, sözlüler artmalı.

Değerlendirme Raporu Doğrultusunda Eğitim Programının Geliştirilmesi, Eğitimin Düzenlenmesi İçin Öneriler

- 1) Fakülte uygulanan öğretim elemanı anketinde geliştirilmesi gereken hususlar;
 - ✓ Fakülte'deki eğitim ortamları verilen eğitimin amacına ulaşması için yeterlidir.
 - ✓ Eğitim için uygun ortam sağlanmıştır.
 - ✓ Öğrencilerin derslere devamı yeterliydi.
 - ✓ Eğitim sistemi, üzerime karşılamakta zorlandığım iş yükü yaratmaktadır.

Olarak belirtilmiştir. 2023 yılı itibariyle Dekanlık ek derslik binaları inşaatı başlamıştır. 2024-2025 Eğitim-Öğretim Yılında hizmete girmesi beklenmektedir. Ancak 2024-2025 Eğitim-Öğretim Yılı Eylül ayında dersliklerin kullanıma açılmak için Tıp Fakültesi Dekanlığına teslim edilemeyeceği öğrenilmiştir. En erken 2024-2025 Eğitim-Öğretim Yılı bahar yarıyılında teslim edilmesi mümkün görünmektedir. Bu dersliklerin hizmete girmesi ile eğitim ortamlarının kalitesinin artması beklenmektedir. Fakat yine de eğitim ortamlarına uygunluğu ve amaca yönelik kullanımıyla ilgili gerekli önlemlerin alınması önerilir.
- 2) Klinik öncesi dönemde (dönem 1, 2 ve 3) öğrenciler genel olarak laboratuvar ve mesleksi beceri eğitimlerinden memnuniyet bildirdiler. Bu uygulamaların aynı etkinlikte devam ettirilmesi önerilir.
- 3) Klinik dönemde öğrenciler paneller, olgu tartışmaları ve kanıta dayalı tıp uygulamalarından yararlandığını belirtmiştir. Buna karşın öğrenilenlerle ilgili yeterli düzeyde olgu ile karşılaşma problemi, temel bilimlerin dikey ve staj anabilim dallarının yatay entegrasyonunun güçlendirilmesi, biçimlendirici değerlendirmelerden sonra etkili geribildirim verilmesi gerekliliğini vurgulamışlardır. İlgili konulara yönelik önlem alınması önerilir.
- 4) Mezunların fakülte eğitim programını değerlendirme çalışması; uygulama eksikliği, öğrenci merkezli eğitimin yetersizliği, kişisel gelişimin daha fazla desteklenmesi, hekimlik mesleği dışındaki sosyal gelişimin de desteklenmesi, öğretim yöntemlerinin daha fazla öğrenen merkezliliğe olanak vermesi sorunlarını öne çıkarmıştır. İlgili sorunlara yönelik çalışmalar yapılması önerilir.

Kaynaklar

- Demirel, Ö. (2010). *Kuramdan uygulamaya eğitimde program geliştirme*. Ankara: Pegema Yayınları
- Erden, M. (1998). *Eğitimde program değerlendirme*. Ankara: Anı Yayıncılık
- Gözütok, F. D. (2001). *Program değerlendirme* (Editör: Mehmet Gültekin) “Öğretimde Planlama ve Değerlendirme” kitabının içinde. Anadolu Üniversitesi Yayınları, No: 1317. Eskişehir.
- Ornstein, A. C. & Hunkins, F. P. (2004). *Curriculum, foundations, principles, and issues*. The USA: Pearson
- Semerci, Ç. (1998). *Mesleki ve teknik eğitim fakültesi programlarının değerlendirilmesi* (program değerlendirme modeli ve ölçme araçlarının geliştirilmesi). Doktora Tezi, Fırat Üniversitesi, Sosyal Bilimler Enstitüsü, Elazığ.

EKLER

Ek 1

ÇANAKKALE ONSEKİZ MART ÜNİVERSİTESİ TIP FAKÜLTESİ

PROGRAM DEĞERLENDİRME KOMİSYONU KURULUŞ VE ÇALIŞMA YÖNERGESİ

Amaç

Madde 1 — Bu yönergenin amacı; Çanakkale Onsekiz Mart Üniversitesi Tıp Fakültesi Program Değerlendirme Komisyonunun yapısını ve görevlerini tanımlamaktır.

Kapsam

Madde 2 — Bu Yönerge; Çanakkale Onsekiz Mart Üniversitesi Tıp Fakültesindeki Program Değerlendirme Komisyonunun kuruluş, görev, yetki, sorumluluk ve çalışma esaslarına ilişkin hükümleri kapsar.

Dayanak

Madde 3 -

Bu Yönerge, 4/11/1981 tarihli ve 2547 sayılı Yükseköğretim Kanununun 16 ıncı maddesine ve 5/8/2012 tarihli ve 28375 sayılı Resmî Gazete’de yayımlanan Çanakkale Onsekiz Mart Üniversitesi Tıp Fakültesi Eğitim ve Sınav Yönetmeliğinin 12,13 ve 15 inci maddelerine dayanılarak hazırlanmıştır.

Tanımlar

Madde 4 — Bu yönergede geçen tanımlar:

ÇOMÜ: Çanakkale Onsekiz Mart Üniversitesini

Tıp Fakültesi, TF: Çanakkale Onsekiz Mart Üniversitesi Tıp Fakültesini

Dekan: ÇOMÜ Tıp Fakültesi Dekanını

Dekan Yardımcısı: ÇOMÜ Tıp Fakültesi Mezuniyet öncesi eğitimden sorumlu Dekan Yardımcısını

Eğitim Komisyonu: ÇOMÜ Tıp Fakültesi Mezuniyet Öncesi Eğitim Komisyonunu

Komisyon: ÇOMÜ Tıp Fakültesi Program Değerlendirme Komisyonunu

Öğretim Üyesi: ÇOMÜ Tıp Fakültesi öğretim üyesini

Öğrenci: ÇOMÜ Tıp Fakültesi öğrencisini

Eğitim Yılı: İlgili yıldaki akademik takvimde dönem 1(bir) eğitime başlangıç tarihini ifade eder.

Komisyonun Amacı

Madde 5 — ÇOMÜ TF Program Değerlendirme Komisyonunun amacı; Fakülte'deki mezuniyet öncesi tıp eğitim programıyla ilgili program değerlendirme çalışmalarını izlemek, program değerlendirme araçları geliştirmek, bu araçların uygulama yöntemlerine ve zamanlarına karar vermek, program değerlendirme çalışmalarını yürütmek, sonuçları değerlendirmek ve analiz etmek, rapor hazırlamak, öneriler sunmak, program değerlendirme çalışmalarının Mezuniyet Öncesi Tıp Eğitimi ulusal standartlarına ve diğer dış değerlendirme işlemlerine uygun yürütülmesine yönelik çalışmalar yapmak üzere Eğitim Komisyonu ile eşgüdüm içerisinde çalışmaktır.

Komisyonun Görevleri

Madde 6 – Komisyonun görevleri:

- Tıp Fakültesi için program değerlendirme sistemi belirlemek ve önermek
- Tıp Fakültesinde yürütülmekte olan program değerlendirme etkinliklerini gözden geçirip geliştirme önerileri oluşturmak
- Tıp Fakültesi program değerlendirme sistemi için araçlar geliştirmek
- Tıp Fakültesi program değerlendirme sistemi etkinliklerinin uygulama şekli, yeri, zaman aralığı için kurallar belirlemek

- d) Tıp Fakültesinde program değerlendirme kapsamındaki çalışmaları derlemek geçerlilik ve uygunluk raporları hazırlamak, sistematik olarak devam ettirmek
- e) Program değerlendirme uygulamalarından elde edilen sonuçları derlemek, analiz etmek, raporlamak, dekanlığa iletmek
- f) Tıp Fakültesinin program değerlendirme sisteminin ulusal tıp eğitimi akreditasyon standartlarına göre durumunu irdeleyip rapor hazırlamak, eksiklerin tamamlanması için öneriler geliştirmek, yapılacak değişiklikleri akreditasyon standartları açısından izleyip değerlendirmek ve raporlamak

Komisyonun Üyelerinin Seçimi ve Görevlendirilmeleri

Madde 7 —

- a) Komisyon üyeleri Dekanlık tarafından görevlendirilir.
- b) Komisyon, Dekan yardımcısı ve konu hakkında ilgi ve yetkinlikleri göz önünde bulundurularak, Fakülte akademik yapısını ve mezuniyet öncesi tıp eğitim programının aşamalarını yansıtacak çeşitlilikte seçilen 5 öğretim üyesine ek olarak Tıp Eğitimi Anabilim Dalından 1 öğretim üyesi, Eğitim Komisyonunu temsilen 1 öğretim üyesi ile en az iki tıp fakültesi öğrencisinden oluşur.
- c) Öğrenci üyeler, her eğitim öğretim dönemi başında gönüllü öğrenciler içinden, dönem I-II-III için bir ve dönem IV-V-VI için bir öğrenci olmak üzere Dekanlık tarafından seçilerek görevlendirilir.

Üyelerin Görev Süresi

Madde 8 -

- a) Komisyon üyelerinin görev süresi 2 (iki) yıldır. Eğitim yılı başında görevlendirmeler yapılır. Görev süresi sona eren üyeler yeniden görevlendirilebilir.
- b) Bir eğitim yılı içinde, izinsiz veya mazeretsiz olarak üç toplantıya katılmayan üyenin üyeliği düşer. Üyeliği düşen komisyon üyeleri hakkında Dekanlık tarafından gerekli işlemler yürütülür ve yerine yeni görevlendirme yapılabilir. Eğitim yılı içinde yapılan görevlendirmelerde görev süresi ilgili eğitim yılı sonuna kadardır.
- c) Öğretim üyesinin komisyon üyeliğinden çekilme isteği, Komisyon Başkanının Dekanlığa bildirimi ve onayı ile yürürlüğe girer.

Komisyonun Oluşması ve Toplanma Esasları

Madde 9 —

- a) Komisyon üyelerinin görevlendirilmelerini takiben en kıdemli üyenin daveti ile ilk toplantı yapılır. Komisyon üyeleri kendi aralarından bir başkan, bir başkan yardımcısı ve bir sekreter seçer.
- b) Komisyon her akademik dönemin başında ve sonunda birer kez ve akademik dönem boyunca da 1 (bir) aydan daha aralıklı olmayacak şekilde toplanır. Komisyon Dekan, Eğitim Komisyonu, Başkan ve üyelerin talebi ile ek toplantı yapabilir
- c) Komisyon başkanı her toplantı için gündem belirler, toplantı yeri ve zamanını üyelere bildirir. Her toplantı içeriği toplantı tutanağına işlenir.
- d) Komisyon gerektiğinde konu ile ilgili başka uzmanları toplantı ya da çalışmalara katılmak üzere davet edebilir.
- e) Komisyon gerektiğinde alt komisyonlar ve çalışma grupları oluşturur. Alt komisyonlar ve çalışma grupları, görevlendirildikleri konu üzerindeki çalışmalarını komisyonun belirlediği süre içinde tamamlayarak hazırladıkları raporları komisyona sunar.
- f) Komisyon başkanı, toplantı tutanağını, alınan kararları ve çalışma sonuçlarını Eğitim Komisyonuna yazılı olarak rapor eder.

Komisyonun Çalışma Esasları

Madde 10-

- a) Komisyon toplanabilmesi ve karar alabilmesi için üye tam sayısına göre salt çoğunluğun toplantı saatinde hazır olması gerekir.

- b) Her eğitim dönemi başında yapılan ilk toplantılarda çalışma planı, iş bölümü ve çalışma takvimi hazırlanır. Eğitim dönemi sonunda yapılan toplantılarda, dönem boyunca yürütülen program değerlendirme çalışmaları ve sonuçları hakkında rapor hazırlanır.
- c) Komisyon gündemle toplanır, her toplantı için toplantı tutanağı tutar ve Eğitim Komisyonuna iletir.
- d) Her eğitim yılı sonunda gelecek eğitim yılı için program değerlendirme faaliyetleri ile ilgili planları yapar.
- e) Yıllık planlarını, eğitim yılındaki çalışma raporlarını Dekanlığa iletmek üzere Eğitim Komisyonuna sunar.

Yürürlük

Madde 11 – Bu yönerge ÇOMÜ Senatosu’nda kabul edildiği tarihte yürürlüğe girer.

Yürütme

Madde 12 – Bu yönerge hükümlerini ÇOMÜ Tıp Fakültesi Dekanı yürütür.