



ÇANAKKALE ONSEKİZ MART ÜNİVERSİTESİ

TIP FAKÜLTESİ

PROGRAM DEĞERLENDİRME RAPORU



Fakülte Yönetimi

Prof. Dr. Semra USTA (Dekan)

Prof. Dr. Gamze ÇAN (Dekan Yardımcısı)

Prof. Dr. E. Burak SANCAK (Dekan Yardımcısı)

Program Değerlendirme Komisyonu

Prof. Dr. Nurullah BOLAT (Başkan)

Prof. Dr. Selçuk YÜKSEL (Üye)

Doç. Dr. Çetin TORAMAN (Üye)

Doç. Dr. Murat TEKİN (Üye)

Doç. Dr. Canan AKMAN (Üye)

Doç. Dr. Mehmet Göktuğ KILIÇARSLAN (Üye)

Doç. Dr. Seher PALANBEK YAVAŞ (Üye)

Dr. Öğr. Üyesi İbrahim UYSAL (Üye)

Öğr. Gör. Dr. Ozan TAVAS (Üye)

Ali Emre AKSOYAK (Öğrenci Temsilcisi)

Rapörtör Mustafa Onur YURDAL (Raportör)





**ÇANAKKALEONSEKİZ MART ÜNİVERSİTESİ
TIP FAKÜLTESİ**

PROGRAM DEĞERLENDİRME RAPORU

2026

İÇİNDEKİLER TABLOSU

1. GİRİŞ	9
1.1. Program Değerlendirme Modeli.....	9
1.2. Program Değerlendirme Komisyonu	9
2. Girdi Değerlendirme	13
2.1. Öğrenciler.....	13
2.2. Eğitici Özellikleri	22
2.3. Eğitim Programının Özellikleri.....	23
2.3.1. Dönemlere Göre Öğretim Yöntemleri.....	24
2.3.2. Dönemlere Göre Ölçme Değerlendirme Yöntemleri	25
2.3.3. Eğitim Kurumunun Fiziki Alt Yapısı.....	26
3. SÜREÇ DEĞERLENDİRME.....	33
3.1. Öğretim Elemanı Değerlendirmeleri	33
3.2. Öğrenci Değerlendirmeleri.....	34
3.2.1. Klinik Öncesi Dönem Eğitsel Aktivitelere İlişkin Öğrenci Görüşleri	34
3.2.2. Mesleksi Beceri Eğitimlerine İlişkin Öğrenci Görüşleri	78
3.3. Nesnel Yapılandırılmış Klinik Sınav (NYKS).....	131
3.4. Mezun Değerlendirmesi	133

TABLÖLAR DİZİNİ

Tablo 1. 2025-2026 Eğitim-Öğretim Yılında Eğitime Başlayan Öğrencilerin Sosyodemografik Özellikleri.....	14
Tablo 2. 2025-2026 Eğitim-Öğretim Yılında Tıp Fakültesi'ndeki Yabancı Uyruklu Öğrencilerin Uyruklarına Göre Dağılımları.....	15
Tablo 3. ÇOMU Tıp Fakültesini Kazanan Öğrencilerin Son 10 Yıla Ait Taban Puanları	16
Tablo 4. Talep Edilen ve YÖK Tarafından Verilen Kontenjanlar ile Kaydı Yapılan Öğrenci Sayılarının Yıllara Göre Dağılımı	17
Tablo 5. Tıp fakültesi öğrencilerinin sosyal beceri düzeyi (betimleyici istatistikler).....	19
Tablo 6. Tıp fakültesi öğrencilerinin aleksitimi düzeyi (betimleyici istatistikler).....	20
Tablo 7. Tıp fakültesi öğrencilerinin iletişim beceri düzeyi (betimleyici istatistikler).....	21
Tablo 8. Öğretim Elemanlarının Cinsiyete Göre Dağılımları	22
Tablo 9. 2026 Yılında Akademik Kadronun Bölümlere Göre Dağılımı.....	23
Tablo 10. ÇOMÜTF Öğretim Üyesi Başına Düşen Öğrenci Sayıları (2025-2026 Eğitim Öğretim Yılı Rakamlarına Göre).....	23
Tablo 11. Öğretim Üyelerinin Eğitim İle İlgili Katıldığı Kurs/Eğitim Türleri	23
Tablo 12. ÇOMÜTF Eğitim Programında Klinik Öncesi, Klinik ve Ön Hekimlik Döneminde Kullanılan Öğretim Yöntemleri	24
Tablo 13. ÇOMÜTF Eğitim Programında Klinik Öncesi, Klinik ve Ön Hekimlik Döneminde Kullanılan Ölçme ve Değerlendirme Yöntemleri	25
Tablo 14. Klinik Öncesi Eğitim Ortamları, Kullanımları, İçeriği ve Altyapısı	26
Tablo 15. Eğitim Öğretim Yılı Fakülte veya Üniversitede Bulunan Sosyal, Sportif ve Kütüphane Sayıları.....	27
Tablo 16. Eğitim Kurumunda Kullanılan Eğitim Araç ve Materyalleri	28
Tablo 17. Mesleksel Becerilerde Kullanılan Araç ve Materyalleri.....	29
Tablo 18. Anatomi Laboratuvarlarında Kullanılan Eğitim Araç ve Materyalleri.....	29
Tablo 19. Temel Bilimler Laboratuvarlarında Kullanılan Eğitim Araç ve Materyalleri	30
Tablo 20. Rektörlük Tarafından ÇOMÜTF'ye Sağlanan Bütçenin Yıllara Göre Dağılımı.....	32
Tablo 21. 2024 Yılı İdari Hizmet Veren Çalışan Sayılarının Görev Unvanlarına Göre Dağılımı.....	32
Tablo 22. İdari Personelin Hizmet süresi	32

Tablo 23. İdari Personelin Yaş İtibariyle Dağılımı	32
Tablo 24. Öğretim Üyelerinin Ders Verdikleri ve Görüş Vermek İstedikleri Dönemlerin Dağılımı.....	33
Tablo 25. Öğretim Üyelerinin Anket İfadelerine Verdikleri Yanıtların Betimsel İstatistikleri	33
Tablo 26. D1K1 ile ilgili öğrencilerin genel düşünceleri.....	36
Tablo 27. D1K1 Anket soruları ve cevapların dağılımları.....	36
Tablo 28. D1K2 ile ilgili öğrencilerin genel düşünceleri.....	38
Tablo 29. D1K2 Anket soruları ve cevapların dağılımları.....	38
Tablo 30. D1K3 ile ilgili öğrencilerin genel düşünceleri.....	39
Tablo 31. D1K3 Anket soruları ve cevapların dağılımları.....	39
Tablo 32. D1K4 ile ilgili öğrencilerin genel düşünceleri.....	41
Tablo 33. D1K4 Anket soruları ve cevapların dağılımları.....	41
Tablo 34. D1K5 ile ilgili öğrencilerin genel düşünceleri.....	43
Tablo 35. D1K5 Anket soruları ve cevapların dağılımları.....	43
Tablo 36. D1K6 ile ilgili öğrencilerin genel düşünceleri.....	44
Tablo 37. D1K6 Anket soruları ve cevapların dağılımları.....	45
Tablo 38. D2K1 ile ilgili öğrencilerin genel düşünceleri.....	46
Tablo 39. D2K1 Anket soruları ve cevapların dağılımları.....	46
Tablo 40. D2K2 ile ilgili öğrencilerin genel düşünceleri.....	48
Tablo 41. D2K2 Anket soruları ve cevapların dağılımları.....	48
Tablo 42. D2K3 ile ilgili öğrencilerin genel düşünceleri.....	49
Tablo 43. D2K3 Anket soruları ve cevapların dağılımları.....	49
Tablo 44. D2K4 ile ilgili öğrencilerin genel düşünceleri.....	50
Tablo 45. D2K4 Anket soruları ve cevapların dağılımları.....	51
Tablo 46. D2K5 ile ilgili öğrencilerin genel düşünceleri.....	52
Tablo 47. D2K5 Anket soruları ve cevapların dağılımları.....	52
Tablo 48. D2K6 ile ilgili öğrencilerin genel düşünceleri.....	53
Tablo 49. D2K6 Anket soruları ve cevapların dağılımları.....	53

Tablo 50. Dönem 2 Tüm Kurulların Genel Değerlendirme Puanları.....	55
Tablo 51. Tüm Kurulların Anketlerinin toplam sonuçları	55
Tablo 52. D3K1 ile ilgili öğrencilerin genel düşünceleri.....	57
Tablo 53. D3K1 Anket soruları ve cevapların dağılımları.....	57
Tablo 54. D3K2 ile ilgili öğrencilerin genel düşünceleri.....	60
Tablo 55. D3K2 Anket soruları ve cevapların dağılımları.....	60
Tablo 56. D3K3 ile ilgili öğrencilerin genel düşünceleri.....	63
Tablo 57. D3K3 Anket soruları ve cevapların dağılımları.....	63
Tablo 58. D3K4 ile ilgili öğrencilerin genel düşünceleri.....	65
Tablo 59. D3K4 Anket soruları ve cevapların dağılımları.....	66
Tablo 60. D3K5 ile ilgili öğrencilerin genel düşünceleri.....	67
Tablo 61. D3K5 Anket soruları ve cevapların dağılımları.....	67
Tablo 62. D3K6 ile ilgili öğrencilerin genel düşünceleri.....	68
Tablo 63. D3K6 Anket soruları ve cevapların dağılımları.....	68
Tablo 64. Dönem 3 Tüm Kurulların Genel Değerlendirme Puanları.....	69
Tablo 65. D3K6 Anket soruları ve cevapların dağılımları.....	69
Tablo 66. Dönem 4 İlgili Staj Bloğu Değerlendirmesine Katılım Sağlayan Öğrenci Sayıları	72
Tablo 67. Dönem 4 “Bu stajla ilgili genel değerlendirmeniz nedir?” sorusuna verilen yanıtları gösteren tablo	73
Tablo 68. Dönem 5 İlgili Staj Bloğu Değerlendirme Anketine Katılan Öğrenci Sayısı.....	74
Tablo 69. Dönem 5 “Bu stajla ilgili genel değerlendirmeniz nedir?” sorusuna verilen yanıtları gösteren tablo	75
Tablo 70. Dönem 6 öğrencilerinin değerlendirme anketi yanıtlarının dağılımı.....	76
Tablo 71. Dönem 1, Kurul 1, Hasta Hekim İletişimi (Patch adams) Eğitimi Öğrenci Geri Bildirim Anketi Cevap Dağılımları.....	79
Tablo 72. Dönem 1, Kurul 1, Hasta Hekim İletişimi (Patch adams) Eğitimi Öğrenci Geri Bildirim anketi Cevap Dağılımı	80
Tablo 73. Dönem 1, Kurul 1, Empati Beceri Eğitimi Öğrenci Geri Bildirim Anketi Cevap Dağılımı.....	81

Tablo 74. Dönem 1, Kurul 1, Mikroskop Kullanım Beceri Eğitimi Öğrenci Geri Bildirim Anketi Cevap Dağılımı.....	82
Tablo 75. Dönem 1, Kurul 2, El Yıkama ve Steril Eldiven Giyme Beceri Eğitimi Öğrenci Geri Bildirim Anketi Cevap Dağılımları.....	84
Tablo 76. Dönem 1, Kurul 3, Erişkin Temel Yaşam Desteği Beceri Eğitimi Öğrenci Geri Bildirim Anketi Cevap Dağılımı	86
Tablo 77. Dönem 1, Kurul 4, Pediatrik Temel Yaşam Desteği Beceri Eğitimi Öğrenci Geri Bildirim Anketi Cevap Dağılımı	87
Tablo 78. Dönem 1, Kurul 6, IM enjeksiyon Uygulama Beceri Eğitimi Öğrenci Geri Bildirim anketi Cevap Dağılımı.....	89
Tablo 79. Dönem 2, Kurul 1, Kan Basıncı Ölçüm Beceri Eğitimi Öğrenci Geri Bildirim Anketi Cevap Dağılımı.....	92
Tablo 80. Dönem 2, Kurul 1, EKG Çekme Beceri Eğitimi Öğrenci Geri Bildirim anketi Cevap Dağılımı.....	93
Tablo 81. Dönem 2, Kurul 2, Vital Bulgu Değerlendirme Beceri Eğitimi Öğrenci Geri Bildirim anketi Cevap Dağılımı	94
Tablo 82. Dönem 2, Kurul 2, Hava Yolu Yönetimi Beceri Eğitimi Öğrenci Geri Bildirim Anketi Cevap Dağılımı.....	95
Tablo 83. Dönem 2, Kurul 3, Nazogastrik Sonda Uygulama Beceri Eğitimi Öğrenci Geri Bildirim Anketi Cevap Dağılımları.....	97
Tablo 84. Dönem 2, Kurul 3, Kan Alma ve IV Enjeksiyon Beceri Eğitimi Öğrenci Geri Bildirim Anketi Cevap Dağılımları.....	98
Tablo 85. Dönem 2, Kurul 4, Damar Yolu Açma Beceri Eğitimi Öğrenci Geri Bildirim Anketi Cevap Dağılımı	100
Tablo 86. Dönem 2, Kurul 4, Kanama Kontrolü ve Turnike Uygulama Beceri Eğitimi Öğrenci Değerlendirme Anketi Cevap Dağılımı.....	101
Tablo 87. Dönem 2, Kurul 4, Sütür ve Kare Düğüm Atma Beceri Eğitimi Öğrenci Değerlendirme Anketi Cevap Dağılımı.....	102
Tablo 88. Dönem 2, Kurul 5, Yara Bakımı Uygulama Beceri Eğitimi Öğrenci Geri Bildirim Anketi Cevap Dağılımı.....	104
Tablo 89. Dönem 2, Kurul 5, Göz Yıkama Beceri Eğitimi Öğrenci Geri Bildirim Anketi Cevap Dağılımı	105
Tablo 90. Dönem 2, Kurul 6, Mesane Sondası Takma Beceri Eğitimi Öğrenci Geri Bildirim Anketi Cevap Dağılımları	107

Tablo 91. Dönem 2, Kurul 6, Boyun, Vertebra ve Ekstremitte Stabilizasyonu Beceri Eğitimi Öğrenci Geri Bildirim Anketi Cevap Dağılımları.....	109
Tablo 92. Dönem 3, Kurul 1, Hasta Hekim Görüşmesi Beceri Eğitimi Öğrenci Geri Bildirim Anketi Cevap Dağılımları	112
Tablo 93. Dönem 3, Kurul 1, Genel Anamnez Alma Beceri Eğitimi Öğrenci Geri Bildirim Anketi Cevap Dağılımları	113
Tablo 94. Dönem 3, Kurul 1, Hastanede Yaşam Beceri Eğitimi Öğrenci Geri Bildirim Anketi Cevap Dağılımları	113
Tablo 95. Dönem 3, Kurul 2, Batın Muayenesi Beceri Eğitimi Öğrenci Geri Bildirim Anketi Cevap Dağılımları	114
Tablo 96. Dönem 3, Kurul 3, Solunum Sistemi Muayenesi Beceri Eğitimi Öğrenci Geri Bildirim Anketi Cevap Dağılımları.....	116
Tablo 97. Dönem 3, Kurul 3, Kardiyovasküler Sistem Muayenesi Beceri Eğitimi Öğrenci Geri Bildirim Anketi Cevap Dağılımları.....	117
Tablo 98. Dönem 3, Kurul 4, Erkek Ürogenital Sistem Muayenesi Beceri Eğitimi Öğrenci Geri Bildirim Anketi Cevap Dağılımları.....	119
Tablo 99. Dönem 3, Kurul 4, Spekulum Takma ve Gebede Leopold Manevraları Beceri Eğitimi Öğrenci Geri Bildirim Anketi Cevap Dağılımları.....	121
Tablo 100. Dönem 3, Kurul 5, Baş-Boyun Muayenesi Beceri Eğitimi Öğrenci Geri Bildirim Anketi Cevap Dağılımları	122
Tablo 101. Dönem 3, Kurul 5, Kas-İskelet Sistemi Muayenesi Beceri Eğitimi Öğrenci Geri Bildirim Anketi Cevap Dağılımları.....	124
Tablo 102. Dönem 3, Kurul 5, Nörolojik Muayene Beceri Eğitimi Öğrenci Geri Bildirim Anketi Cevap Dağılımları	125
Tablo 103. Dönem 3, Kurul 5, Psikiyatrik Anamnez alma ve Ruhsal Muayene Beceri Eğitimi Öğrenci Geri Bildirim Anketi Cevap Dağılımları.....	126
Tablo 104. Dönem 3, Kurul 6, Beceri Eğitimleri Öğrenci Geri Bildirim Anketi Cevap Dağılımları	128
Tablo 105. NYKS 2026 sınavında yer alan beceri eğitimleri ve alınan puan ortalamaları....	131
Tablo 106. 2025 ÇOMÜTF mezunlarının fakülte değerlendirmeleri	133

ŞEKİLLER DİZİNİ

Şekil 1. ÇOMUTF’yi Kazanan Öğrencilerin Yıllara Göre Taban Puanları	17
Şekil 2. Eğitim-Öğretim Yıllarına Göre Toplam Öğrenci Sayıları	18
Şekil 3. Eğitim-Öğretim Yıllılarına Göre Toplam Uluslararası Öğrenci Sayıları.....	18
Şekil 4. 1. Sınıf öğrenci kontenjanlarının yıllara göre dağılımı	19
Şekil 5. Dönem 1, Kurul 1, Hasta Hekim İletişimi (Patch adams) Beceri Eğitimini Genel Değerlendirme Puan Yüzdeleri	79
Şekil 6. Dönem 1, Kurul 1, Etkin Dinleme Beceri Eğitimini Genel Değerlendirme Puan Yüzdeleri	81
Şekil 7. Dönem 1, Kurul 1, Empati Beceri Eğitimi Genel Değerlendirme Puan Yüzdeleri ...	82
Şekil 8. Dönem 1, Kurul 1, Mikroskop Kullanım Beceri Eğitimi Genel Değerlendirme Puan Yüzdeleri	83
Şekil 9. Dönem 1, Kurul 2, El Yıkama ve Steril Eldiven Giyme Beceri Eğitimini Genel Değerlendirme Puan Yüzdeleri	85
Şekil 10. Dönem 1, Kurul 3, Erişkin Temel Yaşam Desteği Beceri Eğitimini Genel Değerlendirme Puan Dağılımı.....	86
Şekil 11. Dönem 1, Kurul 4, Pediatrik Temel Yaşam Desteği Beceri Genel Değerlendirme Puan Dağılımları	88
Şekil 12. Dönem 1, Kurul 6, IM Enjeksiyon Uygulama Beceri Eğitimi Genel Değerlendirme Puan Dağılımları	90
Şekil 13. Vital Bulgu Değerlendirme Beceri Eğitimini Genel Değerlendirme Puan Yüzdeleri	95
Şekil 14. Hava Yolu Yönetimi Beceri Eğitimini Genel Değerlendirme Puan Yüzdeleri	96
Şekil 15. Nazogastrik Sonda Uygulama Beceri Eğitimini Genel Değerlendirme Puan Yüzdeleri	98
Şekil 16. Kan Alma ve IV Enjeksiyon Beceri Eğitimi Genel Değerlendirme Puan Yüzdeleri 99	
Şekil 17. Damar Yolu Açma Beceri Eğitimini Genel Değerlendirme Puan Yüzdeleri	101
Şekil 18. Kanama Kontrolü ve Turnike Uygulama Beceri Eğitimi Genel Değerlendirme Puan Yüzdeleri	102
Şekil 19. Sütur ve Kare Düğüm Atma Beceri Eğitimi Genel Değerlendirme Puan Yüzdeleri	103
Şekil 20. Yara Bakımı Uygulama Beceri Eğitimi Genel Değerlendirme Puan Yüzdeleri.....	105

Şekil 21. Göz Yıkama Beceri Eğitimi Genel Değerlendirme Puan Dağılımı	106
Şekil 22. Mesane Sondası Takma Beceri Eğitimi Genel Değerlendirme Puan Dağılımı	108
Şekil 23. Boyun, Vertebra ve Ekstremita Stabilizasyonu Beceri Eğitimi Genel Değerlendirme Puan Yüzdeleri	110
Şekil 24. Batın Muayenesi Beceri Beceri Eğitimi Genel Değerlendirme Puan Yüzdeleri .	115
Şekil 25. Solunum Sistemi Muayenesi Beceri Eğitimi Genel Değerlendirme Puan Yüzdeleri	117
Şekil 26. Kardiyovasküler Sistem Muayenesi Beceri Eğitimi Genel Değerlendirme Puan Yüzdeleri	118
Şekil 27. Erkek Ürogenital Sistem Muayenesi Beceri Eğitimi Genel Değerlendirme Puan Dağılımları	120
Şekil 28. Spekulum Takma ve Gebede Leopold Manevraları Beceri Eğitimi Genel Değerlendirme Puan Dağılımları	121
Şekil 29. Baş-Boyun Muayenesi Beceri Eğitimi Genel Değerlendirme Puan Dağılımları....	123
Şekil 30. Kas-İskelet Sistemi Muayenesi Beceri Eğitimi Genel Değerlendirme Puan Dağılımları	124
Şekil 31. Nörolojik Muayene Beceri Eğitimi Genel Değerlendirme Puan Dağılımları.....	126
Şekil 32. Psikiyatrik Anamnez alma ve Ruhsal Muayene Beceri Eğitimi Genel Değerlendirme Puan Dağılımları	127
Şekil 33. Dönem 3, Kurul 6 Beceri Eğitimi Genel Değerlendirme Puan Dağılımları	129
Şekil 34. NYKS 2026 sırasında çekilen fotoğraflar	132

1. GİRİŞ

Çanakkale Onsekiz Mart Üniversitesi Tıp Fakültesinde (ÇOMÜTF) “Program Değerlendirme Komisyonu (PDK)” 22.11.2017 tarihinde oluşturulmuştur. Birimin yapılanması, görev ve sorumluluklarına Ek1’de yer verilmiştir.

1.1. Program Değerlendirme Modeli

PDK, program değerlendirme modeli olarak Stufflebeam tarafından geliştirilen bağlam (context), girdi (input), süreç (process) ve ürün (product) sözcüklerinin baş harflerinden oluşan “CIPP” kısaltması ile anılan modeli kullanmıştır. CIPP modelinde, verilecek olan kararlara temel oluşturacak bilgilerin toplanmasında bağlamın, girdinin, sürecin ve ürünün değerlendirilmesi söz konusudur (Demirel, 2010; Erden, 1998; Gözütok, 2001; Ornstein ve Hunkins, 2004; Semerci, 1998).

CIPP modeline göre program değerlendirmenin yürütülebilmesi için öncelikle aşağıdaki sorular belirlenmiştir:

Bağlam (Context)

Soru: Eğitim programı hedeflerimiz toplumun ihtiyaçlarını ve tıp alanının gerekliliklerini karşılıyor mu?

Girdi (Input)

Soru 1: Öğrencilerin eğitimi etkileyecek özellikleri nelerdir?

Soru 2: Eğitimcilerin özellikleri nelerdir?

Soru 3: Eğitim programının özellikleri nelerdir?

Soru 4: Eğitim kurumunun fiziki alt yapısı uygun ve yeterli midir?

Soru 5: Eğitim kurumunda kullanılan eğitim materyalleri uygun ve yeterli midir?

Soru 6: Eğitim kurumunun eğitim kaynağı oluşturma ve kullanma politikası nasıldır?

Süreç (Process)

Soru: Eğitim programı planlandığı şekli ile uygulanıyor mu?

Çıktı (Product)

Soru 1: Öğrencilerin tıp eğitimi programı öğrenim hedeflerine ulaşma düzeyi nedir?

Soru 2: Mezunların kişisel gelişim süreçleri nasıldır?

1.2. Program Değerlendirme Komisyonu

Program değerlendirme komisyonu aşağıdaki tabloda özetlenmiş olan görev dağılımı yapılmıştır.

BAĞLAM

Soru 1: Eğitim programı hedeflerimiz toplumun ihtiyaçlarını ve tıp alanının gerekliliklerini karşılıyor mu?

Değerlendirilen özellik	Veri	Veri kaynağı/aracı	Veri toplama sıklığı	Sorumlu komisyon üyesi
Eğitim programının tıp alanının ve toplumun gereksinimlerine uygunluğu belirlenmesi	Eğitim programının kapsam ve içeriği	• Ulusal Çekirdek Eğitim programı • ÇOMÜ Program yeterlikleri • UTEAK Standartları • Türkiye Ulusal yeterlilikler çerçevesi	5 yıl	• Dr. Gamze ÇAN • Dr. Nurullah BOLAT • Dr. Çetin TORAMAN
Eğitim programının tanımlanan amaç ve yeterlikleri karşılama durumunun belirlenmesi	Eğitim programının bileşenleri açısından özellikleri	• ÇOMU Tıp Fakültesi mezuniyet öncesi tıp eğitimi ders ve staj programları	5 yıl	• Dr. Gamze ÇAN • Dr. Nurullah BOLAT • Dr. Çetin TORAMAN
Eğitim yöntemlerimizin program hedeflerimize uygunluğunun belirlenmesi	Eğitim programının amaçları ile yöntemler açısından ilişkisi	• ÇOMU Tıp Fakültesi mezuniyet öncesi tıp eğitimi ders ve staj programları	Her yıl	• Dr. Gamze ÇAN • Dr. Nurullah BOLAT • Dr. Çetin TORAMAN

GİRDİ

Soru 1: Öğrencilerin eğitimi etkileyecek özellikleri nelerdir?

Değerlendirilen özellik	Veri	Veri kaynağı/aracı	Veri toplama sıklığı	Sorumlu komisyon üyesi
Fakülteye yeni başlayan ve devam eden öğrencilerin genel özelliklerinin belirlenmesi	Yeni başlayan öğrencilerin sosyodemografik özellikleri	• Anket • YÖKATLAS • Otomasyon*	Her yıl	• Dr. Çetin TORAMAN • Dr. Ozan TAVAS • Mustafa Onur YURDAL
Fakülteye yeni başlayan ve devam eden öğrencilerin eğitim ile ilişkili özelliklerinin belirlenmesi	Eğitime devam eden öğrencilerin eğitimlerine etki edebilecek özellikler	• Amaca hizmet edecek literatürden seçilmiş ölçekler*	Her yıl	• Dr. Çetin TORAMAN • Dr. Ozan TAVAS • Mustafa Onur YURDAL

*

Soru 2: Eğiticilerin özellikleri nelerdir?

Değerlendirilen özellik	Veri	Veri kaynağı/aracı	Veri toplama sıklığı	Sorumlu komisyon üyesi
Eğiticilerin özelliklerinin belirlenmesi	Eğitime ilişkin genel özellikler: Öğretim Üyelerinin Demografik özellikleri	- Dekanlık personel işleri - Eğiticilerin anket ve görüşleri	Her yıl	- Dr. Seher PALANBEK YAVAŞ - Mustafa Onur YURDAL
	Eğiticiliğe ilişkin özellikleri: Öğretim Üyelerinin aldıkları Eğitimler	- Dekanlık personel işleri - Eğiticilerin kendisi	Her yıl	- Dr. Seher PALANBEK YAVAŞ - Mustafa Onur YURDAL

Soru 3: Eğitim programının özellikleri nelerdir?

Değerlendirilen özellik	Veri	Veri kaynağı/aracı	Veri toplama sıklığı	Sorumlu komisyon üyesi
Eğitim programının tıp alanının ve toplumun gereksinimlerine uygunluğunun değerlendirilmesi	Eğitim programının kapsam ve içeriği	- Ulusal Çekirdek Eğitim programı - Dünya Tıp Eğitimi Birliği Standartları - UTEAK Standartları - Uzmanlık derneklerinin tıp eğitimi standartları	5 yıl	- Dr. Nurullah BOLAT - Dr. Çetin TORAMAN
Eğitim programının tanımlanan amaç ve yeterlikleri karşılama durumunun belirlenmesi	Eğitim programının bileşenleri açısından özellikleri	- ÇOMU Tıp Fakültesi mezuniyet öncesi tıp eğitimi amaç ve program yeterlikleri - Ders ve staj programları	5 yıl	- Dr. Nurullah BOLAT - Dr. Çetin TORAMAN

Soru 4: Eğitim kurumunun fiziki alt yapısı uygun ve yeterli midir?

Değerlendirilen özellik	Veri	Veri kaynağı/aracı	Veri toplama sıklığı	Sorumlu komisyon üyesi
Fizik alt yapı özelliklerinin değerlendirilmesi	Eğitim ortamlarının fizik alt yapı özellikleri Öğrenci sayısı, programa uygunluğu/yeterliliği	- Öğrenci işleri envanterleri - Yerinde inceleme ve değerlendirme - Yapı işleri daire başkanlığı - Öğrenci işleri daire başkanlığı - Araştırma ve öğrenci laboratuvarları komisyon başkanlığı	Her yıl	- Dr. Göktuğ KILINÇARSLAN - Ali Emre AKSOYAK
	Sosyal ortamların özellikleri		3 yılda bir	- Dr. Göktuğ KILINÇARSLAN - Ali Emre AKSOYAK
	Öğrenme kaynakları ve serbest çalışma alanları		3 yılda bir	- Dr. Göktuğ KILINÇARSLAN - Ali Emre AKSOYAK

Soru 5: Eğitim kurumunda kullanılan eğitim materyalleri uygun ve yeterli midir?

Değerlendirilen özellik	Veri	Veri kaynağı/aracı	Veri toplama sıklığı	Sorumlu komisyon üyesi
Eğitim ortamlarının araç-gereç ve donanımları özelliklerinin (amfi, laboratuvar, küçük grup çalışma odaları, kütüphane, soru bankası, mesleki beceri laboratuvarı) değerlendirilmesi	Eğitim materyallerinin niceliksel ve niteliksel özellikleri	• Fakülte sekreterliği • Öğrenci işleri, envanterleri • Yerde inceleme ve değerlendirme	Her yıl	• Dr. Göktuğ KILINÇARSLAN • Ali Emre AKSOYAK

Soru 6: Eğitim kurumunun eğitim kaynağı oluşturma ve kullanma politikası nasıldır?

Değerlendirilen özellik	Veri	Veri kaynağı/aracı	Veri toplama sıklığı	Sorumlu komisyon üyesi
Fizik donanım ve materyal tedariki için yapılanların değerlendirilmesi	Bütçe analizi	• Rektörlük İdari ve Mali İşler • Strateji Daire Başkanlığı • Dekanlık Mutemetlik	Her yıl	• Dr. Murat TEKİN • Dr. Göktuğ KILINÇARSLAN
Öğretim elemanları için bilimsel toplantı desteğinin incelenmesi	Bütçe analizi	• Rektörlük İdari ve Mali İşler • Strateji Daire Başkanlığı • Dekanlık Mutemetlik	Her yıl	• Dr. Murat TEKİN • Dr. Göktuğ KILINÇARSLAN
Öğrenciler için bilimsel toplantı desteğinin belirlenmesi	Bütçe analizi	• Sağlık Kültür Spor Daire Başkanlığı	Her yıl	• Dr. Murat TEKİN • Dr. Göktuğ KILINÇARSLAN
Bursların değerlendirilmesi	Bütçe analizi	• Sağlık Kültür Spor Daire Başkanlığı	Her yıl	• Dr. Murat TEKİN • Dr. Göktuğ KILINÇARSLAN
Öğrenci uygulamaları için laboratuvar kit ve sarf desteği bütçesinin belirlenmesi	Bütçe analizi	• Rektörlük İdari ve Mali İşler • Strateji Daire Başkanlığı • Dekanlık Mutemetlik	Her yıl	• Dr. Murat TEKİN • Dr. Göktuğ KILINÇARSLAN

SÜREÇ**Soru 1: Eğitim programı planlandığı şekli ile uygulanıyor mu?**

Değerlendirilen özellik	Veri	Veri kaynağı/aracı	Veri toplama sıklığı	Sorumlu komisyon üyesi
Klinik öncesi dönem eğitim etkinliklerinin değerlendirilmesi	Klinik öncesi dönem eğitsel aktivitelere ilişkin öğrenci ve eğitici görüşleri	• Geribildirim toplantıları • Yüz yüze görüşme • Dönem sonu değerlendirme raporları	Her yıl	• Dr. Seher PALANBEK YAVAŞ (Dönem 1) • Dr. Ozan TAVAS (Dönem 2) • Dr. Murat TEKİN (Dönem 3)

				• Mustafa Onur YURDAL • Ali Emre AKSOYAK
Klinik dönem eğitim etkinliklerinin değerlendirilmesi	Klinik dönem eğitsel aktivitelere ilişkin öğrenci ve eğitici görüşleri	• Geribildirim toplantıları • Yüz yüze görüşme • Dönem sonu değerlendirme raporları	Her yıl	• Dr. Göktuğ KILINÇARSLAN (Dönem 4-5) • Dr. Canan AKMAN (Dönem 6) • Mustafa Onur YURDAL • Murat SOYLU

ÇIKTI

Soru 1: Öğrencilerin tıp eğitimi programı öğrenim hedeflerine ulaşma düzeyi nedir?

Değerlendirilen özellik	Veri	Veri kaynağı/aracı	Veri toplama sıklığı	Sorumlu komisyon üyesi
Öğrencilerin ders kurulu, dönem sonu ve staj sonu başarı durumlarının değerlendirilmesi	Ders kurulu, dönem sonu ve staj notları	• Öğrenci işleri	Her yıl	• Dr. Murat TEKİN • Mustafa Onur YURDAL

Soru 2: Mezunların kişisel gelişim süreçleri nasıldır?

Değerlendirilen özellik	Veri	Veri kaynağı/aracı	Veri toplama sıklığı	Sorumlu komisyon üyesi
Mezunların öz yeterlilik algıları ve mesleki gelişim etkinliklerinin değerlendirilmesi	ÇOMÜ Tıp Fakültesi mezunları	• Mezunlar anketleri • Mezun görüşmeleri • Üniversite mezun birimi	Her yıl	• Dr. Canan AKMAN • Dr. Çetin TORAMAN

2. Girdi Değerlendirme

Çanakkale Onsekiz Mart Üniversitesi Tıp Fakültesi (ÇOMÜTF) eğitim programı hedefleri, ulusal (UÇEP 2020 ve temel yeterlikler çerçevesi gibi) ve uluslararası metinlerle uyumu, gözden geçirilmesi ve güncellenmesi 2021-2022 Eğitim Yılında gerçekleştirilmiştir. 2025-2026 eğitim öğretim yılında eğitime başlamış öğrencilerin sosyodemografik özellikleri ve eğitime ilişkin özellikleri değerlendirilmiştir.

2.1. Öğrenciler

ÇOMUTF’de 2025-2026 eğitim yılı itibarıyla 1192 öğrenci bulunmaktadır. Bu öğrencilerin 622 kadın, 570 erkek öğrencidir.

Fakülteye Yeni Başlayan Öğrencilerin Sosyodemografik Özellikleri

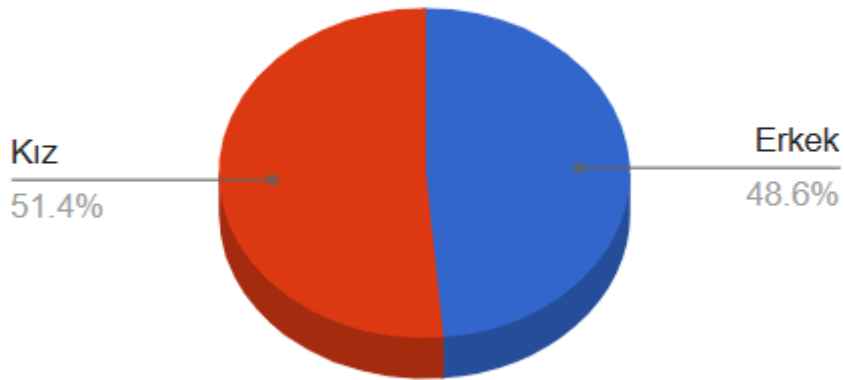
2025-2026 eğitim yılı itibariyle ÇOMÜTF'ye başlayan öğrencilerin sosyodemografik özellikleri Tablo 1-2'de özetlenmiştir.

Tablo 1. 2025-2026 Eğitim-Öğretim Yılında Eğitime Başlayan Öğrencilerin Sosyodemografik Özellikleri

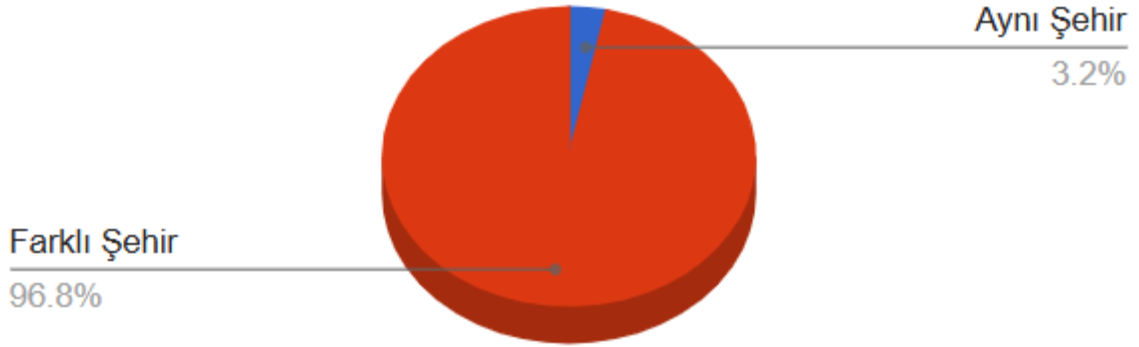
Cinsiyet	N	%
Kız	95	51,4
Erkek	90	48,6
Yerleşenlerin Geldikleri Şehir	N	%
Aynı şhirden	6 (4 Erkek/2 Kız)	3,2
Farklı şhirden	179(86 Erkek/93 Kız)	96,8
Yerleşenlerin Geldikleri Coğrafi Bölgeler	N	%
Marmara	73	39,5
Ege	18	9,7
Akdeniz	18	9,7
İç Anadolu	27	14,6
Karadeniz	20	10,8
Doğu Anadolu	15	8,1
Güneydoğu Anadolu	14	7,6

Tablo 1'de görüldüğü gibi öğrencilerin büyük çoğunluğu Marmara Bölgesindedir. Öğrencilerin cinsiyete göre dağılımı dengelidir.

Yerleşenlerin Cinsiyet Dağılımı



Yerleşenlerin Geldikleri Coğrafi Bölgeler



Yerleşenlerin Geldikleri Coğrafi Bölgeler



Tablo 2. 2025-2026 Eğitim-Öğretim Yılında Tıp Fakültesi'ndeki Yabancı Uyruklu Öğrencilerin Uyruklarına Göre Dağılımları.

Uyruk	Erkek	Kız	Toplam
Azerbaycan	5	8	13
Kosova	5	10	15
Yunanistan	4	12	16
Arnavutluk	2	8	10
Sırbistan	1	4	5
Kuzey Makedonya	3	3	6
Afganistan	1	4	5
Filistin	4	1	5
Suriye	4	3	7
Bosna Hersek	2	1	3
Bulgaristan	-	5	5
Mısır	4	1	5

İran	1	-	1
İtalya	1	0	1
Lübnan	1	-	1
Ruanda	1	-	1
Rusya	1	2	3
Somali	1	-	1
Tacikistan	-	1	1
Tanzanya	1	-	1
Avusturya	-	1	1
Kazakistan	-	1	1
Madagaskar	1	-	1
Ukrayna	1	-	1
Zimbabve	1	-	1
ABD	1	-	1
Cezayir	1	-	1
Kanada	-	1	1
Moritanya	-	1	1
Sudan	1	1	2

Yabancı uyruklu öğrencilerin dağılımı incelendiğinde ÇOMÜTF’de en çok Yunanistan, Kosova ve Azerbaycan’dan öğrenci olduğu görülmektedir.

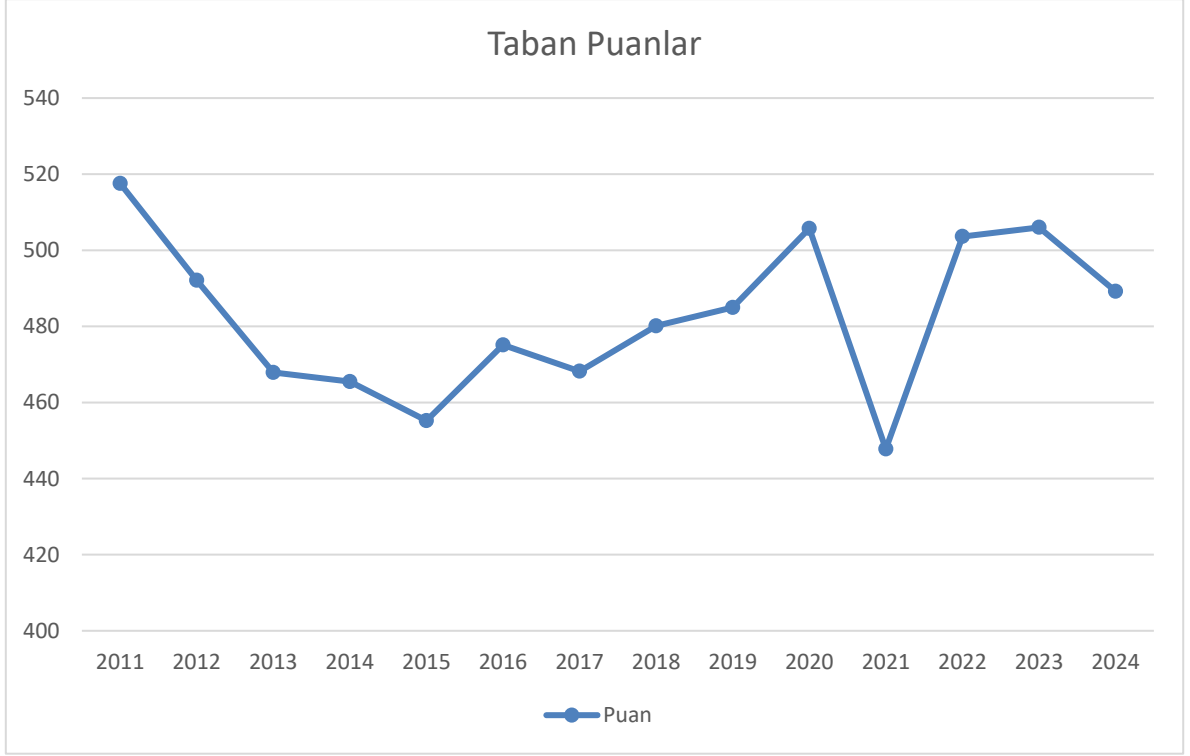
Öğrencilerin Eğitime İlişkin Özellikleri

Tıp fakültesini son on bir yıl içinde kazanan öğrencilere ait bilgiler Tablo 3’de verilmiştir.

Tablo 3. ÇOMU Tıp Fakültesini Kazanan Öğrencilerin Son 10 Yıla Ait Taban Puanları

Yıl	Puan Türü	Puan
2015	MF-3	455,20936
2016	MF-3	475,10866
2017	MF-3	468,18991
2018	YKS-SAY	480,11332
2019	YKS-SAY	484,95776
2020	YKS-SAY	505,73405
2021	YKS-SAY	447,77363
2022	YKS-SAY	503,61732
2023	YKS-SAY	506,02259
2024	YKS-SAY	489,20178
2025		

Tablo 3’de açık bir şekilde görüldüğü gibi ÇOMÜTF’yi tercih eden öğrencilerin yıldan yıla elde ettikleri taban puanları yükselme eğilimi göstermiştir. Taban puanların yıllara göre durumu Şekil 1’de özetlenmiştir.



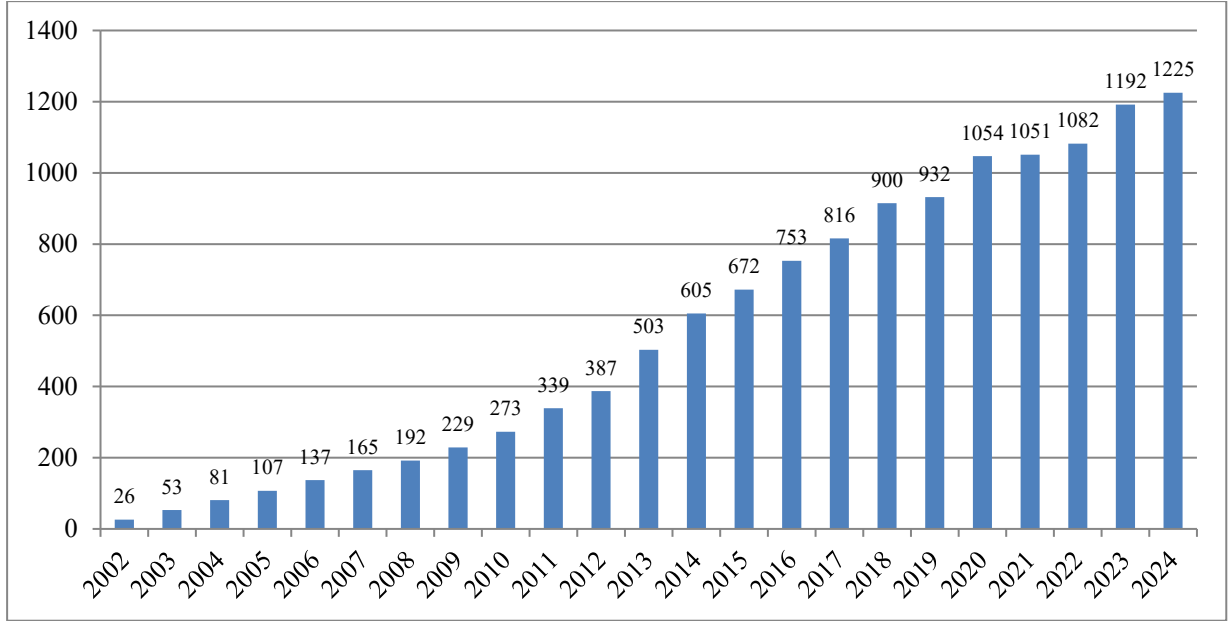
Şekil 1. ÇOMUTF’yi Kazanan Öğrencilerin Yıllara Göre Taban Puanları

Öğrencilerin kontenjana göre kayıt yaptıırma durumları Tablo 4’te gösterilmiştir.

Tablo 4. Talep Edilen ve YÖK Tarafından Verilen Kontenjanlar ile Kaydı Yapılan Öğrenci Sayılarının Yıllara Göre Dağılımı

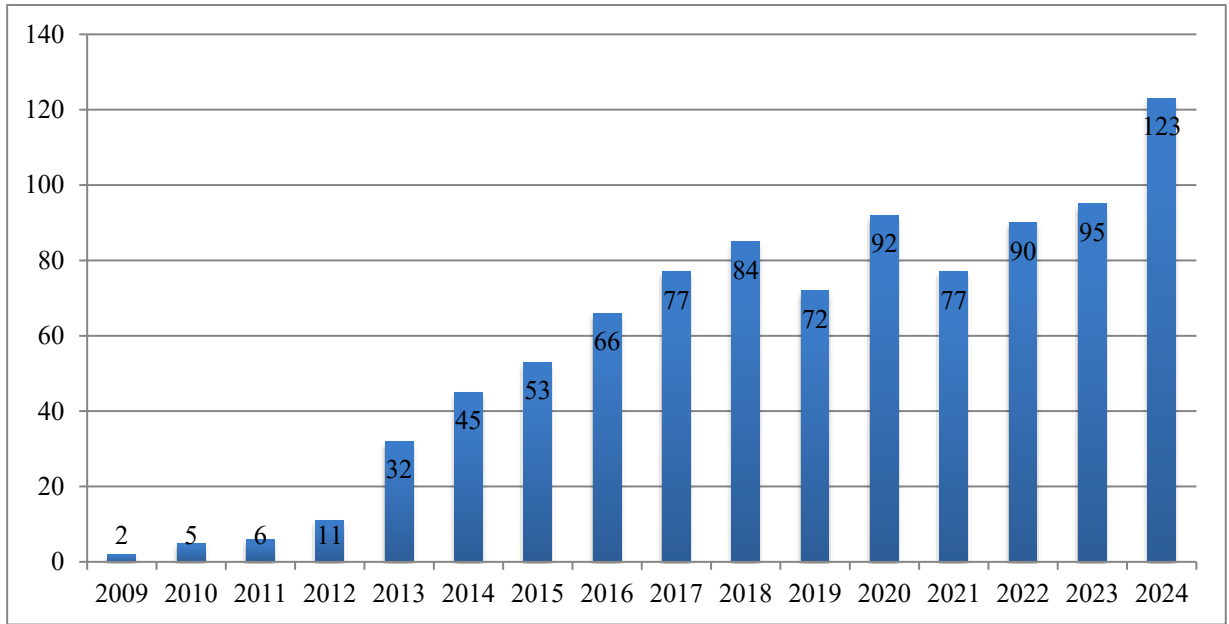
Yıl	Kılavuzda Yayınlanan	Okul Birincisi	Yabancı Uyraklu	Kayı Yapılan Toplam Öğrenci	Doluluk Oranı
2012-2013	103	4		103	100
2013-2014	130	3		130	100
2014-2015	100	3		105	105
2015-2016	120	3		120	100
2016-2017	120	3		125	104.16
2017-2018	130	4		134	103
2018-2019	140	4		144	103
2019-2020	150	4		154	102.66
2020-2021	160	4		164	102.5
2021-2022	160	4		164	102.5
2022-2023	170	5		175	102.95
2023-2024	170	5		175	102.95
2024-2025	180	5		185	102.77
2025-2026					

Tablo 4’te hemen hemen her öğretim yılında ÇOMÜTF kontenjanının tamamının dolduğu görülmektedir. Şekil 2’de yıllara göre toplam öğrenci sayısı, Şekil 3’te yıllara göre yıllara göre uluslararası öğrenci sayısı, Şekil 4’te ise yıllara göre Fakülteye verilmiş olan kontenjan sayıları verilmiştir.



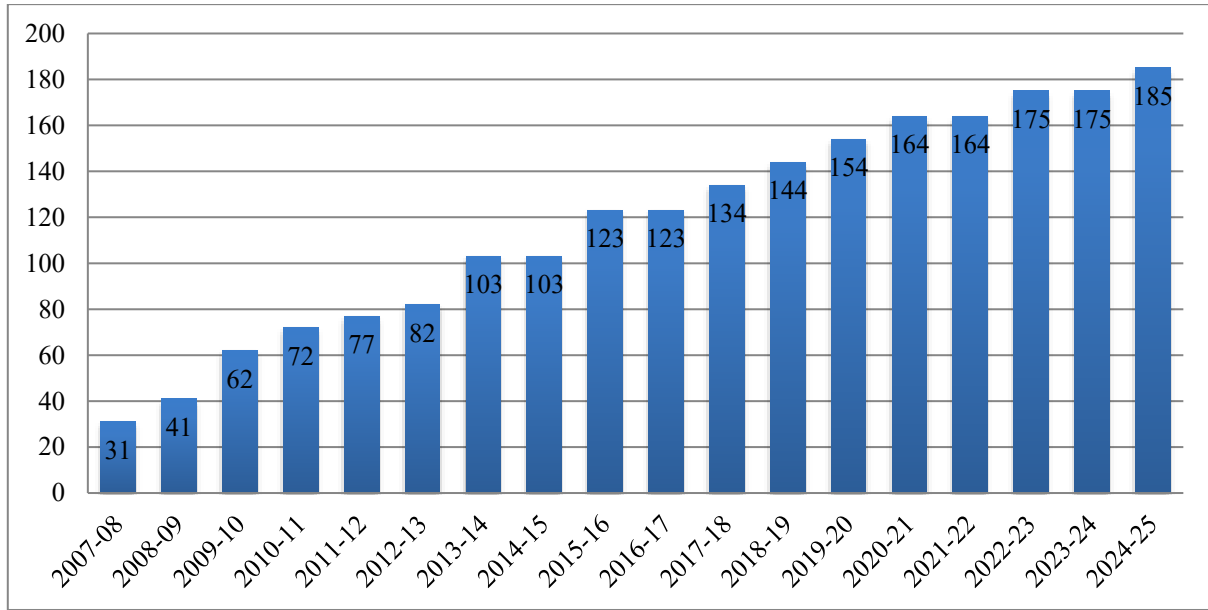
Şekil 2. Eğitim-Öğretim Yıllarına Göre Toplam Öğrenci Sayıları

Yıldan yıla ÇOMÜTF öğrenci sayısının arttığı, öğrenci sayısının Fakültenin kendi bünyesinde kendi hastanesinde eğitime başladığı yılın dört katına yaklaştığı görülmektedir.



Şekil 3. Eğitim-Öğretim Yıllarına Göre Toplam Uluslararası Öğrenci Sayıları

ÇOMÜTF’de öğrenim gören uluslararası öğrenci sayıları özellikle son yıllarda büyük oranda artmıştır. ÇOMÜTF’nin sadece bölgesinde ve ulusal düzeyde değil, uluslararası düzeyde tanınırlık peşinde ve öğrencilerin eğitime talip olduğu Grafik 3’ten anlaşılmaktadır.



Şekil 4. 1. Sınıf öğrenci kontenjanlarının yıllara göre dağılımı

Sınıf tekrarı yaşayan öğrencilerle bazı sınıflarda öğrenci sayısı 200’ü aşabilmektedir. Önceki yıllarda sınıf kapasitelerinin öğrenci sayılarına göre yetersizliği sorunu yaşanırken 2025-2026 Eğitim-Öğretim Yılı itibariyle hizmete giren yeni derslik binası alt yapı sorununu önemli ölçüde gidermiştir.

Tıp fakültesi öğrencilerinin sosyal beceri, aleksitimi ve iletişim becerileri incelenmiştir. Bu inceleme öğrencilere sunulan Sosyal Beceri Envanteri-Kısa Formu (SBE-KF), Toronto Aleksitimi Ölçeği (TAS) ve Sağlık Profesyonelleri İletişim Becerileri Ölçeği (SPIBÖ) ile elde edilmiştir. Ölçeklere gönüllü katılım esasına göre 643 öğrenci katılım göstermiştir. Katılımcı öğrencilerin 152’si dönem 1, 92’si dönem 2, 178’i dönem 3, 88’i dönem 4, 63’ü dönem 5 ve 70’i dönem 6 öğrencisidir. Sonuçlar şöyle özetlenebilir:

Tıp Fakültesi Öğrencilerinin Sosyal Beceri Düzeyleri

Tıp fakültesi öğrencilerinin sosyal beceri düzeyleri incelenmiştir. Bu inceleme sosyal beceri ölçeğinin her bir maddesine verilen yanıtların aritmetik ortalama, standart sapma, medyan, minimum ve maksimum değerlerinin incelenmesiyle gerçekleştirilmiştir. Sonuçlar Tablo 5’de verilmiştir.

Tablo 5. Tıp fakültesi öğrencilerinin sosyal beceri düzeyi (betimleyici istatistikler)

Ölçek Maddeleri	N	A. Ortalama (S. Sapma)	Medyan (Min.-Maks.)
SB.1-Başka insanlara dokunmaktan genellikle rahatsız olurum.	643	2,42(1,03)	2(1-5)
SB.2-İnsan davranışlarının nedenlerini öğrenmek ilgimi çeker.	643	3,19(1,18)	3(1-5)
SB.3-Duygularımı kontrol etmede çok başarılı sayılmam.	643	2,57(1,08)	2(1-5)
SB.4-Sosyal olmaktan hoşlanırım.	643	2,93(1,12)	3(1-5)
SB.5-Bazı ortamlarda doğru şeyleri yaptığımdan ya da söylediğimden endişe ederim.	643	2,80(1,13)	3(1-5)
SB.6-Genç, yaşlı, zengin ve yoksul her türlü insanla birlikte kendimi rahat hissedirim.	643	2,90(1,12)	3(1-5)
SB.7-Yüz ifadem genellikle tarafsızdır.	643	2,57(1,05)	2(1-5)
SB.8-Başkalarıyla olan ilişkilerini izleyerek bir insanın karakterini kolayca anlayabilirim.	643	2,94(1,11)	3(1-5)
SB.9-Duygularımı kontrol etmek benim için oldukça zordur.	643	2,54(1,06)	2(1-5)

SB.10-Arkadaşların bir araya geldiği eğlence toplantılarına her zaman katılırım.	643	2,89(1,10)	3(1-5)
SB.11-Genellikle insanlara söylediklerimin yanlış anlaşılacağından kaygılanırım.	643	2,70(1,09)	3(1-5)
SB.12-Bir grup içinde olduğum zaman konuşacağım şeyleri seçmede güçlük çekiyorum.	643	2,56(1,12)	2(1-5)
SB.13-Kızgınlığımı çok seyrek gösteririm.	643	2,71(1,11)	3(1-5)
SB.14-Ne kadar saklamaya çalışsalar da insanların gerçek düşüncelerini genellikle bilirim.	643	2,86(1,07)	3(1-5)
SB.15-Üzgün olsam bile soğukkanlılığımı korumakta oldukça başarılıyım.	643	2,84(1,08)	3(1-5)
SB.16-Kendimi yabancılara tanıtırken genellikle ilk adımı ben atarım.	643	2,72(1,07)	3(1-5)
SB.17-Herhangi birinin bana gülümsemesinden veya surat asmasından çok etkilenirim.	643	2,82(1,10)	3(1-5)
SB.18-İlişkilerde insanlar birbirlerinin tüm beklentilerini karşılamalıdır.	643	2,50(1,10)	2(1-5)
SB.19-Durgun geçen bir toplantıyı neşelendirebilirim.	643	2,77(1,06)	3(1-5)
SB.20-Kendilerini olduğundan farklı gösterenleri, karşılaştığım ilk andan itibaren hemen tespit edebilirim.	643	2,79(1,08)	3(1-5)
SB.21-Sinirli olduğum zaman bu durumumu başkalarından çok iyi bir şekilde saklayabilirim.	643	2,70(1,05)	3(1-5)
SB.22-Toplantılarda çok çeşitli insanla konuşmaktan hoşlanırım.	643	2,79(1,04)	3(1-5)
SB.23-Başka insanların beni sevmesine çok önem veririm.	643	2,72(1,11)	3(1-5)
SB.24-Gruplarda genellikle lider olarak seçilirim.	643	2,64(1,03)	3(1-5)
SB.25-Duygu ve heyecanlarımı çok seyrek gösteririm.	643	2,54(1,05)	3(1-5)
SB.26-Çoğunlukla duyarlı ve anlayışlı bir insan olduğum söylenir.	643	3,14(1,12)	3(1-5)
SB.27-Güçlü bir duygumu pek saklayamam.	643	2,88(1,07)	3(1-5)
SB.28-Kalabalık toplantılara katılmaktan ve yeni insanlarla tanışmaktan zevk alıyorum.	643	2,81(1,09)	3(1-5)
SB.29-Başkalarının üzerinde bıraktığım etki ile genellikle meşgul olurum.	643	2,65(1,06)	3(1-5)
SB.30-Her türlü sosyal ortama kolayca uyum sağlayabilirim.	643	2,76(1,09)	3(1-5)

Tablo 5 incelendiğinde;

- Başka insanlara dokunmaktan genellikle rahatsız olurum.
- Duygularımı kontrol etmede çok başarılı sayılmam.
- Yüz ifadem genellikle tarafsızdır.
- Duygularımı kontrol etmek benim için oldukça zordur.
- Bir grup içinde olduğum zaman konuşacağım şeyleri seçmede güçlük çekiyorum.
- İlişkilerde insanlar birbirlerinin tüm beklentilerini karşılamalıdır.

Maddelerinde düşük düzeyde katılım belirlenmiştir. Ölçeğin diğer maddelerinde ise orta düzeyde katılım gerçekleşmiştir. Hemen hemen tüm maddeler için yüksek düzeyde katılım belirlenmemiştir. Bu durumda tıp fakültesi öğrencilerinin orta düzeyde sosyal becerilere sahip oldukları yorumu yapılabilir.

Tıp Fakültesi Öğrencilerinin Aleksitimi Düzeyleri

Tıp fakültesi öğrencilerinin aleksitimi düzeyleri incelenmiştir. Bu inceleme sosyal beceri ölçeğinin her bir maddesine verilen yanıtların aritmetik ortalama, standart sapma, medyan, minimum ve maksimum değerlerinin incelenmesiyle gerçekleştirilmiştir. Sonuçlar Tablo 6’da verilmiştir.

Tablo 6. Tıp fakültesi öğrencilerinin aleksitimi düzeyi (betimleyici istatistikler)

Ölçek Maddeleri	N	A. Ortalama (S. Sapma)	Medyan (Min.- Maks.)
A.1-Ne hissettiğimi çoğu kez tam olarak bilemem.	643	2,70(0,92)	3(1-5)
A.2-Duygularım için uygun kelimeleri bulmak benim için zordur.	643	2,78(0,92)	3(1-5)

A.3-Bedenimde doktorların bile anlamadığı duygular oluyor.	643	2,58(1,04)	3(1-5)
A.4-Duygularımı kolayca tanımlayabilirim.	643	3,05(0,92)	3(1-5)
A.5-Sorunları yalnızca tanımlamaktansa onları çözümlemeyi yeğlerim.	643	3,17(0,99)	3(1-5)
A.6-Keyfim kaçtığında, üzgün mü, korkmuş mu yoksa kızgın mı olduğumu bilemem.	643	2,76(0,96)	3(1-5)
A.7-Bedenimdeki duygular çoğu kez kafamı karıştırır.	643	2,77(0,97)	3(1-5)
A.8-Neden öyle sonuçlandığını anlamaya çalışmaksızın, işleri olurlarına bırakmayı yeğlerim.	643	2,78(0,94)	3(1-5)
A.9-Tam olarak tanımlayamadığım duygularım var.	643	2,85(0,94)	3(1-5)
A.10-İnsanların duygularını tanıması zorunludur.	643	2,90(0,95)	3(1-5)
A.11-İnsanlar hakkında hissettiğimi tanımlamak benim için zordur.	643	2,75(0,97)	3(1-5)
A.12-İnsanlar duygularım hakkında daha çok konuşmamı isterler.	643	2,74(0,95)	3(1-5)
A.13-İçimde ne olup bittiğini bilmiyorum.	643	2,73(1,00)	3(1-5)
A.14-Çoğu zaman neden öfkeli olduğumu bilmem.	643	2,62(1,02)	3(1-5)
A.15-İnsanlarla, duygularından çok günlük uğraşları hakkında konuşmayı yeğlerim.	643	2,89(0,97)	3(1-5)
A.16-Psikolojik dramalar yerine eğlence programları izlemeyi yeğlerim.	643	2,99(1,01)	3(1-5)
A.17-İçimdeki duyguları yakın arkadaşlarıma bile açıklamak bana zor gelir.	643	2,81(0,99)	3(1-5)
A.18-Sessizlik anlarında bile, kendimi birisine yakın hissedebilirim.	643	3,18(0,98)	3(1-5)
A.19-Kişisel sorunlarımı çözerken duygularımı incelemeyi yararlı bulurum.	643	2,68(1,01)	3(1-5)
A.20-Film veya oyunlarda gizli anlamlar aramak, onlardan alınacak hazı azaltır.	643	3,02(0,98)	3(1-5)

Tablo 6 incelendiğinde ölçeğin neredeyse tüm maddeleri orta düzeyde katılım almıştır. Bu durumda tıp fakültesi öğrencilerinin orta düzeyde aleksitimiye sahip oldukları yorumu yapılabilir.

Tıp Fakültesi Öğrencilerinin İletişim Beceri Düzeyleri

Tıp fakültesi öğrencilerinin iletişim beceri düzeyleri incelenmiştir. Bu inceleme sosyal beceri ölçeğinin her bir maddesine verilen yanıtların aritmetik ortalama, standart sapma, medyan, minimum ve maksimum değerlerinin incelenmesiyle gerçekleştirilmiştir. Sonuçlar Tablo 7’de verilmiştir.

Tablo 7. Tıp fakültesi öğrencilerinin iletişim beceri düzeyi (betimleyici istatistikler)

Ölçek Maddeleri	N	A. Ortalama (S. Sapma)	Medyan (Min.-Maks.)
IB.1-Hastaların kendilerini özgürce ifade etmeleri hakkına saygı duyarım.	643	3,95(1,46)	4(1-6)
IB.2-Hastalarımın duygularını öğrenmeye çalışırım.	643	3,81(1,36)	3(1-6)
IB.3-Hastaların karar verme haklarına ve özgürlüklerine saygı duyarım.	643	3,90(1,42)	4(1-6)
IB.4-Hasta konuşurken, kendisiyle ilgilendiğimi beden hareketleriyle (başı sallama, göz teması, gülümseme...) gösteririm.	643	3,88(1,42)	4(1-6)
IB.5-Hastaları, endişe duydukları konularda (mesleki yeterlilik alanıma girdiği sürece) bilgilendiririm.	643	3,87(1,40)	4(1-6)
IB.6-Hastaları, onların fiziksel görünüşlerine, kişisel özelliklerine, ifade biçimlerine bakmaksızın önyargısız dinlerim.	643	3,82(1,38)	3(1-6)
IB.7-Görüş ve isteklerimi hastalara açıkça ifade ederim.	643	3,86(1,37)	3(1-6)
IB.8-Hastalara bilgi verirken arada susarak hastaların söylediğim şeyleri iyice anlamalarına olanak sağlarım.	643	3,87(1,35)	4(1-6)
IB.9-Hastalara bilgi verirken anlaşılır bir dil kullanırım.	643	3,88(1,37)	4(1-6)

IB.10-Hasta doğru görünmeyen bir şey yaptığı zaman, hastaya kendisiyle farklı görüşte olduğumu veya bundan rahatsız olduğumu ifade ederim.	643	3,70(1,37)	3(1-6)
IB.11-Hastaları dinlemek ve ihtiyaçlarını anlamak için zaman ayırıyorum.	643	3,83(1,35)	4(1-6)
IB.12-Hastalarımın duygularını anlamaya çalışırım.	643	3,81(1,39)	3(1-6)
IB.13-Hastalarla etkileşimde bulunurken düşüncelerimi açıkça ve kesin olarak ifade ederim.	643	3,79(1,35)	3(1-6)
IB.14-Hastaların sağlıkla ilgili bilgi alma haklarının olduğuna inanırım.	643	3,96(1,44)	4(1-6)
IB.15-Hastaların gereksinimlerine saygı duyduğumu düşünüyorum.	643	3,91(1,41)	4(1-6)
IB.16-Hastalardan istekte bulunmak bana zor gelir.	643	3,20(1,30)	3(1-6)
IB.17-Hastaların verilen bilgiyi iyice anladıklarından emin olurum.	643	3,81(1,37)	4(1-6)
IB.18-Hastalardan bilgi almak için soru sormak bana zor gelir.	643	3,08(1,36)	3(1-6)

Tablo 7 incelendiğinde;

- Hastalarımın duygularını öğrenmeye çalışırım.
- Hastaları, onların fiziksel görünüşlerine, kişisel özelliklerine, ifade biçimlerine bakmaksızın önyargısız dinlerim.
- Görüş ve isteklerimi hastalara açıkça ifade ederim.
- Hasta doğru görünmeyen bir şey yaptığı zaman, hastaya kendisiyle farklı görüşte olduğumu veya bundan rahatsız olduğumu ifade ederim.
- Hastalarımın duygularını anlamaya çalışırım.
- Hastalarla etkileşimde bulunurken düşüncelerimi açıkça ve kesin olarak ifade ederim.
- Hastalardan istekte bulunmak bana zor gelir.
- Hastalardan bilgi almak için soru sormak bana zor gelir.

Maddelerinde diğer maddelere görece düşük düzeyde katılım belirlenmiştir. Ölçeğin diğer maddelerinde ise orta düzeyde katılım gerçekleşmiştir. Hemen hemen tüm maddeler için yüksek düzeyde katılım belirlenememiştir. Bu durumda tıp fakültesi öğrencilerinin orta düzeyde iletişim becerilere sahip oldukları yorumu yapılabilir.

2.2. Eğitici Özellikleri

Eğiticilerin Sosyodemografik Özellikleri

ÇOMÜTF’de 2026 yılı itibarıyla xxxxxx öğretim elemanı görev almaktadır. Öğretim üyeleri, öğretim görevlileri ve araştırma görevlilerinin cinsiyete göre dağılımları Tablo 8’de verilmiştir.

Tablo 8. Öğretim Elemanlarının Cinsiyete Göre Dağılımları

Unvan	2022			2023			2024			2025		
	E	K	T	E	K	T	E	K	T	E	K	T
Profesör	32	13	45	38	15	53	41	18	59			
Doçent	19	12	31	32	19	51	25	24	49			
Doktor Öğretim Üyesi	37	28	65	24	25	49	24	16	40			
Öğretim Görevlisi	2	1	3	2	1	3	2	1	3			
Araştırma Görevlisi	125	133	258	177	194	371	195	220	415			
Araştırma Görevlisi (Ş)	1	-	1	-	1	1	-	-	-			
TOPLAM	216	187	403	273	255	528	282	275	566			

Son yıllarda öğretim elemanı sayısında artış bulunmaktadır. Tablo 9’da akademik kadronun ÇOMÜTF’de bulunan üç bölüme (temel, dahili ve cerrahi bilimler bölümleri) dağılımı verilmiştir.

Tablo 9. 2026 Yılında Akademik Kadronun Bölümlere Göre Dağılımı

Bilim Dalları	Profesör	Doçent	Dr. Öğr. Üyesi	Öğr. Gör. Dr.
Dahili Bilimler	30	30	21	1
Temel Tıp Bilimleri	11	7	8	2
Cerrahi Bilimler	18	12	12	-
Toplam	59	49	41	3

Tablo 9’dan anlaşılacağı üzere en fazla akademik kadro dahili ve cerrahi bilimler bölümündedir. Bu anlamda temel bilimler bölümünde akademik kadro sayısının daha az kaldığı anlaşılmaktadır. Tablo 10’da öğretim üyelerinin unvanlarına göre öğrenci sayıları verilmiştir.

Tablo 10. ÇOMÜTF Öğretim Üyesi Başına Düşen Öğrenci Sayıları (2025-2026 Eğitim Öğretim Yılı Rakamlarına Göre)

Unvan	Öğretim Üyesi Sayısı
Profesör	59
Doçent	49
Dr. Öğretim Üyesi	41

ÇOMÜTF’de görevli akademik kadronun aldığı eğitimler Tablo 11’de verilmiştir.

Tablo 11. Öğretim Üyelerinin Eğitim İle İlgili Katıldığı Kurs/Eğitim Türleri

Kurs/Eğitim	N	%
Eğitici Eğitimi Kursu	146	96,967
Ölçme Değerlendirme Kursu	61	39,735
Probleme Dayalı Öğrenme Kursu	32	21,19

Akademik kadronun yaklaşık %97’si “Eğitici Eğitimi Kursu”, %39,73’ü “Ölçme ve Değerlendirme Kursu”, %21,2’si “Probleme Dayalı Öğrenme Kursu” aldığı görülmektedir. Bu sayısının %100’e çıkarılması ileriki yılların amaçlarından olmalıdır.

2.3. Eğitim Programının Özellikleri

Eğitim Programının Kapsam ve İçeriği (Ulusal Çekirdek Eğitim Programı [UÇEP], Dünya Tıp Eğitimi Birliği Standartları, Ulusal Tıp Eğitimi ve Akreditasyon Kurulu [UTEAK] Standartları)

ÇOMÜTF’de tıp eğitimi kapsamı, mezun olacak hekimin sahip olması hedeflenen yeterliklerden ve görevlerinden yola çıkılarak (yeterliğe dayalı program geliştirme yaklaşımı ile) belirlenmiştir. Eğitim programı, UÇEP 2020’de tanımlanan semptom/durum ve hastalık/klinik problem listeleri ve eğitim kurullarınca uygun görülen diğer içeriklere yer verilecek şekilde geliştirilmiştir.

2021-2022 eğitim yılına ÇOMÜTF Dönem 4 entegre staj blokları ile girmiştir. 2022-2023 eğitim yılı için de ÇOMÜTF Dönem 5 staj blokları planlama ve çalışmaları tamamlanmış ve uygulamaya konulmuştur. 2021 Ocak ve 2022 Nisan ayında fakültede yapılan program çalıştayında programlar gözden geçirilmiş UÇEP 2020 uyumluluğu denetlenmiştir. Bu açıdan bakıldığında ÇOMÜTF yalnızca zorunlu ders, stajlar ve zorunlu ön hekimlik eğitim dilimleri UÇEP 2020’de bulunan listeleri ve başlıkları %100 oranında kapsamaktadır.

2021-2022 eğitim yılında ÇOMÜTF Mezuniyet Öncesi Tıp Eğitiminin Amaçları UÇEP 2020’ye göre revize edilmiştir. Fakültede program geliştirme ve UÇEP uyumluluğunun gözden geçirilmesi süreklilik arz eden bir şekilde devam etmektedir. ÇOMÜTF Program Değerlendirme Komisyonunun da düzenli raporları doğrultusunda programlar sürekli gözden geçirilmektedir. Önceki yıllarda yapılan çalıştaylara ek olarak 05-12 Haziran 2024 tarihlerinde Dönem 1, 2, 3, 4 ve 5 ders kurulu, eğitim sorumlusu ve dönem koordinatörleri ile programların işleyişi değerlendirilmiştir. 26-29 Mayıs 2025 tarihlerinde Dönem 1, 2, 3, 4 ve 5 ders kurulu, eğitim sorumlusu ve dönem koordinatörleri ile programların işleyişi değerlendirilmiştir (Ek 1).

2.3.1. Dönemlere Göre Öğretim Yöntemleri

ÇOMÜTF Eğitim Programında klinik öncesi, klinik ve ön hekimlik dönemlerinde uygulanan öğretim yöntemleri Tablo 12’de gösterilmiştir.

Tablo 12. ÇOMÜTF Eğitim Programında Klinik Öncesi, Klinik ve Ön Hekimlik Döneminde Kullanılan Öğretim Yöntemleri

Dönem	Yöntem
Klinik Öncesi Eğitim Dönemi (Dönem I, II, III)	Anlatım: Her ders kurulunda UÇEP’e uygun biçimde belirlenmiş amaç ve öğrenme hedeflerini gerçekleştirmek için sunumların ve tartışmaların yapıldığı teorik sunumlar
	Laboratuvar uygulama dersleri: İlgili anabilim dallarının kurul amaç-hedeflerine uygun laboratuvar ortamında yürüttüğü dersler
	Grup Tartışmaları/Panel: Ders kurullarının amaç-hedefleri çerçevesinde Dönem I ve II’de yürütülen oturumlar
	Klinik Temelli Olgu (Vaka) Tartışmaları: Ders kurullarının amaç ve öğrenme hedefleri çerçevesinde Dönem III’te öğrenci gruplarıyla belirlenmiş olgular temelinde tartışmalar biçiminde gerçekleştirilen dersler
	Mesleksi Beceri Eğitimi: İletişim becerileri ve maketler üzerinde yürütülen mesleksi becerileri içeren ders kurulları amaç-hedeflerine uygun olarak düzenlenen küçük grup etkinlikleri
	Kanıt Dayalı Tıp Etkinlikleri: Dönem I için son kurulda amfi dersleri ve pratik uygulamalar, Dönem II ve III için küçük gruplarla danışmanlarının yönlendirmesiyle bir araştırma projesi hazırlama
	Seçmeli Dersler: Tıp ya da tıp dışı alanları içeren 3 dönemden de öğrencilerin seçebileceği dersler
Klinik Eğitim Dönemi (Dönem IV, V)	Anlatım: Her ders kurulunda UÇEP’e uygun biçimde belirlenmiş amaç ve öğrenme hedeflerini gerçekleştirmek için sunumların ve tartışmaların yapıldığı teorik sunumlar
	Hasta Baş Eğitim Vizitleri ve Uygulama: Stajyer doktor tarafından hastadan anamnez alınması, klinik semptomlar, fizik muayene ile laboratuvar bulgularına göre dosyaların hazırlanması ve dosya üzerinden ayırıcı tanı, ön tanı ve tanıların tartışılması, uygulama yapılması
	Poliklinik Uygulamaları: İlgili polikliniklerde gözleme ve uygulamaya dayalı eğitim
	Olguya Dayalı Tartışma: Seçilmiş olgular üzerinden akıl yürütme süreçlerini geliştirmeye yönelik etkinlikler
	Seminer-Makale Eğitimleri: Önceden belirlenmiş konularda seminer-makale hazırlama ve/veya önhekim ve araştırma görevlisi seminer-makale sunumlarına izleyici olarak katılmak, kanıt dayalı tıp uygulamaları kapsamında yapılandırılmış oturumlarla makale okur-yazarlığı becerisi kazanmak için uygulanan eğitimler

	Seçmeli Stajlar: Fakülte Kurulu tarafından onaylanan anabilim dalları/bilim dalları tarafından yürütülen stajlar
Ön Hekimlik Eğitim Dönemi (Dönem VI)	Servis ve Poliklinik Çalışmaları: Bir yılı kapsayan, Fakülte Kurulu'nun onayladığı stajları içeren, öğretim üyesi gözetiminde hasta sorumluluğu almayı ve kazandıkları yeterlikleri performansa dönüştürmeyi sağlayacak servis ve poliklinik çalışmaları
	Topluma Dayalı Tıp Uygulamaları Temel sağlık hizmetleri yaklaşımı ile Türkiye'de sağlık örgütlenmesinin işleyişini birinci ve ikinci basamak düzeyinde tanımları ve basamaklar arası zinciri gözlemlmeleri için paneller, yerinde ziyaretler ve devamında toplum sağlığı ile ilişkili bir konuyu araştırma ve bu konuda toplumu bilgilendirme becerisi kazanmalarını sağlayacak uygulamalar
	Bilimsel Araştırma Uygulamaları: Danışmanlarının yönlendirmesiyle bir araştırma projesi planlama, yürütme ve sunma
	Olguya Dayalı Tartışma: Hazırlanan senaryo üzerinden akıl yürütme süreçlerini geliştirmeye yönelik etkinlikler

2.3.2. Dönemlere Göre Ölçme Değerlendirme Yöntemleri

2021-2022 Eğitim Yılı için ise Çanakkale Onsekiz Mart Üniversitesi Senatosunun 14 Eylül 2021 tarih ve 12 numaralı kararı ile kabul edilmiş Tıp Fakültesi Mezuniyet Öncesi Eğitim Sınav Yönergesi uygulamaya konulmuştur. Bir yıl süreyle uygulanan Sınav Yönergesine dair öğrenci ve öğretim üyelerinden alınan geribildirimler doğrultusunda yapılması gereken güncellemeler tespit edilmiştir. Çanakkale Onsekiz Mart Üniversitesi Senatosunun 18 Ağustos 2022 tarih ve 13 sayılı toplantısının 5 numaralı kararı ile Tıp Fakültesi Mezuniyet Öncesi Eğitim Sınav Yönergesinde gerekli güncellemeler yapılmıştır. Bir başka güncelleme ise Çanakkale Onsekiz Mart Üniversitesi Senatosunun 01 Eylül 2025 tarih ve 20 sayılı toplantısının 17 numaralı kararı ile yapılmıştır. Sınav Yönergesi gereği dönemlerde kullanılacak ölçme ve değerlendirme yöntemleri Tablo 13'de verilmiştir.

Tablo 13. ÇOMÜTF Eğitim Programında Klinik Öncesi, Klinik ve Ön Hekimlik Döneminde Kullanılan Ölçme ve Değerlendirme Yöntemleri

Dönem	Eğitim Öğeleri	Önerilen Ölçme Yöntemleri
Klinik Öncesi Eğitim Dönemi Dönem 1, 2 ve 3	Teorik	a) Açık uçlu soru b) Boşluk doldurma sorusu c) Çoktan seçmeli soru ç) Doğru yanlış sorusu d) Kısa yanıt gerektiren soru e) Ödev f) Rapor/makale hazırlama/değerlendirme g) Sözlü soru h) Yapılandırılmış sözlü soru
	Laboratuvar Uygulamalar	a) Açık uçlu soru b) Boşluk doldurma sorusu c) Çoktan seçmeli soru ç) Doğru yanlış sorusu d) Kısa yanıt gerektiren soru e) Laboratuvar uygulama sınavı f) Ödev g) Rapor/makale hazırlama/değerlendirme h) Sözlü soru i) Yapılandırılmış sözlü soru
	Mesleksi Beceri Uygulamaları	a) Açık uçlu soru b) Boşluk doldurma sorusu c) Çoktan seçmeli soru ç) Doğru yanlış sorusu

Dönem	Eğitim Öğeleri	Önerilen Ölçme Yöntemleri
		d) Kısa yanıt gerektiren soru e) Nesnel yapılandırılmış klinik sınav f) Süreç içi performans değerlendirme
	Biçimlendirici (Formative) Değerlendirme	a) Açık uçlu soru b) Boşluk doldurma sorusu c) Çoktan seçmeli soru ç) Doğru yanlış sorusu d) Kısa yanıt gerektiren soru e) Ödev f) Sözlü soru h) Yapılandırılmış sözlü soru g) Rapor/makale hazırlama/değerlendirme
	Seçmeli Dersler	a) Öğrenim Hedefine Uygun Değerlendirme
Klinik Eğitim Dönemi Dönem 4 ve 5	Stajlar ve Stajlar Blokları	Teorik a) Açık uçlu soru b) Boşluk doldurma sorusu c) Çoktan seçmeli soru ç) Doğru yanlış sorusu d) Kısa yanıt gerektiren soru e) Klinik akıl yürütme sınavı f) Ödev g) Rapor/makale hazırlama/değerlendirme h) Sözlü soru i) Yapılandırılmış sözlü soru
		Klinik Beceriler a) Klinik beceri sınavları b) Hasta dosyası hazırlama c) Hasta başı değerlendirme ç) Olguya dayalı tartışmalar d) Mini klinik sınavlar (MKS) e) Rapor hazırlama/değerlendirme
		Süreç Değerlendirme a) Staj karnesi
		Biçimlendirici (Formative) Değerlendirme a) Açık uçlu soru b) Boşluk doldurma sorusu c) Çoktan seçmeli soru ç) Doğru yanlış sorusu d) Hasta dosyası hazırlama e) Kısa yanıt gerektiren soru f) Klinik akıl yürütme sınavı g) Mini klinik sınav h) Olguya dayalı tartışma i) Ödev ı) Sözlü soru j) Yapılandırılmış sözlü soru
	Seçmeli Stajlar	a) Öğrenim Hedefine Uygun Değerlendirme
Ön Hekim Eğitim Dönemi Dönem 6	Stajlar ve Seçmeli Stajlar	a) Performans Değerlendirme b) Yeterlilik Değerlendirmesi (Karne)

2.3.3. Eğitim Kurumunun Fiziki Alt Yapısı

2.3.3.1. Eğitim Ortamlarının Fiziki Alt Yapı Özellikleri

Tablo 14. Klinik Öncesi Eğitim Ortamları, Kullanımları, İçeriği ve Altyapısı

Eğitim Ortamı	Kapasite	Kullanım
---------------	----------	----------

Yeni Derslik Binası Amfi 1	180	201
Yeni Derslik Binası Amfi 2	217	157
Yeni Derslik Binası Amfi 3	167	134
ES-K2-38	16	20
ES-K3-47	16	20
ES-K4-24	16	20
ES-K4-46	16	20
ED-Z-01	49	42
ED-Z-20	20	20
ED-Z-36	28	40
ED-K2-95	32	40
ED-K3-77	42	40
ED-K4-64	42	40
ES-K4-109	42	40
ED-K7-42	42	40
Laboratuvar 1	36	45
TIP FAK-B1-02	37	48
TIP FAK-B1-03	16	20
TIP FAK-B1-05	49	40
TIP FAK-B1-16	45	40
TIP FAK-B1-21	21	20
TIP FAK-B1-22	20	20
TIP FAK-K1-23	23	20
Mikroskop	76	372
Mesleki Beceri	30	50

2.3.3.2.Sosyal Ortamların Özellikleri

Tablo 15. Eğitim Öğretim Yılı Fakülte veya Üniversitede Bulunan Sosyal, Sportif ve Kütüphane Sayıları

Sınıf	Sayı	Kapasite	Açıklama
Kütüphane (üniversite-merkezi)	1	1000	Tüm kampüs öğrencilerine açık.
Kütüphane (Fakülte)	0	-	Fakültemize özgü kütüphane bulunmamakta.
Fakülte Yemekhanesi (öğrenci, öğretim üyesi)	2	300	Hastane yemekhanesi ve yamaç restoran
Üniversite Öğrenci Yemekhanesi	1	450	Tüm kampüs öğrencilerine açık.
Fakülte Kafeterya-Kantin	6		
Üniversite Spor Salonları	1	200	Tüm kampüs öğrencilerine açık.
Fakülte Öğrenci Kulüpleri	4		
Üniversite Öğrenci Kulüpleri	155		
Fakülte Masa Tenisi	2		
Eğitim Amaçlı Bilgisayar ve İnternet	26		
Öğrencilere ait Bilgisayar ve İnternet	30		Fakülte Binasında kurulu bilgisayar laboratuvarı.
İnternet Wireless Bağlantı Noktası	12		Eduroam Access Point noktaları.
Fakülte-Kırtasiye Fotokopi	1		Hastane B-Blok Kırtasiye

2.3.3.3.Eğitim Kurumunda Kullanılan Eğitim Araç-Gereçler

(Eğitim Ortamlarının Araç ve Gereç ile Donanım Özellikleri-Amfi, Laboratuvar, PDÖ Odaları, Kütüphane, Soru Bankası, Mesleki Beceri Laboratuvarı)

Çanakkale Onsekiz Mart Üniversitesi Tıp fakültesi eğitimleri Dekanlık Binası yakınındaki derslik binası ve Tıp Fakültesi hastanesindeki binalarda vermektedir. Dönem I, II ve III dersleri 2025-2026 eğitim-öğretim yılında hizmete giren 250'şer kişilik amfilerde yapılmaktadır. Ayrıca aynı binada 6 adet küçük derslik, öğrenci çalışma odası, anatomi ve mesleki beceri laboratuvarları bulunmaktadır. Yeni derslik binasında ayrıca yemekhane ve kantin yer almaktadır. Dönem 3 öğrencileri için ayrıca Tıp Fakültesi Hastanesi B Blok 5. Kattaki büyük derslik kullanılmaktadır. Dekanlık binasında ayrıca bir konferans salonu bulunmaktadır. Stajlarda ise A blokta bulunan 13 Derslik ile B Blokta bulunan 5 adet derslikten faydalanılmaktadır. Tüm dersliklerde bilgisayar, projeksiyon, ses sistemi ve perde bulunmaktadır. Tüm dersliklerde internet ulaşımı mevcuttur (Tablo 16).

Tablo 16. Eğitim Kurumunda Kullanılan Eğitim Araç ve Materyalleri

Dekanlık Binası	
Derslik	Mevcut Eğitim Materyali ve Cihaz
Dönem 1 Derslik	1 Adet Bilgisayar - 2 Adet Projeksiyon + Perdesi - Ses Sistemi
Dönem 2 Derslik	1 Adet Bilgisayar - 2 Adet Projeksiyon + Perdesi - Ses Sistemi
Konferans Salonu	1 Adet Bilgisayar - 1 Adet Projeksiyon + Perdesi - Ses Sistemi
Yeni Derslik Binası	
Dönem 1 Amfisi (250'şer kişilik)	1 Adet Bilgisayar - 2 Adet Projeksiyon + Perdesi - Ses Sistemi
Dönem 2 Amfisi (250'şer kişilik)	1 Adet Bilgisayar - 2 Adet Projeksiyon + Perdesi - Ses Sistemi
Dönem 3 Amfisi (250'şer kişilik)	1 Adet Bilgisayar - 2 Adet Projeksiyon + Perdesi - Ses Sistemi
Derslik (6 adet) (50'şer kişilik)	1 Adet Bilgisayar - 1 Adet Projeksiyon + Perdesi
Ders Çalışma Odası (40 kişilik)	Masa ve Sandalye
Hastane A Blok	
Zemin Kat Derslik 1	1 Adet Bilgisayar - 1 Adet Projeksiyon + Perdesi
Zemin Kat Derslik 2	1 Adet Bilgisayar - 1 Adet Projeksiyon + Perdesi
Zemin Kat Derslik 3	1 Adet Bilgisayar - 1 Adet Projeksiyon + Perdesi
Kat 1 Derslik 1	1 Adet Bilgisayar - 1 Adet Projeksiyon + Perdesi
Kat 1 Derslik 2 (Acil)	1 Adet Bilgisayar - 1 Adet Projeksiyon + Perdesi
Kat 2 Derslik 1	1 Adet Bilgisayar - 1 Adet Projeksiyon + Perdesi
Kat 3 Derslik 1	1 Adet Bilgisayar - 1 Adet Projeksiyon + Perdesi
Kat 4 Derslik 1	1 Adet Bilgisayar - 1 Adet Projeksiyon + Perdesi
Kat 4 Derslik 2	1 Adet Bilgisayar - 1 Adet Projeksiyon + Perdesi
Kat 5 Derslik 1	1 Adet Bilgisayar - 1 Adet Projeksiyon + Perdesi
Kat 5 Derslik 2	1 Adet Bilgisayar - 1 Adet Projeksiyon + Perdesi
Kat 5 Derslik 3	1 Adet Bilgisayar - 1 Adet Projeksiyon + Perdesi
Kat 7 Derslik 1	1 Adet Bilgisayar - 1 Adet Projeksiyon + Perdesi
Hastane B Blok	
Kat 2 Derslik	1 Adet Bilgisayar - 1 Adet Projeksiyon + Perdesi
Kat 3 Derslik	1 Adet Bilgisayar - 1 Adet Projeksiyon + Perdesi
Kat 4 Derslik	1 Adet Bilgisayar - 1 Adet Projeksiyon + Perdesi

Kat 5 Dönem 3 Derslik	1 Adet Bilgisayar - 2 Adet Projeksiyon + Perdesi - Ses Sitemi
Kat 5 Kadın Doğum Derslik	1 Adet Bilgisayar - 1 Adet Projeksiyon + Perdesi - Ses Sitemi
Kat 5 Kadın Çocuk Sağl.Derslik	1 Adet Bilgisayar - 1 Adet Projeksiyon + Perdesi
Kat 5 Mesleksel Beceri Dersliği (13 adet)	

Mesleksel Beceri Laboratuvarları 2025-2026 yılında yapımı tamamlanan yeni derslik binasına taşınmıştır. Burada iki adet 50 kişilik uygulama sınıfı ve bir adet eğitim meteryal ve ekipman deposu bulunmaktadır. Eğitim sınıflarında 12 adet uygulama masası ve 150 adet yükseklik ayarlanabilir sırt dayamalı tekerlekli sandalye bulunmaktadır. Her salonda projeksiyon cihazı, beyaz tahta ve bilgisayar kullanıma hazırdır. Beceriler için gerekli sarf malzemeler ve Tablo 16'da verilen eğitim maketleri mesleksel beceri eğitimleri için kullanılmaktadır. Anatomi Laboratuvarı da 2025-2026 eğitim-öğretim yılında yeni derslik binasındaki laboratuvarlarına taşınmıştır. İki adet 50 kişilik laboratuvar içerisinde yer alan maket ve ekipman listesi Tablo 17'de verilmiştir. Ayrıca dekanlık binasında 6 adet temel bilimler laboratuvarı bulunmaktadır. Bu laboratuvarların donanımları Tablo 18'de verilmiştir. Dekanlık binası zemin katta temel bilimlerin laboratuvarları bulunmaktadır. Laboratuvarlarda bulunan malzemeler Tablo 17'de verilmiştir.

Tablo 17. Mesleksel Becerilerde Kullanılan Araç ve Materyalleri

Sıra No	Maket Adı	Adet
1	Performans Değerlendirmeli Temel Yaşam Desteği Uygulama Maketi	1
2	Temel Yaşam Desteği Maketi (Yetişkin / Tam boy)	5
3	Temel Yaşam Desteği Maketi (Pediatrik / Tam boy)	5
4	Temel Yaşam Desteği Maketi (Yarım Boy) 4 Yetişkin / 2 Pediatrik	6
5	Mesane Sondası Uygulama Maketi (2+2)	4
6	I.M enjeksiyon maketi (Anatomik Maket)	4
7	I.M enjeksiyon maketi (Deri ve pamukla elde yapılmış)	4
8	Erkek Ürogenital Muayene Maketi	5
9	Erkek Ürogenital Rektal Tuşe Maketi	1
10	Kadın Ürogenital Muayene Maketi	5
11	Meme muayene maketi	1
12	Sütür atma maketi	5
13	Sütür seti	5
14	Tansiyon Ölçüm Maketi	4
15	Doğum simülasyon maketi	2
16	Vajinal Muayene Maketi	2
17	AED (Otomatik External Defibrilatör)	1
18	Entübasyon Maketi	5
19	Entübasyon Maketi	2
20	Larengoskop Seti	6
21	I.V. Girişim Maketi	5
22	Terzide Yaptırılmış I.V. Girişim Maketi	11
23	Tansiyon Aleti ve Steteskop	2
24	Vajinal Muayene + Ria Uygulama Maketi	2
25	Travma Temel Yaşam Desteği Maketi (Ritim ve Defibrilasyon Uygunlu)	1
26	Sırt Tahtası	1

Tablo 18. Anatomi Laboratuvarlarında Kullanılan Eğitim Araç ve Materyalleri

Laboratuvar 7 (Anatomi Laboratuvarı) Eğitim Maketleri	1 Adet Kalp Modeli 1 Adet Dolasım Sistemi Modeli 1 Adet Thorax Anatomisi Modeli
--	---

	1 Adet Sindirim Kanalı Modeli 1 Adet Mide Modeli 1 Adet Karaciğer Modeli 1 Adet Dalak ve Duodenum ile Birlikte Pankreas Modeli 1 Adet Böbrek Nefron Ve Glomerulus Modeli 1 Adet Erkek Genital Organları 1 Adet Kadın Pelvisi 1 Adet Kaslı Ayak Modeli 1 Adet Pelvisli Bacak Kasları Modeli 1 Adet Önkol Başlangıcı ile El Kasları Modeli 1 Adet Kaslı Kol Modeli 1 Adet Omuz Eklemleri Modeli 1 Adet Dirsek Eklemleri Modeli 2 Adet Diz Eklemleri Modeli 1 Adet Ligamentle Ayak Eklemleri Modeli 1 Adet Ligamentle El Bilek Eklem Modeli 1 Adet Erişkin Kafa İskeleti Modeli 1 Adet Erkek Kas Modeli 1 Adet Erkek Torso Sırtı Açık ve Kafalı 2 Adet Beyin Modeli 1 Adet Kafa Tabanı Modeli 1 Adet Kafanın Anatomik Kesitleri Modeli 2 Adet Yüz İskeletinin Sinirleri ve Damarları Modeli 1 Adet Sınır Sistemi Modeli 1 Adet Beyin Ventriküller Kavimleri Modeli 1 Adet Beşinci Servikal Vertebra Modeli 1 Adet Spinal Kanal İçerisinde Spinal Cord Modeli 1 Adet Kafanın Ön ve Yatay Kesiti 1 Adet Orbita Topografisi Modeli 1 Adet Kulak Modeli 1 Adet Cochlea Kesiti Modeli 1 Adet İç Kulak Modeli 1 Adet Kaslı Alt Sağ Çene 1 Adet Dil Modeli 1 Adet Burun Modeli 1 Adet Larenks Modeli Dil ile Birlikte 1 Adet Larynx Modeli 1 Adet Suni İnsan İskeleti 1 Adet Pelvisli Alt Ekstremiteleri Modeli 1 Adet Omuz Eklemleri Kol İskeleti Modeli
--	--

Tablo 19. Temel Bilimler Laboratuvarlarında Kullanılan Eğitim Araç ve Materyalleri

Laboratuvar 1	1 Adet Bilgisayar 1 Adet Projeksiyon + Perdesi 53 Adet Mikroskop 1 Adet Mikroskop Görüntü Aktarıcı Video Kamera 53 Adet Tekerlekli Tabure
Laboratuvar 2	1 Adet İnkübatör 1 Adet Su Banyosu 1 Adet Shaker 1 Adet Laboratuvar Tipi Bulaşık Makinası 1 Adet Aspiratör 1 Adet Çeker Ocak 1 Adet Class II Tipi Steril Kabin 2 Adet Mikrodalga 1 Adet No Frost Buzdolabı 1 Adet Freezer 1 Adet Loop Stereo Zoom Mikroskop

	1 Adet Saf Su Cihazı 1 Adet Revers Mikroskop 1 Adet Bench-Top Santrifüj 1 Adet Mikrosantrifüj 1 Adet PH Metre 1 Adet Hassas Terazî 6 Adet Işık Mikroskobu 1 Adet PCR Cihazı 1 Adet UV Transimülatör 1 Adet Class II Tip Steril Kabin 1 Adet Co2 İnkübatör ve Demir Altlık 1 Adet Biomedical Freezer 1 Adet Isıtıcı Orbital Shaker 2 Adet Buzdolabı 1 Adet Bilgisayar Bağlantılı Mikroskop 1 Adet Bilgisayar Bağlantılı Mikroskop Güç Kaynağı 1 Adet Çok Kanallı Pipet 30-300 Mikrolitre 1 Adet Çok Kanallı Pipet 5-50 Mikrolitre
Laboratuvar 3	1 Adet Ana Bilgisayar 30 Adet Öğrenci Çalışma Bilgisayarı 1 Adet Projeksiyon + Perdesi 1 Adet Mikroskop 1 Adet Mikroskop Görüntü Aktarıcı Video Kamera 40 Adet Tekerlekli Tabure
Laboratuvar 4	1 Adet Çeker Ocak 1 Adet Mikrodalga Fırın 1 Adet Sıcak Su Banyosu 1 Adet Mikroskop (Çift Taraflı) 1 Adet Mikroskop 1 Adet Termostat Isıtıcı 1 Adet Etüve07-22645 1 Adet Buzdolabı
Laboratuvar 5	3 Adet Buzdolabı 1 Adet Klima 1 Adet Etüv (Enkibetör) 1 Adet Eliza Okuyucu 1 Adet Eliza Enkübetör 1 Adet Yazıcı 1 Adet Ekran 1 Adet PC Kasa 1 Adet Vartex 1 Adet Termo Blok TDB 120 1 Adet Hassas Terazî 1 Adet WTV.2000 1 Adet Emniyet Kabini 1 Adet Elektrikli Mikro 3 Adet Mikroskop 1 Adet Ependorf 1 Adet Santrifüj (Soğutmalı) 1 Adet PH Metre 1 Adet Elite 300 Plus
Laboratuvar 6	1 Adet Dizeksiyon Masası 1 Adet Kadavra Taşıma Sedyesi 1 Adet El Yıkama Ünitesi 1 Adet Kadavra Tespit Cihazı 1 Adet Kadavra Metal Dolap 1 Adet Camlı Dolap 1 Adet Kadavra Havuzu 1 Adet Kadavra Tahnit Cihazı

2.3.3.4.Eğitim Kurumunun Eğitim Kaynakları

Tıp Fakültesi Eğitim Kaynakları hakkında bilgi edinmek için Dekanlık aracılığı ile Üniversite Rektörlüğünden ilgili veriler istenmiş, gelen cevap doğrultusunda Tablo 20'deki verilere ulaşılabilmektedir. Veriler yeterli düzeye ulaşmamıştır. 2023, 2024 ve 2025 için tasarruf tedbirleri genelgesi yayınlandığı için bu yıllara ait bütçe gösterilmemiştir.

Tablo 20. Rektörlük Tarafından ÇOMÜTF'ye Sağlanan Bütçenin Yıllara Göre Dağılımı

Bütçe	2018	2019	2020	2021	2022
Tüketime Yönelik Mal ve Malzeme Alımları	88.500	50.000	56.000	55000	117.667
Yolluklar	51.000	23.000	73.000	23400	36.510
Hizmet alımları	3.700	17.500	17.170	25000	25.036
Menkul Mal, Gayrimaddi Hak Alım, Bakım ve Onarım Giderleri (Dayanıklı mallar vs.; Bilgisayar vb.)	3.000	1.500	1500	2500	1900
Gayrimenkul Mal Bakım ve Onarım Giderleri (Okul-Bina Bakımı)	1.000	1.000	1000	1000	1637

İdari Personelin, Eğitim Yürütülmesindeki Rolü ve Katkıları Nelerdir? İdari ve Destek Personelin Nicelik/Niteliksel Özelliklerinin Belirlenmesi

Tablo 21. 2024 Yılı İdari Hizmet Veren Çalışan Sayılarının Görev Unvanlarına Göre Dağılımı

Görev Unvanı	Kadrolu	Görevlendirme	Fiilen Fakültede Görev Yapan Toplam
Fakülte Sekreteri	1		1
Şef	2		2
Memur	3		3
Bilgisayar İşletmeni	6		6

Tablo 22. İdari Personelin Hizmet süresi

Kişi Sayısı	1-3 Yıl	4-6 Yıl	7-10 Yıl	11-15 Yıl	16-20 Yıl	21 Yıl ve Üzeri
	5	4	6	3	5	1

Tablo 23. İdari Personelin Yaş İtibariyle Dağılımı

Kişi Sayısı	21-25 Yaş	26-30 Yaş	31-35 Yaş	36-40 Yaş	41-50Yaş	51 Yaş ve Üzeri
	1	4	5	8	6	-

Kurum içi kalitenin artırılmasına yönelik düzenli eğitim programları yapılmakta ve bu programlara olan katılımın sağlanmaktadır. İdari personelin kurum yöneticileri ile iletişim kurma ve uyum içinde çalışmasına yönelik zorlanmadıkları görülmektedir. Kurum içindeki gelişmeler ve çalışmalar hakkında yeterli bilgiye sahiptirler. İdari personelin ulusal ve uluslararası değişim programlarına yönelik katılım daha fazla desteklenmelidir.

3. SÜREÇ DEĞERLENDİRME

3.1. Öğretim Elemanı Değerlendirmeleri

Çanakkale Onsekiz Mart Üniversitesi, Tıp Fakültesi, Program Değerlendirme Komisyonu organizasyonu ile Dekanlığımız tarafından mezuniyet öncesi tıp eğitimine dair Şubat 2026’da uygulanan öğretim üyesi anketine 92 öğretim üyesi katılmıştır. Katılım gösteren öğretim üyelerinin, 26’sı (%28,3) doktor öğretim üyesi, 36’sı (%39,1) doçent doktor ve 30’u (%32,6) profesör doktor unvanına sahiptir.

Katılımcı öğretim üyelerinin ders verdikleri ve görüş vermek istedikleri dönemlerin dağılımı Tablo 24’te gösterilmiştir.

Tablo 24. Öğretim Üyelerinin Ders Verdikleri ve Görüş Vermek İstedikleri Dönemlerin Dağılımı

Dönem 1	Dönem 2	Dönem 3	Dönem 4	Dönem 5	Dönem 6	Birden Çok Dönem
5	1	6	11	25	1	43

Katılımcı öğretim üyelerine her biri “kesinlikle katılmıyorum (1)” derecesinden “kesinlikle katılıyorum (5)” derecesine düzenlenmiş 17 ifadeden oluşan bir anket uygulanmıştır. Anket ifadelerine öğretim üyelerin verdiği cevapların aritmetik ortalama, standart sapma, ortanca, minimum ve maksimum değerleri Tablo 25’de gösterilmiştir.

Tablo 25. Öğretim Üyelerinin Anket İfadelerine Verdikleri Yanıtların Betimsel İstatistikleri

	Ortalama (S. Sapma)	Ortanca (Min.-Maks.)
Fakülte web sayfasında yayınlanan dönem, ders kurulu ve staj eğitim programlarını ve ders tanıtım dokümanlarını takip ediyorum.	4,02(1,1)	4(1-5)
Fakülte web sayfasında yayınlanan dönem, ders kurulu ve staj eğitim programlarını ve ders tanıtım dokümanlarını faydalı buluyorum.	4,15(0,9)	4(1-5)
Fakültedeki eğitim ortamları verilen eğitimin amacına ulaşması için yeterlidir.	3,28(1,1)	3(1-5)
Fakültede uygulanan sınavlarda sorulan sorular, ölçme ve değerlendirme uygulamaları “Öğrenim Hedeflerine” uygun hazırlanmaktadır.	3,92(0,9)	4(1-5)
Sınavlardan sonra sorularımı tekrar analiz eder, değerlendirir, sonraki yıllar için sorumlarımda öğrenim hedeflerine göre düzenlemeler yaparım.	4,22(0,9)	4(2-5)
ÇOMÜ Tıp Fakültesinin 2020 Ocak ayında aldığı “Uluslararası Akreditasyon” fakültenin verdiği eğitimin gelişmesini sağlamıştır.	4,12(0,9)	4(1-5)
Derslerimde öğrencilerle açık ve olumlu iletişim kurma olanağı buluyorum.	4,40(0,8)	5(2-5)
Eğitim için uygun ortam sağlanmıştır.	3,50(1)	3(1-5)
İstedğim eğitim araçlarını kullanma olanağı buluyorum.	3,40(0,9)	3(1-5)
Öğrencilerin derslere devamı yeterliydi.	3,07(1,1)	3(1-5)
Dersler arasında entegrasyon sağlanmıştır.	3,52(0,9)	4(1-5)

Belirlemiş olduğum öğrenim hedeflerini kazandırmak için yeterli zaman bulabiliyorum.	3,76(0,9)	4(2-5)
Programında öğrencilere yeterli çeşitlilikte uygulama olanakları sağlanmıştır.	3,45(0,9)	4(2-5)
Eğitim sistemi, üzerime karşılamakta zorlandığım iş yükü yaratmaktadır.	3,09(1,2)	3(1-5)
Eğitim yönetimi (Dekanlık, Eğitim Komisyonu, Dekanlık Kurul ve Komisyonları) eğitim programının yürütülmesi için uygun koşulları sağlamıştır.	3,75(0,8)	4(1-5)
Mevcut dönem, ders kurulları ile staj eğitim programlarında düzenli olarak (her yıl) güncellemeye ihtiyaç vardır.	3,90(0,9)	4(1-5)
Fakültemizdeki eğitim programı ve bu programın yürütülmesine yönelik düşüncelerimi belirtmek için yeterli olanak buluyorum.	3,79(1,1)	4(1-5)

Görece diğer ifadelerden daha yüksek ortalama alan ifadeler:

- Fakülte web sayfasında yayınlanan dönem, ders kurulu ve staj eğitim programlarını ve ders tanıtım dokümanlarını takip ediyorum.
- Fakülte web sayfasında yayınlanan dönem, ders kurulu ve staj eğitim programlarını ve ders tanıtım dokümanlarını faydalı buluyorum.
- Sınavlardan sonra sorularımı tekrar analiz eder, değerlendirir, sonraki yıllar için sorumlarımda öğrenim hedeflerine göre düzenlemeler yaparım.
- ÇOMÜ Tıp Fakültesinin 2020 Ocak ayında aldığı “Uluslararası Akreditasyon” fakültenin verdiği eğitimin gelişmesini sağlamıştır.
- Derslerimde öğrencilerle açık ve olumlu iletişim kurma olanağı buluyorum.

Anketin son sorusu olarak öğretim üyelerine “ÇOMÜ Tıp Fakültesinde ‘Mezuniyet Öncesi Eğitimin’ kalitesi nedir?” sorusu sorulmuştur. Bu soruya öğretim üyelerinin 10 üzerinden derece tayin etmeleri istenmiştir. Verilen yanıtlara göre mezuniyet öncesi eğitimin kalite ortalaması 10 üzerinden 6,84 olarak belirlenmiştir.

3.2. Öğrenci Değerlendirmeleri

3.2.1. Klinik Öncesi Dönem Eğitsel Aktivitelere İlişkin Öğrenci Görüşleri

3.2.1.1. Dönem 1

2024-2025Eğitim Dönemi, Dönem 1 Yıl Sonu Raporu ve Geribildirim Anketleri Analizleri

Tıp Fakültesi 2025-2026 eğitim öğretim yılı Dönem 1 eğitimine 15 Eylül 2025 tarihinde başlamıştır. Tıp Fakültesi Dönem 1 öğrencilerine ders kurullarının bitiminde ilgili kurulun değerlendirme anketi uygulanmıştır. Ankete Dönem 1 öğrencilerinden elde edilen sonuçlar ve değerlendirmeleri aşağıda bilginize sunulmuştur. Ayrıca her kurul sonu öğrenciler, koordinatörlük ve öğretim üyeleri katılımıyla kurul sonu değerlendirme toplantıları düzenlenmiştir.

Ankette 1 soru ile öğrencilerin ilgili kurulun genel değerlendirmesini 1 ila 10 arasında puan vermesi istenirken, önerme tarzı sorular ile bir anketi doldurmaları istenmiştir. Tüm kurullarda

yapılan anketlerde aşağıdaki önerme sorularını evet-kısmen-hayır şeklinde cevaplamaları beklenmiştir.

Anket kısmında şu önermeler yer almaktadır.

1. Eğiticilerle açık ve olumlu iletişim kurma olanağı buldum.
2. Öğretim elemanları derslerini zamanında gerçekleştirir.
3. Öğretim elemanları yeterli ders materyali sağlar.
4. Teorik dersler ve uygulamalar ilan edilen programa göre yapılmıştır.
5. Teorik derslerde işlenen konulara ayrılan zaman yeterlidir.
6. Programda, işlenen konularla ilgili uygulamalar yeterli düzeydedir.
7. Sınavların yapısı, beni analitik düşünmeye ve bütüncül bakış sergilememe teşvik etti.
8. Sınavlar bilgi düzeyimi ölçer niteliktedir.
9. Sınav soruları öğrenim hedefleri ile uyumludur.
10. Biçimlendirici değerlendirmeler sırasında verilen geribildirimler öğrenme eksiklerimi görmeme katkı sağladı.
11. Biçimlendirici değerlendirme yöntemi beni daha fazla motive etti.
12. Biçimlendirici değerlendirme sırasında aldığımız geribildirimler yeterince açık ve faydalıdır.
13. Fakülte web sayfasında yayınlanan ders programı/ders tanıtım bilgileri günceldir.

Dönem 1

Kurul 1

Dönem 1 Kurul 1 sonrası öğrencilere uygulanan ankete toplam 140 öğrenci katılmıştır. Öğrencilerin “Bu kurul ile ilgili genel değerlendirmeniz nedir?” sorusuna verdikleri yanıtlar değerlendirildiğinde; ilk 5 şikkı (1–5) işaretleyen öğrenci sayısı 31 (%22,1) iken, son 5 şikkı (6–10) işaretleyen öğrenci sayısı 109’dur (%77,9). Genel değerlendirmeye ilişkin skor dağılımı ve yüzdeleri Tablo 26’da verilmiştir.

Önerme sorularına verilen yanıtlar değerlendirildiğinde, en çok “evet” yanıtı alan önermeler sırasıyla aşağıda verilmiştir.

- ✓ S13. Fakülte web sayfasında yayınlanan ders programı/ders tanıtım bilgileri günceldir.
 - ✓ S1. Eğiticilerle açık ve olumlu iletişim kurma olanağı buldum.
 - ✓ S5. Teorik derslerde işlenen konulara ayrılan süre yeterlidir.
 - ✓ S9. Sınav soruları, öğrenim hedefleriyle uyumludur.
- En çok “hayır” yanıtı alan önermeler sırasıyla aşağıda verilmiştir.
- ✓ S7. Sınavların yapısı, beni analitik düşünmeye ve bütüncül bakış sergilemeye teşvik etti.

- ✓ S6. Programda, işlenen konularla ilgili uygulamalar yeterli düzeydedir.
- ✓ S11. Biçimlendirici değerlendirme yöntemi, öğrenme sürecinde beni daha fazla motive etti.
- ✓ S12. Biçimlendirici değerlendirme sırasında aldığımız geri bildirimler yeterince açık ve faydalıydı.

Anket sorularına verilen yanıtların dağılımları Tablo 27’de verilmiştir. Öğrencilerin kurul ile ilgili genel değerlendirmelerinin olumlu olduğu görülmektedir. Özellikle fakülte web sayfasında yayımlanan ders programı ve ders tanıtım bilgilerinin güncelliği, eğitimcilerle iletişim olanakları, teorik derslere ayrılan sürenin yeterliliği ve sınav sorularının öğrenim hedefleriyle uyumu olumlu değerlendirilmiştir. Bununla birlikte, öğretim elemanlarının yeterli ders materyali sağlaması, programda işlenen konularla ilgili uygulamaların yeterliliği, sınavların analitik düşünmeyi ve bütüncül bakışı teşvik etmesi ile biçimlendirici değerlendirme yönteminin öğrencileri motive etmesi konularında “kısmen” ve “hayır” yanıtlarının görece yüksek olduğu görülmektedir. Bu alanların kurul sorumluları tarafından gözden geçirilmesi ve geliştirilmesine yönelik çalışmaların yapılması önerilir.

Tablo 26. D1K1 ile ilgili öğrencilerin genel düşünceleri

	1 Çok Kötü	2	3	4	5	6	7	8	9	10 Mükemmel
n	8	1	4	5	13	23	42	25	11	8
%	5,71	0,71	2,86	3,57	9,29	16,43	30,00	17,86	7,86	5,71

Tablo 27. D1K1 Anket soruları ve cevapların dağılımları

Sıra	Anket Soruları	Evet		Kısmen		Hayır	
		n	%	n	%	n	%
1	Eğiticilerle açık ve olumlu iletişim kurma olanağı buldum.	109	77,86	27	19,29	4	2,86
2	Öğretim elemanları derslerini zamanında gerçekleştirir.	97	69,29	39	27,86	4	2,86
3	Öğretim elemanları yeterli ders materyali sağlar.	73	52,14	60	42,86	7	5,00
4	Teorik dersler ve uygulamalar ilan edilen programa göre yapılmıştır.	99	70,71	37	26,43	4	2,86
5	Teorik derslerde işlenen konulara ayrılan zaman yeterlidir.	104	74,29	28	20,00	8	5,71
6	Programda, işlenen konularla ilgili uygulamalar yeterli düzeydedir.	85	60,71	42	30,00	13	9,29
7	Sınavların yapısı, beni analitik düşünmeye ve bütüncül bakış sergilemeye teşvik etti.	73	52,14	53	37,86	14	10,00
8	Sınavlar bilgi düzeyimi ölçer niteliktedir.	93	66,43	40	28,57	7	5,00
9	Sınav soruları öğrenim hedefleri ile uyumludur.	103	73,57	32	22,86	5	3,57
10	Biçimlendirici değerlendirmeler sırasında verilen geri bildirimler öğrenme eksiklerimi görmeme katkı sağladı.	91	65,00	38	27,14	11	7,86
11	Biçimlendirici değerlendirme yöntemi, öğrenme sürecinde beni daha fazla motive etti.	76	54,29	51	36,43	13	9,29
12	Biçimlendirici değerlendirme sırasında aldığımız geri bildirimler yeterince açık ve faydalıydı.	87	62,14	41	29,29	12	8,57

Sıra	Anket Soruları	Evet		Kısmen		Hayır	
		n	%	n	%	n	%
13	Fakülte web sayfasında yayınlanan ders programı/ders tanıtım bilgileri günceldir.	110	78,57	26	18,57	4	2,86
Anket Toplam Puan Dağılımı Yüzdeleri		1200	65,93	514	28,24	106	5,82

Dönem 1

Kurul 2

Dönem 1 Kurul 2 sonrası öğrencilere uygulanan ankete toplam 78 öğrenci katılmıştır.

Öğrencilerin “Bu kurul ile ilgili genel değerlendirmeniz nedir?” sorusuna verdikleri yanıtlar değerlendirildiğinde; ilk 5 şıkkı (1–5) işaretleyen öğrenci sayısı 30 (%38,46) iken, son 5 şıkkı (6–10) işaretleyen öğrenci sayısı 48’dir (%61,54). Genel değerlendirmeye ilişkin skor dağılımı ve yüzdeleri Tablo 28’de verilmiştir.

Önerme sorularına verilen yanıtlar değerlendirildiğinde, en çok “evet” yanıtı alan önermeler sırasıyla aşağıda verilmiştir.

- ✓ S9. Sınav soruları öğrenim hedefleri ile uyumludur.
- ✓ S12. Biçimlendirici değerlendirme sırasında aldığımız geri bildirimler yeterince açık ve faydalıydı.
- ✓ S10. Biçimlendirici değerlendirmeler sırasında verilen geri bildirimler öğrenme eksiklerimi görmeme katkı sağladı.
- ✓ S13. Fakülte web sayfasında yayınlanan ders programı/ders tanıtım bilgileri günceldir.

En çok “hayır” yanıtı alan önermeler sırasıyla aşağıda verilmiştir.

- ✓ S6. Programda, işlenen konularla ilgili uygulamalar yeterli düzeydedir.
- ✓ S7. Sınavların yapısı, beni analitik düşünmeye ve bütüncül bakış sergilemeye teşvik etti.
- ✓ S4. Teorik dersler ve uygulamalar ilan edilen programa göre yapılmıştır.

Anket sorularına verilen yanıtların dağılımları Tablo 29’da verilmiştir. Öğrencilerin kurul ile ilgili genel değerlendirmelerinde son beş puan seçeneğini işaretleyenlerin oranı daha yüksektir. Sınav sorularının öğrenim hedefleri ile uyumu, biçimlendirici değerlendirmeler sırasında verilen geri bildirimlerin açıklığı ve faydalılığı ile fakülte web sayfasındaki ders programı/ders tanıtım bilgilerinin güncelliği olumlu değerlendirilmiştir. Bununla birlikte, teorik dersler ve uygulamaların ilan edilen programa göre yürütülmesi, uygulamaların yeterliliği, sınavların analitik düşünmeyi ve bütüncül bakışı teşvik etmesi ile öğretim elemanlarının derslerini zamanında gerçekleştirmesi konularında “kısmen” yanıtlarının görece yüksek olduğu

görülmektedir. Bu alanların kurul sorumluları tarafından gözden geçirilmesi ve geliştirilmesine yönelik çalışmalar yapılması önerilir.

Tablo 28. D1K2 ile ilgili öğrencilerin genel düşünceleri

	1 Çok Kötü	2	3	4	5	6	7	8	9	10 Mükemmel
n	2	4	4	5	15	18	17	7	5	1
%	2,56	5,13	5,13	6,41	19,23	23,08	21,79	8,97	6,41	1,28

Tablo 29. D1K2 Anket soruları ve cevapların dağılımları

Sıra	Anket Soruları	Evet		Kısmen		Hayır	
		n	%	n	%	n	%
1	Eğiticilerle açık ve olumlu iletişim kurma olanağı buldum.	55	70,51	20	25,64	3	3,85
2	Öğretim elemanları derslerini zamanında gerçekleştirir.	43	55,13	29	37,18	6	7,69
3	Öğretim elemanları yeterli ders materyali sağlar.	44	56,41	31	39,74	3	3,85
4	Teorik dersler ve uygulamalar ilan edilen programa göre yapılmıştır.	39	50,00	31	39,74	8	10,26
5	Teorik derslerde işlenen konulara ayrılan zaman yeterlidir.	52	66,67	20	25,64	6	7,69
6	Programda, işlenen konularla ilgili uygulamalar yeterli düzeydedir.	43	55,13	26	33,33	9	11,54
7	Sınavların yapısı, beni analitik düşünmeye ve bütüncül bakış sergilemeye teşvik etti.	45	57,69	24	30,77	9	11,54
8	Sınavlar bilgi düzeyimi ölçer niteliktedir.	55	70,51	19	24,36	4	5,13
9	Sınav soruları öğrenim hedefleri ile uyumludur.	60	76,92	15	19,23	3	3,85
10	Biçimlendirici değerlendirmeler sırasında verilen geri bildirimler öğrenme eksiklerimi görmeme katkı sağladı.	56	71,79	20	25,64	2	2,56
11	Biçimlendirici değerlendirme yöntemi, öğrenme sürecinde beni daha fazla motive etti.	49	62,82	25	32,05	4	5,13
12	Biçimlendirici değerlendirme sırasında aldığımız geri bildirimler yeterince açık ve faydalıydı.	60	76,92	16	20,51	2	2,56
13	Fakülte web sayfasında yayınlanan ders programı/ders tanıtım bilgileri günceldir.	56	71,79	21	26,92	1	1,28
Anket Toplam Puan Dağılımı Yüzdeleri		657	64,79	297	29,29	60	5,92

Dönem 1

Kurul 3

Dönem 1 Kurul 3 sonrası öğrencilere uygulanan ankete toplam 223 öğrenci katılmıştır.

Öğrencilerin “Bu kurul ile ilgili genel değerlendirmeniz nedir?” sorusuna verdikleri yanıtlar değerlendirildiğinde; ilk 5 şikkı (1–5) işaretleyen öğrenci sayısı 107 (%47,98) iken, son 5 şikkı (6–10) işaretleyen öğrenci sayısı 116’dır (%52,02). Genel değerlendirmeye ilişkin skor dağılımı ve yüzdeleri Tablo 30’da verilmiştir.

Önerme sorularına verilen yanıtlar değerlendirildiğinde, en çok “evet” yanıtı alan önermeler sırasıyla aşağıda verilmiştir.

- ✓ S13. Fakülte web sayfasında yayınlanan ders programı/ders tanıtım bilgileri günceldir.
- ✓ S9. Sınav soruları öğrenim hedefleri ile uyumludur.
- ✓ S12. Biçimlendirici değerlendirme sırasında aldığımız geri bildirimler yeterince açık ve faydalıydı.
- ✓ S1. Eğiticilerle açık ve olumlu iletişim kurma olanağı buldum.

En çok “hayır” yanıtı alan önermeler sırasıyla aşağıda verilmiştir.

- ✓ S6. Programda, işlenen konularla ilgili uygulamalar yeterli düzeydedir.
- ✓ S7. Sınavların yapısı, beni analitik düşünmeye ve bütüncül bakış sergilemeye teşvik etti.
- ✓ S3. Öğretim elemanları yeterli ders materyali sağlar.
- ✓ S8. Sınavlar bilgi düzeyimi ölçer niteliktedir.
- ✓ S11. Biçimlendirici değerlendirme yöntemi, öğrenme sürecinde beni daha fazla motive etti.

Anket sorularına verilen yanıtların dağılımları Tablo 31’de verilmiştir. Öğrencilerin kurul ile ilgili genel değerlendirmelerinde son beş puan seçeneğini işaretleyenlerin oranı, ilk beş puan seçeneğini işaretleyenlerden daha yüksektir. Fakülte web sayfasında yayımlanan ders programı/ders tanıtım bilgilerinin güncelliği, sınav sorularının öğrenim hedefleriyle uyumu, biçimlendirici değerlendirme sırasında alınan geri bildirimlerin açıklığı ve faydalılığı ile eğiticilerle iletişim olanakları olumlu değerlendirilmiştir. Bununla birlikte, öğretim elemanlarının yeterli ders materyali sağlaması, teorik derslerin ve uygulamaların ilan edilen programa göre yürütülmesi, uygulamaların yeterliliği, sınavların analitik düşünmeyi ve bütüncül bakışı teşvik etmesi ile biçimlendirici değerlendirme yönteminin öğrencileri motive etmesi konularında “kısmen” yanıtlarının yüksek olduğu görülmektedir. Bu alanların kurul sorumluları tarafından gözden geçirilmesi ve geliştirilmesine yönelik çalışmaların yapılması önerilir.

Tablo 30. D1K3 ile ilgili öğrencilerin genel düşünceleri

	1 Çok Kötü	2	3	4	5	6	7	8	9	10 Mükemmel
n	25	10	13	22	37	33	45	19	8	11
%	11,21	4,48	5,83	9,87	16,59	14,80	20,18	8,52	3,59	4,93

Tablo 31. D1K3 Anket soruları ve cevapların dağılımları

Sıra	Anket Soruları	Evet		Kısmen		Hayır	
		n	%	n	%	n	%
1	Eğiticilerle açık ve olumlu iletişim kurma olanağı buldum.	108	48,43	101	45,29	14	6,28
2	Öğretim elemanları derslerini zamanında gerçekleştirir.	101	45,29	105	47,09	17	7,62

Sıra	Anket Soruları	Evet		Kısmen		Hayır	
		n	%	n	%	n	%
3	Öğretim elemanları yeterli ders materyali sağlar.	83	37,22	119	53,36	21	9,42
4	Teorik dersler ve uygulamalar ilan edilen programa göre yapılmıştır.	101	45,29	105	47,09	17	7,62
5	Teorik derslerde işlenen konulara ayrılan zaman yeterlidir.	103	46,19	101	45,29	19	8,52
6	Programda, işlenen konularla ilgili uygulamalar yeterli düzeydedir.	91	40,81	103	46,19	29	13,00
7	Sınavların yapısı, beni analitik düşünmeye ve bütüncül bakış sergilememe teşvik etti.	96	43,05	99	44,39	28	12,56
8	Sınavlar bilgi düzeyimi ölçer niteliktedir.	101	45,29	101	45,29	21	9,42
9	Sınav soruları öğrenim hedefleri ile uyumludur.	110	49,33	95	42,60	18	8,07
10	Biçimlendirici değerlendirmeler sırasında verilen geri bildirimler öğrenme eksiklerimi görmeme katkı sağladı.	104	46,64	100	44,84	19	8,52
11	Biçimlendirici değerlendirme yöntemi, öğrenme sürecinde beni daha fazla motive etti.	100	44,84	102	45,74	21	9,42
12	Biçimlendirici değerlendirme sırasında aldığımız geri bildirimler yeterince açık ve faydalıydı.	110	49,33	99	44,39	14	6,28
13	Fakülte web sayfasında yayınlanan ders programı/ders tanıtım bilgileri günceldir.	118	52,91	89	39,91	16	7,17
Anket Toplam Puan Dağılımı Yüzdeleri		1326	45,74	1319	45,50	254	8,76

Dönem 1

Kurul 4

Dönem 1 Kurul 4 sonrası öğrencilere uygulanan ankete toplam 22 öğrenci katılmıştır.

Öğrencilerin “Bu kurul ile ilgili genel değerlendirmeniz nedir?” sorusuna verdikleri yanıtlar değerlendirildiğinde; ilk 5 şıkkı (1–5) işaretleyen öğrenci sayısı 8 (%36,36) iken, son 5 şıkkı (6–10) işaretleyen öğrenci sayısı 14’tür (%63,64). Genel değerlendirmeye ilişkin skor dağılımı ve yüzdeleri Tablo 32’de verilmiştir.

Önerme sorularına verilen yanıtlar değerlendirildiğinde, en çok “evet” yanıtı alan önermeler sırasıyla aşağıda verilmiştir.

- ✓ S11. Biçimlendirici değerlendirme yöntemi, öğrenme sürecinde beni daha fazla motive etti.
- ✓ S12. Biçimlendirici değerlendirme sırasında aldığımız geri bildirimler yeterince açık ve faydalıydı.
- ✓ S13. Fakülte web sayfasında yayınlanan ders programı/ders tanıtım bilgileri günceldir.
- ✓ S4. Teorik dersler ve uygulamalar ilan edilen programa göre yapılmıştır.

En çok “hayır” yanıtı alan önermeler sırasıyla aşağıda verilmiştir.

- ✓ S9. Sınav soruları öğrenim hedefleri ile uyumludur.
- ✓ S7. Sınavların yapısı, beni analitik düşünmeye ve bütüncül bakış sergilemeye teşvik etti.
- ✓ S11. Biçimlendirici değerlendirme yöntemi, öğrenme sürecinde beni daha fazla motive etti.
- ✓ S12. Biçimlendirici değerlendirme sırasında aldığımız geri bildirimler yeterince açık ve faydalıydı.
- ✓ S13. Fakülte web sayfasında yayınlanan ders programı/ders tanıtım bilgileri günceldir.

Anket sorularına verilen yanıtların dağılımları Tablo 33’de verilmiştir. Öğrencilerin kurul ile ilgili genel değerlendirmelerinde son beş puan seçeneğini işaretleyenlerin oranı, ilk beş puan seçeneğini işaretleyenlerden daha yüksektir. Biçimlendirici değerlendirme yöntemi ve bu süreçte alınan geri bildirimlerin açıklığı, fakülte web sayfasındaki ders programı/ders tanıtım bilgilerinin güncelliği ile eğiticilerle iletişim olanakları diğer önermelere göre daha olumlu değerlendirilmiştir. Bununla birlikte, öğretim elemanlarının yeterli ders materyali sağlaması, programda işlenen konularla ilgili uygulamaların yeterliliği, sınavların analitik düşünmeyi ve bütüncül bakışı teşvik etmesi ile sınav sorularının öğrenim hedefleriyle uyumu konularında “kısmen” ve “hayır” yanıtlarının görece yüksek olduğu görülmektedir. Bu alanların kurul sorumluları tarafından gözden geçirilmesi ve geliştirilmesine yönelik çalışmaların yapılması önerilir.

Tablo 32. D1K4 ile ilgili öğrencilerin genel düşünceleri

	1 Çok Kötü	2	3	4	5	6	7	8	9	10 Mükemmel
n	3	1	0	2	2	7	3	3	0	1
%	13,64	4,55	0,00	9,09	9,09	31,82	13,64	13,64	0,00	4,55

Tablo 33. D1K4 Anket soruları ve cevapların dağılımları

Sıra	Anket Soruları	Evet		Kısmen		Hayır	
		n	%	n	%	n	%
1	Eğiticilerle açık ve olumlu iletişim kurma olanağı buldum.	7	31,82	14	63,64	1	4,55
2	Öğretim elemanları derslerini zamanında gerçekleştirir.	7	31,82	13	59,09	2	9,09
3	Öğretim elemanları yeterli ders materyali sağlar.	5	22,73	15	68,18	2	9,09
4	Teorik dersler ve uygulamalar ilan edilen programa göre yapılmıştır.	8	36,36	11	50,00	3	13,64
5	Teorik derslerde işlenen konulara ayrılan zaman yeterlidir.	8	36,36	11	50,00	3	13,64
6	Programda, işlenen konularla ilgili uygulamalar yeterli düzeydedir.	4	18,18	15	68,18	3	13,64
7	Sınavların yapısı, beni analitik düşünmeye ve bütüncül bakış sergilemeye teşvik etti.	7	31,82	11	50,00	4	18,18
8	Sınavlar bilgi düzeyimi ölçer niteliktedir.	7	31,82	13	59,09	2	9,09
9	Sınav soruları öğrenim hedefleri ile uyumludur.	8	36,36	9	40,91	5	22,73
10	Biçimlendirici değerlendirmeler sırasında verilen geri bildirimler öğrenme eksiklerimi görmeme katkı sağladı.	8	36,36	11	50,00	3	13,64

Sıra	Anket Soruları	Evet		Kısmen		Hayır	
		n	%	n	%	n	%
11	Biçimlendirici değerlendirme yöntemi, öğrenme sürecinde beni daha fazla motive etti.	9	40,91	9	40,91	4	18,18
12	Biçimlendirici değerlendirme sırasında aldığımız geri bildirimler yeterince açık ve faydalıydı.	9	40,91	9	40,91	4	18,18
13	Fakülte web sayfasında yayınlanan ders programı/ders tanıtım bilgileri günceldir.	9	40,91	9	40,91	4	18,18
Anket Toplam Puan Dağılımı Yüzdeleri		96	33,57	150	52,45	40	13,99

Dönem 1

Kurul 5

Dönem 1 Kurul 5 sonrası öğrencilere uygulanan ankete toplam 58 öğrenci katılmıştır.

Öğrencilerin “Bu kurul ile ilgili genel değerlendirmeniz nedir?” sorusuna verdikleri yanıtlar değerlendirildiğinde; ilk 5 şıkkı (1–5) işaretleyen öğrenci sayısı 29 (%50,00) iken, son 5 şıkkı (6–10) işaretleyen öğrenci sayısı 29’dur (%50,00). Genel değerlendirmeye ilişkin skor dağılımı ve yüzdeleri Tablo 34’te verilmiştir.

Önerme sorularına verilen yanıtlar değerlendirildiğinde, en çok “evet” yanıtı alan önermeler sırasıyla aşağıda verilmiştir.

- ✓ S1. Eğiticilerle açık ve olumlu iletişim kurma olanağı buldum.
- ✓ S9. Sınav soruları öğrenim hedefleri ile uyumludur.
- ✓ S13. Fakülte web sayfasında yayınlanan ders programı/ders tanıtım bilgileri günceldir.
- ✓ S8. Sınavlar bilgi düzeyimi ölçer niteliktedir.

En çok “hayır” yanıtı alan önermeler sırasıyla aşağıda verilmiştir.

- ✓ S6. Programda, işlenen konularla ilgili uygulamalar yeterli düzeydedir.
- ✓ S7. Sınavların yapısı, beni analitik düşünmeye ve bütüncül bakış sergilemeye teşvik etti.
- ✓ S3. Öğretim elemanları yeterli ders materyali sağlar.
- ✓ S5. Teorik derslerde işlenen konulara ayrılan zaman yeterlidir.
- ✓ S8. Sınavlar bilgi düzeyimi ölçer niteliktedir.

Anket sorularına verilen yanıtların dağılımları Tablo 35’te verilmiştir. Öğrencilerin kurul ile ilgili genel değerlendirmelerinde ilk beş puan seçeneği ile son beş puan seçeneğini işaretleyenlerin oranı eşittir. Eğiticilerle iletişim olanakları, sınav sorularının öğrenim

hedefleriyle uyumu, fakülte web sayfasındaki ders programı/ders tanıtım bilgilerinin güncelliği ve sınavların bilgi düzeyini ölçmesi olumlu değerlendirilmiştir. Bununla birlikte, programda işlenen konularla ilgili uygulamaların yeterliliği, sınavların analitik düşünmeyi ve bütüncül bakışı teşvik etmesi, öğretim elemanlarının yeterli ders materyali sağlaması, teorik derslerde işlenen konulara ayrılan zamanın yeterliliği ile sınavlar bilgi düzeyini ölçmesi konularında “kısmen” ve “hayır” yanıtlarının görece yüksek olduğu görülmektedir. Bu alanların kurul sorumluları tarafından gözden geçirilmesi ve geliştirilmesine yönelik çalışmaların yapılması önerilir.

Tablo 34. D1K5 ile ilgili öğrencilerin genel düşünceleri

	1 Çok Kötü	2	3	4	5	6	7	8	9	10 Mükemmel
n	6	0	7	6	10	10	11	6	0	2
%	10,34	0,00	12,07	10,34	17,24	17,24	18,97	10,34	0,00	3,45

Tablo 35. D1K5 Anket soruları ve cevapların dağılımları

Sıra	Anket Soruları	Evet		Kısmen		Hayır	
		n	%	n	%	n	%
1	Eğiticilerle açık ve olumlu iletişim kurma olanağı buldum.	32	55,17	23	39,66	3	5,17
2	Öğretim elemanları derslerini zamanında gerçekleştirir.	25	43,10	31	53,45	2	3,45
3	Öğretim elemanları yeterli ders materyali sağlar.	21	36,21	31	53,45	6	10,34
4	Teorik dersler ve uygulamalar ilan edilen programa göre yapılmıştır.	23	39,66	31	53,45	4	6,90
5	Teorik derslerde işlenen konulara ayrılan zaman yeterlidir.	27	46,55	25	43,10	6	10,34
6	Programda, işlenen konularla ilgili uygulamalar yeterli düzeydedir.	22	37,93	28	48,28	8	13,79
7	Sınavların yapısı, beni analitik düşünmeye ve bütüncül bakış sergilememe teşvik etti.	21	36,21	30	51,72	7	12,07
8	Sınavlar bilgi düzeyimi ölçer niteliktedir.	28	48,28	24	41,38	6	10,34
9	Sınav soruları öğrenim hedefleri ile uyumludur.	31	53,45	23	39,66	4	6,90
10	Fakülte web sayfasında yayınlanan ders programı/ders tanıtım bilgileri günceldir.	26	44,83	26	44,83	6	10,34
Anket Toplam Puan Dağılımı Yüzdeleri		338	44,83	353	46,82	63	8,36

Dönem 1

Kurul 6

Dönem 1 Kurul 6 sonrası öğrencilere uygulanan ankete toplam 133 öğrenci katılmıştır.

Öğrencilerin “Bu kurul ile ilgili genel değerlendirmeniz nedir?” sorusuna verdikleri yanıtlar değerlendirildiğinde; ilk 5 şıkkı (1–5) işaretleyen öğrenci sayısı 68 (%51,13) iken, son 5 şıkkı (6–10) işaretleyen öğrenci sayısı 65’tir (%48,87). Genel değerlendirmeye ilişkin skor dağılımı ve yüzdeleri Tablo 36’da verilmiştir.

Önerme sorularına verilen yanıtlar değerlendirildiğinde, en çok “evet” yanıtı alan önermeler sırasıyla aşağıda verilmiştir.

- ✓ S4. Teorik dersler ve uygulamalar ilan edilen programa göre yapılmıştır.
- ✓ S9. Sınav soruları öğrenim hedefleri ile uyumludur.
- ✓ S13. Fakülte web sayfasında yayınlanan ders programı/ders tanıtım bilgileri günceldir.
- ✓ S2. Öğretim elemanları derslerini zamanında gerçekleştirir.

En çok “hayır” yanıtı alan önermeler sırasıyla aşağıda verilmiştir.

- ✓ S3. Öğretim elemanları yeterli ders materyali sağlar.
- ✓ S6. Programda, işlenen konularla ilgili uygulamalar yeterli düzeydedir.
- ✓ S9. Sınav soruları öğrenim hedefleri ile uyumludur.
- ✓ S5. Teorik derslerde işlenen konulara ayrılan zaman yeterlidir.
- ✓ S7. Sınavların yapısı, beni analitik düşünmeye ve bütüncül bakış sergilemeye teşvik etti.

Anket sorularına verilen yanıtların dağılımları Tablo 37’de verilmiştir. Öğrencilerin kurul ile ilgili genel değerlendirmelerinde ilk beş puan seçeneğini işaretleyenlerin oranı, son beş puan seçeneğini işaretleyenlerden biraz daha yüksektir. Teorik dersler ve uygulamaların ilan edilen programa göre yürütülmesi, sınav sorularının öğrenim hedefleriyle uyumu, fakülte web sayfasındaki ders programı/ders tanıtım bilgilerinin güncelliği ile öğretim elemanlarının derslerini zamanında gerçekleştirmesi olumlu değerlendirilmiştir. Bununla birlikte, öğretim elemanlarının yeterli ders materyali sağlaması, programda işlenen konularla ilgili uygulamaların yeterliliği, sınav sorularının öğrenim hedefleriyle uyumu, teorik derslerde işlenen konulara ayrılan zamanın yeterliliği ile sınavların analitik düşünmeyi ve bütüncül bakışı teşvik etmesi konularında “kısmen” ve “hayır” yanıtlarının görece yüksek olduğu görülmektedir. Bu alanların kurul sorumluları tarafından gözden geçirilmesi ve geliştirilmesine yönelik çalışmaların yapılması önerilir.

Tablo 36. D1K6 ile ilgili öğrencilerin genel düşünceleri

	1 Çok Kötü	2	3	4	5	6	7	8	9	10 Mükemmel
n	17	6	4	12	29	16	29	8	5	7
%	12,78	4,51	3,01	9,02	21,80	12,03	21,80	6,02	3,76	5,26

Tablo 37. D1K6 Anket soruları ve cevapların dağılımları

Sıra	Anket Soruları	Evet		Kısmen		Hayır	
		n	%	n	%	n	%
1	Eğiticilerle açık ve olumlu iletişim kurma olanağı buldum.	60	45,11	60	45,11	13	9,77
2	Öğretim elemanları derslerini zamanında gerçekleştirir.	61	45,86	63	47,37	9	6,77
3	Öğretim elemanları yeterli ders materyali sağlar.	51	38,35	64	48,12	18	13,53
4	Teorik dersler ve uygulamalar ilan edilen programa göre yapılmıştır.	66	49,62	59	44,36	8	6,02
5	Teorik derslerde işlenen konulara ayrılan zaman yeterlidir.	59	44,36	59	44,36	15	11,28
6	Programda, işlenen konularla ilgili uygulamalar yeterli düzeydedir.	54	40,60	61	45,86	18	13,53
7	Sınavların yapısı, beni analitik düşünmeye ve bütüncül bakış sergilememe teşvik etti.	50	37,59	68	51,13	15	11,28
8	Sınavlar bilgi düzeyimi ölçer niteliktedir.	61	45,86	59	44,36	13	9,77
9	Sınav soruları öğrenim hedefleri ile uyumludur.	63	47,37	53	39,85	17	12,78
10	Fakülte web sayfasında yayınlanan ders programı/ders tanıtım bilgileri günceldir.	56	42,11	62	46,62	15	11,28
Anket Toplam Puan Dağılımı Yüzdeleri		760	43,96	788	45,57	181	10,47

Dönem 1 Genel Değerlendirmesi

Tıp Fakültesi 2025-2026 Eğitim Öğretim Döneminde Dönem 1 öğrencilerine her kurul sonrası uygulanan değerlendirme anketi sonuçlarından çıkarılan sonuçlar özetlenmiştir;

- Fakülte web sayfasında yayınlanan ders programı ve içerikleri güncel bulunmaktadır.
- Sınav soruları öğrenim hedefleri ile genel olarak uyumludur.
- Eğiticilerle açık ve olumlu iletişim kurulabilmektedir.
- Programda işlenen konularla ilgili uygulama saatlerinin yeterliliği gözden geçirilmelidir.

Sınavların analitik düşünmeyi ve bütüncül bakışı teşvik etme niteliğinin artırılması sağlanmalıdır.

3.2.1.2.Dönem 2

2024-2025 Eğitim Dönemi, Dönem 2 Yıl Sonu Raporu ve Geribildirim Anketleri Analizleri

2025-2026 eğitim öğretim yılı Tıp Fakültesi Dönem 2 eğitimi 1 Eylül 2025 tarihinde başlamıştır. 1-2-3 Haziran 2026 tarihinde yapılan final sınavı ile sonlanmıştır.

Tıp Fakültesi Dönem II öğrencilerine ders kurullarının bitiminde, kurul değerlendirme anketleri uygulanmıştır. Ankette 1 soru ile öğrencilerin kurulun genelini 1 ile 10 arasında değerlendirilmesi istenmiş, 13 önerme tarzı soru ile anketi evet- kısmen- hayır şeklinde cevaplamaları beklenmiştir. Anketlerden elde edilen sonuçlar ve değerlendirmeleri aşağıda sunulmuştur.

Dönem 2

Kurul 1

Dönem 2 Kurul 1 sonrası öğrencilere uygulanan ankete 239 öğrencinin 81'i katılmıştır.

Öğrencilerden “Bu kurul ile ilgili genel değerlendirmeniz nedir?” sorusuna alınan yanıtlar değerlendirildiğinde; İlk 5 şıkkı (1-5) işaretleyen öğrenci sayısı 26(%28,1) iken son 5 şıkkı (6-10) işaretleyen 55(%67,9) kişidir. En çok işaretlenen değerlendirme notu ise 23 öğrenci (%28,4) ile 7 puan olmuştur.

Önerme sorularına verilen cevaplar değerlendirildiğinde;

En çok “evet” yanıtı alan önermeler sırası ile aşağıda verilmiştir.

S1. Eğiticilerle açık ve olumlu iletişim kurma olanağı buldum.

S4. Teorik dersler ve uygulamalar ilan edilen programa göre yapılmıştır.

S2. Öğretim elemanları derslerini zamanında gerçekleştirir.

S.13 Fakülte web sayfasında yayınlanan ders programı/ders tanıtım bilgileri günceldir.

En çok “hayır” yanıtı alan önermeler sırası ile aşağıda verilmiştir.

S6. Programda, işlenen konularla ilgili uygulamalar yeterli düzeydedir.

S7. Sınavların yapısı, beni analitik düşünmeye ve bütüncül bakış sergilememe teşvik etti.

S8. Sınavlar bilgi düzeyimi ölçer niteliktedir.

Anket sorularına verilen cevapların dağılımları Tablo 38 ve Tablo 39’da verilmiştir.

Tablo 38. D2K1 ile ilgili öğrencilerin genel düşünceleri

	1 Çok Kötü	2	3	4	5	6	7	8	9	10 Mükemmel
n	9	4	1	3	9	12	23	10	3	7
%	11,11	4,94	1,23	3,7	11,11	14,81	28,4	12,35	3,7	8,64

Tablo 39. D2K1 Anket soruları ve cevapların dağılımları

Sıra	Anket Soruları	Evet		Kısmen		Hayır	
		n	%	n	%	n	%
1	Eğiticilerle açık ve olumlu iletişim kurma olanağı buldum.	56	69,14	24	29,63	1	1,23

Sıra	Anket Soruları	Evet		Kısmen		Hayır	
		n	%	n	%	n	%
2	Öğretim elemanları derslerini zamanında gerçekleştirir.	52	64,2	28	34,57	1	1,23
3	Öğretim elemanları yeterli ders materyali sağlar.	47	58,02	31	38,27	3	3,7
4	Teorik dersler ve uygulamalar ilan edilen programa göre yapılmıştır.	56	69,14	23	28,4	2	2,47
5	Teorik derslerde işlenen konulara ayrılan zaman yeterlidir.	46	56,79	31	38,27	4	4,94
6	Programda, işlenen konularla ilgili uygulamalar yeterli düzeydedir.	41	50,62	33	40,74	7	8,64
7	Sınavların yapısı, beni analitik düşünmeye ve bütüncül bakış sergilememe teşvik etti.	43	53,09	33	40,74	5	6,17
8	Sınavlar bilgi düzeyimi ölçer niteliktedir.	47	58,02	29	35,8	5	6,17
9	Sınav soruları öğrenim hedefleri ile uyumludur.	48	59,26	30	37,04	3	3,7
10	Biçimlendirici değerlendirmeler sırasında verilen geri bildirimler öğrenme eksiklerimi görmeme katkı sağladı.	46	56,79	32	39,51	3	3,7
11	Biçimlendirici değerlendirme yöntemi, öğrenme sürecinde beni daha fazla motive etti.	42	51,85	35	43,21	4	4,94
12	Biçimlendirici değerlendirme sırasında aldığımız geri bildirimler yeterince açık ve faydalıydı.	45	56,56	31	38,27	5	6,17
13	Fakülte web sayfasında yayınlanan ders programı/ders tanıtım bilgileri günceldir.	51	62,96	28	34,57	2	2,47
Anket Toplam Puan Dağılımı Yüzdeleri		620	58,88	388	36,85	45	4,27

Dönem 2

Kurul 2

Dönem 2 Kurul 2 sonrası öğrencilere uygulanan ankete 239 öğrencinin 44'ü katılmıştır.

Öğrencilerden “Bu kurul ile ilgili genel değerlendirmeniz nedir?” sorusuna alınan yanıtlar değerlendirildiğinde; İlk 5 şıkkı (1-5) işaretleyen öğrenci sayısı 16(%36,36) iken son 5 şıkkı (6-10) işaretleyen 28(%63,64) kişidir. En çok işaretlenen değerlendirme notu ise 12 öğrenci (%27,27) ile 6 ve 7 puan olmuştur.

Önerme sorularına verilen cevaplar değerlendirildiğinde;

En çok “evet” yanıtı alan önermeler sırası ile aşağıda verilmiştir.

S9. Sınav soruları öğrenim hedefleri ile uyumludur.

S4. Teorik dersler ve uygulamalar ilan edilen programa göre yapılmıştır.

S13. Fakülte web sayfasında yayınlanan ders programı/ders tanıtım bilgileri günceldir.

En çok “hayır” yanıtı alan önermeler sırası ile aşağıda verilmiştir.

S6. Programda, işlenen konularla ilgili uygulamalar yeterli düzeydedir.

S11. Biçimlendirici değerlendirme yöntemi, öğrenme sürecinde beni daha fazla motive etti.

Anket sorularına verilen cevapların dağılımları Tablo 40 ve Tablo 41’de verilmiştir.

Tablo 40. D2K2 ile ilgili öğrencilerin genel düşünceleri

	1 Çok Kötü	2	3	4	5	6	7	8	9	10 Mükemmel
n	2	1	2	4	7	12	12	0	2	2
%	4,55	2,27	4,55	9,09	15,91	27,27	27,27	0	4,55	4,55

Tablo 41. D2K2 Anket soruları ve cevapların dağılımları

Sıra	Anket Soruları	Evet		Kısmen		Hayır	
		n	%	n	%	n	%
1	Eğiticilerle açık ve olumlu iletişim kurma olanağı buldum.	27	61,36	16	36,36	1	2,27
2	Öğretim elemanları derslerini zamanında gerçekleştirir.	29	65,91	14	31,82	1	2,27
3	Öğretim elemanları yeterli ders materyali sağlar.	23	52,27	20	45,45	1	2,27
4	Teorik dersler ve uygulamalar ilan edilen programa göre yapılmıştır.	30	68,18	14	31,82	0	0
5	Teorik derslerde işlenen konulara ayrılan zaman yeterlidir.	28	63,64	15	34,09	1	2,27
6	Programda, işlenen konularla ilgili uygulamalar yeterli düzeydedir.	25	56,82	15	34,09	4	9,09
7	Sınavların yapısı, beni analitik düşünmeye ve bütüncül bakış sergilemeye teşvik etti.	28	63,64	16	36,36	0	0
8	Sınavlar bilgi düzeyimi ölçer niteliktedir.	24	54,55	20	45,45	0	0
9	Sınav soruları öğrenim hedefleri ile uyumludur.	32	72,73	11	25	1	2,27
10	Biçimlendirici değerlendirmeler sırasında verilen geri bildirimler öğrenme eksiklerimi görmeme katkı sağladı.	25	56,82	19	43,18	0	0
11	Biçimlendirici değerlendirme yöntemi, öğrenme sürecinde beni daha fazla motive etti.	24	54,55	16	36,36	4	9,09
12	Biçimlendirici değerlendirme sırasında aldığımız geri bildirimler yeterince açık ve faydalıydı.	25	56,82	18	40,91	1	2,27
13	Fakülte web sayfasında yayınlanan ders programı/ders tanıtım bilgileri günceldir.	30	68,18	12	27,27	2	4,55
Anket Toplam Puan Dağılımı Yüzdeleri		350	61,19	206	36,01	16	2,8

Dönem 2

Kurul 3

Dönem 2 Kurul 3 sonrası öğrencilere uygulanan ankete 239 öğrencinin 233’ü katılmıştır.

Öğrencilerden “Bu kurul ile ilgili genel değerlendirmeniz nedir?” sorusuna alınan yanıtlar değerlendirildiğinde; İlk 5 şıkkı (1-5) işaretleyen öğrenci sayısı 133(%57,08) iken son 5 şıkkı (6-10) işaretleyen 100(%42,92) kişidir. En çok işaretlenen değerlendirme notu ise 59 öğrenci (%25,32) ile 5 puan olmuştur.

Önerme sorularına verilen cevaplar değerlendirildiğinde;

En çok “evet” yanıtı alan önermeler sırası ile aşağıda verilmiştir.

S11. Biçimlendirici değerlendirme yöntemi, öğrenme sürecinde beni daha fazla motive etti.

S12. Biçimlendirici değerlendirme sırasında aldığımız geri bildirimler yeterince açık ve faydalıydı.

S13. Fakülte web sayfasında yayınlanan ders programı/ders tanıtım bilgileri günceldir.

S10. Biçimlendirici değerlendirmeler sırasında verilen geri bildirimler öğrenme eksiklerimi görmeme katkı sağladı.

En çok “hayır” yanıtı alan önermeler sırası ile aşağıda verilmiştir.

S6. Programda, işlenen konularla ilgili uygulamalar yeterli düzeydedir.

S7. Sınavların yapısı, beni analitik düşünmeye ve bütüncül bakış sergilememe teşvik etti

S8. Sınavlar bilgi düzeyimi ölçer niteliktedir.

Anket sorularına verilen cevapların dağılımları Tablo 42 ve Tablo 43’de verilmiştir.

Tablo 42. D2K3 ile ilgili öğrencilerin genel düşünceleri

	1 Çok Kötü	2	3	4	5	6	7	8	9	10 Mükemmel
n	29	8	18	19	59	26	45	14	7	8
%	12,45	3,43	7,73	8,15	25,32	11,16	19,31	6,01	3	3,43

Tablo 43. D2K3 Anket soruları ve cevapların dağılımları

Sıra	Anket Soruları	Evet		Kısmen		Hayır	
		n	%	n	%	n	%
1	Eğiticilerle açık ve olumlu iletişim kurma olanağı buldum.	98	42,06	112	48,07	23	9,87
2	Öğretim elemanları derslerini zamanında gerçekleştirir.	103	44,21	108	46,35	22	9,44
3	Öğretim elemanları yeterli ders materyali sağlar.	95	40,77	111	47,64	27	11,59
4	Teorik dersler ve uygulamalar ilan edilen programa göre yapılmıştır.	100	42,92	110	47,21	23	9,87
5	Teorik derslerde işlenen konulara ayrılan zaman yeterlidir.	95	40,77	110	47,21	28	12,02
6	Programda, işlenen konularla ilgili uygulamalar yeterli düzeydedir.	85	36,48	115	49,36	33	14,16
7	Sınavların yapısı, beni analitik düşünmeye ve bütüncül bakış sergilememe teşvik etti	83	35,62	117	50,21	33	14,16
8	Sınavlar bilgi düzeyimi ölçer niteliktedir.	89	38,2	112	48,07	32	13,73
9	Sınav soruları öğrenim hedefleri ile uyumludur.	98	42,06	115	49,36	20	8,58
10	Biçimlendirici değerlendirmeler sırasında verilen geri bildirimler öğrenme eksiklerimi görmeme katkı sağladı.	104	44,64	106	45,49	23	9,87

Sıra	Anket Soruları	Evet		Kısmen		Hayır	
		n	%	n	%	n	%
11	Biçimlendirici değerlendirme yöntemi, öğrenme sürecinde beni daha fazla motive etti.	106	45,49	102	43,78	25	10,73
12	Biçimlendirici değerlendirme sırasında aldığımız geri bildirimler yeterince açık ve faydalıydı.	106	45,49	107	45,92	20	8,58
13	Fakülte web sayfasında yayınlanan ders programı/ders tanıtım bilgileri günceldir.	105	45,06	106	45,49	22	9,44
Anket Toplam Puan Dağılımı Yüzdeleri		1267	41,83	1431	47,24	331	10,93

Dönem 2

Kurul 4

Dönem 2 Kurul 4 sonrası öğrencilere uygulanan ankete 239 öğrencinin 23'ü katılmıştır.

Öğrencilerden “Bu kurul ile ilgili genel değerlendirmeniz nedir?” sorusuna alınan yanıtlar değerlendirildiğinde; İlk 5 şıkkı (1-5) işaretleyen öğrenci sayısı 10(%43,48) iken son 5 şıkkı (6-10) işaretleyen 13(%56,52) kişidir. En çok işaretlenen değerlendirme notu ise 5 öğrenci (%21,73) ile 1 ve 6 puan olmuştur.

Önerme sorularına verilen cevaplar değerlendirildiğinde;

En çok “evet” yanıtı alan önermeler sırası ile aşağıda verilmiştir.

S1. Eğitimcilerle açık ve olumlu iletişim kurma olanağı buldum.

S12. Biçimlendirici değerlendirme sırasında aldığımız geri bildirimler yeterince açık ve faydalıydı.

S2. Öğretim elemanları derslerini zamanında gerçekleştirir.

S13. Fakülte web sayfasında yayınlanan ders programı/ders tanıtım bilgileri günceldir.

En çok “hayır” yanıtı alan önermeler sırası ile aşağıda verilmiştir.

S6. Programda, işlenen konularla ilgili uygulamalar yeterli düzeydedir.

S7. Sınavların yapısı, beni analitik düşünmeye ve bütüncül bakış sergilememe teşvik etti

S9. Sınav soruları öğrenim hedefleri ile uyumludur.

Anket sorularına verilen cevapların dağılımları Tablo 44 ve Tablo 45’te verilmiştir.

Tablo 44. D2K4 ile ilgili öğrencilerin genel düşünceleri

	1 Çok Kötü	2	3	4	5	6	7	8	9	10 Mükemmel
n	5	1	1	2	1	5	3	2	2	1
%	21,74	4,35	4,35	8,7	4,35	21,74	13,04	8,7	8,7	4,35

Tablo 45. D2K4 Anket soruları ve cevapların dağılımları

Sıra	Anket Soruları	Evet		Kısmen		Hayır	
		n	%	n	%	n	%
1	Eğiticilerle açık ve olumlu iletişim kurma olanağı buldum.	12	52,17	9	39,13	2	8,7
2	Öğretim elemanları derslerini zamanında gerçekleştirir.	10	43,48	11	47,83	2	8,7
3	Öğretim elemanları yeterli ders materyali sağlar.	9	39,13	12	52,17	2	8,7
4	Teorik dersler ve uygulamalar ilan edilen programa göre yapılmıştır.	9	39,13	13	56,52	1	4,35
5	Teorik derslerde işlenen konulara ayrılan zaman yeterlidir.	9	39,13	13	56,52	1	4,35
6	Programda, işlenen konularla ilgili uygulamalar yeterli düzeydedir.	8	34,78	12	52,17	3	13,04
7	Sınavların yapısı, beni analitik düşünmeye ve bütüncül bakış sergilememe teşvik etti.	8	34,78	12	52,17	3	13,04
8	Sınavlar bilgi düzeyimi ölçer niteliktedir.	8	34,78	14	60,87	1	4,35
9	Sınav soruları öğrenim hedefleri ile uyumludur.	9	39,13	11	47,83	3	13,04
10	Biçimlendirici değerlendirmeler sırasında verilen geri bildirimler öğrenme eksiklerimi görmeme katkı sağladı.	11	47,83	10	43,48	2	8,7
11	Biçimlendirici değerlendirme yöntemi, öğrenme sürecinde beni daha fazla motive etti.	8	34,78	13	56,52	2	8,7
12	Biçimlendirici değerlendirme sırasında aldığımız geri bildirimler yeterince açık ve faydalıydı.	12	52,17	10	43,48	1	4,35
13	Fakülte web sayfasında yayınlanan ders programı/ders tanıtım bilgileri günceldir.	10	43,48	12	52,17	1	4,35
Anket Toplam Puan Dağılımı Yüzdeleri		123	41,14	152	50,83	24	8,03

Dönem 2**Kurul 5**

Dönem 2 Kurul 5 sonrası öğrencilere uygulanan ankete 239 öğrencinin 143'ü katılmıştır.

Öğrencilerden “Bu kurul ile ilgili genel değerlendirmeniz nedir?” sorusuna alınan yanıtlar değerlendirildiğinde; İlk 5 şikkı (1-5) işaretleyen öğrenci sayısı 70(%48,95) iken son 5 şikkı (6-10) işaretleyen 73(%51,05) kişidir. En çok işaretlenen değerlendirme notu ise 28 öğrenci (%19,58) ile 5 puan olmuştur.

Önerme sorularına verilen cevaplar değerlendirildiğinde;

En çok “evet” yanıtı alan önermeler sırası ile aşağıda verilmiştir.

S10. Biçimlendirici değerlendirmeler sırasında verilen geri bildirimler öğrenme eksiklerimi görmeme katkı sağladı.

S13. Fakülte web sayfasında yayınlanan ders programı/ders tanıtım bilgileri günceldir.

S1. Eğiticilerle açık ve olumlu iletişim kurma olanağı buldum.

S9. Sınav soruları öğrenim hedeflerine uyumludur.

En çok ‘‘hayır’’ yanıtı alan önermeler sırası ile aşağıda verilmiştir.

S7. Sınavların yapısı, beni analitik düşünmeye ve bütüncül bakış sergilememe teşvik etti

S4. Teorik dersler ve uygulamalar ilan edilen programa göre yapılmıştır.

S9. Sınav soruları öğrenim hedeflerine uyumludur.

Anket sorularına verilen cevapların dağılımları Tablo 46 ve Tablo 47’de verilmiştir.

Tablo 46. D2K5 ile ilgili öğrencilerin genel düşünceleri

	1 Çok Kötü	2	3	4	5	6	7	8	9	10 Mükemmel
n	20	6	6	10	28	25	20	19	3	6
%	13,99	4,2	4,2	6,99	19,58	17,48	13,99	13,29	2,1	4,2

Tablo 47. D2K5 Anket soruları ve cevapların dağılımları

Sıra	Anket Soruları	Evet		Kısmen		Hayır	
		n	%	n	%	n	%
1	Eğiticilerle açık ve olumlu iletişim kurma olanağı buldum.	56	39,16	77	53,85	10	6,99
2	Öğretim elemanları derslerini zamanında gerçekleştirir.	48	33,57	83	58,04	12	8,39
3	Öğretim elemanları yeterli ders materyali sağlar.	47	32,87	82	57,34	14	9,79
4	Teorik dersler ve uygulamalar ilan edilen programa göre yapılmıştır.	53	37,06	74	51,75	16	11,19
5	Teorik derslerde işlenen konulara ayrılan zaman yeterlidir.	53	37,06	79	55,24	11	7,69
6	Programda, işlenen konularla ilgili uygulamalar yeterli düzeydedir.	45	31,47	87	60,84	11	7,69
7	Sınavların yapısı, beni analitik düşünmeye ve bütüncül bakış sergilememe teşvik etti.	45	31,47	80	55,94	18	12,59
8	Sınavlar bilgi düzeyimi ölçer niteliktedir.	48	33,57	81	56,64	14	9,79
9	Sınav soruları öğrenim hedefleri ile uyumludur.	56	39,16	72	50,35	15	10,49
10	Biçimlendirici değerlendirmeler sırasında verilen geri bildirimler öğrenme eksiklerimi görmeme katkı sağladı.	59	41,26	71	49,65	13	9,09
11	Biçimlendirici değerlendirme yöntemi, öğrenme sürecinde beni daha fazla motive etti.	53	37,06	77	53,85	13	9,09
12	Biçimlendirici değerlendirme sırasında aldığımız geri bildirimler yeterince açık ve faydalıydı.	55	38,46	76	53,15	12	8,39
13	Fakülte web sayfasında yayınlanan ders programı/ders tanıtım bilgileri günceldir.	57	39,86	77	53,85	9	6,29
Anket Toplam Puan Dağılımı Yüzdeleri		675	36,31	1016	54,65	168	9,04

Dönem 2

Kurul 6

Dönem 2 Kurul 6 sonrası öğrencilere uygulanan ankete 239 öğrencinin 119'u katılmıştır.

Öğrencilerden “Bu kurul ile ilgili genel değerlendirmeniz nedir?” sorusuna alınan yanıtlar değerlendirildiğinde; İlk 5 şikkı (1-5) işaretleyen öğrenci sayısı 51(%42,86) iken son 5 şikkı (6-10) işaretleyen 68(%57,14) kişidir. En çok işaretlenen değerlendirme notu ise 28 öğrenci (%23,53) ile 5 puan olmuştur.

Önerme sorularına verilen cevaplar değerlendirildiğinde;

En çok “evet” yanıtı alan önermeler sırası ile aşağıda verilmiştir.

S1. Eğiticilerle açık ve olumlu iletişim kurma olanağı buldum.

S2. Öğretim elemanları derslerini zamanında gerçekleştirir.

S5. Teorik derslerde işlenen konulara ayrılan zaman yeterlidir.

En çok “hayır” yanıtı alan önermeler sırası ile aşağıda verilmiştir.

S6. Programda, işlenen konularla ilgili uygulamalar yeterli düzeydedir.

S3. Öğretim elemanları yeterli ders materyali sağlar.

Anket sorularına verilen cevapların dağılımları Tablo 48 ve Tablo 49’da verilmiştir.

Tablo 48. D2K6 ile ilgili öğrencilerin genel düşünceleri

	1 Çok Kötü	2	3	4	5	6	7	8	9	10 Mükemmel
n	14	2	2	5	28	21	19	12	9	7
%	11,76	1,68	1,68	4,2	23,53	17,65	15,97	10,08	7,56	5,88

Tablo 49. D2K6 Anket soruları ve cevapların dağılımları

Sıra	Anket Soruları	Evet		Kısmen		Hayır	
		n	%	n	%	n	%
1	Eğiticilerle açık ve olumlu iletişim kurma olanağı buldum.	46	38,66	59	49,58	14	11,76
2	Öğretim elemanları derslerini zamanında gerçekleştirir.	42	35,29	70	58,82	7	5,88
3	Öğretim elemanları yeterli ders materyali sağlar.	32	26,89	70	58,82	17	14,29
4	Teorik dersler ve uygulamalar ilan edilen programa göre yapılmıştır.	39	32,77	72	60,5	8	6,72
5	Teorik derslerde işlenen konulara ayrılan zaman yeterlidir.	41	34,45	63	52,94	15	12,61
6	Programda, işlenen konularla ilgili uygulamalar yeterli düzeydedir.	29	24,37	69	57,98	21	17,65
7	Sınavların yapısı, beni analitik düşünmeye ve bütüncül bakış sergilememe teşvik etti.	39	32,77	67	56,3	13	10,92
8	Sınavlar bilgi düzeyimi ölçer niteliktedir.	36	30,25	70	58,82	13	10,92
9	Sınav soruları öğrenim hedefleri ile uyumludur.	39	32,77	64	53,78	16	13,45

Sıra	Anket Soruları	Evet		Kısmen		Hayır	
		n	%	n	%	n	%
10	Biçimlendirici değerlendirmeler sırasında verilen geri bildirimler öğrenme eksiklerimi görmeme katkı sağladı.	36	30,25	67	56,3	16	13,45
11	Biçimlendirici değerlendirme yöntemi, öğrenme sürecinde beni daha fazla motive etti.	37	31,09	68	57,14	14	11,76
12	Biçimlendirici değerlendirme sırasında aldığımız geri bildirimler yeterince açık ve faydalıydı.	38	31,93	70	58,82	11	9,24
13	Fakülte web sayfasında yayınlanan ders programı/ders tanıtım bilgileri günceldir.	39	32,77	69	57,98	11	9,24
Anket Toplam Puan Dağılımı Yüzdeleri		493	31,87	878	56,75	176	11,38

Dönem 2 Genel Değerlendirmesi

Dönem 2 öğrencilerine kurul sonu uygulanan ankete toplu olarak değerlendirildiğinde; öğrencilerin 10 üzerinden verdiği puanların 1-5 arası %47,59 olduğu, 6-10 arası ise %52,41 olduğu görülmektedir. Kurul bazlı değerlendirildiğinde en yüksek puanı Kurul-1’de verdikleri, en düşük puanı ise Kurul-3’te verdikleri gözlenmektedir. Kurulların genel değerlendirme puanları Tablo 50’de verilmiştir.

Tüm kurullarda yapılan anket sonuçlarının toplamına bakıldığında en çok ‘‘evet’’ cevabı alan önermeler aşağıda verilmiştir.

S1. Eğitimcilerle açık ve olumlu iletişim kurma olanağı buldum.

S13. Fakülte web sayfasında yayınlanan ders programı/ders tanıtım bilgileri günceldir.

S4. Teorik dersler ve uygulamalar ilan edilen programa göre yapılmıştır.

Tüm kurullarda yapılan anket sonuçlarının toplamına bakıldığında en çok ‘‘hayır’’ cevabı alan önermeler aşağıda verilmiştir.

S6. Programda, işlenen konularla ilgili uygulamalar yeterli düzeydedir.

S7. Sınavların yapısı, beni analitik düşünmeye ve bütüncül bakış sergilememe teşvik etti

S8. Sınavlar bilgi düzeyimi ölçer niteliktedir.

Yapılan anket sonuçlarını incelediğimizde; öğrencilerin en çok katıldıkları anket maddelerine göre; Fakülte web sayfasındaki program ve ders tanıtım bilgilerinin güncel olduğunu, Teorik derslerin ve uygulamaların programa uygun şekilde yapıldığını, öğrencilerin eğitimciler ile açık ve olumlu iletişim kurma olanağı bulduğunu;

Öğrencilerin katılmadıkları maddeler baktığımızda ise; Programda işlenen konularla ilgili uygulamaların yetersiz olduğunu, Sınavların yapısının öğrencileri analitik düşünmeye ve bütüncül bakış sergilemeye teşvik etmediğini, sınav sorularının öğrencilerin bilgi durumun ölçer nitelikte olmadığını düşündüklerini görmekteyiz.

Tüm Kurullarda anketlere verilen cevapların toplu değerlendirilmesi Tablo 50 ve Tablo 51’de verilmiştir.

Tablo 50. Dönem 2 Tüm Kurulların Genel Değerlendirme Puanları

	1 Çok Kötü	2	3	4	5	6	7	8	9	10 Mükemmel
n	79	22	30	43	132	101	122	57	26	31
%	12,29	3,42	4,67	6,69	20,53	15,71	18,97	8,86	4,04	4,82

Tablo 51. Tüm Kurulların Anketlerinin toplam sonuçları

Sıra	Anket Soruları	Evet		Kısmen		Hayır	
		n	%	n	%	n	%
1	Eğiticilerle açık ve olumlu iletişim kurma olanağı buldum.	295	45,88	297	46,19	51	7,93
2	Öğretim elemanları derslerini zamanında gerçekleştirir.	284	44,17	314	48,83	45	7,00
3	Öğretim elemanları yeterli ders materyali sağlar.	253	39,35	326	50,70	64	9,95
4	Teorik dersler ve uygulamalar ilan edilen programa göre yapılmıştır.	287	44,63	306	47,59	50	7,78
5	Teorik derslerde işlenen konulara ayrılan zaman yeterlidir.	272	42,30	311	48,37	60	9,33
6	Programda, işlenen konularla ilgili uygulamalar yeterli düzeydedir.	233	36,24	331	51,48	79	12,29
7	Sınavların yapısı, beni analitik düşünmeye ve bütüncül bakış sergilemeye teşvik etti.	246	38,26	325	50,54	72	11,20
8	Sınavlar bilgi düzeyimi ölçer niteliktedir.	252	39,19	326	50,70	65	10,11
9	Sınav soruları öğrenim hedefleri ile uyumludur.	282	43,86	303	47,12	58	9,02
10	Biçimlendirici değerlendirmeler sırasında verilen geri bildirimler öğrenme eksiklerimi görmeme katkı sağladı.	281	43,70	305	47,43	57	8,86
11	Biçimlendirici değerlendirme yöntemi, öğrenme sürecinde beni daha fazla motive etti.	270	41,99	311	48,37	62	9,64
12	Biçimlendirici değerlendirme sırasında aldığımız geri bildirimler yeterince açık ve faydalıydı.	281	43,70	312	48,52	50	7,78
13	Fakülte web sayfasında yayınlanan ders programı/ders tanıtım bilgileri günceldir.	292	45,41	304	47,28	47	7,31
Anket Toplam Puan Dağılımı Yüzdeleri		3528	42,21	4071	48,70	760	9,09

Sonuç;

Tıp Fakültesi 2025-2026 Eğitim Öğretim Döneminde Dönem 2 öğrencilerine her kurul sonrası uygulanan değerlendirme anketi sonuçlarından çıkarılan sonuçlar özetlendi;

- Fakülte web sayfasında ders programı ve içerikleri güncel.
- Öğretim elemanları derslerini zamanında gerçekleştirmektedir.
- Teorik dersler ve uygulamalar ilan edilen programa göre yapılmaktadır.
- Programda işlenen konular ile ilgili uygulama saatlerinin yeterliliği gözden geçirilmeli,

- Sınav sorularının öğrenim hedefleri ile uyumunun arttırılması sağlanmalı.

3.2.1.3.Dönem 3

Tıp Fakültesi 2025-2026 eğitim öğretim yılı Dönem 3 eğitimine 01 Eylül 2025 tarihinde başlamıştır. Tıp Fakültesi Dönem III öğrencilerine ders kurullarının bitiminde ilgili kurulun değerlendirme anketi uygulanmıştır. Ankete Dönem III öğrencilerinden elde edilen sonuçlar ve değerlendirmeleri aşağıda bilginize sunulmuştur. Ayrıca her kurul sonu öğrenciler, koordinatörlük ve öğretim üyeleri katılımıyla kurul sonu değerlendirme toplantıları düzenlenmiş olup, bu toplantıların raporu da eklenmiştir.

Ankette 1 soru ile öğrencilerin ilgili kurulun genel değerlendirmesini 1 ila 10 arasında puan vermesi istenirken, önerme tarzı sorular ile bir anketi doldurmaları istenmiştir. Tüm kurullarda yapılan anketlerde aşağıdaki önerme sorularını evet-kısmen-hayır şeklinde cevaplamaları beklenmiştir.

Anket kısmında şu önermeler yer almaktadır.

1. Eğiticilerle açık ve olumlu iletişim kurma olanağı buldum.
2. Öğretim elemanları derslerini zamanında gerçekleştirir.
3. Öğretim elemanları yeterli ders materyali sağlar.
4. Teorik dersler ve uygulamalar ilan edilen programa göre yapılmıştır.
5. Teorik derslerde işlenen konulara ayrılan zaman yeterlidir.
6. Programda, işlenen konularla ilgili uygulamalar yeterli düzeydedir.
7. Sınavların yapısı, beni analitik düşünmeye ve bütüncül bakış sergilememe teşvik etti.
8. Sınavlar bilgi düzeyimi ölçer niteliktedir.
9. Sınav soruları öğrenim hedefleri ile uyumludur.
10. Biçimlendirici değerlendirmeler sırasında verilen geribildirimler öğrenme eksiklerimi görmeme katkı sağladı.
11. Biçimlendirici değerlendirme yöntemi beni daha fazla motive etti.
12. Biçimlendirici değerlendirme sırasında aldığımız geribildirimler yeterince açık ve faydalıdır.
13. Fakülte web sayfasında yayınlanan ders programı/ders tanıtım bilgileri günceldir.

Dönem 3

Kurul 1

Dönem 3 Kurul 1 sonrası öğrencilere uygulanan ankete toplam 88 öğrenci katılmıştır.

Öğrenciler “Bu kurul ile ilgili genel değerlendirmeniz nedir?” sorusuna alınan yanıtlar değerlendirildiğinde; İlk 5 şikkı (1-5) işaretleyen öğrenci sayısı 33(%37,5) iken son 5 şikkı (6-10) işaretleyen 55 (%62,5) kişidir. Genel değerlendirme ile ilgili skor dağılımı ve yüzdeleri Tablo 52’ de verilmiştir.

Önerme sorularına verilen cevaplar değerlendirildiğinde;

En çok evet yanıtı alan önermeler sırası ile aşağıda verilmiştir.

- ✓ S10. Biçimlendirici değerlendirmeler sırasında verilen geribildirimler öğrenme eksiklerimi görmeme katkı sağladı.
- ✓ S11. Biçimlendirici değerlendirme yöntemi beni daha fazla motive etti

En çok hayır yanıtı alan önermeler sırası ile aşağıda verilmiştir.

- ✓ S7. Sınavların yapısı, beni analitik düşünmeye ve bütüncül bakış sergilememe teşvik etti.
- ✓ S5. Teorik derslerde işlenen konulara ayrılan zaman yeterlidir.
- ✓ S6. Programda, işlenen konularla ilgili uygulamalar yeterli düzeydedir.
- ✓ S8. Sınavlar bilgi düzeyimi ölçer niteliktedir.

Anket sorularına verilen cevapların dağılımları Tablo 53’de verilmiştir. Önermelere verilen cevaplar değerlendirildiğinde önceki yıllara göre memnuniyet düzeyinin arttığı, sorunların azaldığı görülmektedir. Biçimlendirici değerlendirme ile ilgili olumlu yönde yanıtlar dikkat çekmektedir. Sınavların yapısı ve içeriğinin gözden geçirilmesi, teorik derslerde işlenen konulara ayrılan zaman konusunda çalışma yapılması ve uygulama derslerinin artırılması konusunda çalışma yapılması önerilir.

Tablo 52. D3K1 ile ilgili öğrencilerin genel düşünceleri

	1 Çok Kötü	2	3	4	5	6	7	8	9	10 Mükemmel
n	5	0	5	6	17	15	24	10	2	4
%	5,7	0	5,7	6,8	19,32	17,05	27,27	11,4	2,3	4,5

Tablo 53. D3K1 Anket soruları ve cevapların dağılımları

Sıra	Anket Soruları	Evet		Kısmen		Hayır	
		n	%	n	%	n	%
1	Eğiticilerle açık ve olumlu iletişim kurma olanağı buldum.	41	46,58	38	43,17	9	10,22
2	Öğretim elemanları derslerini zamanında gerçekleştirir.	34	38,62	44	49,98	10	11,36
3	Öğretim elemanları yeterli ders materyali sağlar.	36	40,90	42	47,71	10	11,36
4	Teorik dersler ve uygulamalar ilan edilen programa göre yapılmıştır.	43	48,85	36	40,90	9	10,22

Sıra	Anket Soruları	Evet		Kısmen		Hayır	
		n	%	n	%	n	%
5	Teorik derslerde işlenen konulara ayrılan zaman yeterlidir.	35	39,76	39	44,30	14	15,90
6	Programda, işlenen konularla ilgili uygulamalar yeterli düzeydedir.	34	38,62	40	45,44	14	15,90
7	Sınavların yapısı, beni analitik düşünmeye ve bütüncül bakış sergilememe teşvik etti.	37	42,03	35	39,76	16	18,18
8	Sınavlar bilgi düzeyimi ölçer niteliktedir.	39	44,30	35	39,76	14	15,90
9	Sınav soruları öğrenim hedefleri ile uyumludur.	39	44,30	42	47,71	7	7,95
10	Biçimlendirici değerlendirmeler sırasında verilen geribildirimler öğrenme eksiklerimi görmeme katkı sağladı.	46	52,26	36	40,90	6	6,82
11	Biçimlendirici değerlendirme yöntemi beni daha fazla motive etti	46	52,26	35	39,76	7	7,95
12	Biçimlendirici değerlendirme sırasında aldığımız geribildirimler yeterince açık ve faydalıdır.	43	48,85	39	44,30	6	6,82
Anket Toplam Puan Dağılımı Yüzdeleri		513	44,84	502	43,88	129	11,28

Dönem 3 kurul 1 bitiminde öğrenciler ve öğretim üyeleri katılımıyla kurul sonu değerlendirme toplantısı yapılmıştır. Bu toplantı tutanağı;

Dönem 3 Kurul 1 Değerlendirme Toplantısı Raporu:

Dönem 3 Kurul 1 Değerlendirme Toplantısı, 25 öğrenci ve 5 öğretim üyesinin katılımıyla gerçekleştirilmiştir. Toplantıda, öğrencilerden gelen geri bildirimler ve diğer toplantı gündemindeki konular aşağıdaki şekilde özetlenmiştir:

1) Kurul ile İlgili Geri Bildirimler:

a) Eğitim Ortamı ve Derslerin İşlenişi

- ☐ Patoloji uygulama derslerinin laboratuvar ortamında yapılması talebi dile getirilmiştir. Öğrenciler, dersin laboratuvar ortamında işlendiğinde daha verimli olacağını ifade etmiştir.
- ☐ Patoloji laboratuvarını görebilmek için gerekli altyapının oluşturulması önerilmiştir.
- ☐ Farmakoloji derslerinin ardışık olarak gelmesi öğrenciler tarafından zorlayıcı bulunmuştur. Derslerin farklı günlere yayılması önerilmiştir.
- ☐ Olgu sunumlarının interaktif ve verimli olduğu yönünde olumlu geribildirim alınmıştır.

b) Teknik ve Fiziksel Ortam

- ☐ Yangın alarmının sık sık çalması ve alarm sesi/sigara sensörlerinin yanlış tetiklenmesi sorun oluşturmuştur.

- ☐ Bu konuda fakülte ve hastane yönetimine bilgi verilmesi ve alarm sisteminin kontrol edilmesi önerilmiştir.
- c) Program ve Uygulamalar
 - ☐ Pratik sınavın nasıl yapılacağının programda görünmemesi öğrenciler tarafından eksiklik olarak belirtilmiştir.
 - ☐ Bu durumun Dönem 3 koordinatörlüğünce programda açıkça belirtilmesi önerilmiştir.
- 2) Ölçme-Değerlendirme Süreci ve Soru İtirazları Toplantı sırasında öğrenciler tarafından bazı sınav sorularına ilişkin itirazlar dile getirilmiştir.
 - ☐ Öğrenciler, 71. soruda yer alan biyokimya konulu ifadede belirsizlik bulunduğunu belirtmiş; bu nedenle sorunun doğruluğunun yeniden incelenmesine karar verilmiştir. Öğrenci itiraz dilekçesini dekanlığa iletecektir.
 - ☐ Benzer şekilde, 70. soruda eritropoetin ile ilgili ifadenin hatalı olabileceği yönünde görüş bildirilmiş ve bu soruya ilişkin öğrenci itiraz dilekçesinin dekanlığa iletilmesi kararlaştırılmıştır.
 - ☐ 48. soruda yer alan patolojiye ilişkin ifadeyle ilgili olarak da öğrenciler tarafından hata olasılığı bildirilmiş, değerlendirmenin yapılması uygun görülmüştür. Öğrenci itiraz dilekçesini dekanlığa iletecektir.
 - ☐ Öte yandan, 81. ve 84. soruya yönelik yapılan itirazlar incelenmiş, soruda herhangi bir maddi hata olmadığı sonucuna varılmış ve iptal gerekmediği belirtilmiştir.
- 3) Toplantıda Alınan Kararlar
 - ☐ Patoloji uygulama derslerinin laboratuvar ortamında yürütülmesine yönelik olanakların artırılması.
 - ☐ Yangın alarmı ve sigara sensörleriyle ilgili teknik inceleme talebinin fakülte yönetimine iletilmesi.
 - ☐ Farmakoloji derslerinin ardışık şekilde planlanmasının gözden geçirilmesi.
 - ☐ 70., 71. ve 48. sorulara ilişkin öğrenci dilekçelerinin dekanlığa iletilmesi.
- ☐ 81. ve 84. soruya yönelik iptal talebinin geçersiz olduğunun öğrencilere bildirilmesi Dönem 3 koordinatörlüğü tarafından karar alınmıştır.

Dönem 3

Kurul 2

Dönem 3 Kurul 2 sonrası öğrencilere uygulanan ankete toplam 36 öğrenci katılmıştır.

Öğrenciler “Bu kurul ile ilgili genel değerlendirmeniz nedir?” sorusuna alınan yanıtlar ile ilgili skor dağılımı ve yüzdeleri Tablo 54 ‘te verilmiştir.

Öğrenciler “Bu kurul ile ilgili genel değerlendirmeniz nedir?” sorusuna alınan yanıtlar değerlendirildiğinde; İlk 5 şıkkı (1-5) işaretleyen öğrenci sayısı 16 (%44,4) iken son 5 şıkkı (6-10) işaretleyen 20 (%55,6) kişidir. Genel değerlendirme ile ilgili skor dağılımı ve yüzdeleri Tablo 55’ te verilmiştir.

Önerme sorularına verilen cevaplar değerlendirildiğinde;

En çok evet yanıtı alan önermeler sırası ile aşağıda verilmiştir.

S9. Sınav soruları öğrenim hedefleri ile uyumludur

S10. Biçimlendirici değerlendirmeler sırasında verilen geribildirimler öğrenme eksiklerimi görmeme katkı sağladı.

En çok hayır yanıtı alan önermeler sırası ile aşağıda verilmiştir.

S7. Sınavların yapısı, beni analitik düşünmeye ve bütüncül bakış sergilememe teşvik etti.

S8. Sınavlar bilgi düzeyimi ölçer niteliktedir.

Önermelere verilen yanıtlar incelendiğinde sınav soruların öğrenim hedefleri ile ilgili olduğu ancak sınav yapısı ve içeriğinin öğrenciyi analitik düşünmeye ve bütüncül bakış sergilemeye teşvik etmediği sonucu çıkarıldığı için kurul sorumlularının sınavlarda sorulan soruların yapı ve içerik bakımından değerlendirilmesi ve kurul üyelerinin ölçme değerlendirme yönünden eğitim ihtiyaçları olup olmadığına yönelik çalışma yapmaları önerilir.

Tablo 54. D3K2 ile ilgili öğrencilerin genel düşünceleri

	1 Çok Kötü	2	3	4	5	6	7	8	9	10 Mükemmel
n	5	1	2	1	7	7	9	2	1	1
%	13,9	2,8	5,6	2,8	19,4	19,4	25,0	5,6	2,8	2,8

Tablo 55. D3K2 Anket soruları ve cevapların dağılımları

Sıra	Anket Soruları	Evet		Kısmen		Hayır	
		n	%	n	%	n	%
1	Eğiticilerle açık ve olumlu iletişim kurma olanağı buldum.	13	36,11	22	61,11	1	2,78
2	Öğretim elemanları derslerini zamanında gerçekleştirir.	7	19,44	28	77,78	1	2,78
3	Öğretim elemanları yeterli ders materyali sağlar.	14	38,89	20	55,56	2	5,56
4	Teorik dersler ve uygulamalar ilan edilen programa göre yapılmıştır.	9	25,00	24	66,67	3	8,33
5	Teorik derslerde işlenen konulara ayrılan zaman yeterlidir.	10	27,78	24	66,67	2	5,56
6	Programda, işlenen konularla ilgili uygulamalar yeterli düzeydedir.	10	27,78	23	63,89	3	8,33

Sıra	Anket Soruları	Evet		Kısmen		Hayır	
		n	%	n	%	n	%
7	Sınavların yapısı, beni analitik düşünmeye ve bütüncül bakış sergilememe teşvik etti.	11	30,56	19	52,78	6	16,67
8	Sınavlar bilgi düzeyimi ölçer niteliktedir.	14	38,89	18	50,00	4	11,11
9	Sınav soruları öğrenim hedefleri ile uyumludur.	15	41,67	18	50,00	3	8,33
10	Biçimlendirici değerlendirmeler sırasında verilen geribildirimler öğrenme eksiklerimi görmeme katkı sağladı.	15	41,67	20	55,56	1	2,78
11	Biçimlendirici değerlendirme yöntemi beni daha fazla motive etti	13	36,11	21	58,33	2	5,56
12	Biçimlendirici değerlendirme sırasında aldığımız geribildirimler yeterince açık ve faydalıdır.	14	38,89	21	58,33	1	2,78
Anket Toplam Puan Dağılımı Yüzdeleri		157	33,55	280	59,83	31	6,62

Dönem 3 kurul 2 bitiminde öğrenciler ve öğretim üyeleri katılımıyla kurul sonu değerlendirme toplantısı yapılmıştır. Bu toplantı tutanağı;

Dönem 3 Kurul 2 Değerlendirme Toplantısı Raporu

Dönem 3 Kurul 2 Değerlendirme Toplantısı, 10 öğrenci ve 3 öğretim üyesinin katılımıyla gerçekleştirilmiştir. Toplantıda, öğrencilerden gelen geri bildirimler ve diğer toplantı gündemindeki konular aşağıdaki şekilde özetlenmiştir:

1) Kurul ile İlgili Geri Bildirimler

a) Sınav Süresi

Öğrenciler tarafından Kurul-2 sınav süresinin yetersiz olduğu yönünde geri bildirim verilmiştir. Toplantıda yapılan değerlendirme sonucunda, soru dağılımı ve zorluk düzeyi dikkate alındığında sınav süresinin aslında yeterli olduğu yönünde görüş birliğine varılmıştır.

b) Ders Değişiklikleri

Toplantıda, kurulun ilk haftalarında bazı ders değişiklikleri ve ertelemelerinin yaşandığı, ancak bu sürecin daha sonra düzeldiği belirtilmiştir.

c) Yeni Derslik Binasına İlişkin Kantin Talebi

Öğrenciler, fakültenin yakında taşınması planlanan yeni derslik binasında kantin alanının bulunmasının önemli bir ihtiyaç olduğunu belirtmiştir. Ders aralarında ihtiyaçlarını karşılayabilecekleri erişilebilir bir kantin alanının, eğitim sürecini olumlu yönde etkileyeceği ifade edilmiştir. Bu talebin, yeni bina planlamasında ilgili birimlere iletilmesi gerektiği vurgulanmıştır.

c) Mevcut Derslikte Yaşanan Teknik Aksamalar (Klavye ve Mikrofon Sorunları)

Toplantıda, derslerin yapıldığı mevcut dersliklerde zaman zaman klavye, mikrofon ve benzeri teknik donanım sorunları yaşandığı belirtilmiştir. Bu aksamaların ders verimliliğini olumsuz etkileyebildiği ifade edilmiştir.

2) Ölçme-Değerlendirme Süreci ve Soru İtirazları

Toplantı sırasında öğrenciler tarafından bazı sınav sorularına ilişkin itirazlar dile getirilmiştir.

- A Kitapçığı 1. soru (Patoloji): Öğrenciler tarafından sorunun hatalı olabileceği yönünde itiraz yapılmıştır. İtirazın resmi olarak işlenebilmesi için öğrencilerin yazılı dilekçe hazırlaması gerektiği, dilekçenin dekanlığa iletileceği ifade edilmiştir.
- A Kitapçığı 31. soru (Farmakoloji): Öğrenciler tarafından hatalı olduğu belirtilmiş, ilgili öğretim üyesiyle yapılan değerlendirme sonucunda sorunun iptal edilmesi uygun bulunmuştur.
- A Kitapçığı 39. soru (Farmakoloji): Yapılan inceleme sonucunda soruda maddi hata olduğu belirlenmiş ve sorunun iptal edilmesine karar verilmiştir.

3) **Toplantıda Alınan Kararlar:**

- Sınav süresiyle ilgili öğrenci geri bildirimleri dikkate alınmakla birlikte, mevcut sürenin yeterli olduğu kanaatine varılmıştır.
 - Ders değişiklikleriyle ilgili süreç hakkında öğrencilere bilgilendirme yapılmıştır.
 - Kurul başladıktan sonra ders saatleri veya öğretim üyesi değişikliklerinin ancak ilgili öğretim üyesinin dekanlığa yazılı dilekçe vermesiyle yapılabileceği açıklanmıştır. Kurul sorumlusu, kurul başlamadan önce tüm ders programını öğretim üyeleriyle paylaşmakta; programda dersi bulunan öğretim üyelerine, yalnızca kurul başlamadan önce uygun olmadıkları ders saatlerini bildirmeleri halinde gerekli düzenlemelerin yapılabileceğini hatırlatmaktadır.
 - A kitapçığı 1. soru için öğrencilerin yazılı itiraz dilekçesi almaları ve dilekçelerin dekanlığa iletilmesi kararlaştırılmıştır.
- A kitapçığı 31. ve 39. soruların iptal edilmesi uygun bulunmuştur.

Dönem 3

Kurul 3

Dönem 3 Kurul 3 sonrası öğrencilere uygulanan ankete toplam 188 öğrenci katılmıştır.

Öğrenciler “Bu kurul ile ilgili genel değerlendirmeniz nedir?” sorusuna alınan yanıtlar ile ilgili skor dağılımı ve yüzdeleri Tablo 56’de verilmiştir.

Öğrenciler “Bu kurul ile ilgili genel değerlendirmeniz nedir?” sorusuna alınan yanıtlar değerlendirildiğinde; İlk 5 şikkı (1-5) işaretleyen öğrenci sayısı 115 (%61,2) iken son 5 şikkı (6-10) işaretleyen 73 (%38,8) kişidir. Genel değerlendirme ile ilgili skor dağılımı ve yüzdeleri Tablo 57’ de verilmiştir.

Önerme sorularına verilen cevaplar değerlendirildiğinde;

En çok evet yanıtı alan önermeler sırası ile aşağıda verilmiştir.

S12. Biçimlendirici değerlendirme sırasında aldığımız geribildirimler yeterince açık ve faydalıdır.

S11. Biçimlendirici değerlendirme yöntemi beni daha fazla motive etti

S10. Biçimlendirici değerlendirmeler sırasında verilen geribildirimler öğrenme eksiklerimi görmeme katkı sağladı.

En çok hayır yanıtı alan önermeler sırası ile aşağıda verilmiştir.

S7. Sınavların yapısı, beni analitik düşünmeye ve bütüncül bakış sergilememe teşvik etti.

S8. Sınavlar bilgi düzeyimi ölçer niteliktedir.

S2. Öğretim elemanları derslerini zamanında gerçekleştirir.

Önermelere verilen yanıtlar incelendiğinde Biçimlendirici değerlendirme ile ilgili önermelerin yüksek memnuniyet düzeyinde olduğu görülmektedir. Hayır yanıtı alan önermelerden en çok hayır alan önermelere baktığımızda kurul sorumlularının sınavlarda sorulan soruların öğrenciyi analitik düşünmeye ve bütüncül bakış sergilemeye yönelik soru tarzlarına yönlendirilme çalışmalarının yapılmasına, önceki senelerden beri devam eden derslerin programda gözükken saatte yapılmaması sorununun artarak devam ettiği göz önüne alınarak programın ilan edilen şekilde devamı açısından çalışma yapılması önerilir.

Tablo 56. D3K3 ile ilgili öğrencilerin genel düşünceleri

	1 Çok Kötü	2	3	4	5	6	7	8	9	10 Mükemmel
n	27	8	22	20	38	38	24	7	0	4
%	14,4	4,3	11,7	10,6	20,2	20,2	12,8	3,7	0	2,1

Tablo 57. D3K3 Anket soruları ve cevapların dağılımları

Sıra	Anket Soruları	Evet		Kısmen		Hayır	
		n	%	n	%	n	%
1	Eğiticilerle açık ve olumlu iletişim kurma olanağı buldum.	60	31,92	107	56,92	21	11,17
2	Öğretim elemanları derslerini zamanında gerçekleştirir.	41	21,81	110	58,52	37	19,68
3	Öğretim elemanları yeterli ders materyali sağlar.	57	30,32	103	54,80	28	14,90
4	Teorik dersler ve uygulamalar ilan edilen programa göre yapılmıştır.	45	23,94	115	61,18	28	14,90
5	Teorik derslerde işlenen konulara ayrılan zaman yeterlidir.	56	29,79	100	53,20	32	17,02
6	Programda, işlenen konularla ilgili uygulamalar yeterli düzeydedir.	56	29,79	103	54,80	29	15,43
7	Sınavların yapısı, beni analitik düşünmeye ve bütüncül bakış sergilememe teşvik etti.	50	26,60	95	50,54	43	22,88
8	Sınavlar bilgi düzeyimi ölçer niteliktedir.	50	26,60	98	52,14	40	21,28
9	Sınav soruları öğrenim hedefleri ile uyumludur.	57	30,32	102	54,26	29	15,43
10	Biçimlendirici değerlendirmeler sırasında verilen geribildirimler öğrenme eksiklerimi görmeme katkı sağladı.	71	37,77	92	48,94	25	13,30
11	Biçimlendirici değerlendirme yöntemi beni daha fazla motive etti	76	40,43	88	46,82	24	12,77
12	Biçimlendirici değerlendirme sırasında aldığımız geribildirimler yeterince açık ve faydalıdır.	80	42,56	89	47,35	19	10,11
13	Fakülte web sayfasında yayınlanan ders programı/ders tanıtım bilgileri günceldir.	69	36,71	97	51,60	22	11,70
Anket Toplam Puan Dağılımı Yüzdeleri		768	31,42	1299	53,15	377	15,42

Dönem 3 kurul 3 bitiminde öğrenciler ve öğretim üyeleri katılımıyla kurul sonu değerlendirme toplantısı yapılmıştır. Bu toplantı tutanağı;

Dönem 3 Kurul 3 Değerlendirme Toplantısı Raporu

Dönem 3 Kurul 3 Değerlendirme Toplantısı, 28 öğrenci ve 5 öğretim üyesinin katılımıyla gerçekleştirilmiştir. Toplantıda, öğrencilerden gelen geri bildirimler ve diğer toplantı gündemindeki konular aşağıdaki şekilde özetlenmiştir:

- 1) Öğrenciler tarafından sınav sırasında süre yönetimi açısından zorlanma yaşandığına yönelik geri bildirimler dile getirilmiştir. Yapılan değerlendirme sonucunda, soru uzunluğu ve sınav süresi açısından belirgin bir problem olmadığı kanaatine varılmıştır.
- 2) Toplantıda, kurul boyunca ders değişikliklerinin sık yaşandığı (Biyokimya, Kardiyoloji, Pediatri, Patoloji) ve ertelemelerin yaşandığı belirtilmiştir.
- 3) Öğrenciler tarafından dile getirilen yeni derslikle ilgili fiziksel ortam koşulları (özellikle soğukluk, ceket askılarının bulunmaması ve kantin olmaması) görüşülmüştür. Öğrenciler, kantin ihtiyacı giderilene kadar otomat makinelerinin geçici bir çözüm olabileceğini önermiştir. Bu konularda gerekli iyileştirmelerin ilgili birimlerle değerlendirilmesi önerilmiştir. Ayrıca derslikteki mikrofonun zaman zaman çalışmadığı belirtilmiş; bu tür teknik aksamaların ders verimliliğini olumsuz etkileyebildiği ifade edilmiştir.
- 4) Mesleksi beceri derslerinin bazılarının verimli geçtiği, bazılarının ise katılım/ilgi düzeyi açısından daha zayıf olduğu paylaşılmıştır. Bazı gruplarda muayene uygulamalarının yeterli düzeyde gösterilemediği ifade edilmiştir.
- 5) Öğrenciler, sınav notlarının ders bazında dağılımını görmek istediklerini; bu sayede hangi derslerde gelişim alanı ihtiyacı bulunduğunu daha net değerlendirebileceklerini ifade etmişlerdir. Bu kapsamda, önceki dönemlerde ders bazında not dağılımı paylaşılmakta iken, kişisel verilerin korunması ve ölçme değerlendirme sürecinde yanlış anlaşılmanın/uygunsuz karşılaştırmaların önlenmesi amacıyla mevcut uygulamada değişikliğe gidildiği; ÜBYS üzerinden yalnızca ilgili kurul toplam notunun paylaşılacağı belirtilmiştir. Teknik altyapının uygun hale getirilmesi durumunda, ilerleyen dönemlerde ders bazlı bilgilendirmenin yeniden değerlendirmeye alınabileceği; ancak mevcut eğitim-öğretim yılı içinde uygulanmasının mümkün olmadığı ifade edilmiştir.
- 6) Toplantı sırasında öğrenciler tarafından 1 sınav sorusuna ilişkin itiraz dile getirilmiştir.
☐ **A Kitapçığı 34. soru (Kardiyoloji):** Öğrenciler tarafından sorudaki EKG görselinin çok küçük olduğu ve küçük kareleri saymanın çok zor olduğu yönünde itiraz yapılmıştır. İtirazın resmi olarak işlenebilmesi için öğrencilerin yazılı dilekçe ile başvurmaları gerektiği ifade edilmiştir

7) Toplantıda Alınan Kararlar

- ☐ Sınav süresiyle ilgili öğrenci geri bildirimleri dikkate alınmakla birlikte, mevcut sürenin yeterli olduğu kanaatine varılmıştır.
- ☐ Kurul başladıktan sonra ders saatleri veya öğretim üyesi değişikliklerinin ancak ilgili öğretim üyesinin dekanlığa yazılı dilekçe vermesiyle yapılabileceği açıklanmıştır.
- ☐ A Kitapçığı 34. soru için öğrencilerin yazılı itiraz dilekçelerinin dekanlığa iletilmesi kararlaştırılmıştır.

Dönem 3

Kurul 4

Dönem 3 Kurul 4 sonrası öğrencilere uygulanan ankete toplam 21 öğrenci katılmıştır.

Öğrenciler “Bu kurul ile ilgili genel değerlendirmeniz nedir?” sorusuna alınan yanıtlar ile ilgili skor dağılımı ve yüzdeleri Tablo 58’de verilmiştir.

Öğrenciler “Bu kurul ile ilgili genel değerlendirmeniz nedir?” sorusuna alınan yanıtlar değerlendirildiğinde; İlk 5 şıkkı (1-5) işaretleyen öğrenci sayısı 4 (%19,05) iken son 5 şıkkı (6-10) işaretleyen 17 (%80,95) kişidir. Genel değerlendirme ile ilgili skor dağılımı ve yüzdeleri Tablo 59’ da verilmiştir.

Önerme sorularına verilen cevaplar değerlendirildiğinde;

En çok evet yanıtı alan önermeler sırası ile;

S1. Eğitimcilerle açık ve olumlu iletişim kurma olanağı buldum.

S3. Öğretim elemanları yeterli ders materyali sağlar

En çok hayır yanıtı alan önerme;

S8. Sınavlar bilgi düzeyimi ölçer niteliktedir.

Önermelere verilen yanıtlar incelendiğinde öğrencilerin eğitimciler ile açık ve rahat iletişim kurma olanağı bulabildiklerini ve eğitimcilerin yeterli ders materyali sağladıkları görülmektedir. Hayır yanıtı alan önermelerden en çok hayır alan önermenin sınavlarda sorulan soruların bilgi düzeyini ölçer nitelikte olmadığını öğrencilere düşündürdüğünü anlıyoruz.

Tablo 58. D3K4 ile ilgili öğrencilerin genel düşünceleri

	1 Çok Kötü	2	3	4	5	6	7	8	9	10 Mükemmel
n	1	1	0	0	2	1	9	3	2	2
%	4,76	4,76	0	0	9,52	4,76	42,86	14,29	9,52	9,52

Tablo 59. D3K4 Anket soruları ve cevapların dağılımları

Sıra	Anket Soruları	Evet		Kısmen		Hayır	
		n	%	n	%	n	%
1	Eğiticilerle açık ve olumlu iletişim kurma olanağı buldum.	11	52,38	9	42,86	1	4,76
2	Öğretim elemanları derslerini zamanında gerçekleştirir.	8	38,1	11	52,38	2	9,52
3	Öğretim elemanları yeterli ders materyali sağlar.	11	52,38	9	42,86	1	4,76
4	Teorik dersler ve uygulamalar ilan edilen programa göre yapılmıştır.	9	42,86	10	47,62	2	9,52
5	Teorik derslerde işlenen konulara ayrılan zaman yeterlidir.	10	47,62	9	42,86	2	9,52
6	Programda, işlenen konularla ilgili uygulamalar yeterli düzeydedir.	5	23,81	14	66,67	2	9,52
7	Sınavların yapısı, beni analitik düşünmeye ve bütüncül bakış sergilememe teşvik etti.	9	42,86	10	47,62	2	9,52
8	Sınavlar bilgi düzeyimi ölçer niteliktedir.	9	42,86	9	42,86	3	14,29
9	Sınav soruları öğrenim hedefleri ile uyumludur.	10	47,62	10	47,62	1	4,76
10	Biçimlendirici değerlendirmeler sırasında verilen geribildirimler öğrenme eksiklerimi görmeme katkı sağladı.	8	38,1	12	57,14	1	4,76
11	Biçimlendirici değerlendirme yöntemi beni daha fazla motive etti	10	47,62	10	47,62	1	4,76
12	Biçimlendirici değerlendirme sırasında aldığımız geribildirimler yeterince açık ve faydalıdır.	10	47,62	10	47,62	1	4,76
13	Fakülte web sayfasında yayınlanan ders programı/ders tanıtım bilgileri günceldir.	9	42,86	10	47,62	2	9,52
Anket Toplam Puan Dağılımı Yüzdeleri		119	43,59	133	48,72	21	7,69

Dönem 3**Kurul 5**

Dönem 3 Kurul 5 sonrası öğrencilere uygulanan ankete toplam 136 öğrenci katılmıştır.

Öğrenciler “Bu kurul ile ilgili genel değerlendirmeniz nedir?” sorusuna alınan yanıtlar ile ilgili skor dağılımı ve yüzdeleri Tablo 60’da verilmiştir.

Öğrenciler “Bu kurul ile ilgili genel değerlendirmeniz nedir?” sorusuna alınan yanıtlar değerlendirildiğinde; İlk 5 şikkı (1-5) işaretleyen öğrenci sayısı 63 (%46,3) iken son 5 şikkı (6-10) işaretleyen 73 (%53,7) kişidir. Genel değerlendirme ile ilgili skor dağılımı ve yüzdeleri Tablo 61’ de verilmiştir.

Önerme sorularına verilen cevaplar değerlendirildiğinde;

En çok evet yanıtı alan önermeler sırası ile aşağıda verilmiştir.

S13. Fakülte web sayfasında yayınlanan ders programı/ders tanıtım bilgileri günceldir.

S12. Biçimlendirici değerlendirme sırasında aldığımız geribildirimler yeterince açık ve faydalıdır.

S1. Eğiticilerle açık ve olumlu iletişim kurma olanağı buldum.

En çok hayır yanıtı alan önermeler sırası ile aşağıda verilmiştir.

S8. Sınavlar bilgi düzeyimi ölçer niteliktedir.

S11. Biçimlendirici değerlendirme yöntemi beni daha fazla motive etti

S7. Sınavların yapısı, beni analitik düşünmeye ve bütüncül bakış sergilememe teşvik etti.

S9. Sınav soruları öğrenim hedefleri ile uyumludur.

Önermelere verilen yanıtlar incelendiğinde fakültenin web sayfasında yer alan programın güncel olduğu ve Biçimlendirici değerlendirme ile alınan geri bildirimlerin olumlu karşılandığını ancak biçimlendirici değerlendirmenin motive etmediğini düşündüklerini anlayabiliriz. Hayır yanıtı alan önermelerden en çok hayır alan önermeye baktığımızda sınavların bilgi düzeyini ölçmediğini düşündükleri ortaya çıkmaktadır.

Tablo 60. D3K5 ile ilgili öğrencilerin genel düşünceleri

	1 Çok Kötü	2	3	4	5	6	7	8	9	10 Mükemmel
n	18	3	6	10	26	18	22	14	10	9
%	13,24	2,21	4,41	7,35	19,12	13,24	16,18	10,29	7,35	6,62

Tablo 61. D3K5 Anket soruları ve cevapların dağılımları

Sıra	Anket Soruları			Kısmen		Hayır	
		n	%	n	%	n	%
1	Eğiticilerle açık ve olumlu iletişim kurma olanağı buldum.	49	36,03	73	53,68	14	10,29
2	Öğretim elemanları derslerini zamanında gerçekleştirir.	40	29,41	78	57,35	18	13,24
3	Öğretim elemanları yeterli ders materyali sağlar.	40	29,41	82	60,29	14	10,29
4	Teorik dersler ve uygulamalar ilan edilen programa göre yapılmıştır.	38	27,94	83	61,03	15	11,03
5	Teorik derslerde işlenen konulara ayrılan zaman yeterlidir.	42	30,88	80	58,82	14	10,29
6	Programda, işlenen konularla ilgili uygulamalar yeterli düzeydedir.	37	27,21	84	61,76	15	11,03
7	Laboratuvar Uygulamalarına yönelik videolar öğrenmemi destekledi.	42	30,88	75	55,11	19	13,97
8	Mesleki Beceri Eğitim videoları beceriyi edinme sürecime katkı sağladı.	45	33,09	70	51,47	21	15,44
9	Sınavların yapısı, beni analitik düşünmeye ve bütüncül bakış sergilememe teşvik etti.	35	25,74	82	60,29	19	13,97
10	Sınavlar bilgi düzeyimi ölçer niteliktedir.	44	32,35	77	56,62	15	11,03
11	Sınav soruları öğrenim hedefleri ile uyumludur.	46	33,82	71	52,21	19	13,97
12	Fakülte web sayfasında yayınlanan ders programı/ders tanıtım bilgileri günceldir.	50	36,76	70	51,47	16	11,76
Anket Toplam Puan Dağılımı Yüzdeleri		559	31,62	995	56,28	214	12,10

Kurul 6

Dönem 3 Kurul 6 sonrası öğrencilere uygulanan ankete toplam 137 öğrenci katılmıştır.

Öğrenciler “Bu kurul ile ilgili genel değerlendirmeniz nedir?” sorusuna alınan yanıtlar ile ilgili skor dağılımı ve yüzdeleri Tablo 62’de verilmiştir.

Öğrenciler “Bu kurul ile ilgili genel değerlendirmeniz nedir?” sorusuna alınan yanıtlar değerlendirildiğinde; İlk 5 şikkı (1-5) işaretleyen öğrenci sayısı 53 (%38,7) iken son 5 şikkı (6-10) işaretleyen 84 (%61,3) kişidir. Genel değerlendirme ile ilgili skor dağılımı ve yüzdeleri Tablo 63’ de verilmiştir.

Önerme sorularına verilen cevaplar değerlendirildiğinde;

En çok evet yanıtı alan önermeler sırası ile aşağıda verilmiştir.

S1. Eğitimcilerle açık ve olumlu iletişim kurma olanağı buldum

S5. Teorik derslerde işlenen konulara ayrılan zaman yeterlidir.

S10. Biçimlendirici değerlendirmeler sırasında verilen geribildirimler öğrenme eksiklerimi görmeme katkı sağladı.

En çok hayır yanıtı alan önermeler sırası ile aşağıda verilmiştir.

S4. Teorik dersler ve uygulamalar ilan edilen programa göre yapılmıştır.

S7. Sınavların yapısı, beni analitik düşünmeye ve bütüncül bakış sergilememe teşvik etti.

S11. Biçimlendirici değerlendirme yöntemi beni daha fazla motive etti

Önermelere verilen yanıtlar incelendiğinde fakültenin öğrencilerin eğitimcilerle rahat iletişim kurabildikleri, teorik derslerin yeterli olduğunu düşündükleri ve Biçimlendirici değerlendirme ile alınan geri bildirimlerin öğrenme katkısı sağladığını düşündüklerini anlayabiliriz. Hayır yanıtı alan önermelerden en çok hayır alan önermeye baktığımızda derslerin programa göre işleminde aksaklıklar çıktığı sonucuna varılabilir.

Tablo 62. D3K6 ile ilgili öğrencilerin genel düşünceleri

	1 Çok Kötü	2	3	4	5	6	7	8	9	10 Mükemmel
n	22	1	4	9	17	14	18	18	11	23
%	16,06	0,73	2,92	6,57	12,41	10,22	13,14	13,14	8,03	16,79

Tablo 63. D3K6 Anket soruları ve cevapların dağılımları

Sıra	Anket Soruları	Evet		Kısmen		Hayır	
		n	%	n	%	n	%
1	Eğiticilerle açık ve olumlu iletişim kurma olanağı buldum.	65	47,45	56	40,88	16	11,68
2	Öğretim elemanları derslerini zamanında gerçekleştirir.	63	45,99	59	43,07	15	10,95

Sıra	Anket Soruları	Evet		Kısmen		Hayır	
		n	%	n	%	n	%
3	Öğretim elemanları yeterli ders materyali sağlar.	60	43,8	61	44,53	16	11,68
4	Teorik dersler ve uygulamalar ilan edilen programa göre yapılmıştır.	57	41,61	60	43,8	20	14,6
5	Teorik derslerde işlenen konulara ayrılan zaman yeterlidir.	64	46,72	61	44,53	12	8,76
6	Programda, işlenen konularla ilgili uygulamalar yeterli düzeydedir.	62	45,26	59	43,07	16	11,68
7	Laboratuvar Uygulamalarına yönelik videolar öğrenmemi destekledi.	58	42,34	60	43,8	19	13,87
8	Mesleki Beceri Eğitim videoları beceriyi edinme sürecime katkı sağladı.	59	43,07	62	45,26	16	11,68
9	Sınavların yapısı, beni analitik düşünmeye ve bütüncül bakış sergilememe teşvik etti.	58	42,34	64	46,72	15	10,95
10	Sınavlar bilgi düzeyimi ölçer niteliktedir.	64	46,72	57	41,61	16	11,68
11	Sınav soruları öğrenim hedefleri ile uyumludur.	60	43,8	59	43,07	18	13,14
12	Fakülte web sayfasında yayınlanan ders programı/ders tanıtım bilgileri günceldir.	59	43,07	63	45,99	15	10,95
Anket Toplam Puan Dağılımı Yüzdeleri		789	44,30	784	44,02	208	11,68

Dönem 3 Genel Değerlendirmesi

Dönem 3 öğrencilerinin 6 kurulu bulunmaktadır. Bu kurullarda anketlere verdikleri yanıtların yüzdesel ortalamaları hesaplandı. Kurul genel memnuniyet düzeyini 1 ile 10 arası skalada değerlendirilmesi istenen anket sorusu cevaplarına göre yanıtlar Tablo 64-65’de verildi. 1-5 arası şık işaretleyen öğrenci ortalaması %41,19 iken, 6-10 arası şık işaretleyen öğrenci oranı %58,81 olarak bulundu.

Tablo 64. Dönem 3 Tüm Kurulların Genel Değerlendirme Puanları

	1 Çok Kötü	2	3	4	5	6	7	8	9	10 Mükemmel
%	11,34	2,46	5,05	5,68	16,66	14,15	22,87	9,74	5,00	7,05

Tablo 65. D3K6 Anket soruları ve cevapların dağılımları

Sıra	Anket Soruları	Evet	Kısmen	Hayır
		%	%	%
1	Eğiticilerle açık ve olumlu iletişim kurma olanağı buldum.	41,75	49,77	8,48
2	Öğretim elemanları derslerini zamanında gerçekleştirir.	32,23	56,51	11,26
3	Öğretim elemanları yeterli ders materyali sağlar.	39,28	50,96	9,76
4	Teorik dersler ve uygulamalar ilan edilen programa göre yapılmıştır.	35,03	53,53	11,43
5	Teorik derslerde işlenen konulara ayrılan zaman yeterlidir.	37,09	51,73	11,18

Sıra	Anket Soruları	Evet	Kısmen	Hayır
		%	%	%
6	Programda, işlenen konularla ilgili uygulamalar yeterli düzeydedir.	32,08	55,94	11,98
7	Laboratuvar Uygulamalarına yönelik videolar öğrenmemi destekledi.	35,88	48,27	15,85
8	Mesleki Beceri Eğitim videoları beceriyi edinme sürecime katkı sağladı.	38,14	46,92	14,95
9	Sınavların yapısı, beni analitik düşünmeye ve bütüncül bakış sergilememe teşvik etti.	38,67	51,10	10,23
10	Sınavlar bilgi düzeyimi ölçer niteliktedir.	41,48	50,13	8,40
11	Sınav soruları öğrenim hedefleri ile uyumludur.	42,34	47,97	9,69
12	Fakülte web sayfasında yayınlanan ders programı/ders tanıtım bilgileri günceldir.	42,96	49,18	7,86
Anket Toplam Puan Dağılımı Yüzdeleri		38,22	50,98	10,8

SONUÇ:

Tüm kurullarda verilen cevapların yüzdesel ortalamaları alındığında dönem 3 öğrencilerinin kendilerine yöneltilen 13 önermeye evet cevabı verme oranına göre sıralama yapıldı. Bu sıralamaya göre en çok evet yanıtı alan 3 önerme;

- Biçimlendirici değerlendirme sırasında aldığımız geribildirimler yeterince açık ve faydalıdır.
- Biçimlendirici değerlendirme yöntemi beni daha fazla motive etti
- Eğiticilerle açık ve olumlu iletişim kurma olanağı buldum.

En çok Hayır yanıtı alan 3 önerme ise;

- Sınavların yapısı, beni analitik düşünmeye ve bütüncül bakış sergilememe teşvik etti.
- Sınavlar bilgi düzeyimi ölçer niteliktedir.
- Programda, işlenen konularla ilgili uygulamalar yeterli düzeydedir.

ÖNERİLER:

- Öğrencilerin verdikleri cevaplara göre memnuniyet düzeyi en yüksek olan kurul 4. Kurul iken en düşük memnuniyet 3. Kurul oldu.
- Kendilerine yöneltilen önermelere öğrencilerin en çok katıldığını belirttiği önermeler bakıldığında; Biçimlendirici değerlendirmenin öğrencilere faydalı olduğu ve öğretim üyeleri ile rahat iletişim kurabildikleri görülmektedir.
- Kendilerine yöneltilen önermelere öğrencilerin en çok katılmadığını belirttikleri önermeler bakıldığında; sınavların yapısının öğrenciyi analitik ve bütüncül bakış sergilemeye teşvik etmeyen bir yapıda olduğu (%15,85), sınavların bilgi düzeyini

yeterince ölçmediğini düşündükleri (%14,95) ve pratik uygulamaların daha çok olması gerektiğini düşündükleri (%11,98) görülmektedir.

- Sınavlarda bazı şekil içeren soruların okunmasında güçlük olduğu ifade edilmiş. Soru basımı esnasında şekil vb. soru köklerinin okunaklı olması için daha dikkatli kontrol edilmesi gerektiği dikkate alınmalıdır.
- Programda yer alan derslerin zamansal değişimi gerektiğinde yapılması gerekenler belli olmasına rağmen aksamalar olduğu öğrenci geri bildirimlerinden anlaşılmaktadır. Ders değişimi gerekli olduğu durumlarda gerekli düzenlemenin yapılması, programın düzenlenmesi ve öğrencilere bildirilmesi işlerinde kurul sorumlularının daha titiz davranması gerektiği düşünülmektedir.
- Gün içinde aynı bilim dalının peş peşe ders anlatmasının öğrenciler için zorlayıcı olduğu geribildirimlerden anlaşılmaktadır. Kurul sorumlularının ders programını hazırlarken bu durumu göz önüne alarak hazırlıklarını yapması önerilir.
- Öğrenci geribildirimlerinde özellikle patoloji derslerinin bir kısmının laboratuvar ortamında işlenmesine yönelik istekleri Tıbbi Patoloji Anabilim Dalı tarafından gerekliliğinin ve yapılabilirliğinin değerlendirilmesi önerilir.
- Yeni derslikler hizmete açıldıktan sonra öğrencilerin ihtiyaçlarını karşılayacakları bir kantin gerektiğini dile getirmişler ve geçici bir çözüm bulunarak bu ihtiyaçları giderilmişti. Öğrenci ihtiyaçlarını ve sosyal ortamı sağlamaya yönelik kalıcı bir çözüm bulunması gerekmektedir.
- Öğrenciler, sınav notlarının ders bazında dağılımını görmek istediklerini; bu sayede hangi derslerde gelişim alanı ihtiyacı bulunduğunu daha net değerlendirebileceklerini ifade ettiler. Öğrencilerin sınav notlarını ayrıntılı görmek istemesinin haklı sebepleri olduğu ancak bunu sistemsel olarak uygun hale getirilmesine ihtiyaç olduğu görülmektedir. Öğrencilerin notlarının ayrıntılı görebilmesinin sağlanmasına çalışılması gerektiği düşünüldü.

3.2.1.4.Dönem 4

2025-2026 Eğitim Dönemi, Dönem 4 Yıl Sonu Raporu ve Anket Analizi

Çanakkale Onsekiz Mart Üniversitesi (ÇOMÜ) Tıp Fakültesi Dönem 4 öğrencileri 2025-2026 eğitim döneminde, 4 zorunlu staj bloğu (Dahili Bilimler Staj Bloğu, Çocuk Sağlığı Staj Bloğu, Cerrahi Bilimler Staj Bloğu, Genitoüriner-Boşaltım Staj Bloğu) ve 2 zorunlu staj (Adli Tıp Stajı, Nükleer Tıp Stajı) eğitimi almıştır.

2025-2026 yılı ÇOMÜ Tıp Fakültesi Dönem 4 eğitim öğretim yılı 18 Ağustos 2025 tarihinde yüz yüze oryantasyon eğitimi ile başlamıştır. Eğitim 4 zorunlu staj bloğu (Dahili Bilimler Staj Bloğu, Çocuk Sağlığı Staj Bloğu, Cerrahi Bilimler Staj Bloğu, Genitoüriner-Boşaltım Staj Bloğu) ve 2 zorunlu staj (Adli Tıp Stajı, Nükleer Tıp Stajı) ile devam etmiştir.

Bu süreçte 2025-2026 eğitim öğretim yılı 4 staj bloğu ve 2 adet staj sonrası alınan öğrenci geri bildirimleri anketler üzerinden değerlendirildi ve raporlandı.

Tablo 66. Dönem 4 İlgili Staj Bloğu Değerlendirmesine Katılım Sağlayan Öğrenci Sayıları

	Staj Blokları	Katılan Öğrenci Sayıları			
		1. Staj Bloğu	2. Staj Bloğu	3. Staj Bloğu	4. Staj Bloğu
1	Dahili Bilimler Staj Bloğu	-	29	14	36
2	Çocuk Sağlığı Staj Bloğu	34	16	23	49
3	Cerrahi Bilimler Staj Bloğu	34	23	15	26
4	Genitoüriner-Boşaltım Staj Bloğu	41	8	24	11
5	Adli Tıp Stajı	2	7	7	22
6	Nükleer Tıp Stajı	2	8	8	14
7	-	-	-	-	158

Dönem 4 staj ve staj bloklarına ilişkin değerlendirme şu şekilde özetlenebilir:

- Öğrencilerimizin büyük bir kısmı staj oryantasyonunu sağlayacak bilgilere staj öncesinde çoğunlukla ulaşabilmektedir.
- Öğrencilerimizin büyük bir kısmı eğitim aldıkları fiziksel ortamlar ve bu ortamların altyapısını yeterli veya en azından kısmen yeterli bulmaktadır.
- Öğrencilerimizin büyük bir kısmı eğiticilerin önceden ilan edilmiş ders başlangıç ve bitiş saatlerine kısmen uyduğunu düşünmektedir.
- Öğrencilerimizin büyük bir kısmı eğitim programındaki teorik ve pratik ders saati yükünün kısmen dengeli olduğunu düşünmektedir.
- Öğrencilerimizin büyük bir kısmı stajda kullanabilecekleri kaynakların çoğunlukla önerildiğini düşünmektedir.
- Öğrencilerimizin büyük bir kısmı derslerin teorik kısımlarında öğrendikleri temel hastalıklara ait olguları çoğunlukla görmektedir.
- Öğrencilerimizin büyük bir kısmı öğrendiklerini yeterince uygulama şansını kısmen elde etmektedir.
- Öğrencilerimizin büyük bir kısmı programın ilan edildiği şekliyle kısmen uygulandığını düşünmektedir.
- Öğrencilerimizin büyük bir kısmı programda yer alan panellerin öğrenmelerine çoğunlukla katkı sağladığını düşünmektedir.
- Öğrencilerimizin büyük bir kısmı programda yer alan olgu tartışmalarının öğrenmelerine kısmen katkı sağladığını düşünmektedir.
- Öğrencilerimizin büyük bir kısmı programda yer alan kanıta dayalı tıp uygulamalarının öğrenmelerine kısmen katkı sağladığını düşünmektedir.
- Öğrencilerimizin büyük bir kısmı temel bilim entegrasyonunun etkili öğrenmelerini kısmen sağladığını düşünmektedir.

- Öğrencilerimizin büyük bir kısmı klinik bilim entegrasyonunun etkili öğrenmelerini kısmen sağladığını düşünmektedir.
- Öğrencilerimizin büyük bir kısmı uygulamalardan sonra eğitsel tartışmaların kısmen yapıldığını düşünmektedir.
- Öğrencilerimizin büyük bir kısmı online/çevrimiçi derslerin öğrenmelerine kısmen katkı sağladığını düşünmektedir.
- Öğrencilerimizin büyük bir kısmı staj blok ara sınavlarının edindikleri becerileri kısmen ölçer nitelikte olduğunu düşünmektedir.
- Öğrencilerimizin büyük bir kısmı üzere formatif (biçimlendirici) değerlendirmenin öğrenmelerine kısmen katkı sağladığını düşünmektedir.
- Öğrencilerimizin büyük bir kısmı staj sonu teorik sınavların, edindikleri teorik bilgileri kısmen ölçer nitelikte olduğunu düşünmektedir.
- Öğrencilerimizin büyük bir kısmı staj sonu uygulama sınavlarının edindikleri becerileri kısmen ölçer nitelikte olduğunu düşünmektedir.
- Öğrencilerimizin büyük bir kısmı staj süresince öğrendiklerinin meslek hayatında kısmen faydalı olduğunu düşünmektedir.
- Öğrencilerimizin büyük bir kısmı klinik içi vizitler kısmen düzenli yapılmıştır.
- Öğrencilerimizin büyük bir kısmı poliklinik hizmetlerinde yeterli hasta muayene becerisini kısmen kazanmıştır.
- Öğrencilerimizin büyük bir kısmı klinik için vizitler ve poliklinik uygulamalarının verimliliğini çoğunlukla %40-60 ve üzeri olarak değerlendirmiştir.
- Öğrencilerimizin büyük bir kısmı staj süresini normal olarak değerlendirmiştir.

Tablo 67. Dönem 4 “Bu stajla ilgili genel değerlendirmeniz nedir?” sorusuna verilen yanıtları gösteren tablo

Seçenekler	Seçeneklere Verilen Cevap Sayıları			
	1. Staj Bloğu	2. Staj Bloğu	3. Staj Bloğu	4. Staj Bloğu
1 (Çok kötü)	9	4	4	9
2	6	1	1	4
3	8	4	3	9
4	13	3	5	10
5	29	10	14	23
6	31	13	15	21
7	41	20	10	26
8	36	16	14	26
9	12	6	11	9
10 (Mükemmel)	18	17	17	24

Öğrencilerimizin büyük bir kısmı staj ile ilgili genel değerlendirmeleri için 7 puan vermiştir.

3.2.1.5.Dönem 5

2025-2026 Eğitim Dönemi, Dönem 5 Yıl Sonu Raporu ve Anket Analizi

Çanakkale Onsekiz Mart Üniversitesi (ÇOMÜ) Tıp Fakültesi Dönem 5 öğrencileri 2025-2026 eğitim döneminde, 4 zorunlu staj bloğu(Acil Kas İskelet Staj Bloğu, Duyu Staj

Bloğu, Sinir Davranış Staj Bloğu, Solunum Dolaşım Staj Bloğu), 1 zorunlu staj(Akılcı İlaç Stajı) ve 2 adet seçmeli staj eğitimi almıştır.

2025-2026 yılı ÇOMÜ Tıp Fakültesi Dönem 5 eğitim öğretim yılı 18 Ağustos 2025 tarihlerinde yüz yüze oryantasyon eğitimi ile başlamıştır. Eğitim 4 zorunlu staj bloğu(Acil Kas İskelet Staj Bloğu, Duyu Staj Bloğu, Sinir Davranış Staj Bloğu, Solunum Dolaşım Staj Bloğu), 1 zorunlu staj(Akılcı İlaç Stajı) ve 2 adet seçmeli staj ile devam etmiştir.

Bu süreçte 2025-2026 eğitim öğretim yılı 3 staj bloğu ve 1 adet staj sonrası alınan öğrenci geri bildirimleri anketler üzerinden değerlendirildi ve raporlandı.

Tablo 68. Dönem 5 İlgili Staj Bloğu Değerlendirme Anketine Katılan Öğrenci Sayısı.

	Staj Blokları	Seçimlere Verilen Cevap Sayıları				
		1. Staj Bloğu	2. Staj Bloğu	3. Staj Bloğu	4. Staj Bloğu	5. Staj Bloğu
1	Akılcı İlaç Stajı	25	27	-	18	-
2	Acil-Kas-İskelete-Staj Bloğu	27	23	8	25	-
3	Sinir-Davranış Staj Bloğu	21	19	27	22	-
4	Duyu Staj Bloğu	31	34	5	29	-
5	Solunum-Dolaşım Staj Bloğu	24	22	1	28	-

Dönem 5 staj ve staj bloklarına ilişkin değerlendirme şu şekilde özetlenebilir:

- Öğrencilerimizin büyük bir kısmı staj oryantasyonunu sağlayacak bilgilere staj öncesinde çoğunlukla ulaşabilmektedir.
- Öğrencilerimizin büyük bir kısmı eğitim aldıkları fiziksel ortamlar ve bu ortamların altyapısını kısmen yeterli bulmaktadır.
- Öğrencilerimizin büyük bir kısmı eğitimcilerin önceden ilan edilmiş ders başlangıç ve bitiş saatlerine kısmen uyduğunu düşünmektedir.
- Öğrencilerimizin büyük bir kısmı eğitim programındaki teorik ve pratik ders saati yükünün çoğunlukla dengeli olduğunu düşünmektedir.
- Öğrencilerimizin büyük bir kısmı stajda kullanabilecekleri kaynakların çoğunlukla önerildiğini düşünmektedir.
- Öğrencilerimizin büyük bir kısmı derslerin teorik kısımlarında öğrendikleri temel hastalıklara ait olguları kısmen görmektedir.
- Öğrencilerimizin büyük bir kısmı öğrendiklerini yeterince uygulama şansını kısmen elde etmektedir.
- Öğrencilerimizin büyük bir kısmı programın ilan edildiği şekliyle çoğunlukla uygulandığını düşünmektedir.
- Öğrencilerimizin büyük bir kısmı programda yer alan panellerin öğrenmelerine çoğunlukla katkı sağladığını düşünmektedir.
- Öğrencilerimizin büyük bir kısmı programda yer alan olgu tartışmalarının öğrenmelerine çoğunlukla katkı sağladığını düşünmektedir.
- Öğrencilerimizin büyük bir kısmı programda yer alan kanıta dayalı tıp uygulamalarının öğrenmelerine çoğunlukla katkı sağladığını düşünmektedir.
- Öğrencilerimizin büyük bir kısmı temel bilim entegrasyonunun etkili öğrenmelerini çoğunlukla sağladığını düşünmektedir.

- Öğrencilerimizin büyük bir kısmı klinik bilim entegrasyonunun etkili öğrenmelerini çoğunlukla sağladığını düşünmektedir.
- Öğrencilerimizin büyük bir kısmı uygulamalardan sonra eğitsel tartışmaların kısmen yapıldığını düşünmektedir.
- Öğrencilerimizin büyük bir kısmı Online/çevrimiçi derslerin öğrenmelerine kısmen katkı sağladığını düşünmektedir.
- Öğrencilerimizin büyük bir kısmı staj blok ara sınavlarının edindikleri becerileri çoğunlukla ölçer nitelikte olduğunu düşünmektedir.
- Öğrencilerimizin büyük bir kısmı üzere formatif (biçimlendirici) değerlendirmenin öğrenmelerine kısmen katkı sağladığını düşünmektedir.
- Öğrencilerimizin büyük bir kısmı staj sonu teorik sınavların, edindikleri teorik bilgileri çoğunlukla ölçer nitelikte olduğunu düşünmektedir.
- Öğrencilerimizin büyük bir kısmı staj sonu uygulama sınavlarının edindikleri becerileri çoğunlukla ölçer nitelikte olduğunu düşünmektedir.
- Öğrencilerimizin büyük bir kısmı staj süresince öğrendiklerinin meslek hayatında çoğunlukla faydalı olduğunu düşünmektedir.
- Öğrencilerimizin büyük bir kısmı klinik içi vizitler çoğunlukla düzenli yapılmıştır.
- Öğrencilerimizin büyük bir kısmı poliklinik hizmetlerinde yeterli hasta muayene becerisini kısmen kazanmıştır.
- Öğrencilerimizin büyük bir kısmı klinik için vizitler ve poliklinik uygulamalarının verimliliğini çoğunlukla %40-60 ve üzeri olarak değerlendirmiştir.
- Öğrencilerimizin büyük bir kısmı staj süresini normal olarak değerlendirmiştir.

Tablo 69. Dönem 5 “Bu stajla ilgili genel değerlendirmeniz nedir?” sorusuna verilen yanıtları gösteren tablo

Seçenekler	Seçimlere Verilen Cevap Sayıları				
	1. Staj Bloğu	2. Staj Bloğu	3. Staj Bloğu	4. Staj Bloğu	5. Staj Bloğu
1 (Çok kötü)	11	8	3	5	-
2	4	4	2	1	-
3	1	6	1	3	-
4	4	3	2	4	-
5	21	20	7	20	-
6	19	19	8	15	-
7	23	17	3	21	-
8	19	20	8	20	-
9	11	4	1	12	-
10 (Mükemmel)	17	28	7	24	-

Öğrencilerimizin büyük bir kısmı staj ile ilgili genel değerlendirmeleri için 8 puan vermiştir.

3.2.1.6.Dönem 6

2024-2025 Eğitim Dönemi, Dönem 6 Yıl Sonu Raporu ve Anket Analizi

Tıp Fakültemiz, dönem 6 ön hekim staj rotasyonları sonrası öğrencilere dönem sonu değerlendirme anketi uygulanmıştır. Ankete 125 öğrenci katılım sağlamıştır. Ankette 25 soru

yer almış ve sorulara verilen yanıtlar; 1-Hiç Katılmıyorum, 2-Nadiren Katılıyorum; 3-Kısmen Katılıyorum; 4-Büyük Oranda Katılıyorum ve 5-Tamamen Katılıyorum şeklinde kodlanmıştır. Verilen cevapların dağılımı Tablo 70’de verilmiştir.

Tablo 70. Dönem 6 öğrencilerinin değerlendirme anketi yanıtlarının dağılımı

SORULAR	1	2	3	4	5
S.1.Edindiğim bilgiler beni meslek hayatıma hazırlar.	12	15	59	29	10
S.2. 24 saat nöbet tutmanın eğitimim açısından verimli olduğunu düşünüyorum.	18	13	63	23	8
S.3. Nöbet ertesi okulda kalmanın yararlı olduğunu düşünüyorum.	48	10	50	13	4
S.4. Aldığım eğitim ekip içinde çalışma yapmaya beni hazırlar.	9	20	59	28	9
S.5. Farklı ekipler içinde çalışma becerisine sahibim.	9	13	57	31	15
S.6. Görüş ve önerilerimi rahatlıkla dile getiriyorum.	12	12	63	26	12
S.7 Bu yıl içinde almış olduğum pratik eğitimlerin içerikleri yeterince donanımlıdır.	18	22	56	20	9
S.8 Eğitim ortamlarındaki görev ve sorumluluklarım tıp eğitimi ile doğrudan ilişkilidir.	24	18	59	18	6
S.9 Daha önce edindiğim teorik eğitimi destekleyecek kadar pratik uygulama yapılır.	21	17	60	20	7
S.10 Her türlü sorunumda danışmanıma kolayca ulaşıyorum.	21	17	58	20	9
S.11 Öğretim elemanlarına ihtiyaç duyduğumda kolayca ulaşabiliyorum.	20	18	59	20	8
S.12 Öğretim elemanları ile rahat iletişim kurabiliyorum.	16	17	63	21	8
S.13 Eğitim dışında yaşadığım kişisel problemlerim dikkate alınır.	17	22	58	20	8
S.14 Çalıştığım hastanede yeterli sayıda ve donanımda ön hekim odası bulunur.	34	23	50	12	6
S.15 Klinik ortamların yeterince temiz olduğunu düşünüyorum.	18	18	62	21	6
S.16 Tıp fakültesinin sağladığı kütüphane ve İnternet imkanlarından memnunum.	23	13	60	20	9
S.17 Üniversitedeki sosyal ve kültürel tesisler yeterlidir.	24	18	64	14	5
S.18 Stajımı aldığım servisin tuvaletini rahatlıkla kullanabiliyorum.	27	15	61	15	7
S.19 Çalışma ortamında her türlü riske karşı güvenlik önlemlerinin alındığını düşünüyorum.	23	25	55	16	6
S.20 Beyaz kodun hangi durumda kullanılacağını biliyorum	8	13	59	27	18
S.21 Öğrenci dolaplarının ihtiyaçlarımızı karşıladığını düşünüyorum.	19	20	59	17	10
S.22 Bizleri ilgilendiren önemli konular ve gelişmeler hakkında bilgi verilir.	21	20	58	18	8
S.23 Önhekimlik eğitim dilimi (staj) süreleri ve rotasyonlarını uygun buluyorum.	18	19	56	25	7
S.24 Öğrenci temsilcileri bizleri gerektiği şekilde şekilde temsil eder.	9	15	58	23	20
S.25 Uzmanlık eğitimimi Çanakkale Onsekiz Mart Üniversitesi Tıp Fakültesinde yapmaktan memnun olurum	20	19	59	19	8

En çok sayıda “**hiç katılmıyorum**” cevabı alınan sorular;

S.3. Nöbet ertesi okulda kalmanın yararlı olduğunu düşünüyorum.

S.14 Çalıştığım hastanede yeterli sayıda ve donanımda ön hekim odası bulunur.

S.18 Stajımı aldığım servisin tuvaletini rahatlıkla kullanabiliyorum.

S.17 Üniversitedeki sosyal ve kültürel tesisler yeterlidir.

S.8 Eğitim ortamlarındaki görev ve sorumluluklarım tıp eğitimi ile doğrudan ilişkilidir.

En çok sayıda “**tamamen katılıyorum**” cevabı alınan sorular;

S.24 Öğrenci temsilcileri bizleri gerektiği şekilde şekilde temsil eder.

- S.20 Beyaz kodun hangi durumda kullanılacağını biliyorum
- S.5. Farklı ekipler içinde çalışma becerisine sahibim.
- S.6. Görüş ve önerilerimi rahatlıkla dile getiriyorum.
- S.1.Edindiğim bilgiler beni meslek hayatıma hazırlar.
- S.21 Öğrenci dolaplarının ihtiyaçlarımızı karşıladığını düşünüyorum.

3.2.2. Mesleksel Beceri Eğitimlerine İlişkin Öğrenci Görüşleri

3.2.2.1.Dönem 1

Dönem 1’de gerçekleştirilen 7 farklı mesleksel beceri eğitimleri aşağıda listelenmiştir.

Kurul 1

- 1- Hasta Hekim İletişimi (Patch Adams),
- 2- Etkin Dinleme,
- 3- Empati Becerisi
- 4- Mikroskop Kullanım Becerisi eğitimleri

Kurul 2

- 1- El Yıkama ve Steril Eldiven Giyme Becerisi

Kurul 3

- 1- Yetişkin Temel Yaşam Desteği Beceri Eğitimi

Kurul 4

- 1- Pediatrik Temel Yaşam Desteği Beceri Eğitimi

Kurul 6

- 2- Intramusküler Enjeksiyon Uygulama Becerisi Eğitimi

Geri bildirim için beceri eğitimlerinin ardından öğrencilere google.form aracılığı ile gönüllü katılım doğrultusunda online anket ile geri bildirim alınmıştır. Ankette öğrenci kimlik bilgileri sorgulanmamıştır. Ankette 10 adet çoktan seçmeli soru ve 1 adet açık uçlu soru yer almakta ve anket maddeleri eğitim öncesi, eğitim sırası ve sonrası ile ilgili öğrenci görüşlerini almak için yapılandırılmıştır. Öğrenci görüşleri aşağıda verilmiştir.

Dönem 1, Kurul 1

Dönem 1, Kurul 1’de gerçekleştirilen 4 farklı mesleksel beceri eğitimi ile ilgili geri bildirimde bulunan öğrenci sayıları aşağıda verilmiştir.

Kurul 1: Temel Mesleki Beceri	Beceri Eğitimine Katılan Öğrenci Sayısı	Geri Bildirim Anketine Katılan Öğrenci	Geri Bildirim Anketine Katılım Yüzdesi
Hasta Hekim İletişimi (Patch Adams)	200	20	% 10
Etkin Dinleme	198	15	% 7,6
Empati Becerisi	203	20	% 9,8
Mikroskop Kullanım Becerisi	212	33	% 15,6

TMB_U01 Hasta Hekim İletişimi (Patch Adams)

Hasta Hekim İletişimi (Patch adams) eğitimi için 20 öğrenci geri bildirimde bulunmuştur. Geri bildirim anketinde yer alan maddelere verilen cevapların dağılımları Tablo 71’de verilmiştir. Beceri eğitimi sonrası öğrencilerin %60’ı beceriyi gerçek hastalara transfer etme konusunda kendini yeterli hissettiğini belirtmiştir. Beceri eğitimi ile ilgili 1-10 arasında genel puan vermeleri istendiğinde puan ortalaması 8,2 olarak hesaplanmıştır.

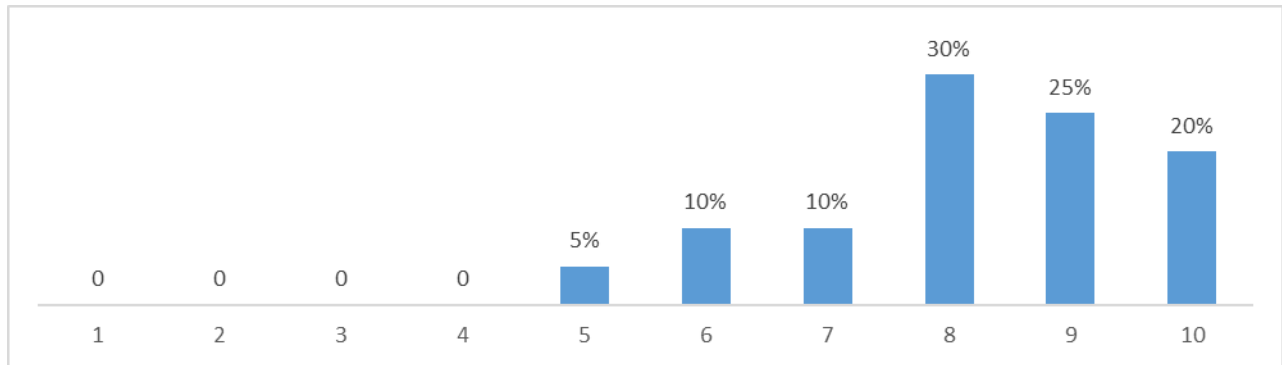
Tablo 71. Dönem 1, Kurul 1, Hasta Hekim İletişimi (Patch adams) Eğitimi Öğrenci Geri Bildirim Anketi Cevap Dağılımları

Beceri Eğitimi Öncesi	Evet	Hayır
	(%)	(%)
Eğitim öncesi beceri kılavuzlarına ulaşabildim	%90	%10
Tıp Fakültesi Web Sayfasındaki Beceri Eğitimi ile ilgili Youtube videosunu İzledim	%30	%70
Beceri Eğitimi Zamanında Başladı	%100	0

Beceri Eğitimi Sırasında	Evet	Kısmen	Hayır
	%	%	%
Beceri Eğitimi Öncesi Genel Bilgiler Verildi ve Uygulama Basamakları Gösterilerek Demonstrasyon Yapıldı	%95	%5	0
Beceriye Kılavuza Uygun Şekilde Tüm Basamakları duraksamadan, yardıma gerek kalmadan doğru olarak ve sırasında uygulayana kadar tekrar edebildim.	%90	%10	0
Beceri Eğitimi için ayrılan süre yeterliydi	%90	%5	%5
Beceri Eğitimleri için kullanılan maket, malzeme ve ekipmanlar yeterliydi	%75	%20	%5
Yeterince Pratik Uygulama Yapabildim	%80	%20	0

Beceri Eğitimi Sonrası	Evet	Kısmen	Hayır
	%	%	%
Edindiğim becerileri gerçek hastalara transfer etme konusunda cesaretlendim ve kendimi yeterli hissediyorum	%60	%40	0

Katıldığınız Beceri Eğitimi Genel Olarak 1-10 arasında skor vererek değerlendiriniz sorusunda beceri eğitimine ortalama 8,2 puan verilmiştir. Puan yüzdeleri dağılımı Şekil 5'te sunulmuştur.



Şekil 5. Dönem 1, Kurul 1, Hasta Hekim İletişimi (Patch adams) Beceri Eğitimi Genel Değerlendirme Puan Yüzdeleri

Açık uçlu bırakılan soruya ise 1 katılımcı cevap vermiş ve verilen cevaplar aşağıda belirtilmiştir.

- Çok Güzeldi

TMB_U02 Etkin Dinleme

Etkin Dinleme beceri eğitimi için 15 öğrenci geri bildirimde bulunmuştur. Geri bildirim anketinde yer alan maddelere verilen cevapların dağılımları Tablo 72’de verilmiştir.

Beceri eğitimi sonrası öğrencilerin %86.7’si beceriyi gerçek hastalara transfer etme konusunda kendini yeterli hissettiğini belirtmiştir. Eğitim öncesinde beceri eğitim videolarına öğrencilerin sadece %33.3’ü erişim sağlamıştır. Beceri eğitimi ile ilgili 1-10 arasında genel puan vermeleri istendiğinde puan ortalaması 8,1 olarak hesaplanmıştır.

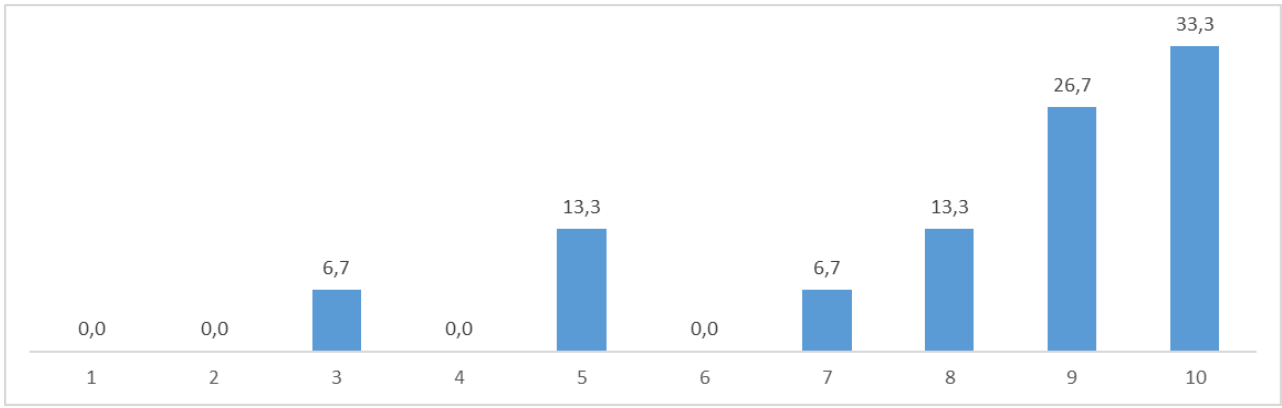
Tablo 72. Dönem 1, Kurul 1, Etkin Dinleme Eğitimi Öğrenci Geri Bildirim anketi Cevap Dağılımı

Beceri Eğitimi Öncesi	Evet	Hayır
	(%)	(%)
Eğitim öncesi beceri kılavuzlarına ulaşabildim	%93.3	%6.7
Tıp Fakültesi Web Sayfasındaki Beceri Eğitimi ile ilgili Youtube videosunu İzledim	%33.3	%66.7
Beceri Eğitimi Zamanında Başladı	%80	%20

Beceri Eğitimi Sırasında	Evet	Kısmen	Hayır
	%	%	%
Beceri Eğitimi Öncesi Genel Bilgiler Verildi ve Uygulama Basamakları Gösterilerek Demonstrasyon Yapıldı	%86.7	%13.3	0
Beceriye Kılavuza Uygun Şekilde Tüm Basamakları duraksamadan, yardıma gerek kalmadan doğru olarak ve sırasında uygulayana kadar tekrar edebildim.	%80	%20	0
Beceri Eğitimi için ayrılan süre yeterliydi	%93.3	%6.7	0
Beceri Eğitimleri için kullanılan maket, malzeme ve ekipmanlar yeterliydi	%73.3	%26.7	0
Yeterince Pratik Uygulama Yapabildim	%80	%6.7	%13.3

Beceri Eğitimi Sonrası	Evet	Kısmen	Hayır
	%	%	%
Edindiğim becerileri gerçek hastalara transfer etme konusunda cesaretlendim ve kendimi yeterli hissediyorum	%86.7	%13.3	0

Katıldığınız Beceri Eğitimi Genel Olarak 1-10 arasında skor vererek değerlendiriniz sorusunda beceri eğitimine ortalama 8,1 puan verilmiştir. Puan yüzdeleri dağılımı Şekil 6’da sunulmuştur.



Şekil 6. Dönem 1, Kurul 1, Etkin Dinleme Beceri Eğitimini Genel Değerlendirme Puan Yüzdeleri

Açık uçlu bırakılan soruya ise 1 katılımcı cevap vermiş ve verilen cevaplar aşağıda belirtilmiştir.

- Fena Değildi

TMB_U03 Empati Becerisi

Empati beceri eğitimi için 20 öğrenci geri bildirimde bulunmuştur. Geri bildirim anketinde yer alan maddelere verilen cevapların dağılımları Tablo 73’de verilmiştir.

Beceri eğitimi sonrası öğrencilerin %90’ı beceriyi gerçek hastalara transfer etme konusunda kendini yeterli hissettiğini belirtmiştir. Eğitim öncesinde beceri eğitim videolarına öğrencilerin sadece %40’ı erişim sağlamıştır. Beceri eğitimi ile ilgili 1-10 arasında genel puan vermeleri istendiğinde puan ortalaması 8,65 olarak hesaplanmıştır.

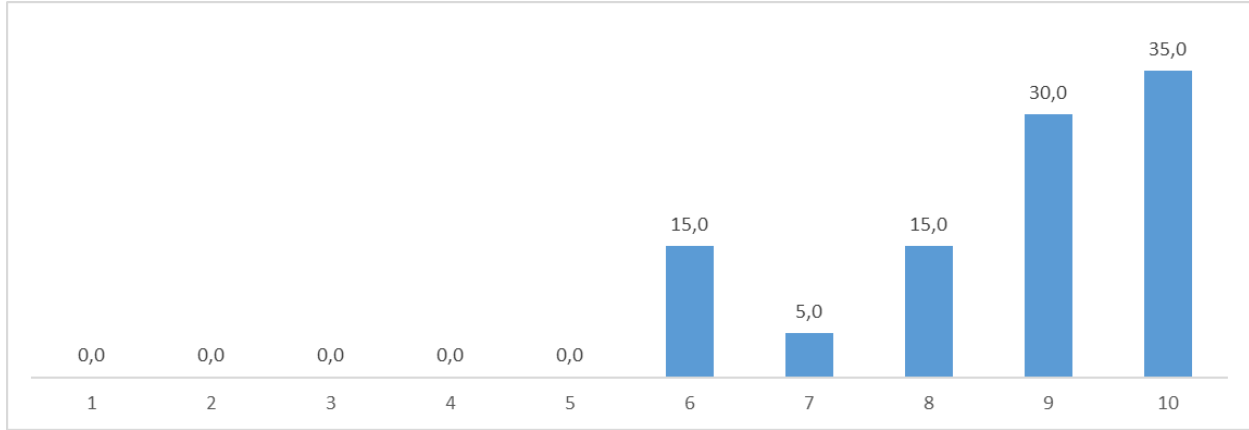
Tablo 73. Dönem 1, Kurul 1, Empati Beceri Eğitimi Öğrenci Geri Bildirim Anketi Cevap Dağılımı

Beceri Eğitimi Öncesi	Evet	Hayır
	(%)	(%)
Eğitim öncesi beceri kılavuzlarına ulaşabildim	%95	%5
Tıp Fakültesi Web Sayfasındaki Beceri Eğitimi ile ilgili Youtube videosunu İzledim	%40	%60
Beceri Eğitimi Zamanında Başladı	%100	0

Beceri Eğitimi Sırasında	Evet	Kısmen	Hayır
	%	%	%
Beceri Eğitimi Öncesi Genel Bilgiler Verildi ve Uygulama Basamakları Gösterilerek Demonstrasyon Yapıldı	%100	0	0
Beceriye Kılavuza Uygun Şekilde Tüm Basamakları duraksamadan, yardıma gerek kalmadan doğru olarak ve sırasında uygulayana kadar tekrar edebildim.	%80	%20	0
Beceri Eğitimi için ayrılan süre yeterliydi	%90	%10	0
Beceri Eğitimleri için kullanılan maket, malzeme ve ekipmanlar yeterliydi	%85	%15	0
Yeterince Pratik Uygulama Yapabildim	%70	%30	0

Beceri Eğitimi Sonrası	Evet	Kısmen	Hayır
	%	%	%
Edindiğim becerileri gerçek hastalara transfer etme konusunda cesaretlendim ve kendimi yeterli hissediyorum	%90	%10	0

Katıldığınız Beceri Eğitimi Genel Olarak 1-10 arasında skor vererek değerlendiriniz sorusunda beceri eğitimine ortalama 8,65 puan verilmiştir. Puan yüzdeleri dağılımı Şekil 7’de sunulmuştur.



Şekil 7. Dönem 1, Kurul 1, Empati Beceri Eğitimi Genel Değerlendirme Puan Yüzdeleri

Açık uçlu bırakılan soruya ise 3 katılımcı cevap vermiş ve verilen cevaplar aşağıda belirtilmiştir.

- Çok yararlı bir eğitimdi pratikle bunu daha da kalıcılaştırdım.
- Sözel olarak anlatılan empati basamakları arasındaki ayrımı uygulama yoluyla çok daha iyi anladım.aradaki küçük farklar kafamda daha iyi oturdu.
- Güzeldi

TMB_U04 Mikroskop Kullanım Beceri Eğitimi

Mikroskop Kullanım beceri eğitimi için 33 öğrenci geri bildirimde bulunmuştur. Geri bildirim anketinde yer alan maddelere verilen cevapların dağılımları Tablo 74’de verilmiştir.

Beceri eğitimi sonrası öğrencilerin %66,7’i beceriyi gerçek hastalara transfer etme konusunda kendini yeterli hissettiğini belirtmiştir. Eğitim öncesinde beceri eğitim videolarına öğrencilerin %66,7’si erişim sağlamıştır. Beceri eğitimi ile ilgili 1-10 arasında genel puan vermeleri istendiğinde puan ortalaması 8,3 olarak hesaplanmıştır.

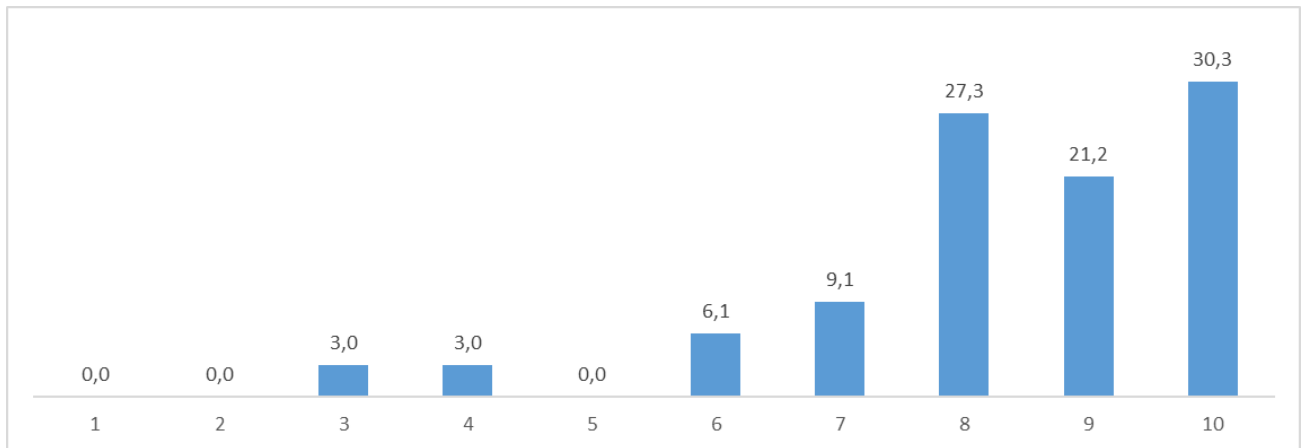
Tablo 74. Dönem 1, Kurul 1, Mikroskop Kullanım Beceri Eğitimi Öğrenci Geri Bildirim Anketi Cevap Dağılımı

Beceri Eğitimi Öncesi	Evet	Hayır
	(%)	(%)
Eğitim öncesi beceri kılavuzlarına ulaşabildim	%84.8	%15.1
Tıp Fakültesi Web Sayfasındaki Beceri Eğitimi ile ilgili Youtube videosunu İzledim	%66.7	%33.3
Beceri Eğitimi Zamanında Başladı	%97	%3

Beceri Eğitimi Sırasında	Evet %	Kısmen %	Hayır %
Beceri Eğitimi Öncesi Genel Bilgiler Verildi ve Uygulama Basamakları Gösterilerek Demonstrasyon Yapıldı	%84.8	%15.1	0
Beceriye Kılavuza Uygun Şekilde Tüm Basamakları duraksamadan, yardıma gerek kalmadan doğru olarak ve sırasında uygulayana kadar tekrar edebildim.	%78.8	%15.1	%6.1
Beceri Eğitimi için ayrılan süre yeterliydi	%69.7	%21.2	%9.1
Beceri Eğitimleri için kullanılan maket, malzeme ve ekipmanlar yeterliydi	%78.8	%12.1	%9.1
Yeterince Pratik Uygulama Yapabildim	%60.6	%27.3	%12.1

Beceri Eğitimi Sonrası	Evet %	Kısmen %	Hayır %
Edindiğim becerileri gerçek hastalara transfer etme konusunda cesaretlendim ve kendimi yeterli hissediyorum	%66.7	%21.2	%6.1

Katıldığımız Beceri Eğitimi Genel Olarak 1-10 arasında skor vererek değerlendiriniz sorusunda beceri eğitimine ortalama 8,3 puan verilmiştir. Puan yüzdeleri dağılımı Şekil 8’de sunulmuştur.



Şekil 8. Dönem 1, Kurul 1, Mikroskop Kullanım Beceri Eğitimi Genel Değerlendirme Puan Yüzdeleri

Açık uçlu bırakılan soruya ise 10 katılımcı cevap vermiş ve verilen cevaplar aşağıda belirtilmiştir.

- Gruplar halinde yapmamız ve hocamızın herkesle ilgilenmesi ile keyifli ve bilgilendirici geçen bir ders oldu ,teşekkürler.
- Yeterliydi bir şeyleri öğrendiğimi hissettim kendime olan inancım arttı
- Daha çok pratik yapmam gerek.
- Bence mikroskop eğitimi gayet yeterli ve eğlenceliydi. Sadece daha az kişi olsak bence daha iyi olucak. Ama yine de çok güzeldi. Her şey öğretildi.
- Acilen yeni fakülte binasına geçmemiz gerek. Ekipman olarak bayağı bir eksikimiz var derhal bu durum giderilmeli.
- Tek bazı arkadaşlarımıza mikroskop yetmedi o kadar
- Ortamda çok ses olduğu için bazen öğretim üyesini duymakta zorlandım yanımdaki kişiye sordum. Belki düşük seviyede bir mikrofon takılabilir.
- Hocalarımız çok iyiydi ve takıldığımız her konuda bize yardımcı oldular onlara çok teşekkür ediyorum

- Sınıfın yapısı yüzünden anlatılanı dinleyemedim.
- Öğrendim kullanamıy çok güzeldi

Dönem 1, Kurul 2

Dönem 1, Kurul 2’de El Yıkama ve Steril Eldiven Giyme Beceri Eğitimi gerçekleştirilmiştir.

Kurul 1: Temel Mesleki Beceri	Beceri Eğitimine Katılan Öğrenci Sayısı	Geri Bildirim Anketine Katılan Öğrenci	Geri Bildirim Anketine Katılım Yüzdesi
El Yıkama ve Steril Eldiven Giyme	210	25	% 11,9

El Yıkama ve Steril Eldiven Giyme Beceri Eğitimi

El Yıkama ve Steril Eldiven Giyme Beceri Eğitimi için 41 öğrenci geri bildirimde bulunmuştur. Geri bildirim anketinde yer alan maddelere verilen cevapların dağılımları Tablo 75’de verilmiştir. Beceri eğitimi sonrası öğrencilerin %73,2’si beceriyi gerçek hastalara transfer etme konusunda kendini yeterli hissettiğini belirtmiştir. Beceri eğitimi ile ilgili 1-10 arasında genel puan vermeleri istendiğinde puan ortalaması 8,7 olarak hesaplanmıştır.

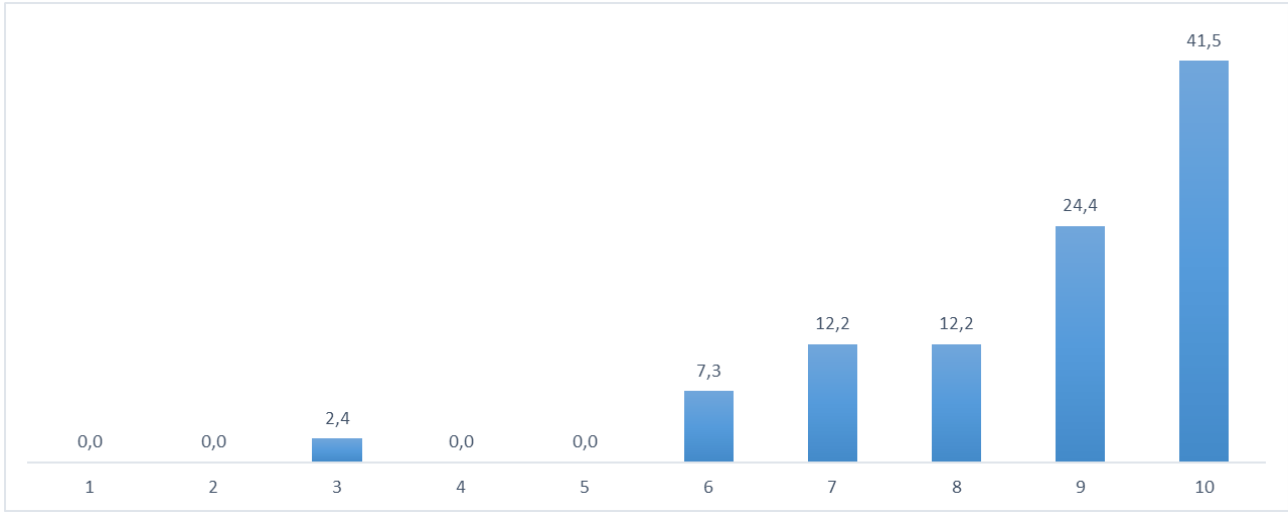
Tablo 75. Dönem 1, Kurul 2, El Yıkama ve Steril Eldiven Giyme Beceri Eğitimi Öğrenci Geri Bildirim Anketi Cevap Dağılımları

Beceri Eğitimi Öncesi	Evet (%)	Hayır (%)
Eğitim öncesi beceri kılavuzlarına ulaşabildim	%85,4	%14,6
Tıp Fakültesi Web Sayfasındaki Beceri Eğitimi ile ilgili Youtube videosunu İzledim	%63,4	%36,6
Beceri Eğitimi Zamanında Başladı	%100	0

Beceri Eğitimi Sırasında	Evet %	Kısmen %	Hayır %
Beceri Eğitimi Öncesi Genel Bilgiler Verildi ve Uygulama Basamakları Gösterilerek Demonstrasyon Yapıldı	%97,6	%2,4	0
Beceriye Kılavuza Uygun Şekilde Tüm Basamakları duraksamadan, yardıma gerek kalmadan doğru olarak ve sırasında uygulayana kadar tekrar edebildim.	%87,8	%7,3	%4,9
Beceri Eğitimi için ayrılan süre yeterliydi	%87,8	%4,9	%7,3
Beceri Eğitimleri için kullanılan maket, malzeme ve ekipmanlar yeterliydi	%73,2	%19,5	%7,3
Yeterince Pratik Uygulama Yapabildim	%75,6	%21,9	%2,4

Beceri Eğitimi Sonrası	Evet %	Kısmen %	Hayır %
Edindiğim becerileri gerçek hastalara transfer etme konusunda cesaretlendim ve kendimi yeterli hissediyorum	%73,2	%17,1	%9,7

Katıldığınız Beceri Eğitimi Genel Olarak 1-10 arasında skor vererek değerlendiriniz sorusunda beceri eğitimine ortalama 8,7 puan verilmiştir. Puan yüzdeleri dağılımı Şekil 9’da sunulmuştur.



Şekil 9. Dönem 1, Kurul 2, El Yıkama ve Steril Eldiven Giyme Beceri Eğitimi Genel Değerlendirme Puan Yüzdeleri

Açık uçlu bırakılan soruya ise 1 katılımcı cevap vermiş ve verilen cevaplar aşağıda belirtilmiştir.

- Hocamız harikaydı
- Keşke eldiven giymede fakulte dışında pratik yapabilmemiz için eldiven verebilselerdi
- Daha fazla steril eldivene ulaşabilme konusunda iyileştirme lazım.
- 8.5 numara eldiven alırsanız iyi olur.
- Herşey çok iyiydi.Hocaların yardımcı olması ve değerlendirmesi gayet iyi ve yeterliydi.
- Daha fazla eldiven seçeneği
- Bana soru soran hoca pek ilgilenmedi teşekkürler

Dönem 1, Kurul 3

Dönem 1, Kurul 3’te Erişkin Temel Yaşam Desteği beceri eğitimi gerçekleştirilmiştir.

Beceri Eğitimi	Beceri Eğitimine Katılan Öğrenci Sayısı	Ankete Katılan Öğrenci Sayısı	Katılım Yüzdesi
Erişkin Temel Yaşam Desteği	205	81	%39,5

Erişkin Temel Yaşam Desteği Beceri Eğitimi

Erişkin Temel Yaşam Desteği Beceri Eğitimi için 81 öğrenci geri bildirimde bulunmuştur. Geri bildirim anketinde yer alan maddelere verilen cevapların dağılımları Tablo 76’da verilmiştir. Beceri eğitimi sonrası öğrencilerin %55,6’si beceriyi gerçek hastalara transfer etme konusunda kendini yeterli hissettiğini belirtmiştir. Beceri eğitimi ile ilgili 1-10 arasında genel puan vermeleri istendiğinde puan ortalaması 8,1 olarak hesaplanmıştır.

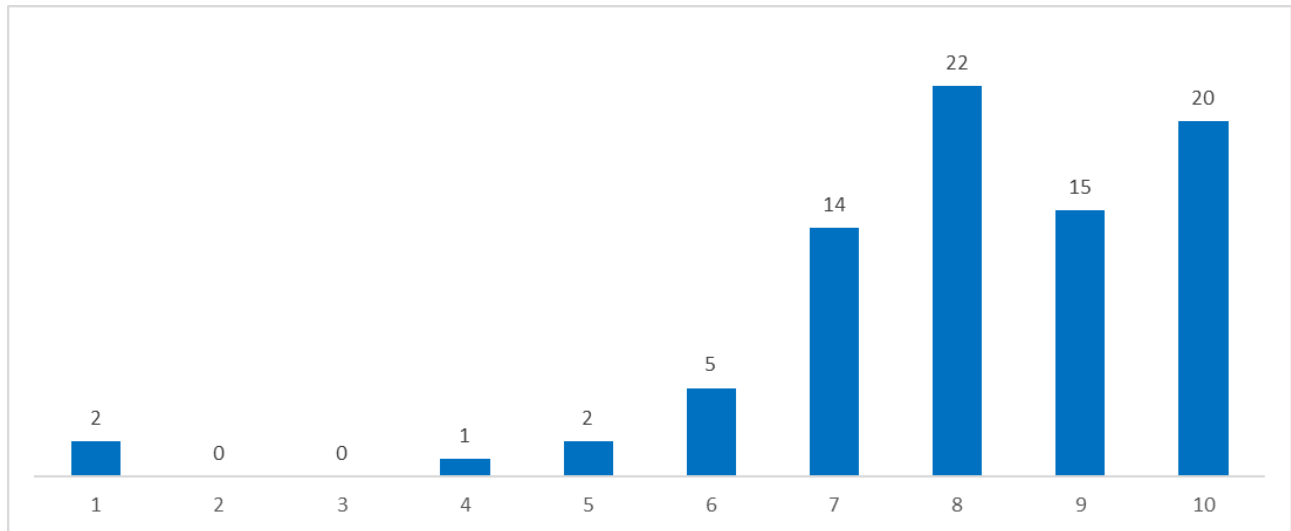
Tablo 76. Dönem 1, Kurul 3, Erişkin Temel Yaşam Desteği Beceri Eğitimi Öğrenci Geri Bildirim Anketi Cevap Dağılımı

Beceri Eğitimi Öncesi	Evet	Hayır
	(%)	(%)
Eğitim öncesi beceri kılavuzlarına ulaşabildim	%91,4	%8,6
Tıp Fakültesi Web Sayfasındaki Beceri Eğitimi ile ilgili Youtube videosunu İzledim	%43,2	(%56,8
Beceri Eğitimi Zamanında Başladı	%92,3	%7,4

Beceri Eğitimi Sırasında	Evet	Kısmen	Hayır
	%	%	%
Beceri Eğitimi Öncesi Genel Bilgiler Verildi ve Uygulama Basamakları Gösterilerek Demonstrasyon Yapıldı	96,3	3,7	0,0
Beceriye Kılavuza Uygun Şekilde Tüm Basamakları duraksamadan, yardıma gerek kalmadan doğru olarak ve sırasında uygulayana kadar tekrar edebildim.	84,0	16,0	0,0
Beceri Eğitimi için ayrılan süre yeterliydi	87,7	6,2	6,2
Beceri Eğitimleri için kullanılan maket, malzeme ve ekipmanlar yeterliydi	76,5	19,8	3,7
Yeterince Pratik Uygulama Yapabildim	66,7	28,4	4,9

Beceri Eğitimi Sonrası	Evet	Kısmen	Hayır
	%	%	%
Edindiğim becerileri gerçek hastalara transfer etme konusunda cesaretlendim ve kendimi yeterli hissediyorum	%55,6	%33,3	%11,1

Katıldığınız Beceri Eğitimi Genel Olarak 1-10 arasında skor vererek değerlendiriniz sorusunda beceri eğitimine ortalama 8,1 puan verilmiştir. Puan yüzdeleri dağılımı Şekil 10'ds sunulmuştur.



Şekil 10. Dönem 1, Kurul 3, Erişkin Temel Yaşam Desteği Beceri Eğitimi Genel Değerlendirme Puan Dağılımı

Açık uçlu bırakılan soruya ise 4 katılımcı cevap vermiş ve verilen cevaplar aşağıda belirtilmiştir.

- Sadece düz göğüslü maket kullanmamalıydık. Kadın hastalar için de maket olmalıydı
- Bence 8 buçukta mesleki beceri dersi olmamalı sabah yeni ayılırken bu kadar önemli bir dersi en verimli şekilde dinleyemeyiz bence son derslerde de olamamalı ne kadar denk gelmemiş olmasa da -İyiydi
- Maket sayısı artırılmalı ve bize bence tekrar tekrar maket üstünde gösterilmeli kendimi yeterli hissetmiyorum
- Hastanede ciddi bir sorunu olmayan bir hasta üzerinden de gösterilse güzel olabilirdi ama tabii oldukça zor bir şey ben de farkındayım
- bu ders özelinde ve genel olarak daha çok uygulama dersi istiyorum ve süreleri teoriklere göre daha uzun tutulsun
- Eğitim faydalıydı ve anlatım anlaşılırdı

Dönem 1, Kurul 4

Dönem 1, Kurul 4'te 1 mesleksi beceri eğitimi gerçekleştirilmiştir.

-Pediatrik Temel Yaşam Desteği

Beceri eğitimleri ile ilgili geri bildirimde bulunan öğrenci sayıları aşağıda verilmiştir.

Beceri Eğitimi	Beceri Eğitimine Katılan Öğrenci Sayısı	Ankete Katılan Öğrenci Sayısı	Katılım Yüzdesi
Pediatrik Temel Yaşam Desteği	205	55	%26,8

Pediatrik Temel Yaşam Desteği Beceri Eğitimi

Pediatrik Temel Yaşam Desteği Beceri Eğitimi için 55 öğrenci geri bildirimde bulunmuştur. Geri bildirim anketinde yer alan maddelere verilen cevapların dağılımları Tablo 77'de verilmiştir. Beceri eğitimi sonrası öğrencilerin %47,3'ü beceriyi gerçek hastalara transfer etme konusunda kendini yeterli hissettiğini belirtmiştir. Beceri eğitimi ile ilgili 1-10 arasında genel puan vermeleri istendiğinde puan ortalaması 7,36 olarak hesaplanmıştır.

Tablo 77. Dönem 1, Kurul 4, Pediatrik Temel Yaşam Desteği Beceri Eğitimi Öğrenci Geri Bildirim Anketi Cevap Dağılımı

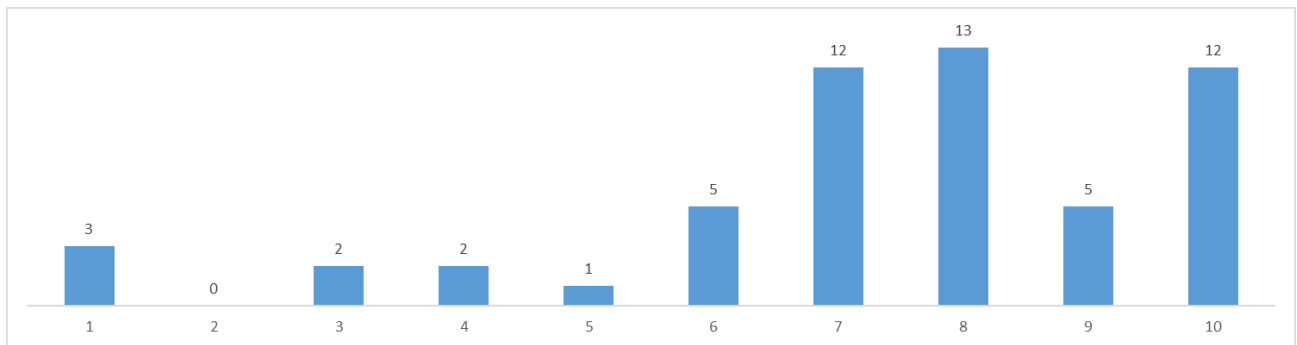
Beceri Eğitimi Öncesi	Evet	Hayır
	(%)	(%)
Eğitim öncesi beceri kılavuzlarına ulaşabildim	50 (% 90,9)	5 (% 9,1)
Tıp Fakültesi Web Sayfasındaki Beceri Eğitimi ile ilgili Youtube videosunu İzledim	28 (% 50,9)	27 (% 49,1)
Beceri Eğitimi Zamanında Başladı	54 (% 98,2)	1 (% 1,8)

Beceri Eğitimi Sırasında	Evet	Kısmen	Hayır
	%	%	%
Beceri Eğitimi Öncesi Genel Bilgiler Verildi ve Uygulama Basamakları Gösterilerek Demonstrasyon Yapıldı	47 (% 85,4)	6 (% 11)	2 (% 3,6)
Beceriye Kılavuza Uygun Şekilde Tüm Basamakları duraksamadan, yardıma gerek kalmadan doğru olarak ve sırasında uygulayana kadar tekrar edebildim.	44 (% 80)	8 (% 14,5)	3 (% 5,5)

Beceri Eğitimi Sırasında	Evet	Kısmen	Hayır
	%	%	%
Beceri Eğitimi için ayrılan süre yeterliydi	42 (% 76,4)	8 (% 14,5)	5 (% 9,1)
Beceri Eğitimleri için kullanılan maket, malzeme ve ekipmanlar yeterliydi	22 (% 40)	25 (% 45,5)	8 (% 14,5)
Yeterince Pratik Uygulama Yapabildim	36 (% 65,5)	13 (% 23,6)	6 (% 10,9)

Beceri Eğitimi Sonrası	Evet	Kısmen	Hayır
	%	%	%
Edindiğim becerileri gerçek hastalara transfer etme konusunda cesaretlendim ve kendimi yeterli hissediyorum	26 (% 47,3)	19 (% 34,5)	10 (% 18,2)

Katıldığınız Beceri Eğitimi Genel Olarak 1-10 arasında skor vererek değerlendiriniz sorusunda beceri eğitimine ortalama 7,36 puan verilmiştir. Puan yüzdeleri dağılımı Şekil 11’de sunulmuştur.



Şekil 11. Dönem 1, Kurul 4, Pediatrik Temel Yaşam Desteği Beceri Genel Değerlendirme Puan Dağılımları

Açık uçlu bırakılan soruya ise 3 öğrenci cevap vermiş ve verilen cevaplar aşağıda belirtilmiştir.

- Etik davranışlara uymayan bir değerlendirme olmuş
- Hoca çok kabaydı, soru sorduğunda verdiğimiz cevaplara hep aşağılayarak tepki verdi biz de çekindik açıkçası. Hocadan kaynaklı çok gergin bir dersti keyif alamadık.
- Tek kelimeyle harikaydı

Dönem 1, Kurul 6

Dönem 1, Kurul 6’da 1 mesleksi beceri eğitimi gerçekleştirilmiştir.

-IM Enjeksiyon Uygulama Becerisi

Beceri eğitimleri ile ilgili geri bildirimde bulunan öğrenci sayıları aşağıda verilmiştir.

Beceri Eğitimi	Beceri Eğitimine Katılan Öğrenci Sayısı	Ankete Katılan Öğrenci Sayısı	Katılım Yüzdesi
Pediatrik Temel Yaşam Desteği	207	19	%9,2

IM enjeksiyon Beceri Eğitimi

IM Enjeksiyon Beceri Eğitimi için 19 öğrenci geri bildirimde bulunmuştur. Geri bildirim anketinde yer alan maddelere verilen cevapların dağılımları Tablo 78’de verilmiştir. Beceri eğitimi sonrası öğrencilerin %68,4’ü beceriyi gerçek hastalara transfer etme konusunda kendini yeterli hissettiğini belirtmiştir. Beceri eğitimi ile ilgili 1-10 arasında genel puan vermeleri istendiğinde puan ortalaması 8,16 olarak hesaplanmıştır.

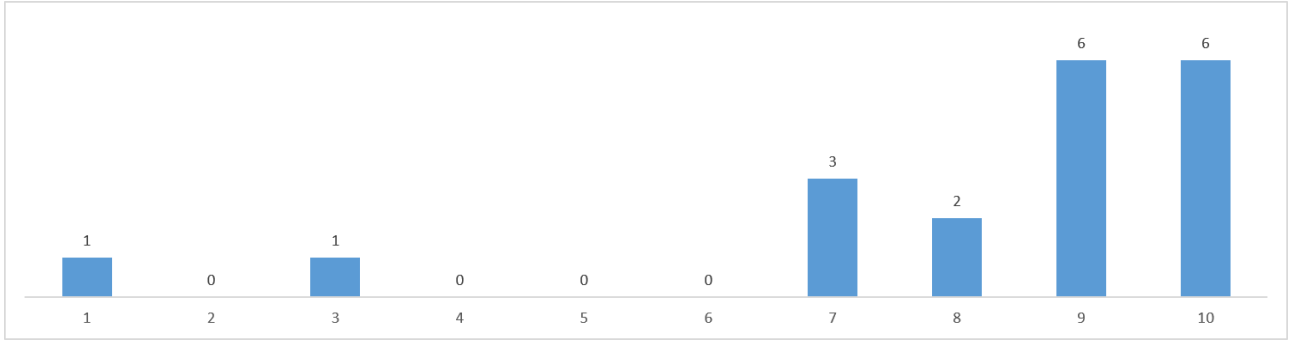
Tablo 78. Dönem 1, Kurul 6, IM enjeksiyon Uygulama Beceri Eğitimi Öğrenci Geri Bildirim anketi Cevap Dağılımı

Beceri Eğitimi Öncesi	Evet	Hayır
	(%)	(%)
Eğitim öncesi beceri kılavuzlarına ulaşabildim	17 (89,5%)	2 (10,5%)
Tıp Fakültesi Web Sayfasındaki Beceri Eğitimi ile ilgili Youtube videosunu İzledim	8 (42,1%)	11 (57,9%)
Beceri Eğitimi Zamanında Başladı	17 (89,5%)	2 (10,5%)

Beceri Eğitimi Sırasında	Evet	Kısmen	Hayır
	%	%	%
Beceri Eğitimi Öncesi Genel Bilgiler Verildi ve Uygulama Basamakları Gösterilerek Demonstrasyon Yapıldı	18 (94,7%)	0	1 (5,3%)
Beceriye Kılavuza Uygun Şekilde Tüm Basamakları duraksamadan, yardıma gerek kalmadan doğru olarak ve sırasında uygulayana kadar tekrar edebildim.	18 (94,7%)	0	1 (5,3%)
Beceri Eğitimi için ayrılan süre yeterliydi	17 (89,5%)	0	2 (10,5%)
Beceri Eğitimleri için kullanılan maket, malzeme ve ekipmanlar yeterliydi	15 (79,0%)	2 (10,5%)	2 (10,5%)
Yeterince Pratik Uygulama Yapabildim	17 (89,5%)	0	2 (10,5%)

Beceri Eğitimi Sonrası	Evet	Kısmen	Hayır
	%	%	%
Edindiğim becerileri gerçek hastalara transfer etme konusunda cesaretlendim ve kendimi yeterli hissediyorum	13 (68,4%)	4 (21,1%)	2 (10,5%)

Katıldığınız Beceri Eğitimi Genel Olarak 1-10 arasında skor vererek değerlendiriniz sorusunda beceri eğitimine ortalama 8,16 puan verilmiştir. Puan yüzdeleri dağılımı Şekil 12’de sunulmuştur.



Şekil 12. Dönem 1, Kurul 6, IM Enjektion Uygulama Beceri Eğitimi Genel Değerlendirme Puan Dağılımları

Açık uçlu bırakılan “Aldığınız Mesleksel Beceri Eğitimi ile ilgili diğer görüş ve önerilerinizi bu alana yazabilirsiniz.” Sorusuna öğrenciler geri bildirimde bulunmamıştır.

Dönem 1 Mesleksel Beceri Eğitimleri Değerlendirmesi Genel Sonuçlar:

1. Öğrencilerin çok büyük kısmının beceri öncesi eğitim materyallerine ulaştığı,
 2. Beceri videosu olan eğitimlerin öğrencilerin büyük kısmı tarafından izlendiği,
 3. Beceri eğitimlerinin genellikle zamanında başladığı,
 4. Beceri eğitimi öncesi genel bilgilerin verildiği ve uygulama basamakları gösterilerek demonstrasyon yapıldığı,
 5. Eğitimlerin bir kısmında öğrencilerin kendini yeterli hissederken, bazı eğitimlerde yeterlilik konusunda eksik hissettikleri,
 6. Beceriler için ayrılan sürenin genel olarak yeterli olduğunu,
 7. Özellikle Pediatrik temel yaşam desteği eğitimi başta olmak üzere maket ve malzeme eksiklikleri olduğunu,
 8. Becerilerin çoğunda yeterince uygulama yapabildiklerini ama bazı eğitimlerde yeterli uygulama yapma fırsatı bulamadıklarını,
 9. Eğitimciler ile genel olarak iyi iletişim kurabildiklerini,
 10. Edindikleri becerileri gerçek hastalar ve durumlarda kullanmak için kendilerini yeterince hazır hissetmediklerini
- Kurul sonu beceri değerlendirme anketi sonuçlarından çıkarabiliriz.

Dönem 1 Mesleksel Beceri Eğitimleri Değerlendirmesi Genel Yorum:

Beceri eğitimleri genel olarak öğrenciler tarafından sevilen eğitimlerdir. Bu eğitimlerin standart hale gelmesi ve eğitim sonrası öğrencilerin kendilerini yapacakları beceriye hazır hissetmeleri amaçlanmaktadır. Bazı eğitimlerde bazı gruplarda uygulamaların tüm öğrenciler tarafından yapılamadığı anket sonuçlarından ve kurul sonu yapılan değerlendirme toplantılarından anlaşılmaktadır. Eğitimlerin standart hale getirilmesi için üzerinde çalışılması önerilir.

3.2.2.2.Dönem 2

Dönem 2’de gerçekleştirilen 13 farklı mesleksel beceri eğitimleri aşağıda listelenmiştir.

Kurul 1

- 1- TMB 1: Kan Basıncı Ölçümü Beceri Eğitimi
- 2- TMB 2: EKG Çekme Beceri Eğitimi

Kurul 2

- 1- Vital Bulgu Değerlendirme Beceri Eğitimi
- 2- Hava Yolu Yönetimi (Balon Valf Maske ile Ventilasyon ve Endotrakeal Entübasyon)

Kurul 3

- 1- Nazogastrik Sonda Uygulama (Gastrik Lavaj)
- 2- Kan Alma ve IV Enjeksiyon Becerisi

Kurul 4

- 1- Damar Yolu Açma Beceri Eğitimi
- 2- Kanama Kontrolü Baskı Bandaj ve Turnike Uygulama Beceri Eğitimi
- 3- Sütür ve Düğüm Atma Beceri Eğitimi

Kurul 5

- 1- Göz Yıkama Beceri Eğitimi
- 2- Yara Bakımı Beceri Eğitimi

Kurul 6

- 1- Üretral Katater Takma Beceri Eğitimi
- 2- Boyun, Vertebra ve Extremité Tespiti Beceri Eğitimi

Geri bildirim için beceri eğitimlerinin ardından öğrencilere google.form aracılığı ile gönüllü katılım doğrultusunda online anket ile geri bildirim alınmıştır. Ankette öğrenci kimlik bilgileri sorgulanmamıştır. Ankette 10 adet çoktan seçmeli soru ve 1 adet açık uçlu soru yer almakta ve anket maddeleri eğitim öncesi, eğitim sırası ve sonrası ile ilgili öğrenci görüşlerini almak için yapılandırılmıştır. Öğrenci görüşleri aşağıda verilmiştir.

Dönem 2, Kurul 1

Dönem 2, Kurul 1’de gerçekleştirilen 2 farklı mesleksi beceri eğitimleri aşağıda listelenmiştir.

TMB 1: Kan Basıncı Ölçümü Beceri Eğitimi
TMB 2: EKG Çekme Beceri Eğitimi

Beceri eğitimleri ile ilgili geri bildirimde bulunan öğrenci sayıları aşağıda verilmiştir.

Kurul 1: Temel Mesleki Beceri	Katılan Öğrenci
Kan basıncı ölçümü	39
EKG çekme becerisi	29

TMB 1: Kan Basıncı Ölçümü Beceri Eğitimi

Kan Basıncı ölçümü beceri eğitimi için 39 öğrenci geri bildirimde bulunmuştur. Geri bildirim anketinde yer alan maddelere verilen cevapların dağılımları Tablo 79’da verilmiştir. Beceri eğitimi sonrası öğrencilerin %69.2’si beceriyi gerçek hastalara transfer etme konusunda kendini yeterli hissettiğini belirtmiştir. Eğitim süresince yeterli denemeyi yapan ve kendini yeterli hisseden öğrencilerden fakülte ve hastane içinde iki kişinin tansiyonunu ölçüp teslim etmeleri istenmiştir. Yeterli hissettirmeyen öğrenciler için daha sonra tekrar uygulama yapabilecekleri ve bu uygulamalarına rehberlik edileceği belirtilmiştir. Bu uygulama ile kendilerini yeterli hissetmeleri sağlanmaya çalışılsa da daha fazla uygulama yapmaları istenilen hedefe ulaşmak için gerekli olduğu

görülmektedir. Beceri eğitim videoları ÇOMÜ tup fakültesinin web sayfasında ve youtube kanalında yüklenmiş olsa da eğitim öncesinde öğrencilerin sadece %38.5'inin eğitim videosunu izlediği görülmektedir. Eğitimler öncesi eğitim video linkinin tekrar öğrencilerle paylaşılması eğitim sürecine katkı sağlayacaktır. Beceri Eğitimleri için kullanılan maket, malzeme ve ekipmanların yeterli olduğunu belirten öğrencilerin oranı 43.6%'dır. Eğitim sırasında arızalanan Tansiyon aletlerinin yerine yenilerinin alınması gerekliliği ortaya çıkmaktadır.

Tablo 79. Dönem 2, Kurul 1, Kan Basıncı Ölçüm Beceri Eğitimi Öğrenci Geri Bildirim Anketi Cevap Dağılımı

Beceri Eğitimi Öncesi	Evet	Hayır
	(%)	(%)
Eğitim öncesi beceri kılavuzlarına ulaşabildim	97.4%	2.6%
Tıp Fakültesi Web Sayfasındaki Beceri Eğitimi ile ilgili Youtube videosunu İzledim	38.5%	61.5%
Beceri Eğitimi Zamanında Başladı	97.4%	2.6%

Beceri Eğitimi Sırasında	Evet	Kısmen	Hayır
	%	%	%
Beceri Eğitimi Öncesi Genel Bilgiler Verildi ve Uygulama Basamakları Gösterilerek Demonstrasyon Yapıldı	92.3%	7.7%	0
Beceriye Kılavuza Uygun Şekilde Tüm Basamakları duraksamadan, yardıma gerek kalmadan doğru olarak ve sırasında uygulayana kadar tekrar edebildim.	76.9%	18.0%	5.1%
Beceri Eğitimi için ayrılan süre yeterliydi	82%	15.4%	2.6%
Beceri Eğitimleri için kullanılan maket, malzeme ve ekipmanlar yeterliydi	43.6%	43.6%	12.8%
Yeterince Pratik Uygulama Yapabildim	66,7%	30.7%	2.6%

Beceri Eğitimi Sonrası	Evet	Kısmen	Hayır
	%	%	%
Edindiğim becerileri gerçek hastalara transfer etme konusunda cesaretlendim ve kendimi yeterli hissediyorum	69.2%	28.2%	2.6%

Açık uçlu bırakılan soruya ise dört katılımcı cevap vermiş ve verilen cevaplar aşağıda belirtilmiştir.

- Daha kaliteli ekipmanlar olmalı.
- Teşekkürler
- Hocamız çok eğitici ve destekleyici bir eğitmen keşke tüm TMB derslerimizi o anlatsa

TMB 1: EKG Çekme Beceri Eğitimi

EKG çekme beceri eğitimi için 29 öğrenci geri bildirimde bulunmuştur. Geri bildirim anketinde yer alan maddelere verilen cevapların dağılımları Tablo 80'de verilmiştir.

Beceri eğitimi sonrası öğrencilerin %27.6'sı beceriyi gerçek hastalara transfer etme konusunda kendimi yeterli hissettiğini belirtmiştir. Eğitim öncesi beceri eğitim videoları ÇOMÜ tup fakültesinin web sayfasında ve youtube kanalında yüklenmiş olsa da eğitim öncesinde öğrencilerin sadece %27.6'sının eğitim videosunu izlediği görülmektedir. Eğitimler öncesi eğitim video linkinin tekrar öğrencilerle paylaşılması eğitim sürecine katkı sağlayacaktır. Beceri Eğitimleri için kullanılan maket, malzeme ve ekipmanların yeterli olduğunu belirten öğrencilerin oranı 48.3%'dür. Beceri eğitimi için yeni EKG cihazının alınması gerekliliği ortaya çıkmaktadır.

Tablo 80. Dönem 2, Kurul 1, EKG Çekme Beceri Eğitimi Öğrenci Geri Bildirim anketi Cevap Dağılımı

Beceri Eğitimi Öncesi	Evet	Hayır
	(%)	(%)
Eğitim öncesi beceri kılavuzlarına ulaşabildim	96.5%	3.5%
Tıp Fakültesi Web Sayfasındaki Beceri Eğitimi ile ilgili Youtube videosunu İzledim	27.6%	72.4
Beceri Eğitimi Zamanında Başladı	100%	0

Beceri Eğitimi Sırasında	Evet	Kısmen	Hayır
	%	%	%
Beceri Eğitimi Öncesi Genel Bilgiler Verildi ve Uygulama Basamakları Gösterilerek Demonstrasyon Yapıldı	86.2%	10.3%	3.5%
Beceriye Kılavuza Uygun Şekilde Tüm Basamakları duraksamadan, yardıma gerek kalmadan doğru olarak ve sırasında uygulayana kadar tekrar edebildim.	55.2%	24.1%	20.7%
Beceri Eğitimi için ayrılan süre yeterliydi	51.7%	20.7%	27.6%
Beceri Eğitimleri için kullanılan maket, malzeme ve ekipmanlar yeterliydi	48.3%	31%	20.7%
Yeterince Pratik Uygulama Yapabildim	37.9%	27.6%	34.5%

Beceri Eğitimi Sonrası	Evet	Kısmen	Hayır
	%	%	%
Edindiğim becerileri gerçek hastalara transfer etme konusunda cesaretlendim ve kendimi yeterli hissediyorum	27.6%	31%	41.4%

Açık uçlu bırakılan soruya ise dört katılımcı cevap vermiş ve verilen cevaplar aşağıda belirtilmiştir.

- Açıkçası ekg yorumlama ile ilgili kendimi aşırı eksik hissediyorum. çekme konusunda sıkıntı olmaz ama vektörel hesap vb. konusunda çok eksik olduğumu düşünüyorum
- Daha kaliteli ve güncel ekipmanlar olması lazım.
- EKG önemli bir konu ona verilen süre daha fazla olmalıydı ve eğitime daha çok ayrıntılı bir şekilde verilmeliydi
- Teşekkürler
- Maketlerde intercostal aralıklar belli olsa ve herkesin tek tek makette elektrotları bağliayacak süresi olsa daha iyi olabilirdi

Dönem 2, Kurul 2

Dönem 2, Kurul 2’de gerçekleştirilen 2 farklı mesleksi beceri eğitimleri aşağıda listelenmiştir.

TMB 1: Vital Bulgu Değerlendirme

TMB 2: Hava Yolu Yönetimi (Balon Valf Maske Uygulama, Endotrakeal Entübasyon ve Supraglotik Hava Yolu Araçları)

Beceri eğitimleri ile ilgili geri bildirimde bulunan öğrenci sayıları aşağıda verilmiştir.

Kurul 2: Temel Mesleki Beceri	Katılan Öğrenci
Vital Bulgu Değerlendirme	7

Hava Yolu Yönetimi (Balon Valf Maske Uygulama, Endotrakeal Entübasyon ve Supraglotik Hava Yolu Araçları)	19
--	----

TMB 1: Vital Bulgu Değerlendirme

Vital bulgu değerlendirme beceri eğitimi için 7 öğrenci geri bildirimde bulunmuştur. Geri bildirim anketinde yer alan maddelere verilen cevapların dağılımları Tablo 81’de verilmiştir. Beceri eğitimi sonrası öğrencilerin %42,8’i beceriyi gerçek hastalara transfer etme konusunda kendimi yeterli hissettiğini belirtmiştir. Beceri eğitimi ile ilgili video çekilerek ÇOMÜ web sayfasında yayınlanması ön hazırlık ve tekrar fırsatı açısından önem arz etmektedir.

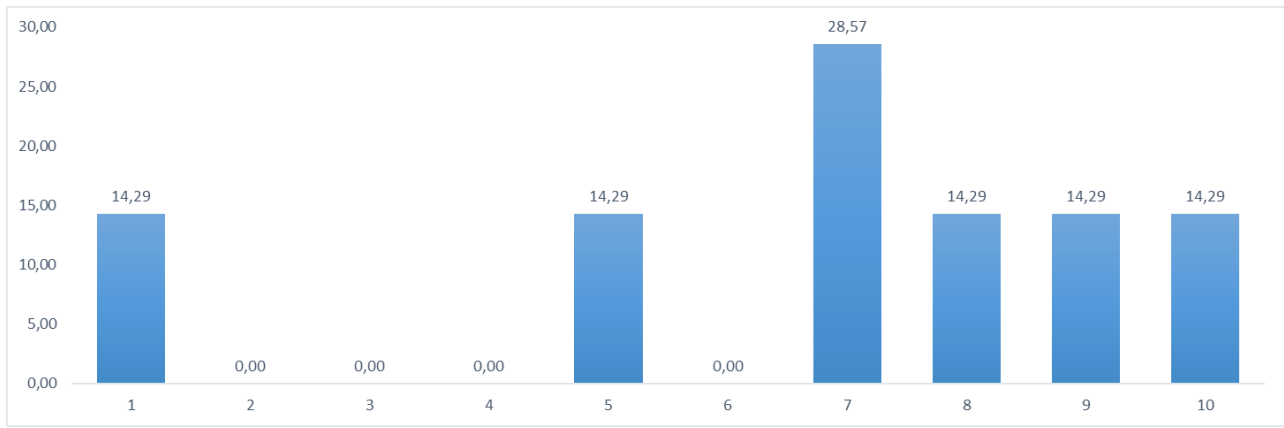
Tablo 81. Dönem 2, Kurul 2, Vital Bulgu Değerlendirme Beceri Eğitimi Öğrenci Geri Bildirim anketi Cevap Dağılımı

Beceri Eğitimi Öncesi	Evet	Hayır
	(%)	(%)
Eğitim öncesi beceri kılavuzlarına ulaşabildim	%85,7	%14,3
Tıp Fakültesi Web Sayfasındaki Beceri Eğitimi ile ilgili Youtube videosunu İzledim	%14,3	%85,7
Beceri Eğitimi Zamanında Başladı	%85,7	%14,3

Beceri Eğitimi Sırasında	Evet	Kısmen	Hayır
	%	%	%
Beceri Eğitimi Öncesi Genel Bilgiler Verildi ve Uygulama Basamakları Gösterilerek Demonstrasyon Yapıldı	%85,7	%14,3	0
Beceriye Kılavuza Uygun Şekilde Tüm Basamakları duraksamadan, yardıma gerek kalmadan doğru olarak ve sırasında uygulayana kadar tekrar edebildim.	%85,7	0	%14,3
Beceri Eğitimi için ayrılan süre yeterliydi	%85,7	0	%14,3
Beceri Eğitimleri için kullanılan maket, malzeme ve ekipmanlar yeterliydi	%71,4	%14,3	%14,3
Yeterince Pratik Uygulama Yapabildim	%71,4	%14,3	%14,3

Beceri Eğitimi Sonrası	Evet	Kısmen	Hayır
	%	%	%
Edindiğim becerileri gerçek hastalara transfer etme konusunda cesaretlendim ve kendimi yeterli hissediyorum	%42,8	%28,6	%28,6

Katıldığınız Beceri Eğitimi Genel Olarak 1-10 arasında skor vererek değerlendiriniz sorusunda beceri eğitimine ortalama 7 puan verilmiştir. Puan yüzdeleri dağılımı Şekil 13’de sunulmuştur.



Şekil 13. Vital Bulgu Değerlendirme Beceri Eğitimi Genel Değerlendirme Puan Yüzdeleri

Açık uçlu bırakılan soruya ise yanıt verilmemiştir.

TMB 2: Hava Yolu Yönetimi (Balon Valf Maske Uygulama, Endotrakeal Entübasyon ve Supraglotik Hava Yolu Araçları)

EKG çekme beceri eğitimi için 19 öğrenci geri bildirimde bulunmuştur. Geri bildirim anketinde yer alan maddelere verilen cevapların dağılımları Tablo 82’de verilmiştir.

Beceri eğitimi sonrası öğrencilerin %31,6’sı beceriyi gerçek hastalara transfer etme konusunda kendimi yeterli hissettiğini belirtmiştir. Eğitim öncesi beceri eğitim videosunu katılımcıların sadece %15,8’i izlemiştir. Katılımcıların %52,1’i yeterince pratik uygulama yapabildiklerini belirtmiştir. Açık uçlu soruda da beceri eğitimi ile ilgili ayrılan sürenin yetersiz olduğu ve maket ihtiyacının bulunduğu vurgu yapılmıştır.

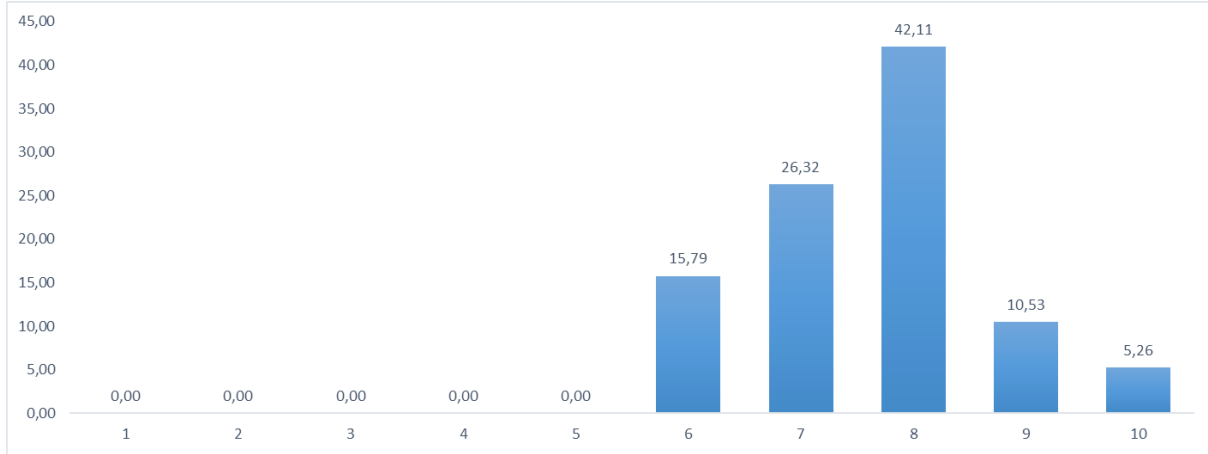
Tablo 82. Dönem 2, Kurul 2, Hava Yolu Yönetimi Beceri Eğitimi Öğrenci Geri Bildirim Anketi Cevap Dağılımı

Beceri Eğitimi Öncesi	Evet	Hayır
	(%)	(%)
Eğitim öncesi beceri kılavuzlarına ulaşabildim	%100	0
Tıp Fakültesi Web Sayfasındaki Beceri Eğitimi ile ilgili Youtube videosunu İzledim	%15,8	%84,2
Beceri Eğitimi Zamanında Başladı	%63,2	%36,8

Beceri Eğitimi Sırasında	Evet	Kısmen	Hayır
	%	%	%
Beceri Eğitimi Öncesi Genel Bilgiler Verildi ve Uygulama Basamakları Gösterilerek Demonstrasyon Yapıldı	19	0	0
Beceriye Kılavuza Uygun Şekilde Tüm Basamakları duraksamadan, yardıma gerek kalmadan doğru olarak ve sırasında uygulayana kadar tekrar edebildim.	%73,7	%21	%5,3
Beceri Eğitimi için ayrılan süre yeterliydi	%63,1	%21	%15,8
Beceri Eğitimleri için kullanılan maket, malzeme ve ekipmanlar yeterliydi	%52,6	%36,8	%10,5
Yeterince Pratik Uygulama Yapabildim	%52,6	%42,1	%5,3

Beceri Eğitimi Sonrası	Evet	Kısmen	Hayır
	%	%	%
Edindiğim becerileri gerçek hastalara transfer etme konusunda cesaretlendim ve kendimi yeterli hissediyorum	%31,6	%47,4	%21

Katıldığınız Beceri Eğitimi Genel Olarak 1-10 arasında skor vererek değerlendiriniz sorusunda beceri eğitimine ortalama 7,6 puan verilmiştir. Puan yüzdeleri dağılımı Şekil 14’de sunulmuştur.



Şekil 14. Hava Yolu Yönetimi Beceri Eğitimi Genel Değerlendirme Puan Yüzdeleri

Açık uçlu bırakılan soruya ise 5 katılımcı cevap vermiş ve verilen cevaplar aşağıda belirtilmiştir.

- Bence güzel bir uygulamaydı. Hem öğrendim hem keyif aldım. Çok teşekkür ederim
- Masanın üzerinde çalıştığımız için yerde baygın hastayı nasıl entübe edeceğimize dair aklımda soru işaretleri oluştu, onun dışında çok verimli bir dersti teşekkür ederim
- Anlatıcı hocalarımız gayet iyi anlatıyor ancak ne maket sayısı yeterli ne de ders süresi bunun yanı sıra maketler eski olduğu için kullanıma bağlı deformasyon vardı daha yeni ve fazla maket olsaydı birden fazla kere deneme yapmak isterdik
- Bu eğitim için daha uzun süre verilmesini tercih ederdim.
- Entübasyon dersinde laringeal maskeyi de uygulamalı kullanmak için süre yeterli değildi. Vital bulgu içinse süre çok fazlaydı. Onlar arasında değiş tokuş yapılabilir gibi hissettim.

Dönem 2, Kurul 3,

Dönem 2, Kurul 3’te gerçekleştirilen 2 farklı mesleksi beceri eğitimleri aşağıda listelenmiştir.

TMB 1: Nazogastrik Sonda Uygulama (Gastrik Lavaj)

TMB 2: Kan Alma ve IV Enjeksiyon Becerisi

Beceri eğitimleri ile ilgili geri bildirimde bulunan öğrenci sayıları aşağıda verilmiştir.

Dönem 2, Kurul 3 Mesleksi Beceri Eğitimleri	Eğitime Katılan Öğrenci Sayısı	Ankete Katılan Öğrenci Sayısı	Yüzde
TMB 1: Nazogastrik Sonda Uygulama (Gastrik Lavaj)	211	22	%10,4
TMB 2: Kan Alma ve IV Enjeksiyon Becerisi	208	29	%13,9

TMB 1: Nazogastrik Sonda Uygulama (Gastrik Lavaj)

Nazogastrik Sonda Uygulama beceri eğitimi için 22 öğrenci geri bildirimde bulunmuştur. Geri bildirim anketinde yer alan maddelere verilen cevapların dağılımları Tablo 83'te verilmiştir. Beceri eğitimi sonrası öğrencilerin %42,8'i beceriyi gerçek hastalara transfer etme konusunda kendimi yeterli hissettiğini belirtmiştir. Beceri eğitimi ile ilgili video çekilerek ÇOMÜ web sayfasında yayınlanması ön hazırlık ve tekrar fırsatı açısından önem arz etmektedir.

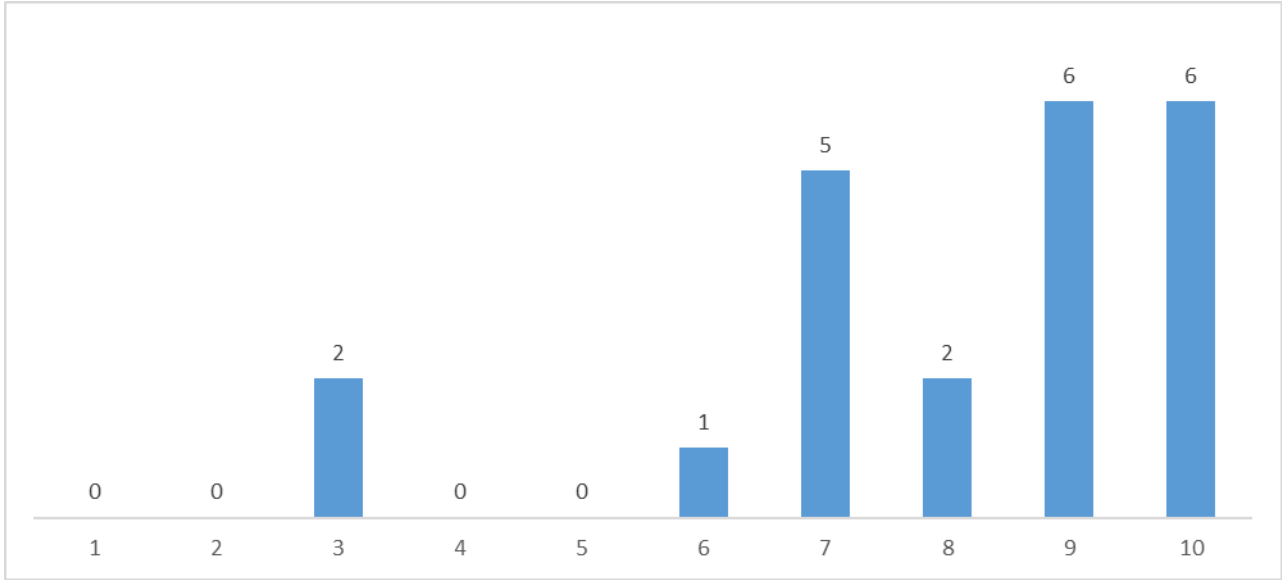
Tablo 83. Dönem 2, Kurul 3, Nazogastrik Sonda Uygulama Beceri Eğitimi Öğrenci Geri Bildirim Anketi Cevap Dağılımları

Beceri Eğitimi Öncesi	Evet	Hayır
	(%)	(%)
Eğitim öncesi beceri kılavuzlarına ulaşabildim	86,4	13,6
Tıp Fakültesi Web Sayfasındaki Beceri Eğitimi ile ilgili Youtube videosunu İzledim	27,3	72,7
Beceri Eğitimi Zamanında Başladı	86,4	13,6

Beceri Eğitimi Sırasında	Evet	Kısmen	Hayır
	%	%	%
Beceri Eğitimi Öncesi Genel Bilgiler Verildi ve Uygulama Basamakları Gösterilerek Demonstrasyon Yapıldı	90,9	0,0	9,1
Beceriye Kılavuza Uygun Şekilde Tüm Basamakları duraksamadan, yardıma gerek kalmadan doğru olarak ve sırasında uygulayana kadar tekrar edebildim.	81,8	13,6	4,5
Beceri Eğitimi için ayrılan süre yeterliydi	86,4	4,5	9,1
Beceri Eğitimleri için kullanılan maket, malzeme ve ekipmanlar yeterliydi	68,2	18,2	13,6
Yeterince Pratik Uygulama Yapabildim	72,7	13,6	13,6

Beceri Eğitimi Sonrası	Evet	Kısmen	Hayır
	%	%	%
Edindiğim becerileri gerçek hastalara transfer etme konusunda cesaretlendim ve kendimi yeterli hissediyorum	45,5	45,5	9,1

Katıldığınız Beceri Eğitimi Genel Olarak 1-10 arasında skor vererek değerlendiriniz sorusunda beceri eğitimine ortalama 8 puan verilmiştir. Puan yüzdeleri dağılımı Şekil 15'de sunulmuştur.



Şekil 15. Nazogastrik Sonda Uygulama Beceri Eğitimi Genel Değerlendirme Puan Yüzdeleri

Açık uçlu soruya verilen yanıtlar,

- Eğitimimize katılan hoca hangi hocaydı bilmiyorum ama alelacele anlattı ayrıca maketlerin biri zaten sıkıntılıydı o yüzden mideyi dinlemek vs. neredeyse imkansızdı
- teşekkürler

TMB 2: Kan Alma ve IV Enjeksiyon Becerisi

Kan Alma ve IV Enjeksiyon Beceri eğitimi için 29 öğrenci geri bildirimde bulunmuştur. Geri bildirim anketinde yer alan maddelere verilen cevapların dağılımları Tablo 84’de verilmiştir. Beceri eğitimi sonrası öğrencilerin %55.2’si beceriyi gerçek hastalara transfer etme konusunda kendimi yeterli hissettiğini belirtmiştir. Eğitim öncesi beceri eğitim videosunu katılımcıların sadece %31’i izlemiştir. Açık uçlu soruda da maket ihtiyacının bulunduğu vurgu yapılmıştır.

Tablo 84. Dönem 2, Kurul 3, Kan Alma ve IV Enjeksiyon Beceri Eğitimi Öğrenci Geri Bildirim Anketi Cevap Dağılımları

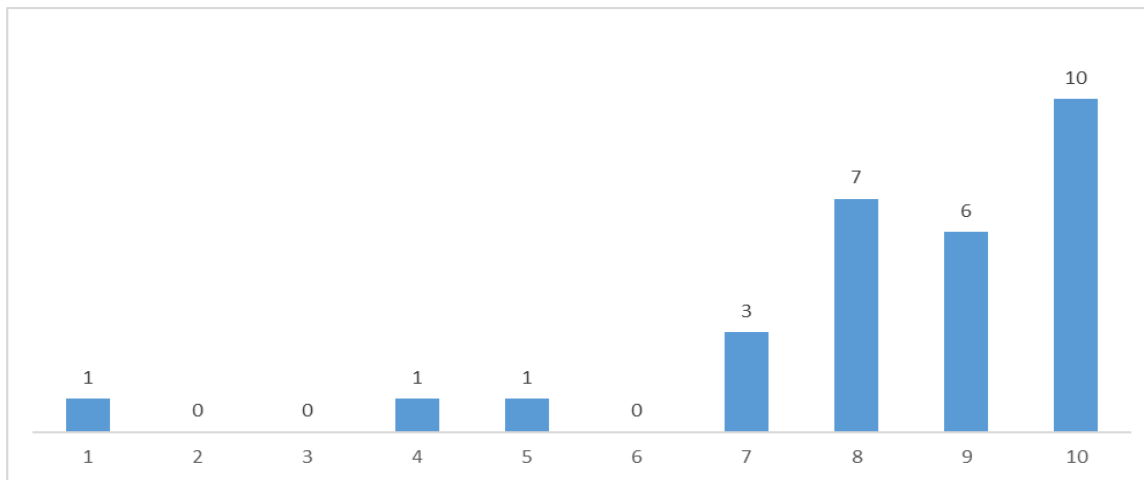
Beceri Eğitimi Öncesi	Evet	Hayır
	(%)	(%)
Eğitim öncesi beceri kılavuzlarına ulaşabildim	93,1	6,9
Tıp Fakültesi Web Sayfasındaki Beceri Eğitimi ile ilgili Youtube videosunu İzledim	31,0	69,0
Beceri Eğitimi Zamanında Başladı	96,6	3,4

Beceri Eğitimi Sırasında	Evet	Kısmen	Hayır
	%	%	%
Beceri Eğitimi Öncesi Genel Bilgiler Verildi ve Uygulama Basamakları Gösterilerek Demonstrasyon Yapıldı	100,0	0,0	0,0
Beceriye Kılavuza Uygun Şekilde Tüm Basamakları duraksamadan, yardıma gerek kalmadan doğru olarak ve sırasında uygulayana kadar tekrar edebildim.	86,2	10,3	3,4
Beceri Eğitimi için ayrılan süre yeterliydi	89,7	3,4	6,9

Beceri Eğitimi Sırasında	Evet	Kısmen	Hayır
	%	%	%
Beceri Eğitimleri için kullanılan maket, malzeme ve ekipmanlar yeterliydi	65,5	20,7	13,8
Yeterince Pratik Uygulama Yapabildim	75,9	20,7	3,4

Beceri Eğitimi Sonrası	Evet	Kısmen	Hayır
	%	%	%
Edindiğim becerileri gerçek hastalara transfer etme konusunda cesaretlendim ve kendimi yeterli hissediyorum	55,2	37,9	6,9

Katıldığınız Beceri Eğitimi Genel Olarak 1-10 arasında skor vererek değerlendiriniz sorusunda beceri eğitimine ortalama 8,3 puan verilmiştir. Puan yüzdeleri dağılımı Şekil 16'da sunulmuştur.



Şekil 16. Kan Alma ve IV Enjeksiyon Beceri Eğitimi Genel Değerlendirme Puan Yüzdeleri

Açık uçlu bırakılan soruya ise 4 katılımcı cevap vermiş ve verilen cevaplar aşağıda belirtilmiştir.

- Maket ,malzeme ve ekipmanlar gerçekten çok kalitesiz, koltuk koluna iğne yaptım Daha güzel maketler olmasını isterdim.
- Pratiği maket üzerinde yaptıktan sonra gözetmen eşliğinde birbirimizden kan alma yapmamız daha eğitici olabilirdi, teşekkürler.
- Teşekkürler
- Eğitmenler çok açık ve net bir şekilde becerileri anlattılar ve uygulamalı olarak gösterdiler ancak bizim masamıza denk gelen maketler bozuktu hiç pratik yapamadık eğitmenimiz düzeltmeye çalıştı ama olmadı pratik yapamadık 3 beceriden sadece ıv enjeksiyon yapabildik. Diğerleri için kan gelmedi. Derslerden önce maketlerin yeterli olup olmadığı kontrol edilip en azından çalışmayan maketler kaldırılabilirse bozuk maketleri tamir etmek için zaman harcamayıp sağlam maketler üzerinden çalışma yapabilirdik

Dönem 2, Kurul 4

Dönem 2, Kurul 4'te gerçekleştirilen 3 farklı mesleksi beceri eğitimleri aşağıda listelenmiştir.

TMB 1: Damar Yolu Açma Beceri Eğitimi

TMB 2: Kanama Kontrolü ve Turnike Uygulama Beceri Eğitimi
TMB 3: Sütür ve Kare Düğüm Atma Beceri Eğitimi

Beceri eğitimleri ile ilgili geri bildirimde bulunan öğrenci sayıları aşağıda verilmiştir.

Dönem 2, Kurul 4 Mesleksel Beceri Eğitimleri	Eğitime Katılan Öğrenci Sayısı	Ankete Katılan Öğrenci Sayısı	Yüzde
TMB 1: Damar Yolu Açma Beceri Eğitimi	213	30	%14,1
TMB 2: Kanama Kontrolü ve Turnike Uygulama Beceri Eğitimi	210	19	%9,0
TMB 3: Sütür ve Kare Düğüm Atma Beceri Eğitimi	203	27	%13,3

TMB 1: Damar Yolu Açma Beceri Eğitimi

Damar Yolu Açma beceri eğitimi için 30 öğrenci geri bildirimde bulunmuştur. Geri bildirim anketinde yer alan maddelere verilen cevapların dağılımları Tablo 85’de verilmiştir. Beceri eğitimi sonrası öğrencilerin %60’ı beceriyi gerçek hastalara transfer etme konusunda kendimi yeterli hissettiğini belirtmiştir. Beceri eğitimi ile ilgili öğrencilerinin memnuniyet skor ortalamaları 8,3 olmuştur. Beceri eğitimi ile ilgili video çekilerek ÇOMÜ web sayfasında yayınlanmış olmasına rağmen öğrencilerin büyük bir çoğunluğunun videoyu izlemediği görülmüştür.

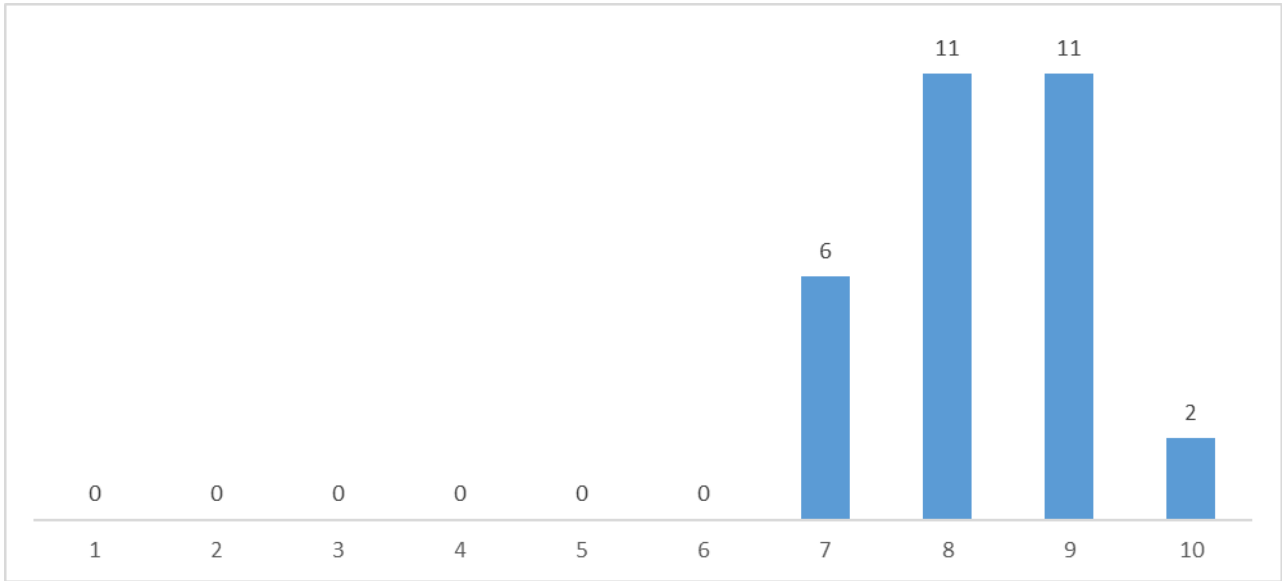
Tablo 85. Dönem 2, Kurul 4, Damar Yolu Açma Beceri Eğitimi Öğrenci Geri Bildirim Anketi Cevap Dağılımı

Beceri Eğitimi Öncesi	Evet	Hayır
	(%)	(%)
Eğitim öncesi beceri kılavuzlarına ulaşabildim	28 % 93,33	2 % 6,67
Tıp Fakültesi Web Sayfasındaki Beceri Eğitimi ile ilgili Youtube videosunu İzledim	13 % 43,33	17 % 56,67
Beceri Eğitimi Zamanında Başladı	30 % 100	0

Beceri Eğitimi Sırasında	Evet	Kısmen	Hayır
	%	%	%
Beceri Eğitimi Öncesi Genel Bilgiler Verildi ve Uygulama Basamakları Gösterilerek Demonstrasyon Yapıldı	30 % 100	0	0
Beceriye Kılavuza Uygun Şekilde Tüm Basamakları duraksamadan, yardıma gerek kalmadan doğru olarak ve sırasında uygulayana kadar tekrar edebildim.	27 % 90	2 % 6,67	1 % 3,33
Beceri Eğitimi için ayrılan süre yeterliydi	28 % 93,33	2 % 6,67	0
Beceri Eğitimleri için kullanılan maket, malzeme ve ekipmanlar yeterliydi	27 % 90	2 % 6,67	1 % 3,33
Yeterince Pratik Uygulama Yapabildim	27 % 90	3 % 10	0

Beceri Eğitimi Sonrası	Evet	Kısmen	Hayır
	%	%	%
Edindiğim becerileri gerçek hastalara transfer etme konusunda cesaretlendim ve kendimi yeterli hissediyorum	18 % 60	12 % 40	0

Katıldığınız Beceri Eğitimi Genel Olarak 1-10 arasında skor vererek değerlendiriniz sorusunda beceri eğitimine ortalama 8,3 puan verilmiştir. Puan yüzdeleri dağılımı Şekil 17’de sunulmuştur.



Şekil 17. Damar Yolu Açma Beceri Eğitimi Genel Değerlendirme Puan Yüzdeleri

Açık uçlu soruya verilen yanıtlar,

-Çok verimliydi

-teşekkürler

TMB 2: Kanama Kontrolü ve Turnike Uygulama Beceri Eğitimi

Kanama Kontrolü ve Turnike Uygulama Beceri Eğitimi için 19 öğrenci geri bildirimde bulunmuştur. Geri bildirim anketinde yer alan maddelere verilen cevapların dağılımları Tablo 86’da verilmiştir. Beceri eğitimi sonrası öğrencilerin %73.6’si beceriyi gerçek hastalara transfer etme konusunda kendimi yeterli hissettiğini belirtmiştir. Beceri eğitimi ile ilgili öğrencilerin genel değerlendirme puan ortalamaları 8,16 olmuştur.

Tablo 86. Dönem 2, Kurul 4, Kanama Kontrolü ve Turnike Uygulama Beceri Eğitimi Öğrenci Değerlendirme Anketi Cevap Dağılımı

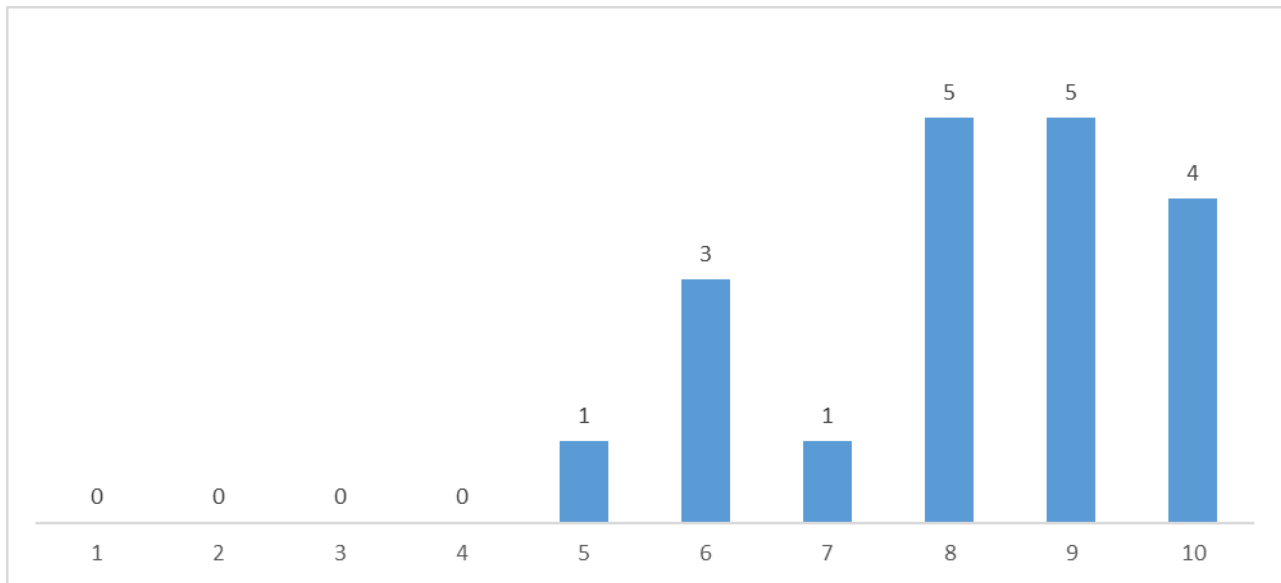
Beceri Eğitimi Öncesi	Evet	Hayır
	(%)	(%)
Eğitim öncesi beceri kılavuzlarına ulaşabildim	17 % 89,5	2 % 10,5
Tıp Fakültesi Web Sayfasındaki Beceri Eğitimi ile ilgili Youtube videosunu İzledim	7 % 36,8	12 % 63,2
Beceri Eğitimi Zamanında Başladı	19 % 100	0

Beceri Eğitimi Sırasında	Evet	Kısmen	Hayır
	%	%	%
Beceri Eğitimi Öncesi Genel Bilgiler Verildi ve Uygulama Basamakları Gösterilerek Demonstrasyon Yapıldı	18 % 94,7	1 % 5,3	0
Beceriye Kılavuza Uygun Şekilde Tüm Basamakları duraksamadan, yardıma gerek kalmadan doğru olarak ve sırasında uygulayana kadar tekrar edebildim.	15 % 78,9	4 % 21,1	0
Beceri Eğitimi için ayrılan süre yeterliydi	16 % 84,2	3 % 15,8	0
Beceri Eğitimleri için kullanılan maket, malzeme ve ekipmanlar yeterliydi	15 % 78,9	4 % 21,1	0

Beceri Eğitimi Sırasında	Evet	Kısmen	Hayır
	%	%	%
Yeterince Pratik Uygulama Yapabildim	13 % 68,4	6 % 31,6	0

Beceri Eğitimi Sonrası	Evet	Kısmen	Hayır
	%	%	%
Edindiğim becerileri gerçek hastalara transfer etme konusunda cesaretlendim ve kendimi yeterli hissediyorum	14 % 73,6	4 % 21,1	1 % 5,3

Katıldığınız Beceri Eğitimi Genel Olarak 1-10 arasında skor vererek değerlendiriniz sorusunda beceri eğitimine ortalama 8,16 puan verilmiştir. Puan yüzdeleri dağılımı Şekil 18’de sunulmuştur.



Şekil 18. Kanama Kontrolü ve Turnike Uygulama Beceri Eğitimi Genel Değerlendirme Puan Yüzdeleri

Açık uçlu bırakılan soruya ise 1 katılımcı cevap vermiş ve verilen cevaplar aşağıda belirtilmiştir.

- teşekkürler

TMB 3: Sütür ve Kare Düğüm Atma Beceri Eğitimi

Sütür ve Kare Düğüm Atma Beceri Eğitimi için 27 öğrenci geri bildirimde bulunmuştur. Geri bildirim anketinde yer alan maddelere verilen cevapların dağılımları Tablo 87’de verilmiştir. Beceri eğitimi sonrası öğrencilerin %33.3’ü beceriyi gerçek hastalara transfer etme konusunda kendimi yeterli hissettiğini belirtmiştir. Beceri eğitimi ile ilgili öğrencilerin genel değerlendirme puan ortalamaları 6,18 olmuştur.

Tablo 87. Dönem 2, Kurul 4, Sütür ve Kare Düğüm Atma Beceri Eğitimi Öğrenci Değerlendirme Anketi Cevap Dağılımı

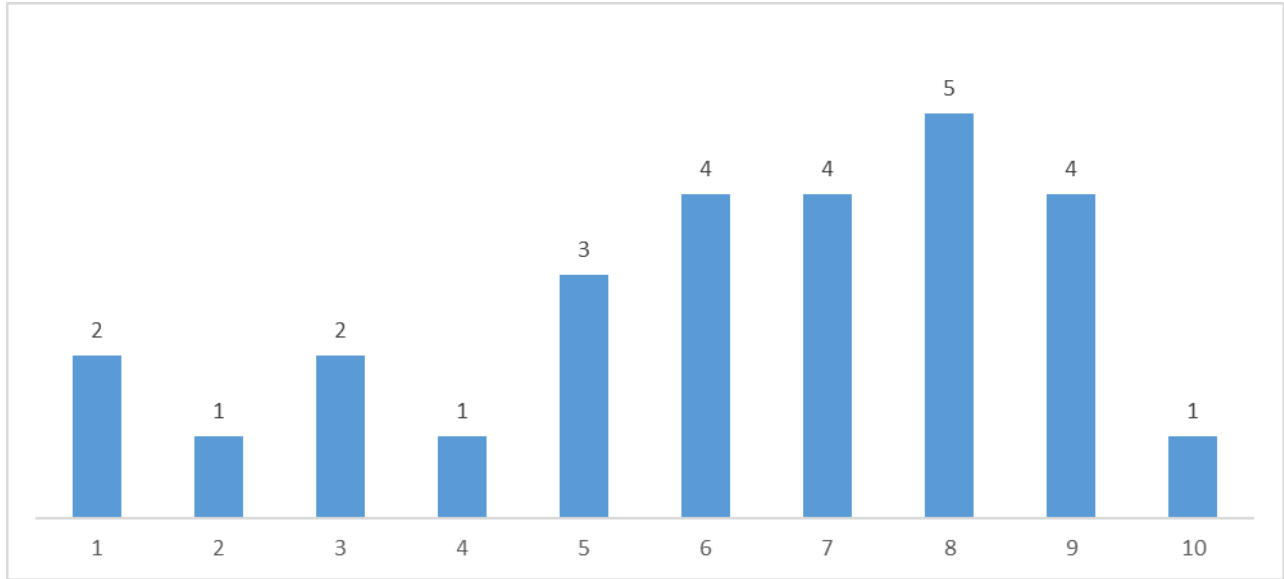
Beceri Eğitimi Öncesi	Evet	Hayır
	(%)	(%)
Eğitim öncesi beceri kılavuzlarına ulaşabildim	23 % 85,2	4 % 14,8

Beceri Eğitimi Öncesi	Evet	Hayır
	(%)	(%)
Tıp Fakültesi Web Sayfasındaki Beceri Eğitimi ile ilgili Youtube videosunu İzledim	9 % 33,3	18 % 66,7
Beceri Eğitimi Zamanında Başladı	14 % 51,8	13 % 48,2

Beceri Eğitimi Sırasında	Evet	Kısmen	Hayır
	%	%	%
Beceri Eğitimi Öncesi Genel Bilgiler Verildi ve Uygulama Basamakları Gösterilerek Demonstrasyon Yapıldı	19 % 70,4	4 % 14,8	4 % 14,8
Beceriye Kılavuza Uygun Şekilde Tüm Basamakları duraksamadan, yardıma gerek kalmadan doğru olarak ve sırasında uygulayana kadar tekrar edebildim.	16 % 59,3	5 % 18,5	6 % 22,2
Beceri Eğitimi için ayrılan süre yeterliydi	17 % 63	7 % 25,9	3 % 11,1
Beceri Eğitimleri için kullanılan maket, malzeme ve ekipmanlar yeterliydi	19 % 70,4	6 % 22,2	2 % 7,4
Yeterince Pratik Uygulama Yapabildim	14 % 51,8	10 % 37,1	3 % 11,1

Beceri Eğitimi Sonrası	Evet	Kısmen	Hayır
	%	%	%
Edindiğim becerileri gerçek hastalara transfer etme konusunda cesaretlendim ve kendimi yeterli hissediyorum	9 % 33,3	11 % 40,7	7 % 25,9

Katıldığınız Beceri Eğitimi Genel Olarak 1-10 arasında skor vererek değerlendiriniz sorusunda beceri eğitimine ortalama 6,18 puan verilmiştir. Puan yüzdeleri dağılımı Şekil 19’da sunulmuştur.



Şekil 19. Sütur ve Kare Düğüm Atma Beceri Eğitimi Genel Değerlendirme Puan Yüzdeleri

Açık uçlu bırakılan soruya ise 5 katılımcı cevap vermiş ve verilen cevaplar aşağıda belirtilmiştir.

- İlgilenen öğretmen sayısı yetersizdi.
- Hoca uygulama basamaklarının yazdığı kağıda hiç bakmadan kendi bildiği şekilde anlattı. Yanlış anlattı demiyorum ama bizim sorumlu olduğumuz kısmı feyz alarak anlatmadı.

- dersin hocası dersin olduğu gün gelmedi ardından ders iki hafta sonra başka bir tarihte telafisi yapılacak denildi. ancak hoca o derse de gelmedi. eğitimi alamadık. 2 kez sınıfta bulunmamıza rağmen
- Normalde adım adım her şey gösterilir ve anlatılırken bu defa çok üstünkörü yapıldı
- teşekkürler

Dönem 2, Kurul 5

Dönem 2, Kurul 5'te gerçekleştirilen 2 farklı mesleksi beceri eğitimleri aşağıda listelenmiştir.

TMB 1: Yara Bakımı Uygulama Beceri Eğitimi

TMB 2: Göz Yıkama Beceri Eğitimi

Beceri eğitimleri ile ilgili geri bildirimde bulunan öğrenci sayıları aşağıda verilmiştir.

Dönem 2, Kurul 4 Mesleksi Beceri Eğitimleri	Eğitime Katılan Öğrenci Sayısı	Ankete Katılan Öğrenci Sayısı	Yüzde
TMB 1: Yara Bakımı Uygulama Beceri Eğitimi	205	18	%8,8
TMB 2: Göz Yıkama Beceri Eğitimi	213	21	%9,8

TMB 1: Yara Bakımı Uygulama Beceri Eğitimi

Damar Yolu Açma beceri eğitimi için 18 öğrenci geri bildirimde bulunmuştur. Geri bildirim anketinde yer alan maddelere verilen cevapların dağılımları Tablo 88'de verilmiştir. Beceri eğitimi sonrası öğrencilerin %33,3'ü beceriyi gerçek hastalara transfer etme konusunda kendimi yeterli hissettiğini belirtmiştir. Beceri eğitimi ile ilgili öğrencilerinin memnuniyet skor ortalamaları 6,9 olmuştur. Beceri eğitimi ile ilgili eğitim videosu olmaması öğrencilerin hazır bulunuşluluklarını etkilemektedir. Beceriye ait eğitim videosunun çekilerek ÇOMÜ web sayfasında yayınlanmasına ihtiyaç olduğu gözlenmektedir.

Tablo 88. Dönem 2, Kurul 5, Yara Bakımı Uygulama Beceri Eğitimi Öğrenci Geri Bildirim Anketi Cevap Dağılımı

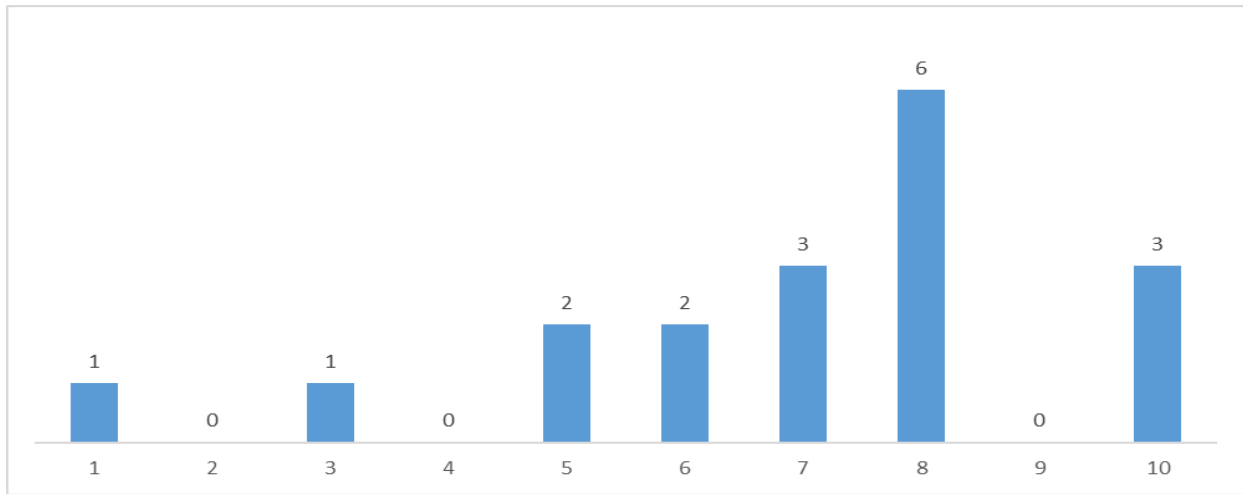
Beceri Eğitimi Öncesi	Evet	Hayır
	(%)	(%)
Eğitim öncesi beceri kılavuzlarına ulaşabildim	16 % 88,9	2 % 11,1
Tıp Fakültesi Web Sayfasındaki Beceri Eğitimi ile ilgili Youtube videosunu İzledim	6 % 33,3	12 % 66,7
Beceri Eğitimi Zamanında Başladı	11 % 66,1	7 % 38,9

Beceri Eğitimi Sırasında	Evet	Kısmen	Hayır
	%	%	%
Beceri Eğitimi Öncesi Genel Bilgiler Verildi ve Uygulama Basamakları Gösterilerek Demonstrasyon Yapıldı	15 % 83,3	0 %	3 % 16,7
Beceriye Kılavuza Uygun Şekilde Tüm Basamakları duraksamadan, yardıma gerek kalmadan doğru olarak ve sırasında uygulayana kadar tekrar edebildim.	8 % 44,4	6 % 33,3	4 % 22,2
Beceri Eğitimi için ayrılan süre yeterliydi	16 % 88,9	0 %	2 % 11,1

Beceri Eğitimi Sırasında	Evet	Kısmen	Hayır
	%	%	%
Beceri Eğitimleri için kullanılan maket, malzeme ve ekipmanlar yeterliydi	10 % 55,6	4 % 22,2	4 % 22,2
Yeterince Pratik Uygulama Yapabildim	6 % 33,3	6 % 33,3	6 % 33,3

Beceri Eğitimi Sonrası	Evet	Kısmen	Hayır
	%	%	%
Edindiğim becerileri gerçek hastalara transfer etme konusunda cesaretlendim ve kendimi yeterli hissediyorum	6 % 33,3	8 % 44,4	4 % 22,2

Katıldığınız Beceri Eğitimi Genel Olarak 1-10 arasında skor vererek değerlendiriniz sorusunda beceri eğitimine ortalama 6,9 puan verilmiştir. Puan yüzdeleri dağılımı Şekil 20’de sunulmuştur.



Şekil 20. Yara Bakımı Uygulama Beceri Eğitimi Genel Değerlendirme Puan Yüzdeleri

Açık uçlu soruya verilen yanıtlar,

- Hocalar derse tam vaktinde gelebilirdi ve öğrencileri derse daha fazla katarak öğrenim güçlendirilebilirdi
- Ders özensiz işlendi. Hoca eğitime geç kaldı. Herhangi bir pratik yapılmadı. Slayttan anlatılıp ders bitirildi.
- Çok başarılı bir anlatımdı ancak maket ve uygulama konusu yetersizdi

TMB 2: Göz Yıkama Beceri Eğitimi

Göz Yıkama Beceri Eğitimi için 21 öğrenci geri bildirimde bulunmuştur. Geri bildirim anketinde yer alan maddelere verilen cevapların dağılımları Tablo 89’da verilmiştir. Beceri eğitimi sonrası öğrencilerin %47.6’sı beceriyi gerçek hastalara transfer etme konusunda kendimi yeterli hissettiğini belirtmiştir. Beceri eğitimi ile ilgili öğrencilerin genel değerlendirme puan ortalamaları 7,33 olmuştur.

Tablo 89. Dönem 2, Kurul 5, Göz Yıkama Beceri Eğitimi Öğrenci Geri Bildirim Anketi Cevap Dağılımı

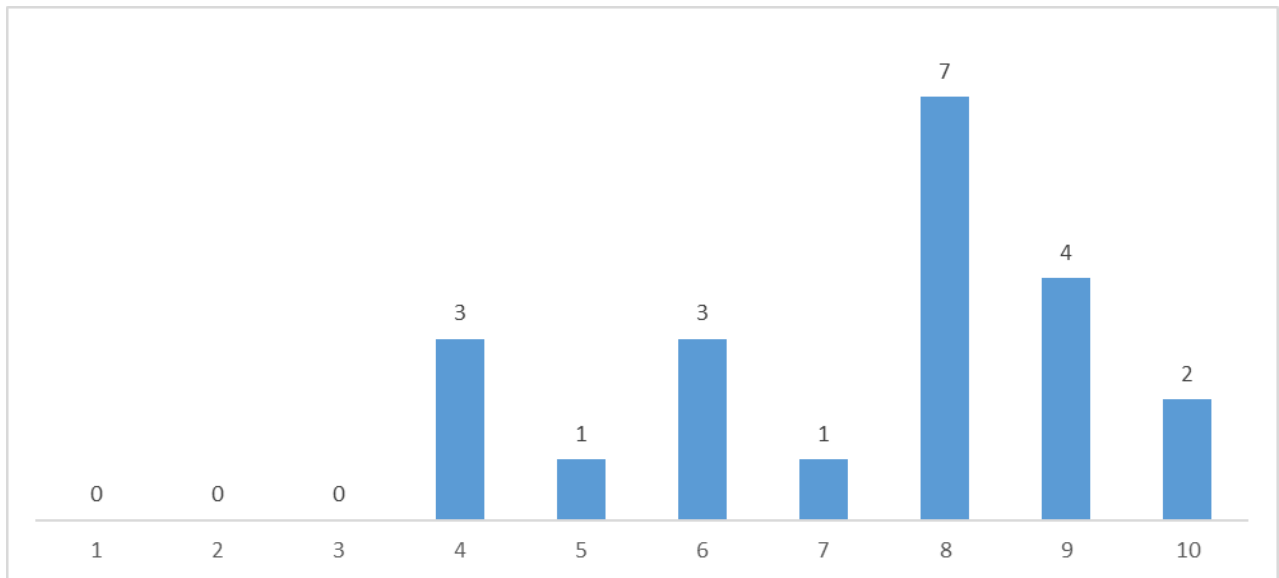
Beceri Eğitimi Öncesi	Evet	Hayır
	(%)	(%)
Eğitim öncesi beceri kılavuzlarına ulaşabildim	19 % 90,5	2 % 9,5

Beceri Eğitimi Öncesi	Evet	Hayır
	(%)	(%)
Tıp Fakültesi Web Sayfasındaki Beceri Eğitimi ile ilgili Youtube videosunu İzledim	6 % 28,6	15 % 71,4
Beceri Eğitimi Zamanında Başladı	20 % 95,2	1 % 4,8

Beceri Eğitimi Sırasında	Evet	Kısmen	Hayır
	%	%	%
Beceri Eğitimi Öncesi Genel Bilgiler Verildi ve Uygulama Basamakları Gösterilerek Demonstrasyon Yapıldı	19 % 90,5	2 % 9,5	0 %
Beceriye Kılavuza Uygun Şekilde Tüm Basamakları duraksamadan, yardıma gerek kalmadan doğru olarak ve sırasında uygulayana kadar tekrar edebildim.	10 % 47,6	7 % 33,3	4 % 19,1
Beceri Eğitimi için ayrılan süre yeterliydi	17 % 80,9	1 % 4,8	3 % 14,3
Beceri Eğitimleri için kullanılan maket, malzeme ve ekipmanlar yeterliydi	8 % 38,1	7 % 33,3	6 % 28,6
Yeterince Pratik Uygulama Yapabildim	6 % 28,6	6 % 28,6	9 % 42,8

Beceri Eğitimi Sonrası	Evet	Kısmen	Hayır
	%	%	%
Edindiğim becerileri gerçek hastalara transfer etme konusunda cesaretlendim ve kendimi yeterli hissediyorum	10 % 47,6	6 % 28,6	5 % 23,8

Katıldığınız Beceri Eğitimi Genel Olarak 1-10 arasında skor vererek değerlendiriniz sorusunda beceri eğitimine ortalama 7,33 puan verilmiştir. Puan yüzdeleri dağılımı Şekil 21’de sunulmuştur.



Şekil 21. Göz Yıkama Beceri Eğitimi Genel Değerlendirme Puan Dağılımı

Açık uçlu bırakılan soruya ise 1 katılımcı cevap vermiş ve verilen cevaplar aşağıda belirtilmiştir.

- Eğitim verenler özenli yapmıyorlar ve genellikle derse geç kalıyorlar. Bir an önce bitirip gitmek için ders işleniyormuş izlenimi var.
- Anlatan kişi oldukça bilgili ve donanımlıydı ancak maket ve uygulama pratiği yoktu

Dönem 2, Kurul 6

Dönem 2, Kurul 6’da gerçekleştirilen 2 farklı mesleksel beceri eğitimleri aşağıda listelenmiştir.

- Mesane Sondası Takma Beceri Eğitimi
- Boyun, Vertebra ve Ekstremita Stabilizasyonu Beceri Eğitimi

Geri bildirim için beceri eğitimlerinin ardından öğrencilere google.form aracılığı ile gönüllü katılım doğrultusunda online anket ile geri bildirim alınmıştır. Ankette öğrenci kimlik bilgileri sorgulanmamıştır. Ankette 10 adet çoktan seçmeli soru ve 1 adet açık uçlu soru yer almakta ve anket maddeleri eğitim öncesi, eğitim sırası ve sonrası ile ilgili öğrenci görüşlerini almak için yapılandırılmıştır. Öğrenci görüşleri aşağıda verilmiştir. Beceri eğitimleri ile ilgili geri bildirimde bulunan öğrenci sayıları aşağıda verilmiştir.

Dönem 2, Kurul 4 Mesleksel Beceri Eğitimleri	Eğitime Katılan Öğrenci Sayısı	Ankete Katılan Öğrenci Sayısı	Yüzde
Mesane Sondası Takma Beceri Eğitimi	211	13	%6,2
Boyun, Vertebra ve Ekstremita Stabilizasyonu Beceri Eğitimi	213	7	%3,3

Mesane Sondası Takma Beceri Eğitimi

Mesane Sondası Takma Beceri Eğitimi için 13 öğrenci geri bildirimde bulunmuştur. Geri bildirim anketinde yer alan maddelere verilen cevapların dağılımları Tablo 90’da verilmiştir. Beceri eğitimi sonrası öğrencilerin %23,3’ü beceriyi gerçek hastalara transfer etme konusunda kendimi yeterli hissettiğini belirtmiştir. Beceri eğitimi ile ilgili öğrencilerinin memnuniyet skor ortalamaları 4,5 olmuştur. Beceri eğitimi ile ilgili eğitim videosu fakülte web sayfasında bulunmasına ve öğrencilere whatsapp grubundan iletilmesine karşılık eğitim öncesinde öğrencilerin %92,32’ü tarafından izlenmemiştir. Beceri eğitimi ile ilgili yapılan değerlendirmelerde maketlerin uygun olmadığına vurgu yapılmış olmakla birlikte beceri eğitimleri bu dönem hastanede gerçekleştirilmiştir. Mesleksel Beceri Laboratuvarında hem erkek hem de kadın maketleri ve yeterli ekipman bulunmaktadır. Bu durumun çözümü için bir sonraki dönem eğitimlerin Mesleksel Beceri Laboratuvarında verilmesi ya da maketlerin eğitimin yapılacağı salona taşınması önem arz etmektedir.

Tablo 90. Dönem 2, Kurul 6, Mesane Sondası Takma Beceri Eğitimi Öğrenci Geri Bildirim Anketi Cevap Dağılımları

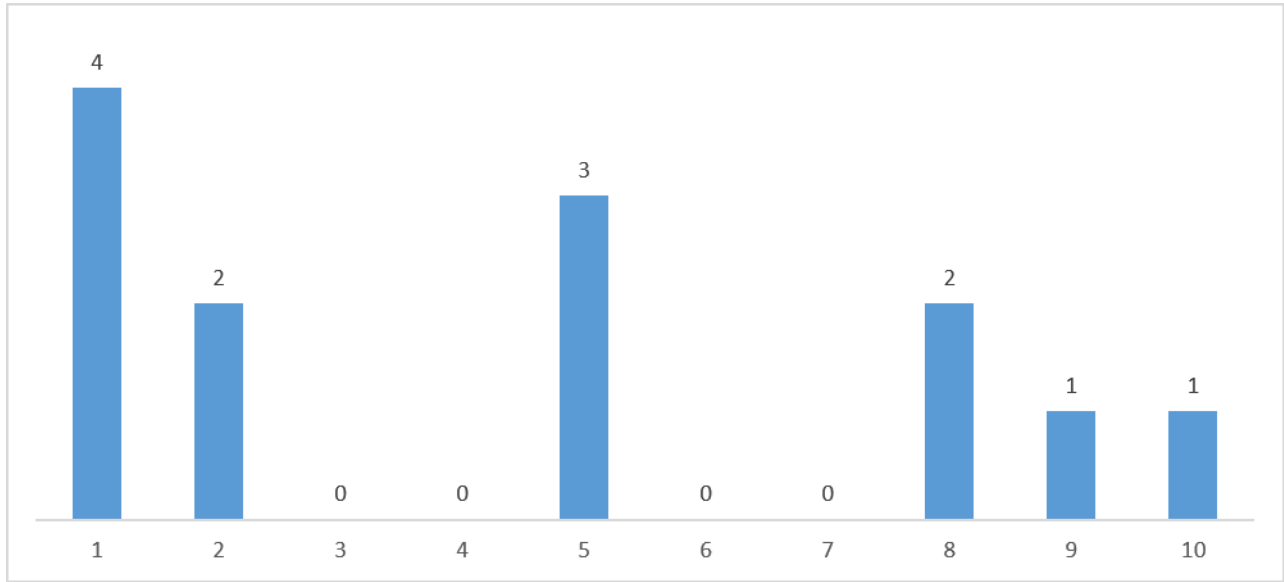
Beceri Eğitimi Öncesi	Evet	Hayır
	(%)	(%)
Eğitim öncesi beceri kılavuzlarına ulaşabildim	12 % 92,3	1 % 7,7
Tıp Fakültesi Web Sayfasındaki Beceri Eğitimi ile ilgili Youtube videosunu İzledim	1 % 7,7	12 % 92,3
Beceri Eğitimi Zamanında Başladı	11 % 84,6	2 % 15,4

Beceri Eğitimi Sırasında	Evet	Kısmen	Hayır
	%	%	%
Beceri Eğitimi Öncesi Genel Bilgiler Verildi ve Uygulama Basamakları Gösterilerek Demonstrasyon Yapıldı	5 % 38,5	6 % 46,1	2 % 15,4
Beceriye Kılavuza Uygun Şekilde Tüm Basamakları duraksamadan, yardıma gerek kalmadan doğru olarak ve sırasında uygulayana kadar tekrar edebildim.	2 % 15,4	2 % 15,4	9 % 69,2

Beceri Eğitimi Sırasında	Evet	Kısmen	Hayır
	%	%	%
Beceri Eğitimi için ayrılan süre yeterliydi	5 % 38,5	5 % 38,5	3 % 23,1
Beceri Eğitimleri için kullanılan maket, malzeme ve ekipmanlar yeterliydi	3 % 23,1	0	10 % 76,9
Yeterince Pratik Uygulama Yapabildim	2 % 15,4	1 % 7,7	10 % 76,9

Beceri Eğitimi Sonrası	Evet	Kısmen	Hayır
	%	%	%
Edindiğim becerileri gerçek hastalara transfer etme konusunda cesaretlendim ve kendimi yeterli hissediyorum	3 % 23,1	1 % 7,7	9 % 69,2

Katıldığınız Beceri Eğitimi Genel Olarak 1-10 arasında skor vererek değerlendiriniz sorusunda beceri eğitimine ortalama 4,5 puan verilmiştir. Puan yüzdeleri dağılımı Şekil 22’de sunulmuştur.



Şekil 22. Mesane Sondası Takma Beceri Eğitimi Genel Değerlendirme Puan Dağılımı

Açık uçlu soruya verilen yanıtlar,

- Makete uygun olacak boyutta sonda olsa daha iyi olabilirdi makette uygulayamadık
- Öncelikle basamakların anlatımını ve hayal etmemiz sağlandı ama maalesef maketimiz sonda takmak için uygun bir maket olmadığı için deneyemedik marketlerin ikisi de erkek maketi idi ve kadın maketi yoktu.
- Bu seneki birkaç eğitim hariç bu beceriden de aldığım verim oldukça düşüktü
- Öncelikle kadın maketi yoktu. Erkek maketi de sonda takmaya uygun değildi.
- Kaynak erişimi konusunda sorun yaşamamamız bizim açımızdan faydalı olmakta. Ancak eğitim kılavuzundaki basamakların yalnızca sözel olarak ifade edilmesi ve kullanılan maketlerin yeterince elverişli olmaması nedeniyle, beceri gelişimi açısından beklenen katkının tam olarak sağlanamadığını, bu nedenle pratik uygulamaların iyileştirilmesi gerektiğini düşünüyorum.
- Beceriye veren hoca işinde yeterli ve öğrenci iletişimi konusunda yetkindi ancak fakülte uygun donatıları sağlayamadığı için beceri eğitimi yüzde doksan oranında sözel olarak yapıldı. Konu mesane sondası takmak, kadın ve erkek üzerinde iki şekilde pratik yapmak gerekiyor. Kadın maketi yoktu,

erkek maketi de kullanıma uygun olmadığından yalnızca dekor olarak bulunuyordu. Temel mesleki beceriksizlik seviyesindeyim şu an. Fiziki imkanı sağlamakla sorumlu kişilere bu beceri eğitimine katılan bir öğrencinin sonda takacağı senaryo, ilgili kişilerin sorun hakkında harekete geçmesi için en acı yol olur herhalde.

Boyun, Vertebra ve Ekstremitte Stabilizasyonu Beceri Eğitimi

Boyun, Vertebra ve Ekstremitte Stabilizasyonu Beceri Eğitimi için 7 öğrenci geri bildirimde bulunmuştur. Geri bildirim anketinde yer alan maddelere verilen cevapların dağılımları Tablo 91’de verilmiştir. Beceri eğitimi sonrası öğrencilerin %14,3’ü beceriyi gerçek hastalara transfer etme konusunda kendimi yeterli hissettiğini belirtmiştir. Beceri eğitimi ile ilgili öğrencilerin genel değerlendirme puan ortalamaları 5,4 olmuştur.

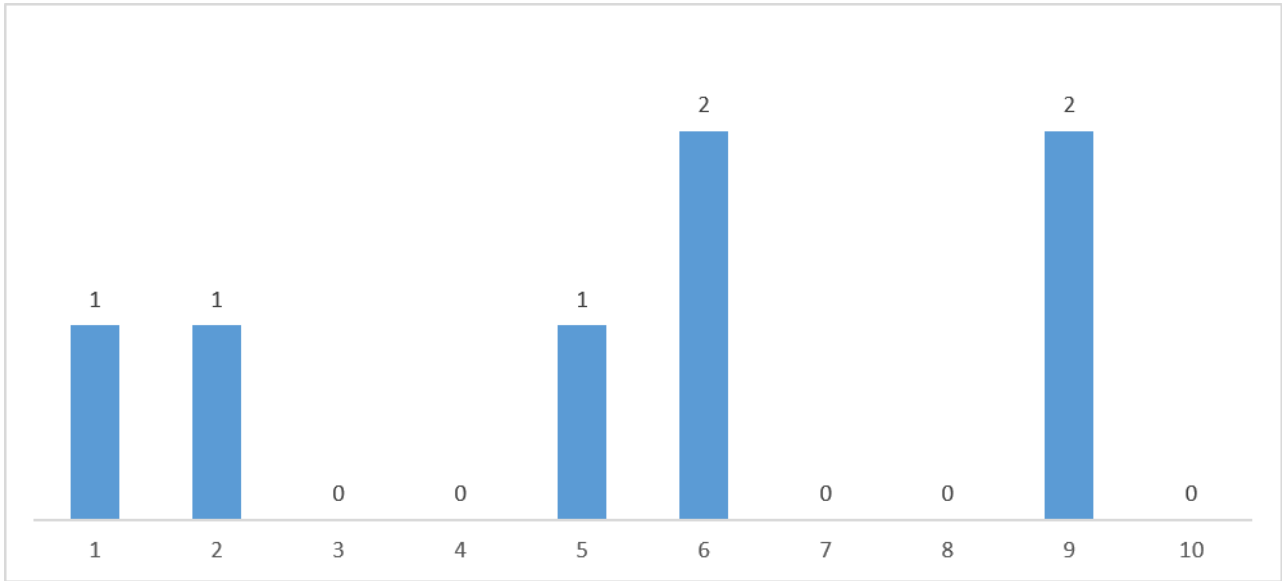
Tablo 91. Dönem 2, Kurul 6, Boyun, Vertebra ve Ekstremitte Stabilizasyonu Beceri Eğitimi Öğrenci Geri Bildirim Anketi Cevap Dağılımları

Beceri Eğitimi Öncesi	Evet	Hayır
	(%)	(%)
Eğitim öncesi beceri kılavuzlarına ulaşabildim	5 % 71,4	2 % 28,6
Tıp Fakültesi Web Sayfasındaki Beceri Eğitimi ile ilgili Youtube videosunu İzledim	1 % 14,3	6 % 58,7
Beceri Eğitimi Zamanında Başladı	5 % 71,4	2 % 28,6

Beceri Eğitimi Sırasında	Evet	Kısmen	Hayır
	%	%	%
Beceri Eğitimi Öncesi Genel Bilgiler Verildi ve Uygulama Basamakları Gösterilerek Demonstrasyon Yapıldı	5 % 71,4	1 % 14,3	1 % 14,3
Beceriye Kılavuza Uygun Şekilde Tüm Basamakları duraksamadan, yardıma gerek kalmadan doğru olarak ve sırasında uygulayana kadar tekrar edebildim.	3 % 42,8	2 % 28,6	2 % 28,6
Beceri Eğitimi için ayrılan süre yeterliydi	5 % 71,4	0	2 % 28,6
Beceri Eğitimleri için kullanılan maket, malzeme ve ekipmanlar yeterliydi	4 % 57,1	1 % 14,3	2 % 28,6
Yeterince Pratik Uygulama Yapabildim	1 % 14,3	3 % 42,8	4 % 57,1

Beceri Eğitimi Sonrası	Evet	Kısmen	Hayır
	%	%	%
Edindiğim becerileri gerçek hastalara transfer etme konusunda cesaretlendim ve kendimi yeterli hissediyorum	1 % 14,3	3 % 42,8	3 % 42,8

Katıldığınız Beceri Eğitimi Genel Olarak 1-10 arasında skor vererek değerlendiriniz sorusunda beceri eğitimine ortalama 5,4 puan verilmiştir. Puan yüzdeleri dağılımı Şekil 23’de sunulmuştur.



Şekil 23. Boyun, Vertebra ve Ekstremitte Stabilizasyonu Beceri Eğitimi Genel Değerlendirme Puan Yüzdeleri

Açık uçlu bırakılan “Aldığınız Mesleksel Beceri Eğitimi ile ilgili diğer görüş ve önerilerinizi bu alana yazabilirsiniz” sorusuna geri bildirimde bulunulmamıştır.

Dönem 2 Mesleksel Beceri Eğitimleri Değerlendirmesi Genel Sonuçlar:

1. Öğrencilerin çok büyük kısmının beceri öncesi eğitim materyallerine ulaştığı,
2. Beceri videosu olan eğitimlerim öğrencilerin büyük kısmı tarafından izlendiği,
3. Beceri eğitimlerinin genellikle zamanında başladığı, ancak bazı gruplarda gecikmelerin olduğu,
4. Beceri eğitimi öncesi genel bilgilerin verildiği ve uygulama basamakları gösterilerek demonstrasyon yapıldığı,
5. Eğitimlerin bir kısmında öğrencilerin kendini yeterli hissederken, bazı eğitimlerde yeterlilik konusunda eksik hissettikleri,
6. Beceriler için ayrılan sürenin genel olarak yeterli olduğunu,
7. Eğitimlerde kullanılan maket ve malzemede eksikliklerin olduğunu,
8. Becerilerin çoğunda yeterince uygulama yapabildiklerini ama bazı eğitimlerde yeterli uygulama yapma fırsatı bulamadıklarını,
9. Eğiticiler ile genel olarak iyi iletişim kurabildiklerini,
10. Edindikleri becerileri gerçek hastalar ve durumlarda kullanmak için kendilerini yeterince hazır hissetmediklerini

Kurul sonu beceri değerlendirme anketi sonuçlarından çıkarabiliriz.

Dönem 2 Mesleksel Beceri Eğitimleri Değerlendirmesi Genel Yorum:

Beceri eğitimleri genel olarak öğrenciler tarafından sevilen eğitimlerdir. Bu eğitimlerin standart hale gelmesi ve eğitim sonrası öğrencilerin kendilerini yapacakları beceriye hazır hissetmeleri amaçlanmaktadır. Bazı eğitimlerde bazı gruplarda uygulamaların tüm öğrenciler

tarafından yapılamadığı anket sonuçlarından ve kurul sonu yapılan değerlendirme toplantılarından anlaşılmaktadır. Eğitimlerin standart hale getirilmesi için üzerinde çalışılması önerilir.

3.2.2.3.Dönem 3

Dönem 3'te gerçekleştirilen 15 farklı mesleksel beceri eğitimleri aşağıda listelenmiştir.

Kurul 1

- 1- Hasta Hekim Görüşmesi Mesleksel Beceri Eğitimi
- 2- Genel Anamnez Alma Mesleksel Beceri Eğitimi
- 3- Hastanede Yaşam Mesleksel Beceri Eğitimi

Kurul 2

- 1- Batın muayenesi beceri eğitimi Mesleksel Beceri Eğitimi

Kurul 3

- 1- Kardiyovasküler Sistem Muayenesi Mesleksel Beceri Eğitimi
- 2- Solunum Sistemi Muayenesi Mesleksel Beceri Eğitimi

Kurul 4

- 1- Erkek Ürogenital Sistem Muayenesi Mesleksel Beceri Eğitimi
- 2- Spekulum Takma ve Gebede Leopold Manevraları Mesleksel Beceri Eğitimi

Kurul 5

- 1- Nörolojik Muayene Beceri Eğitimi
- 2- Kas İskelet sistemi muayenesi beceri eğitimi
- 3- Baş Boyun Muayenesi Beceri Eğitimi
- 4- Psikiyatrik Anamnez Alma ve Ruhsal Muayene Beceri eğitimi

Kurul 6

- 1- Aydınlatma ve Onam Alma Mesleksel Beceri Eğitimi
- 2- Klinik Biyokimyanın Laboratuvar Evreleri Mesleksel Beceri Eğitimi
- 3- Pediatrik Muayene Mesleksel Beceri Eğitimi

Geri bildirim için beceri eğitimlerinin ardından öğrencilere google.form aracılığı ile gönüllü katılım doğrultusunda online anket ile geri bildirim alınmıştır. Ankette öğrenci kimlik bilgileri sorgulanmamıştır. Ankette 10 adet çoktan seçmeli soru ve 1 adet açık uçlu soru yer almakta ve anket maddeleri eğitim öncesi, eğitim sırası ve sonrası ile ilgili öğrenci görüşlerini almak için yapılandırılmıştır. Öğrenci görüşleri aşağıda verilmiştir.

Dönem 3, Kurul 1

Dönem 3, Kurul 1'de gerçekleştirilen 3 farklı mesleksel beceri eğitimleri aşağıda listelenmiştir.

- Hasta Hekim Görüşmesi (MB_01)
- Genel Anemnez Alma (MB_02)
- Hastanede Yaşam (MB_03)

Beceri eğitimleri ile ilgili geri bildirimde bulunan öğrenci sayıları aşağıda verilmiştir.

Kurul 1: Temel Mesleki Beceri	Katılan Öğrenci
-------------------------------	-----------------

Hasta Hekim Görüşmesi	44
Genel Anemnez Alma	49
Hastanede Yaşam	39

Hasta Hekim Görüşmesi (MB_01)

Hasta Hekim Görüşmesi beceri eğitimi için 44 öğrenci geri bildirimde bulunmuştur. Geri bildirim anketinde yer alan maddelere verilen cevapların dağılımları Tablo 92’de verilmiştir. Beceri eğitimi sonrası öğrencilerin %63.6’sı beceriyi gerçek hastalara transfer etme konusunda kendini yeterli hissettiğini belirtmiştir. Beceri eğitim videoları ÇOMÜ tıp fakültesinin web sayfasında ve youtube kanalında yüklenmiş olsa da eğitim öncesinde öğrencilerin sadece %25’inin eğitim videosunu izlediği görülmektedir. Eğitimler öncesi eğitim video linkinin tekrar öğrencilerle paylaşılması eğitim sürecine katkı sağlayacaktır.

Tablo 92. Dönem 3, Kurul 1, Hasta Hekim Görüşmesi Beceri Eğitimi Öğrenci Geri Bildirim Anketi Cevap Dağılımları

Beceri Eğitimi Öncesi	Evet	Hayır
	(%)	(%)
Eğitim öncesi beceri kılavuzlarına ulaşabildim	100%	0
Tıp Fakültesi Web Sayfasındaki Beceri Eğitimi ile ilgili Youtube videosunu İzledim	25%	75%
Beceri Eğitimi Zamanında Başladı	97.7%	2.3%

Beceri Eğitimi Sırasında	Evet	Kısmen	Hayır
	%	%	%
Beceri Eğitimi Öncesi Genel Bilgiler Verildi ve Uygulama Basamakları Gösterilerek Demonstrasyon Yapıldı	95.4%	2.3%	2.3%
Beceriye Kılavuza Uygun Şekilde Tüm Basamakları duraksamadan, yardıma gerek kalmadan doğru olarak ve sırasında uygulayana kadar tekrar edebildim.	72.7%	25%	2.3%
Beceri Eğitimi için ayrılan süre yeterliydi	95.4%	2.3%	2.3%
Beceri Eğitimleri için kullanılan maket, malzeme ve ekipmanlar yeterliydi	93.2%	2.3%	4.5%
Yeterince Pratik Uygulama Yapabildim	88.6%	9.1%	2.3%

Beceri Eğitimi Sonrası	Evet	Kısmen	Hayır
	%	%	%
Edindiğim becerileri gerçek hastalara transfer etme konusunda cesaretlendim ve kendimi yeterli hissediyorum	63.6%	34.1%	2.3%

Açık uçlu bırakılan soruya ise 1 katılımcı cevap vermiş ve verilen cevaplar aşağıda belirtilmiştir.

- Ders çok eğlenceliydi özellikle küçük grubumuzla örnek hasta görüşmeleri yaptığımız zaman. Bu kurulun en zevk aldığım tmbsi oldu

Genel Anemnez Alma (MB_02)

Genel Anemnez Alma beceri eğitimi için 49 öğrenci geri bildirimde bulunmuştur. Geri bildirim anketinde yer alan maddelere verilen cevapların dağılımları Tablo 93’de verilmiştir.

Beceri eğitimi sonrası öğrencilerin %65.3'ü beceriyi gerçek hastalara transfer etme konusunda kendimi yeterli hissettiğini belirtmiştir. Eğitim öncesi beceri eğitim videoları ÇOMÜ tıp fakültesinin web sayfasında ve youtube kanalında yüklenmiş olsa da eğitim öncesinde öğrencilerin sadece %28.6'sının eğitim videosunu izlediği görülmektedir. Eğitimler öncesi eğitim video linkinin tekrar öğrencilerle paylaşılması eğitim sürecine katkı sağlayacaktır. Öğrencilerin %94'ü beceri eğitimi için ayrılan sürenin yeterli olduğunu ve %71.5'i yeterince pratik uygulama yapabildiğini belirtmişlerdir.

Tablo 93. Dönem 3, Kurul 1, Genel Anemnez Alma Beceri Eğitimi Öğrenci Geri Bildirim Anketi Cevap Dağılımları

Beceri Eğitimi Öncesi	Evet	Hayır
	(%)	(%)
Eğitim öncesi beceri kılavuzlarına ulaşabildim	98%	2%
Tıp Fakültesi Web Sayfasındaki Beceri Eğitimi ile ilgili Youtube videosunu İzledim	28.6%	71.4%
Beceri Eğitimi Zamanında Başladı	96%	4%

Beceri Eğitimi Sırasında	Evet	Kısmen	Hayır
	%	%	%
Beceri Eğitimi Öncesi Genel Bilgiler Verildi ve Uygulama Basamakları Gösterilerek Demonstrasyon Yapıldı	96%	2%	2%
Beceriye Kılavuza Uygun Şekilde Tüm Basamakları duraksamadan, yardıma gerek kalmadan doğru olarak ve sırasında uygulayana kadar tekrar edebildim.	61.2%	34.8%	4%
Beceri Eğitimi için ayrılan süre yeterliydi	94%	4%	2%
Beceri Eğitimleri için kullanılan maket, malzeme ve ekipmanlar yeterliydi	92%	4%	4%
Yeterince Pratik Uygulama Yapabildim	71.5%	22.4%	6.1%

Beceri Eğitimi Sonrası	Evet	Kısmen	Hayır
	%	%	%
Edindiğim becerileri gerçek hastalara transfer etme konusunda cesaretlendim ve kendimi yeterli hissediyorum	65.3%	32.7%	2%

Açık uçlu bırakılan soruya cevap verilmemiştir.

Hastanede Yaşam (MB_03)

Hastanede Yaşam beceri eğitimi için 39 öğrenci geri bildirimde bulunmuştur. Geri bildirim anketinde yer alan maddelere verilen cevapların dağılımları Tablo 94'de verilmiştir.

Beceri eğitimi sonrası öğrencilerin %69.2'si beceriyi gerçek hastalara transfer etme konusunda kendimi yeterli hissettiğini belirtmiştir. Eğitim öncesi beceri eğitim videosu bulunmamaktadır. Ancak hastane tanıtım videosu ya da beceri eğitimine özgü bir video hazırlanarak öncesinde öğrencilere sunulabilir.

Tablo 94. Dönem 3, Kurul 1, Hastanede Yaşam Beceri Eğitimi Öğrenci Geri Bildirim Anketi Cevap Dağılımları

Beceri Eğitimi Öncesi	Evet	Hayır
	(%)	(%)
Eğitim öncesi beceri kılavuzlarına ulaşabildim	92.3%	7.7%
Tıp Fakültesi Web Sayfasındaki Beceri Eğitimi ile ilgili Youtube videosunu İzledim	23.1%	76.9%
Beceri Eğitimi Zamanında Başladı	97.4%	2.6%

Beceri Eğitimi Sırasında	Evet	Kısmen	Hayır
	%	%	%
Beceri Eğitimi Öncesi Genel Bilgiler Verildi ve Uygulama Basamakları Gösterilerek Demonstrasyon Yapıldı	84.6%	7.7%	7.7%
Beceriye Kılavuza Uygun Şekilde Tüm Basamakları duraksamadan, yardıma gerek kalmadan doğru olarak ve sırasında uygulayana kadar tekrar edebildim.	66.7%	23.1%	10.2%
Beceri Eğitimi için ayrılan süre yeterliydi	92.3%	2.6%	5.1%
Beceri Eğitimleri için kullanılan maket, malzeme ve ekipmanlar yeterliydi	87.2%	5.1%	7.7%
Yeterince Pratik Uygulama Yapabildim	82.1%	5.1%	12.8%

Beceri Eğitimi Sonrası	Evet	Kısmen	Hayır
	%	%	%
Edindiğim becerileri gerçek hastalara transfer etme konusunda cesaretlendim ve kendimi yeterli hissediyorum	69.2%	23.1%	7.7%

Açık uçlu bırakılan soruya cevap verilmemiştir.

Dönem 3, Kurul 2

Dönem 3, Kurul 2’de 1 mesleksen beceri eğitimi gerçekleştirilmiştir.

-Batın Muayenesi (MB_05)

Beceri eğitimleri ile ilgili geri bildirimde bulunan öğrenci sayıları aşağıda verilmiştir.

Batın Muayenesi (MB_05)

Batın Muayenesi Beceri Eğitimi için 119 öğrenci geri bildirimde bulunmuştur. Geri bildirim anketinde yer alan maddelere verilen cevapların dağılımları Tablo 95’te verilmiştir. Beceri eğitimi sonrası öğrencilerin %43,7’si beceriyi gerçek hastalara transfer etme konusunda kendini yeterli hissettiğini belirtmiştir. Beceri eğitimi ile ilgili 1-10 arasında genel puan vermeleri istendiğinde puan ortalaması 7,1 olarak hesaplanmıştır.

Tablo 95. Dönem 3, Kurul 2, Batın Muayenesi Beceri Eğitimi Öğrenci Geri Bildirim Anketi Cevap Dağılımları

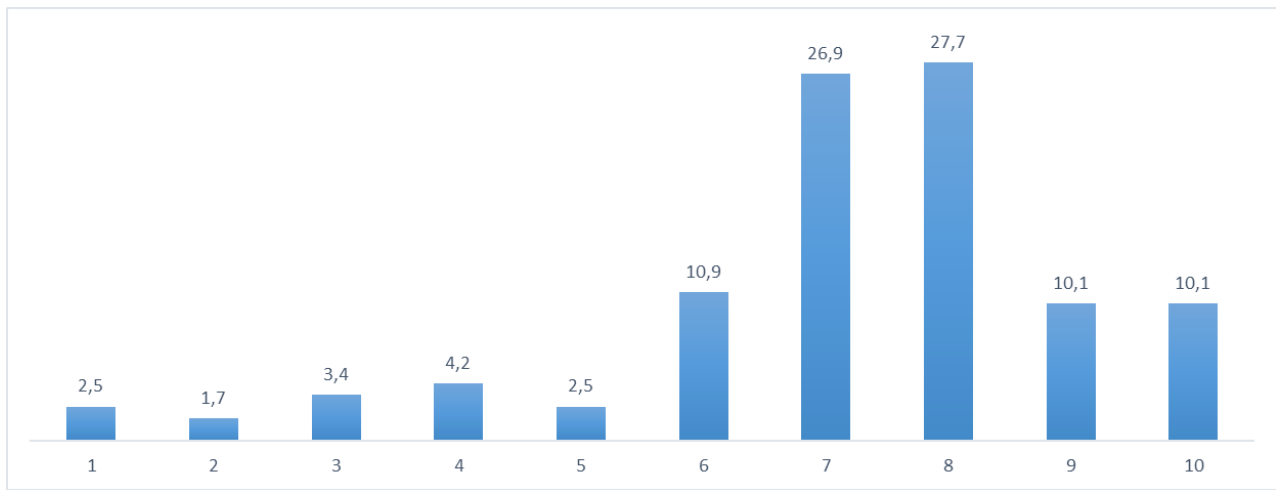
Beceri Eğitimi Öncesi	Evet	Hayır
	(%)	(%)
Eğitim öncesi beceri kılavuzlarına ulaşabildim	%96,6	%3,4
Tıp Fakültesi Web Sayfasındaki Beceri Eğitimi ile ilgili Youtube videosunu İzledim	%60,5	%39,5
Beceri Eğitimi Zamanında Başladı	%86,6	%13,4

Beceri Eğitimi Sırasında	Evet	Kısmen	Hayır
	%	%	%
Beceri Eğitimi Öncesi Genel Bilgiler Verildi ve Uygulama Basamakları Gösterilerek Demonstrasyon Yapıldı	%83,2	%15,1	%1,7
Beceriye Kılavuza Uygun Şekilde Tüm Basamakları duraksamadan, yardıma gerek kalmadan doğru olarak ve sırasında uygulayana kadar tekrar edebildim.	%58	%29,4	%12,6

Beceri Eğitimi Sırasında	Evet %	Kısmen %	Hayır %
Beceri Eğitimi için ayrılan süre yeterliydi	%74,8	%12,6	%12,6
Beceri Eğitimleri için kullanılan maket, malzeme ve ekipmanlar yeterliydi	%73,1	%16	%12,6
Yeterince Pratik Uygulama Yapabildim	%44,5	%32,8	%22,7

Beceri Eğitimi Sonrası	Evet %	Kısmen %	Hayır %
Edindiğim becerileri gerçek hastalara transfer etme konusunda cesaretlendim ve kendimi yeterli hissediyorum	%43,7	%36,1	%20,2

Katıldığınız Beceri Eğitimi Genel Olarak 1-10 arasında skor vererek değerlendiriniz sorusunda beceri eğitimine ortalama 7,1 puan verilmiştir. Puan yüzdeleri dağılımı Şekil 24’de sunulmuştur.



Şekil 24. Batın Muayenesi Beceri Beceri Eğitimi Genel Değerlendirme Puan Yüzdeleri

Açık uçlu bırakılan soruya ise 10 katılımcı cevap vermiş ve verilen cevaplar aşağıda belirtilmiştir.

- Gurup x'teydim, batın muayenesi pratiği yapmadık hasta bile görmedik asistan geldi anlattı saldı bizi
- Hocamızın kendisi yoktu. Asistan hocamız bize asla herhangi bir şey öğretmedi.
- Daha fazla hasta üzerinde çalışılabilirdi kendimizi denemede eksik kaldık
- Eğitimimiz bir hasta üzerinden çok kısa sürdü ve pratik uygulama yapma fırsatım pek olmadı daha detaylı olabilirdi teşekkür ederim
- Hocamız bizi başka bir gruba havale etti, çok sıkışık bir ortam oluştu. O hoca da kendi grubundaki öğrencilere pratik yaptırdı.
- Hocalar arasında değişkenlik olduğundan tutumları ve puanlamaları da farklı oluyor bu da bizim aramızda adaletsiz bir puanlama sistemine yol açmış oluyor
- Önceden video izlemediğim için bazı bilgilerim yetersizdi benim hatam onun dışında direkt hasta üzerinde uygulama yaptık bu da biraz çekinmemi sebep oldu ama maketler yerine hastalarla birebir görüşüyor olmamız çok kıymetli
- Böyle eğitimler hakkında daha hassas olunabilir. Kendimi tıp fakültesinde değil de televizyon karşısında hissediyorum
- Öğretim görevlilerinin yaklaşımı çok güzeldi.

- Dersim yoğun bakım servisindeydi. servis inanılmaz sıcak ve havasızdı. öğrenciler olarak biraz problem çektik hava almak çok zordu.

Dönem 3, Kurul 3

Dönem 3, Kurul 3’de 2 mesleksi beceri eğitimi gerçekleştirilmiştir.

- Solunum Sistemi Muayenesi (MB_07)
- Kardiyovasküler Sistem Muayenesi (MB_06)

Beceri eğitimleri ile ilgili geri bildirimde bulunan öğrenci sayıları aşağıda verilmiştir.

Beceri Eğitimi	Eğitime Katılan Öğrenci Sayısı	Ankete Katılan Öğrenci Sayısı
Solunum Sistemi Muayenesi (MB_07)	189	61
Kardiyovasküler Sistem Muayenesi (MB_06)	189	60

Solunum Sistemi Muayenesi (MB_07)

Solunum Sistemi Muayenesi Beceri Eğitimi için 61 öğrenci geri bildirimde bulunmuştur. Geri bildirim anketinde yer alan maddelere verilen cevapların dağılımları Tablo 96’da verilmiştir. Beceri eğitimi sonrası öğrencilerin %50,8’i beceriyi gerçek hastalara transfer etme konusunda kendini yeterli hissettiğini belirtmiştir. Beceri eğitimi ile ilgili 1-10 arasında genel puan vermeleri istendiğinde puan ortalaması 7,1 olarak hesaplanmıştır.

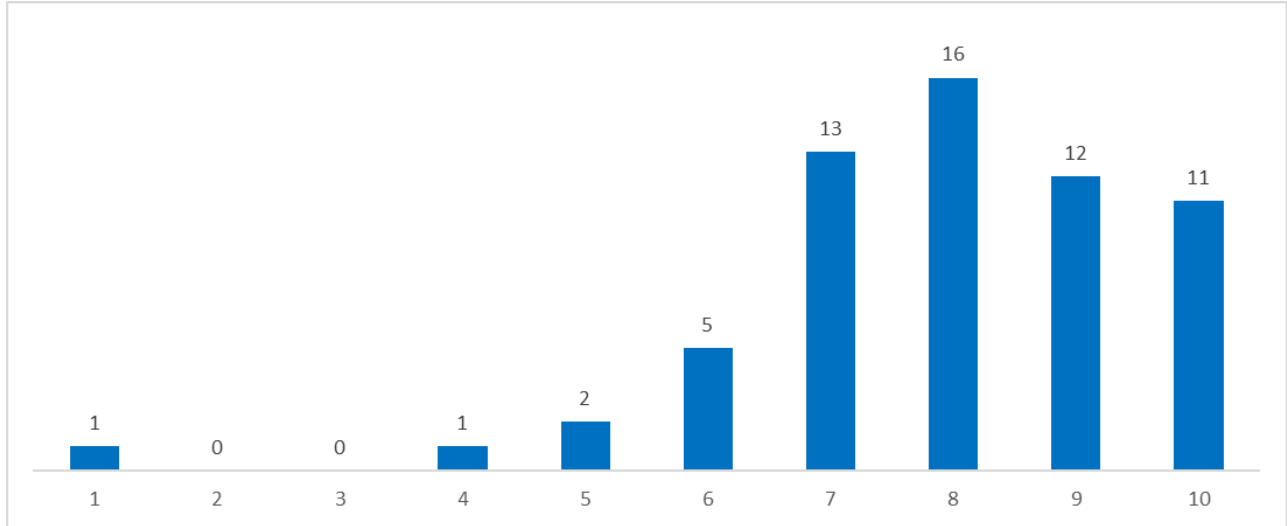
Tablo 96. Dönem 3, Kurul 3, Solunum Sistemi Muayenesi Beceri Eğitimi Öğrenci Geri Bildirim Anketi Cevap Dağılımları

Beceri Eğitimi Öncesi	Evet (%)	Hayır (%)
Eğitim öncesi beceri kılavuzlarına ulaşabildim	60 (%98,4)	1 (%1,6)
Tıp Fakültesi Web Sayfasındaki Beceri Eğitimi ile ilgili Youtube videosunu İzledim	30 (%49,2)	31 (550,8)
Beceri Eğitimi Zamanında Başladı	48 (%78,7)	13 (%21,3)

Beceri Eğitimi Sırasında	Evet %	Kısmen %	Hayır %
Beceri Eğitimi Öncesi Genel Bilgiler Verildi ve Uygulama Basamakları Gösterilerek Demonstrasyon Yapıldı	59 (%96,7)	2 (%3,3)	0
Beceriye Kılavuza Uygun Şekilde Tüm Basamakları duraksamadan, yardıma gerek kalmadan doğru olarak ve sırasında uygulayana kadar tekrar edebildim.	42 (%68,8)	15 (%24,6)	4 (%6,6)
Beceri Eğitimi için ayrılan süre yeterliydi	52 (%85,2)	7 (%11,5)	2 (%3,3)
Beceri Eğitimleri için kullanılan maket, malzeme ve ekipmanlar yeterliydi	46 (%75,4)	12 (%19,7)	3 (%4,9)
Yeterince Pratik Uygulama Yapabildim	41 (%67,3)	14 (%22,9)	6 (%9,8)

Beceri Eğitimi Sonrası	Evet	Kısmen	Hayır
	%	%	%
Edindiğim becerileri gerçek hastalara transfer etme konusunda cesaretlendim ve kendimi yeterli hissediyorum	31 (%50,8)	26 (%42,6)	4 (%6,6)

Katıldığımız Beceri Eğitimi Genel Olarak 1-10 arasında skor vererek değerlendiriniz sorusunda beceri eğitimine ortalama 7,8 puan verilmiştir. Puan yüzdeleri dağılımı Şekil 25’de sunulmuştur.



Şekil 25. Solunum Sistemi Muayenesi Beceri Eğitimi Genel Değerlendirme Puan Yüzdeleri

Açık uçlu bırakılan soruya ise 2 katılımcı cevap vermiş ve verilen cevaplar aşağıda belirtilmiştir.

- 3 kuruldur aldığım en zevkli eğitimdi , hocalar da çok samimiydi bir sürü hastayı muayene edebilme şansımız oldu, hastalar da iletişime çok açıktı , benim için çok zevkli geçti
- Kağıt üzerinde gruplara ayrılıp farklı eğitmenlere göre dağılmamıza rağmen 3-4 grup tek eğitmen ile eğitim yaptık. Kalabalık olması verimi azalttı

Kardiyovasküler Sistem Muayenesi (MB_06)

Kardiyovasküler Sistem Muayenesi Beceri Eğitimi için 60 öğrenci geri bildirimde bulunmuştur. Geri bildirim anketinde yer alan maddelere verilen cevapların dağılımları Tablo 97’de verilmiştir. Beceri eğitimi sonrası öğrencilerin %43,3’ü beceriyi gerçek hastalara transfer etme konusunda kendini yeterli hissettiğini belirtmiştir. Beceri eğitimi ile ilgili 1-10 arasında genel puan vermeleri istendiğinde puan ortalaması 7,2 olarak hesaplanmıştır.

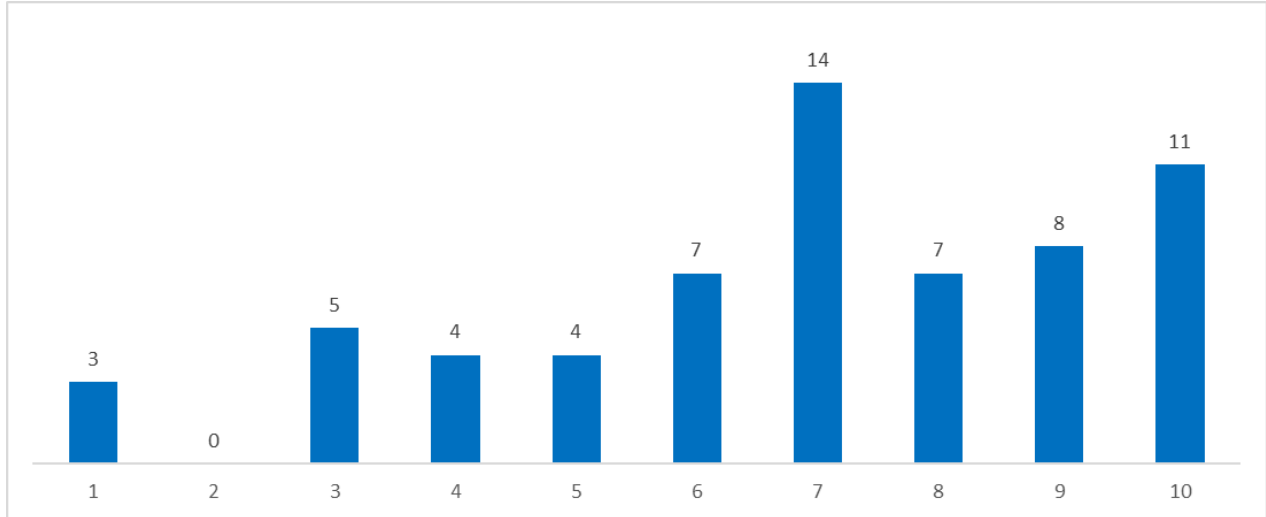
Tablo 97. Dönem 3, Kurul 3, Kardiyovasküler Sistem Muayenesi Beceri Eğitimi Öğrenci Geri Bildirim Anketi Cevap Dağılımları

Beceri Eğitimi Öncesi	Evet	Hayır
	(%)	(%)
Eğitim öncesi beceri kılavuzlarına ulaşabildim	59 (%98,3)	1 (%1,7)
Tıp Fakültesi Web Sayfasındaki Beceri Eğitimi ile ilgili Youtube videosunu İzledim	30 (%50)	30 (%50)
Beceri Eğitimi Zamanında Başladı	35 (%58,3)	25 (%41,7)

Beceri Eğitimi Sırasında	Evet %	Kısmen %	Hayır %
Beceri Eğitimi Öncesi Genel Bilgiler Verildi ve Uygulama Basamakları Gösterilerek Demonstrasyon Yapıldı	46 (%76,7)	8 (%13,3)	6 (%10)
Beceriye Kılavuza Uygun Şekilde Tüm Basamakları duraksamadan, yardıma gerek kalmadan doğru olarak ve sırasında uygulayana kadar tekrar edebildim.	33 (%55)	14 (%23,3)	13 (%21,7)
Beceri Eğitimi için ayrılan süre yeterliydi	48 (%80)	6 (%10)	6 (%10)
Beceri Eğitimleri için kullanılan maket, malzeme ve ekipmanlar yeterliydi	46 (%76,7)	5 (%5)	9 (%15)
Yeterince Pratik Uygulama Yapabildim	34 (%56,7)	14 (%23,3)	12 (%20)

Beceri Eğitimi Sonrası	Evet %	Kısmen %	Hayır %
Edindiğim becerileri gerçek hastalara transfer etme konusunda cesaretlendim ve kendimi yeterli hissediyorum	26 (%43,3)	18 (%30)	16 (%26,7)

Katıldığımız Beceri Eğitimi Genel Olarak 1-10 arasında skor vererek değerlendiriniz sorusunda beceri eğitimine ortalama 7,2 puan verilmiştir. Puan yüzdeleri dağılımı Şekil 26’da sunulmuştur.



Şekil 26. Kardiyovasküler Sistem Muayenesi Beceri Eğitimi Genel Değerlendirme Puan Yüzdeleri

Açık uçlu bırakılan soruya ise 12 katılımcı cevap vermiş ve verilen cevaplar aşağıda belirtilmiştir.

- Ercan hocaya teşekkür ediyorum
- Hasta gördüm ilk defa çok bilgilendirici oldu cesaretlendirdi beni
- Hasta üzerinden eğitim yapılsaydı daha güzel olabilirdi
- Pratikten önce de sonra da çok beklemek zorunda kaldık hocayı
- Hocalarımız çok ilgiliydi
- Ercan Akşit hoca çok babacan bir doktor çok iyi iletişim becerisi var çok sevdim onu
- Ahmet barutçu hocamız derse gelmemiştir. Ercan hoca telafisini yaptı. Ercan hocanın yaptığı telafi pratiğine göre doldurdum.
- Asistanlar yerine hocalar gelse daha iyi olur çünkü asistanlar anlatırken daldan dala atlıyor ve kafam daha da karışıyor

-Servisteki hastaların durumunun çok kötü olması nedeniyle muayeneye açık değillerdi. Bu tıbnin hastalar üzerinde değil de maketler ya da sağlıklı kişiler üzerinde anlatılarak uygulaması daha iyi olacaktır

-Kağıt üzerinde gruplara ayrılıp farklı eğitmenlere göre dağılmamıza rağmen 3-4 grup tek eğitmen ile eğitim yaptık. Kalabalık olması verimi azalttı

-dersi anlatmakla sorumlu hoca bile gelmedi en azından başka güne ya da başka hocalara paylaştırılabilirdik verim alamadım

-Beceri söylenen saatte yapılmadı. Hocaların yemekten gelmesini yarım saat bekledik ama gelmediler. En sonunda sanırım 1 asistan hocamız tüm gruplara aynı anda eğitim vermek zorunda kaldı. Elinden geleni yaptı ama kendimi yeterli hissetmiyorum.

Dönem 3, Kurul 4

Dönem 3, Kurul 4'te 2 mesleksen beceri eğitimi gerçekleştirilmiştir.

- Erkek Ürogenital Sistem Muayenesi (MB_09)
- Spekulum Takma ve Gebede Leopold Manevraları (MB_10)

Beceri eğitimleri ile ilgili geri bildirimde bulunan öğrenci sayıları aşağıda verilmiştir.

Beceri Eğitimi	Eğitime Katılan Öğrenci Sayısı	Ankete Katılan Öğrenci Sayısı
Erkek Ürogenital Sistem Muayenesi (MB_09)	176	25
Spekulum Takma ve Gebede Leopold Manevraları (MB_10)	180	30

Erkek Ürogenital Sistem Muayenesi (MB_09)

Erkek Ürogenital Sistem Muayenesi Beceri Eğitimi için 25 öğrenci geri bildirimde bulunmuştur. Geri bildirim anketinde yer alan maddelere verilen cevapların dağılımları Tablo 98'da verilmiştir. Beceri eğitimi sonrası öğrencilerin %50,8'i beceriyi gerçek hastalara transfer etme konusunda kendini yeterli hissettiğini belirtmiştir. Beceri eğitimi ile ilgili 1-10 arasında genel puan vermeleri istendiğinde puan ortalaması 6,24 olarak hesaplanmıştır.

Tablo 98. Dönem 3, Kurul 4, Erkek Ürogenital Sistem Muayenesi Beceri Eğitimi Öğrenci Geri Bildirim Anketi Cevap Dağılımları

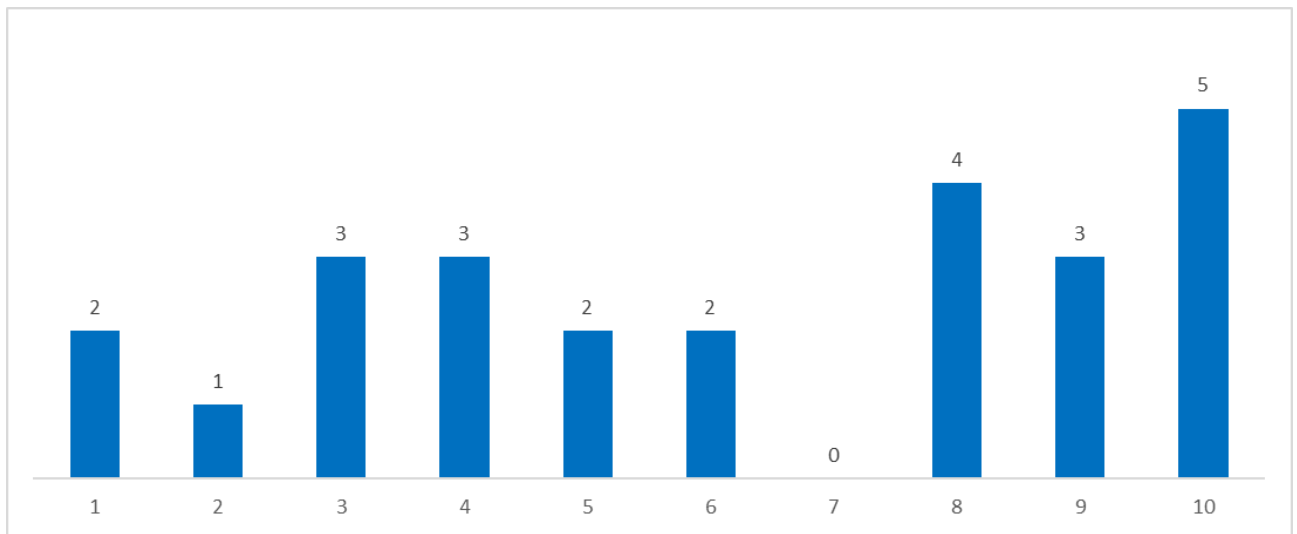
Beceri Eğitimi Öncesi	Evet	Hayır
	(%)	(%)
Eğitim öncesi beceri kılavuzlarına ulaşabildim	25 (%100)	0
Tıp Fakültesi Web Sayfasındaki Beceri Eğitimi ile ilgili Youtube videosunu İzledim	8 (% 32)	17 (% 68)
Beceri Eğitimi Zamanında Başladı	19 (% 76)	6 (% 24)

Beceri Eğitimi Sırasında	Evet	Kısmen	Hayır
	%	%	%
Beceri Eğitimi Öncesi Genel Bilgiler Verildi ve Uygulama Basamakları Gösterilerek Demonstrasyon Yapıldı	15 (% 60)	6 (% 24)	4 (% 16)
Beceriye Kılavuza Uygun Şekilde Tüm Basamakları duraksamadan, yardıma gerek kalmadan doğru olarak ve sırasında uygulayana kadar tekrar edebildim.	11 (% 44)	2 (% 8)	12 (% 48)

Beceri Eğitimi Sırasında	Evet	Kısmen	Hayır
	%	%	%
Beceri Eğitimi için ayrılan süre yeterliydi	14 (% 56)	5 (% 20)	6 (% 24)
Beceri Eğitimleri için kullanılan maket, malzeme ve ekipmanlar yeterliydi	18 (% 72)	1 (% 4)	6 (% 24)
Yeterince Pratik Uygulama Yapabildim	8 (% 32)	3 (% 12)	14 (%)

Beceri Eğitimi Sonrası	Evet	Kısmen	Hayır
	%	%	%
Edindiğim becerileri gerçek hastalara transfer etme konusunda cesaretlendim ve kendimi yeterli hissediyorum	8 (% 32)	7 (% 28)	10 (% 40)

Katıldığınız Beceri Eğitimi Genel Olarak 1-10 arasında skor vererek değerlendiriniz sorusunda beceri eğitimine ortalama 6,24 puan verilmiştir. Puan yüzdeleri dağılımı Şekil 27’de sunulmuştur.



Şekil 27. Erkek Ürogenital Sistem Muayenesi Beceri Eğitimi Genel Değerlendirme Puan Dağılımları

Açık uçlu bırakılan soruya ise 5 katılımcı cevap vermiş ve verilen cevaplar aşağıda belirtilmiştir.

- Çok iyiydi eğitim suresi çok iyiydi
- Daha etkili öğrenebilmemiz için daha uzun zaman verilebilir ve pratik yapmamıza olanak sağlanabilir.
- Geçen kurul bir uygulamayı hoca dahi yapmamıştı asistan kısaca anlatıp göndermişti bizi ve uygulamadan bizim grubun tamamına 70 verildiğini öğrendik kurul sonunda. değerlendirilmeye dahi tabi tutulmadığımız uygulamalardan puanımızı kesmeyin lütfen
- Sadece teorik olarak anlatıldı. Maket üzerinde gösterim olmadı. Beceriye sadece sözel olarak dinledik. Beceriye öğrenemedik
- Zamanında başladı.

Spekulum Takma ve Gebede Leopold Manevraları (MB_10)

Spekulum Takma ve Gebede Leopold Manevraları Beceri Eğitimi için 30 öğrenci geri bildirimde bulunmuştur. Geri bildirim anketinde yer alan maddelere verilen cevapların dağılımları Tablo 99’da

verilmiştir. Beceri eğitimi sonrası öğrencilerin %53,3'ü beceriyi gerçek hastalara transfer etme konusunda kendini yeterli hissettiğini belirtmiştir. Beceri eğitimi ile ilgili 1-10 arasında genel puan vermeleri istendiğinde puan ortalaması 7,97 olarak hesaplanmıştır.

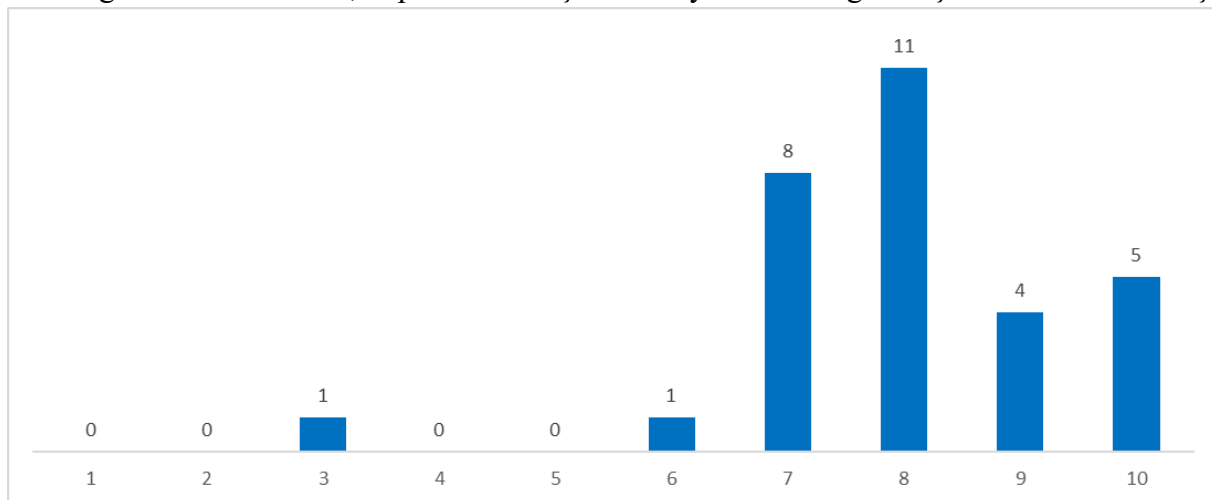
Tablo 99. Dönem 3, Kurul 4, Spekulum Takma ve Gebede Leopold Manevraları Beceri Eğitimi Öğrenci Geri Bildirim Anketi Cevap Dağılımları

Beceri Eğitimi Öncesi	Evet (%)	Hayır (%)
Eğitim öncesi beceri kılavuzlarına ulaşabildim	29 (% 96,7)	1 (% 3,3)
Tıp Fakültesi Web Sayfasındaki Beceri Eğitimi ile ilgili Youtube videosunu İzledim	13 (% 43,3)	17 (% 56,7)
Beceri Eğitimi Zamanında Başladı	23 (% 76,7)	7 (% 23,3)

Beceri Eğitimi Sırasında	Evet %	Kısmen %	Hayır %
Beceri Eğitimi Öncesi Genel Bilgiler Verildi ve Uygulama Basamakları Gösterilerek Demonstrasyon Yapıldı	29 (% 96,7)	1 (% 3,3)	0 (%)
Beceriye Kılavuza Uygun Şekilde Tüm Basamakları duraksamadan, yardıma gerek kalmadan doğru olarak ve sırasında uygulayana kadar tekrar edebildim.	27 (% 90)	1 (% 3,3)	2 (% 6,7)
Beceri Eğitimi için ayrılan süre yeterliydi	26 (% 86,7)	3 (% 10)	1 (% 3,3)
Beceri Eğitimleri için kullanılan maket, malzeme ve ekipmanlar yeterliydi	25 (%)	2 (% 6,7)	3 (% 10)
Yeterince Pratik Uygulama Yapabildim	23 (% 76,7)	5 (%)	2 (% 6,6)

Beceri Eğitimi Sonrası	Evet %	Kısmen %	Hayır %
Edindiğim becerileri gerçek hastalara transfer etme konusunda cesaretlendim ve kendimi yeterli hissediyorum	16 (% 53,3)	11 (% 36,7)	3 (% 10)

Katıldığınız Beceri Eğitimi Genel Olarak 1-10 arasında skor vererek değerlendiriniz sorusunda beceri eğitimine ortalama 7,97 puan verilmiştir. Puan yüzdeleri dağılımı Şekil 28'de sunulmuştur.



Şekil 28. Spekulum Takma ve Gebede Leopold Manevraları Beceri Eğitimi Genel Değerlendirme Puan Dağılımları

Açık uçlu bırakılan soruya ise 5 katılımcı cevap vermiş ve verilen cevaplar aşağıda belirtilmiştir.

- Küçük bir sınıfta toplam 4 grup eğitim aldık, çok sıkışık ve havasızdı
- Tüm basamakları herkesin en azından bir kez uygulayabilmesi için yeterli zaman ve maket vardı. Ama birden fazla pratik için daha uzun zaman ayrılabilir.
- Kadın hastalıkları ve doğum asistanı kadın doktorlar çok güzel bir eğitim verdiler, hepimizin öğrenmesi için çok özverili davrandılar çok teşekkür ederiz
- Hocalar çok yardımcı oldu
- Güzel bir eğitimdi.

Dönem 3, Kurul 5

Dönem 3, Kurul 5'te 4 mesleksi beceri eğitimi gerçekleştirilmiştir.

- Baş Boyun Muayenesi (MB_13)
- Kas İskelet sistemi muayenesi (MB_12)
- Nörolojik Muayene (MB_11)
- Psiyatrik Anamnez alma ve Ruhsal Muayene (MB_14)

Beceri eğitimleri ile ilgili geri bildirimde bulunan öğrenci sayıları aşağıda verilmiştir.

Beceri Eğitimi	Eğitime Katılan Öğrenci Sayısı	Ankete Katılan Öğrenci Sayısı	Ankete Katılım Yüzdesi
Baş Boyun Muayenesi (MB_13)	178	32	17,98 %
Kas İskelet sistemi muayenesi (MB_12)	173	29	16,76 %
Nörolojik Muayene (MB_11)	169	39	23,08 %
Psiyatrik Anamnez alma ve Ruhsal Muayene (MB_14)	173	46	26,59 %

Baş Boyun Muayenesi (MB_13)

Baş-Boyun Muayenesi Beceri Eğitimi için 32 öğrenci geri bildirimde bulunmuştur. Geri bildirim anketinde yer alan maddelere verilen cevapların dağılımları Tablo 100'de verilmiştir. Beceri eğitimi sonrası öğrencilerin %40,6'sı beceriyi gerçek hastalara transfer etme konusunda kendini yeterli hissettiğini belirtmiştir. Beceri eğitimi ile ilgili 1-10 arasında genel puan vermeleri istendiğinde puan ortalaması 7,44 olarak hesaplanmıştır.

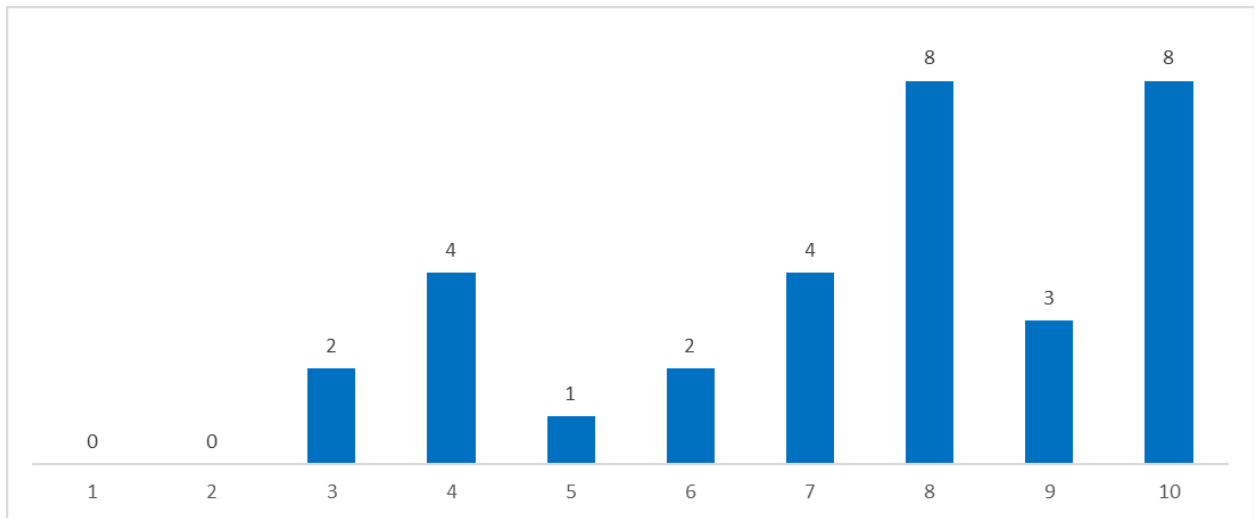
Tablo 100. Dönem 3, Kurul 5, Baş-Boyun Muayenesi Beceri Eğitimi Öğrenci Geri Bildirim Anketi Cevap Dağılımları

Beceri Eğitimi Öncesi	Evet	Hayır
	(%)	(%)
Eğitim öncesi beceri kılavuzlarına ulaşabildim	32 % 100	0
Tıp Fakültesi Web Sayfasındaki Beceri Eğitimi ile ilgili Youtube videosunu İzledim	9 % 28,1	23 % 71,9
Beceri Eğitimi Zamanında Başladı	29 % 90,6	3 % 9,4

Beceri Eğitimi Sırasında	Evet %	Kısmen %	Hayır %
Beceri Eğitimi Öncesi Genel Bilgiler Verildi ve Uygulama Basamakları Gösterilerek Demonstrasyon Yapıldı	28 % 87,5	4 % 12,5	0
Beceriye Kılavuza Uygun Şekilde Tüm Basamakları duraksamadan, yardıma gerek kalmadan doğru olarak ve sırasında uygulayana kadar tekrar edebildim.	13 % 40,6	12 % 37,5	7 % 21,9
Beceri Eğitimi için ayrılan süre yeterliydi	25 % 78,1	4 % 12,5	3 % 9,4
Beceri Eğitimleri için kullanılan maket, malzeme ve ekipmanlar yeterliydi	25 % 78,1	4 % 12,5	3 % 9,4
Yeterince Pratik Uygulama Yapabildim	11 % 34,4	10 % 31,25	11 % 34,4

Beceri Eğitimi Sonrası	Evet %	Kısmen %	Hayır %
Edindiğim becerileri gerçek hastalara transfer etme konusunda cesaretlendim ve kendimi yeterli hissediyorum	13 % 40,6	13 % 40,6	6 % 18,8

Katıldığımız Beceri Eğitimi Genel Olarak 1-10 arasında skor vererek değerlendirdiniz sorusunda beceri eğitimine ortalama 7,44 puan verilmiştir. Puan yüzdeleri dağılımı Şekil 29’da sunulmuştur.



Şekil 29. Baş-Boyun Muayenesi Beceri Eğitimi Genel Değerlendirme Puan Dağılımları

Açık uçlu bırakılan soruya ise 1 katılımcı cevap vermiş ve verilen cevaplar aşağıda belirtilmiştir.

- Beceri eğitimlerini aldığımız ortamlar bazen çok uygun olamayabiliyor. Bu eğitimde hocamızın odasıydık. Odaya 2 grup alındı ve uygulamayı iyi göremeyen arkadaşlar oldu. Ayrıca bir arkadaşımız da fenalaştı ve orada asistan hocamız müdahale etti kendisine. Tabiki uygulamayı birebir öğrenmek daha faydalı ama ortam müsait olmayınca eğitim de aksayabiliyor. Herkesin eşit şekilde yararlanabilmesi pek mümkün olmuyor.

Kas İskelet sistemi muayenesi (MB_12)

Kas-İskelet Sistemi Muayenesi Beceri Eğitimi için 29 öğrenci geri bildirimde bulunmuştur. Geri bildirim anketinde yer alan maddelere verilen cevapların dağılımları Tablo 101’de verilmiştir. Beceri eğitimi sonrası öğrencilerin %58,6’sı beceriyi gerçek hastalara transfer etme konusunda kendini

yeterli hissettiğini belirtmiştir. Beceri eğitimi ile ilgili 1-10 arasında genel puan vermeleri istendiğinde puan ortalaması 7,83 olarak hesaplanmıştır.

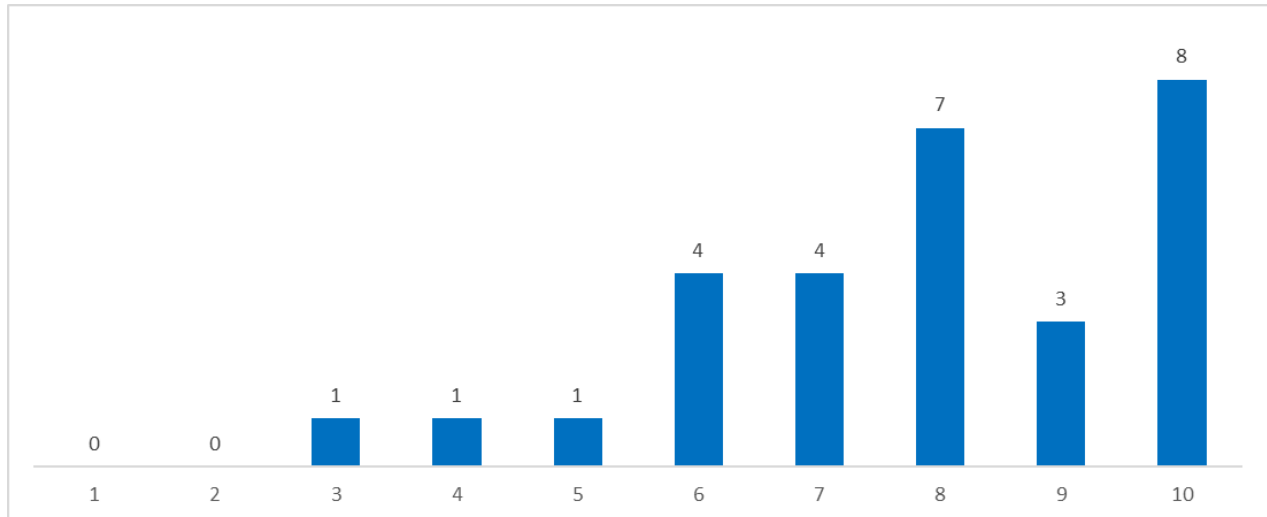
Tablo 101. Dönem 3, Kurul 5, Kas-İskelet Sistemi Muaynesi Beceri Eğitimi Öğrenci Geri Bildirim Anketi Cevap Dağılımları

Beceri Eğitimi Öncesi	Evet	Hayır
	(%)	(%)
Eğitim öncesi beceri kılavuzlarına ulaşabildim	29 % 100	0
Tıp Fakültesi Web Sayfasındaki Beceri Eğitimi ile ilgili Youtube videosunu İzledim	11 % 37,9	18 % 62,1
Beceri Eğitimi Zamanında Başladı	25 % 86,2	4 % 13,8

Beceri Eğitimi Sırasında	Evet	Kısmen	Hayır
	%	%	%
Beceri Eğitimi Öncesi Genel Bilgiler Verildi ve Uygulama Basamakları Gösterilerek Demonstrasyon Yapıldı	28 % 96,6	1 % 3,4	0
Beceriye Kılavuza Uygun Şekilde Tüm Basamakları duraksamadan, yardıma gerek kalmadan doğru olarak ve sırasında uygulayana kadar tekrar edebildim.	20 % 69	6 % 20,7	3 % 10,3
Beceri Eğitimi için ayrılan süre yeterliydi	25 % 86,2	2 % 6,9	2 % 6,9
Beceri Eğitimleri için kullanılan maket, malzeme ve ekipmanlar yeterliydi	21 % 72,4	3 % 10,3	5 % 17,2
Yeterince Pratik Uygulama Yapabildim	17 % 58,6	7 % 24,2	5 % 17,2

Beceri Eğitimi Sonrası	Evet	Kısmen	Hayır
	%	%	%
Edindiğim becerileri gerçek hastalara transfer etme konusunda cesaretlendim ve kendimi yeterli hissediyorum	18 % 62,1	8 % 27,6	3 % 10,3

Katıldığınız Beceri Eğitimi Genel Olarak 1-10 arasında skor vererek değerlendiriniz sorusunda beceri eğitimine ortalama 7,83 puan verilmiştir. Puan yüzdeleri dağılımı Şekil 30'da sunulmuştur.



Şekil 30. Kas-İskelet Sistemi Muaynesi Beceri Eğitimi Genel Değerlendirme Puan Dağılımları

Açık uçlu bırakılan soruya ise 1 katılımcı cevap vermiş ve verilen cevaplar aşağıda belirtilmiştir.

- Sadece teorik olarak dinleyebildim, maket vs üzerinde pratik yapmak şansımız olmadı

Nörolojik Muayene (MB_11)

Nörolojik Muayene Beceri Eğitimi için 39 öğrenci geri bildirimde bulunmuştur. Geri bildirim anketinde yer alan maddelere verilen cevapların dağılımları Tablo 102’de verilmiştir. Beceri eğitimi sonrası öğrencilerin %30,8’i beceriyi gerçek hastalara transfer etme konusunda kendini yeterli hissettiğini belirtmiştir. Beceri eğitimi ile ilgili 1-10 arasında genel puan vermeleri istendiğinde puan ortalaması 7,83 olarak hesaplanmıştır.

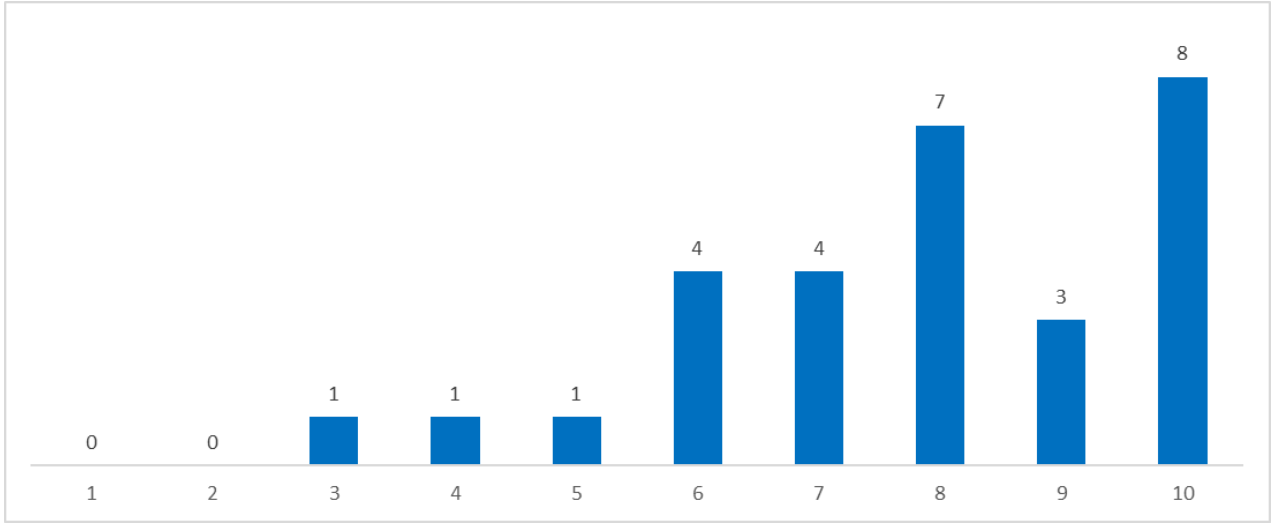
Tablo 102. Dönem 3, Kurul 5, Nörolojik Muayene Beceri Eğitimi Öğrenci Geri Bildirim Anketi Cevap Dağılımları

Beceri Eğitimi Öncesi	Evet	Hayır
	(%)	(%)
Eğitim öncesi beceri kılavuzlarına ulaşabildim	37 % 94,9	2 % 5,1
Tıp Fakültesi Web Sayfasındaki Beceri Eğitimi ile ilgili Youtube videosunu İzledim	12 % 30,8	27 % 69,2
Beceri Eğitimi Zamanında Başladı	21 % 53,8	18 % 46,2

Beceri Eğitimi Sırasında	Evet	Kısmen	Hayır
	%	%	%
Beceri Eğitimi Öncesi Genel Bilgiler Verildi ve Uygulama Basamakları Gösterilerek Demonstrasyon Yapıldı	27 %	10 %	2 % 5,1
Beceriye Kılavuza Uygun Şekilde Tüm Basamakları duraksamadan, yardıma gerek kalmadan doğru olarak ve sırasında uygulayana kadar tekrar edebildim.	16 % 41	11 % 28,2	12 % 30,8
Beceri Eğitimi için ayrılan süre yeterliydi	26 % 66,7	9 % 23,1	4 % 10,2
Beceri Eğitimleri için kullanılan maket, malzeme ve ekipmanlar yeterliydi	16 % 41	10 % 25,6	13 % 33,3
Yeterince Pratik Uygulama Yapabildim	10 % 25,6	10 % 25,6	19 % 48,7

Beceri Eğitimi Sonrası	Evet	Kısmen	Hayır
	%	%	%
Edindiğim becerileri gerçek hastalara transfer etme konusunda cesaretlendim ve kendimi yeterli hissediyorum	12 % 30,8	10 % 25,6	17 % 43,6

Katıldığınız Beceri Eğitimi Genel Olarak 1-10 arasında skor vererek değerlendiriniz sorusunda beceri eğitimine ortalama 7,83 puan verilmiştir. Puan yüzdeleri dağılımı Şekil 31’te sunulmuştur.



Şekil 31. Nörolojik Muayene Beceri Eğitimi Genel Değerlendirme Puan Dağılımları

Açık uçlu bırakılan soruya ise 5 katılımcı cevap vermiş ve verilen cevaplar aşağıda belirtilmiştir.

- Nörolojik muayene eğitimimiz fazlasıyla yetersizdi, gelen asistan sadece bazı sinirlerin muayenesini hakkında video açtı ve kendisi göstermedi. Bize zaten pratik yaptırmadı hiçbir şey öğrenmeden ayrıldığımız bir pratik oldu.
- Kurulun ilk haftasındaydı bu mesleki beceri ve bize yardımcı olan asistan hocamızın durumla ve bize nasıl yardımcı olacağıyla ilgili bilgisi yoktu. Bu sebeple de gereğinden uzun sürdü. Beceri için videolar izledik ama pek uygulama şansı bulamadık. Beceri eğitimini aldığımız ortam da havasız ve sıcaktı, odaklanmayı etkilediğini düşünüyorum.
- Hocalar çok yardımcı oldu detaylı gösterdiler
- Eğitimi veren nöroloji asistanı hocamız çok ilgili ve iyiydi.
- Hastaları gözlemleyemedik. Anlatılan şeyler teoride kaldı

Psiyatrik Anamnez alma ve Ruhsal Muayene (MB_14)

Nörolojik Muayene Beceri Eğitimi için 46 öğrenci geri bildirimde bulunmuştur. Geri bildirim anketinde yer alan maddelere verilen cevapların dağılımları Tablo 103’de verilmiştir. Beceri eğitimi sonrası öğrencilerin %63’i beceriyi gerçek hastalara transfer etme konusunda kendini yeterli hissettiğini belirtmiştir. Beceri eğitimi ile ilgili 1-10 arasında genel puan vermeleri istendiğinde puan ortalaması 7,91 olarak hesaplanmıştır.

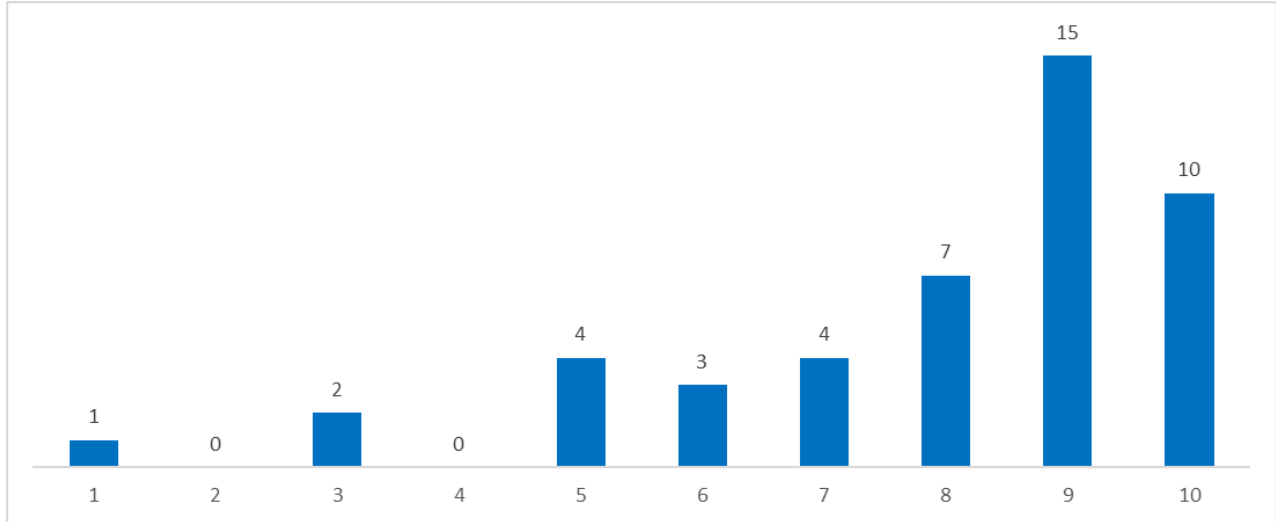
Tablo 103. Dönem 3, Kurul 5, Psikiyatrik Anamnez alma ve Ruhsal Muayene Beceri Eğitimi Öğrenci Geri Bildirim Anketi Cevap Dağılımları

Beceri Eğitimi Öncesi	Evet	Hayır
	(%)	(%)
Eğitim öncesi beceri kılavuzlarına ulaşabildim	46 % 100	0
Tıp Fakültesi Web Sayfasındaki Beceri Eğitimi ile ilgili Youtube videosunu İzledim	23 % 50	23 % 50
Beceri Eğitimi Zamanında Başladı	44 % 95,7	2 % 4,3

Beceri Eğitimi Sırasında	Evet %	Kısmen %	Hayır %
Beceri Eğitimi Öncesi Genel Bilgiler Verildi ve Uygulama Basamakları Gösterilerek Demonstrasyon Yapıldı	45 % 97,8	1 % 2,1	0
Beceriye Kılavuza Uygun Şekilde Tüm Basamakları duraksamadan, yardıma gerek kalmadan doğru olarak ve sırasında uygulayana kadar tekrar edebildim.	33 % 71,7	9 % 19,6	4 % 8,6
Beceri Eğitimi için ayrılan süre yeterliydi	42 % 91,3	1 % 2,1	3 % 6,3
Beceri Eğitimleri için kullanılan maket, malzeme ve ekipmanlar yeterliydi	43 % 93,5	2 % 4,3	1 % 2,1
Yeterince Pratik Uygulama Yapabildim	29 % 63	11 % 23,9	6 % 13,1

Beceri Eğitimi Sonrası	Evet %	Kısmen %	Hayır %
Edindiğim becerileri gerçek hastalara transfer etme konusunda cesaretlendim ve kendimi yeterli hissediyorum	29 % 63	15 % 32,6	2 % 4,3

Katıldığımız Beceri Eğitimi Genel Olarak 1-10 arasında skor vererek değerlendiriniz sorusunda beceri eğitimine ortalama 7,91 puan verilmiştir. Puan yüzdeleri dağılımı Şekil 32’de sunulmuştur.



Şekil 32. Psikiyatrik Anamnez alma ve Ruhsal Muayene Beceri Eğitimi Genel Değerlendirme Puan Dağılımları

Açık uçlu bırakılan soruya ise 5 katılımcı cevap vermiş ve verilen cevaplar aşağıda belirtilmiştir.

- Sabahın erken saatlerinde, düşük ışık altında gerçekleştirilen ve tamamen sözel bir anlatım üzerine verilen bu pratik eğitim sırasında öğretmenimin gerçekten ses vurgularına ve bu noktada ilğimizi ve uyanıklığımızı kendinde toplamasını isterdim. Psikiyatriye ilgi duyan biri olarak bu derse odaklanmakta zorlandım ve bu konuda üzgünüm.
- Bu beceri eğitiminde ve diğer pek çok eğitimde eğitimin söylenen saatte başlamaması hem hocalarımızın hem de bizim zamanımızı alıyor. Hocalarımız da çok yoğun onları da anlıyoruz. Zaman en değerli şey. Bunu da belirtmek istedim. Saygılarımla
- Eğitmenler oldukça ilgili ve hepimizin eğitimi doğru anladığından ve ve doğru uygulandığından emin olana kadar bizimle etkin ve nazik şekilde ilgilendi. Teşekkür ederim
- Psikiyatrik anamnez örneği görebilmemiz için 2 intörn arkadaşımızın canlandırma yapmasını izledik. Gerçek hasta görüşmesi gibiydi. Çok etkilendim çok başarılı buldum.

- Bu pratikte asistanların gösterdiği gibi kendimiz bir muayene senaryosu uydurup oynadık. Hem doktor hem hasta senaryosunu oynadım, ikisinde de doğaçlama yapmak zordu ve anlamsızdı. Daha akıcı oynayanlar olsa da genel olarak sıkıcı buldum. En azından hasta profilleri hazır olsa -bizim o an uydurmamız yerine- daha güzel olur. Biz o an güzel bir hasta uyduramadığımız için muayene için düzgün soru da soramıyoruz.

Dönem 3, Kurul 6

Dönem 3, Kurul 6'da 4 mesleksen beceri eğitimi gerçekleştirilmiştir.

- Aydınlatma ve Onam Alma (MB_16)
- Klinik Biyokimyanın Laboratuvar Evreleri (MB_17)
- Pediatrik Muayene (MB_18)
- Birinci basamağın yerinde ziyareti Eğitimi

Beceri eğitimleri ile ilgili geri bildirimde bulunan öğrenci sayıları aşağıda verilmiştir.

Beceri Eğitimi	Eğitime Katılan Öğrenci Sayısı	Ankete Katılan Öğrenci Sayısı	Ankete Katılım Yüzdesi
Aydınlatma ve Onam Alma (MB_16)	178	1	0,6 %
Klinik Biyokimyanın Laboratuvar Evreleri (MB_17)	173	3	1,7 %
Pediatrik Muayene (MB_18)	134	3	2,2 %
Birinci basamağın yerinde ziyareti Eğitimi	183	1	0,5 %

Dönem 3, Kurul 6 mesleksen beceri eğitimleri ile ilgili geri bildirim sayısının az olması nedeniyle kuruldaki beceri eğitimleri genel olarak değerlendirilmiştir.

Dönem 3, Kurul 6 Mesleksen Beceri Eğitimi için 8 öğrenci geri bildirimde bulunmuştur. Geri bildirim anketinde yer alan maddelere verilen cevapların dağılımları Tablo 104'te verilmiştir. Beceri eğitimi sonrası öğrencilerin %37,5'sı beceriyi gerçek hastalara transfer etme konusunda kendini yeterli hissettiğini belirtmiştir. Beceri eğitimi ile ilgili 1-10 arasında genel puan vermeleri istendiğinde puan ortalaması 6,9 olarak hesaplanmıştır.

Tablo 104. Dönem 3, Kurul 6, Beceri Eğitimleri Öğrenci Geri Bildirim Anketi Cevap Dağılımları

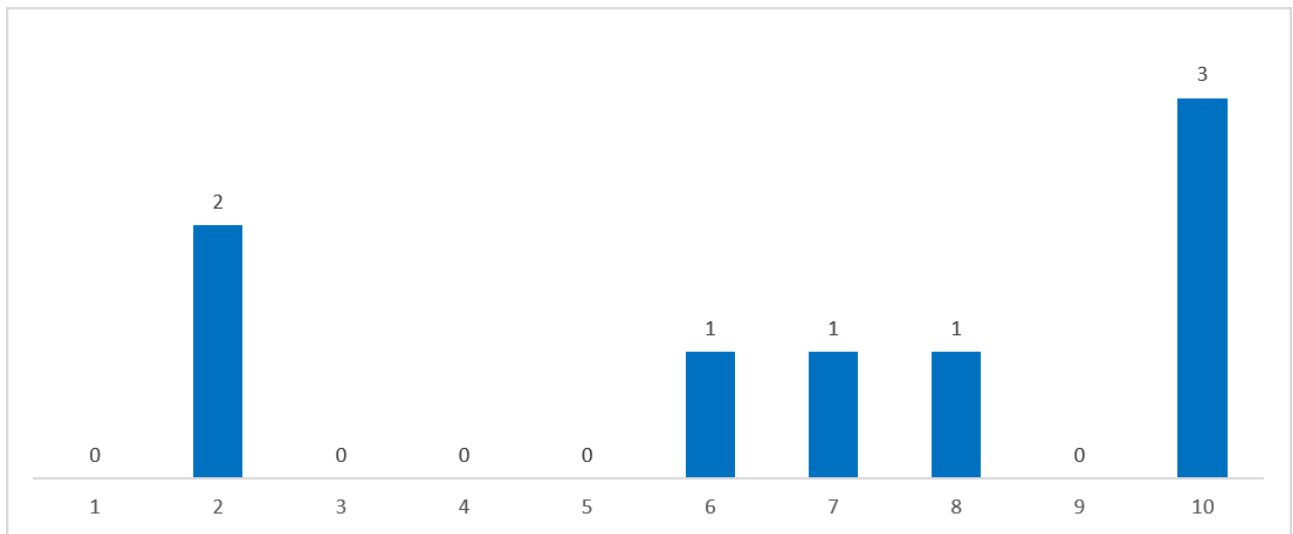
Beceri Eğitimi Öncesi	Evet	Hayır
	(%)	(%)
Eğitim öncesi beceri kılavuzlarına ulaşabildim	8 % 100	0
Tıp Fakültesi Web Sayfasındaki Beceri Eğitimi ile ilgili Youtube videosunu İzledim	2 % 25	6 % 75
Beceri Eğitimi Zamanında Başladı	6 % 75	2 % 25

Beceri Eğitimi Sırasında	Evet	Kısmen	Hayır
	%	%	%
Beceri Eğitimi Öncesi Genel Bilgiler Verildi ve Uygulama Basamakları Gösterilerek Demonstrasyon Yapıldı	5 % 62,5	1 % 12,5	2 % 25
Beceriye Kılavuza Uygun Şekilde Tüm Basamakları duraksamadan, yardıma gerek kalmadan doğru olarak ve sırasında uygulayana kadar tekrar edebildim.	4 % 50	2 % 25	2 % 25

Beceri Eğitimi Sırasında	Evet	Kısmen	Hayır
	%	%	%
Beceri Eğitimi için ayrılan süre yeterliydi	7 % 87,5	0	1 % 12,5
Beceri Eğitimleri için kullanılan maket, malzeme ve ekipmanlar yeterliydi	5 % 62,5	3 % 37,5	0
Yeterince Pratik Uygulama Yapabildim	3 % 37,5	2 % 25	3 % 37,5

Beceri Eğitimi Sonrası	Evet	Kısmen	Hayır
	%	%	%
Edindiğim becerileri gerçek hastalara transfer etme konusunda cesaretlendim ve kendimi yeterli hissediyorum	3 % 37,5	4 % 50	1 % 12,5

Katıldığınız Beceri Eğitimi Genel Olarak 1-10 arasında skor vererek değerlendiriniz sorusunda beceri eğitimine ortalama 6,9 puan verilmiştir. Puan yüzdeleri dağılımı Şekil 33’de sunulmuştur.



Şekil 33. Dönem 3, Kurul 6 Beceri Eğitimi Genel Değerlendirme Puan Dağılımları

Açık uçlu bırakılan “Aldığınız Mesleksel Beceri Eğitimi ile ilgili diğer görüş ve önerilerinizi bu alana yazabilirsiniz.” Sorusuna verilen yanıtlar aşağıda belirtilmiştir.

Aydınlatma ve Onam Alma (MB_16)

Klinik Biyokimyanın Laboratuvar Evreleri (MB_17)

- Eğitimden sorumlu asistan hem teorik kısımda hem de labı tanıtımda çok başarılıydı. Keşke beceri eğitimi veren herkes böyle ilgili ve özverili olsa.
- Eğitimden bilmemiz gerekenden daha fazlasını anlattı ve genel bilgilerimizi de tazeledi , lab gezmemiz de oldukça keyifliydi

Pediyatrik Muayene (MB_18)

- Grubumuza gelen eğitimci hocamız diğer gruplarınkinden farklı bir yöntem izledi. Bize bilgilendirme yapmadı her şeyi bizden istedi. Henüz öğrenmediğimiz bilgileri bilmediğimiz için bize kızdı.
- Pediyatrik muayene dersinde öncelikle Özlem Hoca tarafından teorik bir bilgilendirme aldık. Daha sonra grupça servisteki bir kız çocuğunun anamnezini almamız ama kız çocuğu hassas

olduğu için çok rahatsız etmememiz gerektiği söylendi. Elimizde anamnez kağıdı yoktu ve 10 kişinin tek bir kişiden anamnez alması yarattığı kargaşa nedeniyle zordu. Kız rahatsız olduğu ve konuşmamaya başladığı için daha sonrasında görüşmemeyi çok uzatmamaya karar vererek yeterli ama doğal olarak eksik bir anamnezle odadan ayrıldık. Hocamız biraz sert bir şekilde bizi eleştirdi, puanlamamızı hak ettiğimizden düşük yaptı. Elimizde daha iyi bir anamnez kılavuzu olsa 3. sınıf öğrencileri olarak daha iyi bir performans gösterebilirdik.

- Dersten eve döndüğümde aklımda kalan tek şey işittiğimiz kötü sözlerdi

-

Birinci basamağın yerinde ziyareti Eğitimi

Ne yapacağımızı anlamakta biraz zorlandım.

Dönem 3 Mesleksel Beceri Eğitimleri Değerlendirmesi Genel Sonuçlar:

1. Öğrencilerin çok büyük kısmının beceri öncesi eğitim materyallerine ulaştığı,
2. Beceri videosu olan eğitimlerim öğrencilerin büyük kısmı tarafından izlenmediği,
3. Beceri eğitimlerinin çoğunlukla zamanında başladığı, ancak bazı gruplarda gecikmelerin olduğu,
4. Beceri eğitimi öncesi genel bilgilerin genellikle verildiği ve uygulama basamakları gösterilerek demonstrasyon yapıldığı,
5. Eğitimlerin bir kısmında öğrencilerin kendini yeterli hissederken, bazı eğitimlerde yeterlilik konusunda eksik hissettikleri,
6. Beceriler için ayrılan sürenin genel olarak yeterli olduğunu,
7. Eğitimlerde kullanılan maket ve malzemede eksikliklerin olduğunu,
8. Becerilerin için yeterli uygulama yapamadıkları bazı eğitimlerde ve bazı gruplarda yeterli uygulama yapma fırsatı bulabildikleri,
9. Eğiticiler ile genel olarak iyi iletişim kurabildiklerini,
10. Edindikleri becerileri gerçek hastalar ve durumlarda kullanmak için kendilerini yeterince hazır hissetmediklerini

Kurul sonu beceri değerlendirme anketi sonuçlarından çıkarabiliriz.

Dönem 3 Mesleksel Beceri Eğitimleri Değerlendirme Yorumu:

Beceri eğitimleri genel olarak öğrenciler tarafından sevilen eğitimlerdir. Bu eğitimlerin standart hale gelmesi ve eğitim sonrası öğrencilerin kendilerini yapacakları beceriye hazır hissetmeleri amaçlanmaktadır. Farklı gruplarda öğrenci geri bildirimlerinden anlaşıldığı kadarıyla a uygulamaların tüm öğrenciler tarafından yapılamadığı anket sonuçlarından ve kurul sonu yapılan değerlendirme toplantılarından anlaşılmaktadır. Eğitimlerin standart hale getirilmesi için üzerinde çalışılması önerilir.

Mesleksel Beceri eğitimleri için öğrenci geri bildirimleri gönüllülük esasına göre toplanmaktadır. Hazırlanan anket formu tüm sınıfa ulaştırılmakta ve her beceri için ayrı ayrı doldurulması istenmektedir. Öğrencilerin büyük kısmının geri bildirim vermediği çok az bir grubun geri bildirim verdiği görülmektedir. Geri bildirim verme olumsuz bir olay yaşandığı zaman artmakta, özellikle eğitimin belirlenen saat ve yerde başlamaması ve eğitim sonu değerlendirme notunda adaletsizlik olduğunu düşündükleri durumlarda artmaktadır. Öğrencilerin geri bildirim verme konusunda motivasyonunu arttıracak çalışmalar yapılması önerilir. Beceri eğitimleri ile ilgili eğitim

videoları tıp fakültesi web sayfasında yer almasına ve beceri eğitimleri öncesi öğrencilere whatsapp grupları aracılığıyla iletilse de çoğu beceri eğitimi önceki öğrencilerin beceri eğitim videolarını izlemedikleri belirlenmiştir. Bu hususta eksik olan beceri eğitim videolarının çekilmesi ve wqe sayfasında yayınlanması, ayrıca öğrencilere beceri eğitimi öncesi izletilmesi hazırbulunuşluklarını arttırarak eğitimlerin. Ayrıca eğitimlerin zamanında başlaması, eğitimlerde standartların sağlanması ve değerlendirmenin objektif yapılması için çalışmalar yapılması gerektiği sonucuna varıldı.

3.3. Nesnel Yapılandırılmış Klinik Sınav (NYKS)

10.06.2026 tarihinde Dönem 3, 12.06.2026 tarihinde Dönem 2 ve 3.06.2026 tarihinde Dönem 1 öğrencileri için Nesnel Yapılandırılmış Klinik Sınav gerçekleştirilmiştir. NYKS sınavlarında toplam 57 öğretim üyesi ve asistan görevlendirilmiştir. Sabah ve Öğleden sonra oturumlarında farklı beceriler olmak üzere her oturumda öğrenciler 2 kulvarda 4 farklı beceri sınavına girmişlerdir. Her beceri için 3 dakikalık sürede beceri performansları değerlendirilmiştir. NYKS öncesi gözetmenlere beceri kontrol formları verilerek standardizasyonu sağlamak amacıyla eğitim verilmiştir. NYKS’de yer alan beceri eğitimleri listesi, öğrenci not ortalamaları ve sınava katılan öğrenci sayıları Tablo 105’de verilmiştir.

Tablo 105. NYKS 2026 sınavında yer alan beceri eğitimleri ve alınan puan ortalamaları

Dönem	Tarih	Kulvar	Beceri Eğitimi	Öğrenci Sayısı / Sınava Giren Öğrenci Sayısı	Ort. Puan (0-100)
Dönem 1	03.06.2026	Sabah	Işık Mikroskobu Kullanma Becerisi	120 / 107	29,2
			Temel Yaşam Desteği (Yetişkin)		68,0
			Steril Eldiven Giyme Becerisi		92,1
			IM Enjeksiyon Becerisi		87,6
		Öğleden Sonra	Işık Mikroskobu Kullanma Becerisi	111 / 102	69,4
			Temel Yaşam Desteği (Pediatrik)		77,1
			Steril Eldiven Giyme Becerisi		84,4
			IM Enjeksiyon Becerisi		89,5
Dönem 2	12.06.2026	Sabah	IM Enjeksiyon Becerisi	120 / 108	78
			Mesane Sondası Uygulama Becerisi		88
			IV Enjeksiyon Uygulama Becerisi		85
			Kan Basıncı Ölçme Becerisi		81
		Öğleden Sonra	Kan Basıncı Ölçme Becerisi	120 / 105	86,1
			IV Kan Alma Becerisi		88,5
			IM Enjeksiyon Becerisi		82,8
			Mesane Sondası Uygulama Becerisi		89,7
Dönem 3	10.06.2026	Sabah	Kan Basıncı Ölçme Becerisi	100 / 87	67,0
			IM Enjeksiyon Becerisi		68,1
			Batın Muayenesi Becerisi		78,2
			Solunum Sistemi Muayenesi Becerisi		48,3
		Öğleden Sonra	Kan Basıncı Ölçme Becerisi	89 / 81	72,0
			Kardiyovasküler Sistem Muayenesi		51,1
			Batın Muayenesi Becerisi		83,6
			Temel Yaşam Desteği		94,7

Beceri eğitimleri sırasında çekilen bazı fotoğraflar Şekil 34’te verilmiştir.



Şekil 34. NYKS 2026 sırasında çekilen fotoğraflar

3.4. Mezun Değerlendirmesi

Çanakkale Onsekiz Mart Üniversitesi, Tıp Fakültesi (ÇOMÜTF) mezun değerlendirme anketi Program Değerlendirme Komisyonunun ilgili alt grubu aracılığıyla gerçekleştirilmiştir. Ankete 33 mezun katılımı sağlanmıştır. Gerçekleşen sonuçlar Tablo 106’da özetlenmiştir.

Tablo 106. 2025 ÇOMÜTF mezunlarının fakülte değerlendirmeleri

Değerlendirme İfadeleri	Evet %	Hayır %
Fakültenin eğitim programı çok teorik bilgi içeriklidir	71,2	28,8
Fakültenin eğitim programı çok pratik uygulama içeriklidir	25,3	74,7
Fakültenin eğitim programı öğrenilen bilgilerin ileride ne işe yarayacağı konusunda gerekli bağlantıları yapar niteliktedir	55,3	44,7
Fakültenin eğitim programı öğrenci merkezlidir	48,1	51,9
Fakültenin eğitim programı olgu (vaka) temellidir	21,9	78,1
Fakültenin eğitim programı öğrencilerin kişisel gelişimini destekler niteliktedir	44,8	55,2
Fakültenin eğitim programı öğrencilerin hekimlik mesleği dışındaki sosyal gelişimini de destekler niteliktedir	21,4	78,6
Fakültede görüşlerimizi öğretim üyelerine rahatça söyleyebildik	60,5	39,5
Fakültede görüşlerimizi Fakülte Yönetimine rahatça söyleyebildik	63,3	36,7
Fakültede görüşlerimizi Hastane Yönetimine rahatça söyleyebildik	11,9	88,1
Fakültede görüşlerimiz doğrultusunda gerekli düzenlemeler yapıldı	19,5	80,5
Fakültede görüşlerimiz sürekli değer gördü	3,3	96,7
Fakültenin sınıfları ve derslikleri öğrenme ortamı olarak uygundu	83,7	16,3
Fakültenin laboratuvarları öğrenme ortamı olarak uygundu	38,1	61,9
Fakültenin boş zamanlarımızda ders çalışmamız için yeterli alan vardı	6,6	93,4
Fakültenin alt yapı ve olanakları yeterliydi	30,8	69,2
Fakültenin hastanede sağlanan öğrenme ortamları yeterliydi	5,5	94,5
Fakültede uygulanan ölçme ve değerlendirme derslerde öğrendiklerimizi ölçer nitelikteydi	51,9	48,1
Fakültede uygulanan ölçme ve değerlendirme stajlarda öğrendiklerimizi ölçer nitelikteydi	43,2	56,8
Fakültede uygulanan ölçme ve değerlendirme bize neyi bilip neyi bilmediğimiz konusunda dönüt verir nitelikteydi	30,7	69,3
Fakültede uygulanan ölçme ve değerlendirme bizi ezbere yönlendirirdi	63,8	36,2
Fakültede uygulanan ölçme ve değerlendirme kendimizi geliştirmemize katkı sağlar nitelikteydi	24,2	75,8
Öğretim üyelerinin öğretim yöntemleri oldukça öğrenen merkezliydi	9,2	90,8
Öğretim üyelerinin öğretim yöntemleri kendimizi geliştirmemize olanak verir nitelikteydi	23,6	76,4
Öğretim üyelerinin öğretim yöntemleri öğrenenleri farklı kaynaklardan öğrenmeye yönlendirir nitelikteydi	10,8	89,2

2025 mezunları, ÇOMÜTF mezuniyet öncesi tıp eğitimi programında dikkat çektiği noktaların;

- Yapay zeka çağında öğretim üyeleri halen ellerinde Power Point slaytlarına bağlı ders anlatıyor ve bu slaytlardaki, kenarda kıyıda kalmış bilgileri bize soruyorlar. Bari slaytları güncelleseler. Notebook LM’ye at slaytları, o sana zahmetsiz günceller.
- Fakülteye girdiğimiz andan itibaren hep daha uygulamalı dersler olsun diye talep yazdık geribildirimlerimizde. Bize de daha vaka temelli anlatımlar olacak diye vaatte bulunuldu ama değişen bir şey yok.
- Uzmanlık eğitimi düzeyinde ders almak anlamsız. Şu anda öğrendiğim birçok gereksiz bilgiyi kullanmıyorum. Sadece TUS için işe yarayacak.
-

Değerlendirme Raporu Doğrultusunda Eğitim Programının Geliştirilmesi, Eğitimin Düzenlenmesi İçin Öneriler

Çanakkale Onsekiz Mart Üniversitesi Tıp Fakültesi 2025-2026 Eğitim-Öğretim Yılı Program Değerlendirme Raporu kapsamında öğrenci, öğretim elemanı ve mezun geri bildirimleri ile eğitim programının süreç ve çıktılarına ilişkin değerlendirmeler birlikte ele alınmış ve aşağıdaki geliştirme alanları belirlenmiştir:

1. Uygulama ve olgu temelli eğitimlerin güçlendirilmesi:

Klinik öncesi dönemde öğrencilerin laboratuvar ve mesleksel beceri eğitimlerinden genel olarak memnun oldukları görülmekle birlikte, uygulama sürelerinin ve öğrencilerin bireysel uygulama fırsatlarının bazı eğitimlerde yetersiz kaldığı belirlenmiştir. Mezun geri bildirimlerinde de eğitim programının teorik ağırlıklı olduğu, pratik uygulama ve olgu temelli eğitimin yeterli düzeyde olmadığı yönünde görüşler öne çıkmıştır. Bu doğrultuda teorik bilgiler ile klinik uygulamalar arasındaki ilişkinin güçlendirilmesi, olgu temelli eğitimlerin ve öğrencilerin aktif uygulama fırsatlarının artırılması önerilmektedir.

2. Mesleksel beceri eğitimlerinin standardizasyonunun sağlanması:

Mesleksel beceri eğitimlerinde eğitim süresi, eğitimin zamanında başlatılması, demonstrasyon, bireysel uygulama ve değerlendirme süreçlerinin farklı öğrenci gruplarında standartlaştırılması önerilmektedir. Bazı beceri eğitimleri için maket, simülasyon materyali ve diğer eğitim araçlarının öğrenci sayısına uygun hale getirilmesi ve eksikliklerin giderilmesi planlanmalıdır. Bu doğrultuda talep listeleri hazırlanmış ve talep gerçekleştirilmiştir. Ayrıca öğrencilerin kazandıkları becerileri gerçek hasta ve klinik durumlara aktarabilmelerini destekleyecek klinik öncesi-klinik dönem bağlantılarının güçlendirilmesi önerilmektedir.

3. Temel bilimler ile klinik bilimler arasındaki entegrasyonun geliştirilmesi:

Öğrenci geri bildirimlerinde temel bilimlerde edinilen bilgilerin klinik uygulamalarla ilişkilendirilmesi ve stajlar arasındaki yatay entegrasyonun güçlendirilmesi gereksinimi ortaya çıkmıştır. Bu doğrultuda kurul ve staj programlarında temel bilim-klinik bilim ilişkisinin daha görünür hale getirilmesi, ortak olgu tartışmaları ve disiplinler arası eğitim etkinliklerinin artırılması önerilmektedir.

4. Ölçme-değerlendirme ve geri bildirim süreçlerinin geliştirilmesi:

Öğrenci değerlendirmelerinde sınavların analitik düşünme ve bütüncül bakış açısını daha fazla desteklemesi gerektiği görülmektedir. Bu nedenle ölçme-değerlendirme yöntemlerinde bilgi hatırlamanın yanı sıra klinik akıl yürütme, problem çözme ve karar verme becerilerini değerlendiren soru ve yöntemlerin artırılması önerilmektedir. Biçimlendirici değerlendirmeler sonrasında verilen geri bildirimlerin ise öğrencilerin öğrenme eksikliklerini açık biçimde görmelerini ve gidermelerini sağlayacak şekilde yapılandırılması önerilmektedir.

5. Öğrenci merkezli eğitim yaklaşımının güçlendirilmesi:

Mezun değerlendirmelerinde eğitim programının öğrenci merkezliliği, olgu temelli yapısı ve öğrencilerin kişisel gelişimini destekleme düzeyine ilişkin geliştirme gereksinimleri belirlenmiştir. Bu doğrultuda öğrencilerin eğitim sürecinde daha aktif rol almalarını

sağlayacak küçük grup çalışmaları, olgu tartışmaları, probleme dayalı öğrenme, simülasyon ve diğer öğrenen merkezli eğitim yöntemlerinin uygun alanlarda artırılması önerilmektedir. Ayrıca öğrencilerin hekimlik mesleği dışındaki sosyal ve kişisel gelişimlerini destekleyen eğitim ve etkinliklerin programla daha güçlü biçimde ilişkilendirilmesi önerilmektedir.

6. Klinik eğitim ortamlarının ve öğrenme fırsatlarının geliştirilmesi:

Klinik dönemde öğrencilerin öğrendikleri bilgileri yeterli sayıda olgu ve uygulama ile ilişkilendirme fırsatlarının artırılması gerekmektedir. Stajlarda öğrencilerin yalnızca gözlemci konumunda kalmalarını önleyecek, hasta değerlendirme, olgu sunumu, klinik karar verme ve uygun mesleki uygulamalara aktif katılımlarını destekleyecek yapılandırılmış öğrenme fırsatlarının geliştirilmesi önerilmektedir. Klinik eğitim ortamlarının öğrenci öğrenme hedefleri doğrultusunda düzenli olarak değerlendirilmesi ve gerekli iyileştirmelerin yapılması önerilmektedir.

7. Eğitim programının sürekli iyileştirme yaklaşımıyla izlenmesi:

Öğrenci, öğretim elemanı ve mezun değerlendirmelerinden elde edilen verilerin düzenli olarak analiz edilmesi; belirlenen geliştirme alanları için sorumlu kurul, komisyon veya birimlerin ve izlem ölçütlerinin tanımlanması önerilmektedir. Yapılan düzenlemelerin sonraki eğitim-öğretim dönemlerinde yeniden değerlendirilerek sonuçların önceki dönem verileriyle karşılaştırılması ve gerekli görülen durumlarda yeni iyileştirme faaliyetlerinin planlanması sağlanmalıdır. Böylece program değerlendirme çalışmalarının yalnızca mevcut durumun belirlenmesine değil, **eğitim programının kanıta dayalı ve sürekli olarak geliştirilmesine** hizmet etmesi amaçlanmaktadır.

Bu değerlendirmeler doğrultusunda, önümüzdeki eğitim-öğretim döneminde öncelikli olarak;

- (1) Uygulama ve olgu temelli eğitimlerin artırılması,
- (2) Mesleki beceri eğitimlerinin standardizasyonu ve eğitim materyallerinin geliştirilmesi,
- (3) Temel bilim-klinik bilim entegrasyonunun güçlendirilmesi,
- (4) Ölçme-değerlendirme ve biçimlendirici geri bildirim süreçlerinin iyileştirilmesi,
- (5) Öğrenci merkezli eğitim yaklaşımının yaygınlaştırılması ve
- (6) Öğrenci geri bildirimlerinin eğitim programına yansıtılmasına ilişkin izlem mekanizmalarının güçlendirilmesi

öncelikli geliştirme alanları olarak değerlendirilmiştir.

Kaynaklar

- Demirel, Ö. (2010). *Kuramdan uygulamaya eğitimde program geliştirme*. Ankara: Pegema Yayınları
- Erden, M. (1998). *Eğitimde program değerlendirme*. Ankara: Anı Yayıncılık
- Gözütok, F. D. (2001). *Program değerlendirme* (Editör: Mehmet Gültekin) “Öğretimde Planlama ve Değerlendirme” kitabının içinde. Anadolu Üniversitesi Yayınları, No: 1317. Eskişehir.
- Ornstein, A. C. & Hunkins, F. P. (2004). *Curriculum, foundations, principles, and issues*. The USA: Pearson
- Semerci, Ç. (1998). *Mesleki ve teknik eğitim fakültesi programlarının değerlendirilmesi* (program değerlendirme modeli ve ölçme araçlarının geliştirilmesi). Doktora Tezi, Fırat Üniversitesi, Sosyal Bilimler Enstitüsü, Elazığ.

EKLER

**ÇANAKKALE ONSEKİZ MART ÜNİVERSİTESİ
TIP FAKÜLTESİ**

PROGRAM DEĞERLENDİRME KOMİSYONU KURULUŞ VE ÇALIŞMA YÖNERGESİ

Amaç

Madde 1 — Bu yönergenin amacı; Çanakkale Onsekiz Mart Üniversitesi Tıp Fakültesi Program Değerlendirme Komisyonunun yapısını ve görevlerini tanımlamaktır.

Kapsam

Madde 2 — Bu Yönerge; Çanakkale Onsekiz Mart Üniversitesi Tıp Fakültesindeki Program Değerlendirme Komisyonunun kuruluş, görev, yetki, sorumluluk ve çalışma esaslarına ilişkin hükümleri kapsar.

Dayanak

Madde 3 -

Bu Yönerge, 4/11/1981 tarihli ve 2547 sayılı Yükseköğretim Kanununun 16 ıncı maddesine ve 5/8/2012 tarihli ve 28375 sayılı Resmî Gazete’de yayımlanan Çanakkale Onsekiz Mart Üniversitesi Tıp Fakültesi Eğitim ve Sınav Yönetmeliğinin 12,13 ve 15 inci maddelerine dayanılarak hazırlanmıştır.

Tanımlar

Madde 4 — Bu yönergede geçen tanımlar:

ÇOMÜ: Çanakkale Onsekiz Mart Üniversitesini

Tıp Fakültesi, TF: Çanakkale Onsekiz Mart Üniversitesi Tıp Fakültesini

Dekan: ÇOMÜ Tıp Fakültesi Dekanını

Dekan Yardımcısı: ÇOMÜ Tıp Fakültesi Mezuniyet öncesi eğitimden sorumlu Dekan Yardımcısını

Eğitim Komisyonu: ÇOMÜ Tıp Fakültesi Mezuniyet Öncesi Eğitim Komisyonunu

Komisyon: ÇOMÜ Tıp Fakültesi Program Değerlendirme Komisyonunu

Öğretim Üyesi: ÇOMÜ Tıp Fakültesi öğretim üyesini

Öğrenci: ÇOMÜ Tıp Fakültesi öğrencisini

Eğitim Yılı: İlgili yıldaki akademik takvimde dönem 1(bir) eğitime başlangıç tarihini ifade eder.

Komisyonun Amacı

Madde 5 — ÇOMÜ TF Program Değerlendirme Komisyonunun amacı; Fakülte'deki mezuniyet öncesi tıp eğitim programıyla ilgili program değerlendirme çalışmalarını izlemek, program değerlendirme araçları geliştirmek, bu araçların uygulama yöntemlerine ve zamanlarına karar vermek, program değerlendirme çalışmalarını yürütmek, sonuçları değerlendirmek ve analiz etmek, rapor hazırlamak, öneriler sunmak, program değerlendirme çalışmalarının Mezuniyet Öncesi Tıp Eğitimi ulusal standartlarına ve diğer dış değerlendirme işlemlerine uygun yürütülmesine yönelik çalışmalar yapmak üzere Eğitim Komisyonu ile eşgüdüm içerisinde çalışmaktır.

Komisyonun Görevleri

Madde 6 – Komisyonun görevleri:

- a) Tıp Fakültesi için program değerlendirme sistemi belirlemek ve önermek
- b) Tıp Fakültesinde yürütülmekte olan program değerlendirme etkinliklerini gözden geçirip geliştirme önerileri oluşturmak
- c) Tıp Fakültesi program değerlendirme sistemi için araçlar geliştirmek
- ç) Tıp Fakültesi program değerlendirme sistemi etkinliklerinin uygulama şekli, yeri, zaman aralığı için kurallar belirlemek

- d) Tıp Fakültesinde program değerlendirme kapsamındaki çalışmaları derlemek geçerlilik ve uygunluk raporları hazırlamak, sistematik olarak devam ettirmek
- e) Program değerlendirme uygulamalarından elde edilen sonuçları derlemek, analiz etmek, raporlamak, dekanlığa iletmek
- f) Tıp Fakültesinin program değerlendirme sisteminin ulusal tıp eğitimi akreditasyon standartlarına göre durumunu irdeleyip rapor hazırlamak, eksiklerin tamamlanması için öneriler geliştirmek, yapılacak değişiklikleri akreditasyon standartları açısından izleyip değerlendirmek ve raporlamak

Komisyonun Üyelerinin Seçimi ve Görevlendirilmeleri

Madde 7 —

- a) Komisyon üyeleri Dekanlık tarafından görevlendirilir.
- b) Komisyon, Dekan yardımcısı ve konu hakkında ilgi ve yetkinlikleri göz önünde bulundurularak, Fakülte akademik yapısını ve mezuniyet öncesi tıp eğitim programının aşamalarını yansıtacak çeşitlilikte seçilen 5 öğretim üyesine ek olarak Tıp Eğitimi Anabilim Dalından 1 öğretim üyesi, Eğitim Komisyonunu temsilen 1 öğretim üyesi ile en az iki tıp fakültesi öğrencisinden oluşur.
- c) Öğrenci üyeler, her eğitim öğretim dönemi başında gönüllü öğrenciler içinden, dönem I-II-III için bir ve dönem IV-V-VI için bir öğrenci olmak üzere Dekanlık tarafından seçilerek görevlendirilir.

Üyelerin Görev Süresi

Madde 8 -

- a) Komisyon üyelerinin görev süresi 2 (iki) yıldır. Eğitim yılı başında görevlendirmeler yapılır. Görev süresi sona eren üyeler yeniden görevlendirilebilir.
- b) Bir eğitim yılı içinde, izinsiz veya mazeretsiz olarak üç toplantıya katılmayan üyenin üyeliği düşer. Üyeliği düşen komisyon üyeleri hakkında Dekanlık tarafından gerekli işlemler yürütülür ve yerine yeni görevlendirme yapılabilir. Eğitim yılı içinde yapılan görevlendirmelerde görev süresi ilgili eğitim yılı sonuna kadardır.
- c) Öğretim üyesinin komisyon üyeliğinden çekilme isteği, Komisyon Başkanının Dekanlığa bildirimi ve onayı ile yürürlüğe girer.

Komisyonun Oluşması ve Toplanma Esasları

Madde 9 —

- a) Komisyon üyelerinin görevlendirilmelerini takiben en kıdemli üyenin daveti ile ilk toplantı yapılır. Komisyon üyeleri kendi aralarından bir başkan, bir başkan yardımcısı ve bir sekreter seçer.
- b) Komisyon her akademik dönemin başında ve sonunda birer kez ve akademik dönem boyunca da 1 (bir) aydan daha aralıklı olmayacak şekilde toplanır. Komisyon Dekan, Eğitim Komisyonu, Başkan ve üyelerin talebi ile ek toplantı yapabilir
- c) Komisyon başkanı her toplantı için gündem belirler, toplantı yeri ve zamanını üyelere bildirir. Her toplantı içeriği toplantı tutanağına işlenir.
- d) Komisyon gerektiğinde konu ile ilgili başka uzmanları toplantı ya da çalışmalara katılmak üzere davet edebilir.
- e) Komisyon gerektiğinde alt komisyonlar ve çalışma grupları oluşturur. Alt komisyonlar ve çalışma grupları, görevlendirildikleri konu üzerindeki çalışmalarını komisyonun belirlediği süre içinde tamamlayarak hazırladıkları raporları komisyona sunar.
- f) Komisyon başkanı, toplantı tutanağını, alınan kararları ve çalışma sonuçlarını Eğitim Komisyonuna yazılı olarak rapor eder.

Komisyonun Çalışma Esasları

Madde 10-

- a) Komisyon toplanabilmesi ve karar alabilmesi için üye tam sayısına göre salt çoğunluğun toplantı saatinde hazır olması gerekir.

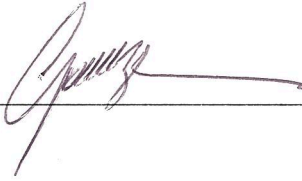
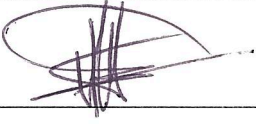
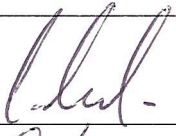
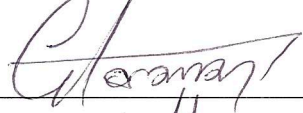
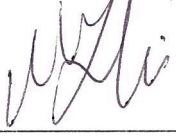
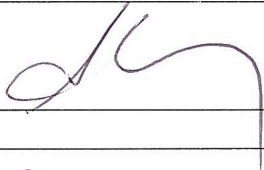
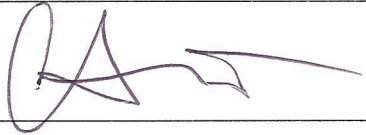
- b) Her eğitim dönemi başında yapılan ilk toplantılarda çalışma planı, iş bölümü ve çalışma takvimi hazırlanır. Eğitim dönemi sonunda yapılan toplantılarda, dönem boyunca yürütülen program değerlendirme çalışmaları ve sonuçları hakkında rapor hazırlanır.
- c) Komisyon gündemle toplanır, her toplantı için toplantı tutanağı tutar ve Eğitim Komisyonuna iletir.
- d) Her eğitim yılı sonunda gelecek eğitim yılı için program değerlendirme faaliyetleri ile ilgili planları yapar.
- e) Yıllık planlarını, eğitim yılındaki çalışma raporlarını Dekanlığa iletmek üzere Eğitim Komisyonuna sunar.

Yürürlük

Madde 11 – Bu yönerge ÇOMÜ Senatosu’nda kabul edildiği tarihte yürürlüğe girer.

Yürütme

Madde 12 – Bu yönerge hükümlerini ÇOMÜ Tıp Fakültesi Dekanı yürütür.

Dönem 1 Program Değerlendirme Toplantısı (26.05.2025)		
Dekan Prof. Dr. Semra USTA		
Dekan Yardımcısı-Program Değerlendirme Komisyon Başkanı Prof. Dr. Gamze ÇAN		
Eğitim Başkoordinatör Yardımcısı Prof. Dr. Eyüp Burak SANCAK		
Dönem 1 Koordinatörü Doç. Dr. Esin AKGÜL KALKAN		
Dönem 1 Koordinatör Yardımcıları		
Hüseyin Avni EROĞLU		
Öğr. Gör. Dr. Levent ELEVLİ		
Tıp Eğitimi Anabilim Dalı Doç. Dr. Çetin TORAMAN		
Tıp Eğitimi Anabilim Dalı-Mesleki Beceri Koordinatörü Doç. Dr. Murat TEKİN		
KURUL 1		
Prof. Dr. Mahmut COŞKUN		
Doç. Dr. Mehmet Ali ÇAN		
KURUL 2		
Doç. Dr. R. Özlem ÖZTOPUZ		
Arş. Gör. Dr. Cemre AYDEĞER		
KURUL 3		
Doç. Dr. Özlem COŞKUN		
Prof. Dr. Özlem YAYINTAŞ		izinde



ÇOMÜ TIP FAKÜLTESİ
EĞİTİM PROGRAMI GÜNCELLEME TOPLANTILARI
2025

Bu toplantılar kurul / staj blok sorumlu ve öğretim üyeleri katılımı ile eğitim programımızın gözden geçirilmesi ve güncellenmesi amacıyla planlanmıştır. Form içindeki bölümleri istediğiniz kadar genişletebilirsiniz.

Formu Dolduran: Doç.Dr.Mehmet Ali ÇAN

Kurul/ staj bloğunun adı: Dönem I 1. Ders Kurulu “HEKİMLİK ve TOPLUM”

1.	Sorumlusu olduğunuz kurul / staj bloğunun genel amaçları ve öğrenim hedefleri ve UÇEP uyumu ile ilgili durumu değerlendirerek güncelleme ve/veya değişiklik yapmak, ekleme ve/veya çıkartmak istediklerinizi belirtiniz		
	Bilim ve Bilimsel Düşünce (HS/TE) derlerine aik öğrenim hedefleri yeniden düzenlendi..		
		Eski	Yeni
	D1.K1.2.1	Bilgi ve bilim kavramlarının tanımını ve gelişimini açıklar.	Mitostan analitik düşünceye ulaşan Antik Dönem felsefesinin tarihini açıklar.
	D1.K1.2.2	Tarihsel süreç içerisinde bilimsel düşüncenin gelişim aşamalarını özetler.	Aristoteles sonrası felsefenin skolastik felsefeye dönüşümü, Rönesans ile modern doğa felsefesinin ve
	D1.K1.2.3	Olgu, kurgu, yöntem, varsayım-hipotez, teori-kuram, deney, yasa, bulgu, yargı kavramlarını açıklar.	Bilimsel araştırmanın aşamalarını açıklar.
	D1.K1.2.4	Bilim felsefesindeki bilime yaklaşım ve eleştirileri açıklar.	Bilimsel araştırmaları edineceği güvenilir kaynak ve indeksleri kavrar.

2.	Sorumlusu olduğunu kurul / staj bloğunun eğitim ortamına (eğitim yöntemleri, fiziksel mekan) yönelik durumu değerlendirerek güncelleme ve/veya değişiklik yapmak, ekleme ve/veya çıkartmak istediklerinizi belirtiniz		
	Yok		

3.	Sorumlusu olduğunu kurul / staj bloğunun ölçme değerlendirme yöntemlerine (biçimlendirici sına, ara sınav, karne, uygulamalı değerlendirme, yapılandırılmış sözlü, teorik sınav ..vb) yönelik durumu değerlendirerek güncelleme ve/veya değişiklik yapmak, ekleme ve/veya çıkartmak istediklerinizi belirtiniz		
	Yok		



ÇOMÜ TIP FAKÜLTESİ
EĞİTİM PROGRAMI GÜNCELLEME TOPLANTILARI
2025

Bu toplantılar kurul / staj blok sorumlu ve öğretim üyeleri katılımı ile eğitim programımızın gözden geçirilmesi ve güncellenmesi amacıyla planlanmıştır. Form içindeki bölümleri istediğiniz kadar genişletebilirsiniz.

Formu Dolduran: *Doc. Dr. G. Özp-2*
As. Gör. Dr. Cemre Akpepe
Kurul/ staj bloğunun adı: *D1K2*

1.	Sorumlusu olduğunu kurul / staj bloğunun genel amaçları ve öğrenim hedefleri ve UÇEP uyumu ile ilgili durumu değerlendirerek güncelleme ve/veya değişiklik yapmak, ekleme ve/veya çıkartmak istediklerinizi belirtiniz
	<i>UÇEP ile uyumluluğu, teorik gözden geçirilmeli, ders değişiklikleri ile öğrenim hedefleri yeniden düşünülmeli.</i>
2.	Sorumlusu olduğunu kurul / staj bloğunun eğitim ortamına (eğitim yöntemleri, fiziksel mekan) yönelik durumu değerlendirerek güncelleme ve/veya değişiklik yapmak, ekleme ve/veya çıkartmak istediklerinizi belirtiniz
	<i>Panel revizyon gerekli</i>
3.	Sorumlusu olduğunu kurul / staj bloğunun ölçme değerlendirme yöntemlerine (biçimlendirici sınav, ara sınav, karne, uygulamalı değerlendirme, yapılandırılmış sözlü, teorik sınav ..vb) yönelik durumu değerlendirerek güncelleme ve/veya değişiklik yapmak, ekleme ve/veya çıkartmak istediklerinizi belirtiniz
	<i>Yok.</i>

[Signature]

D1K3

Kurul sorumlusu: ÖZLEM COŞKUN



ÇOMÜ TIP FAKÜLTESİ
EĞİTİM PROGRAMI GÜNCELLEME TOPLANTILARI
2025

Bu toplantılar kurul / staj blok sorumlu ve öğretim üyeleri katılımı ile eğitim programımızın gözden geçirilmesi ve güncellenmesi amacıyla planlanmıştır. Form içindeki bölümleri istediğiniz kadar genişletebilirsiniz.

Formu Dolduran:

Kurul/ staj bloğunun adı:

1.	Sorumlusu olduğunu kurul / staj bloğunun genel amaçları ve öğrenim hedefleri ve UÇEP uyumu ile ilgili durumu değerlendirerek güncelleme ve/veya değişiklik yapmak, ekleme ve/veya çıkartmak istediklerinizi belirtiniz
	Ders kurulunda bulunan derslerin öğrenim hedeflerinin güncellenmesi gerekmektedir. Kurul hocalarının katılımı sağlanarak öğrenim hedeflerinin revize edileceği bir toplantı yapılmasına karar verilmiştir.

2.	Sorumlusu olduğunu kurul / staj bloğunun eğitim ortamına (eğitim yöntemleri, fiziksel mekan) yönelik durumu değerlendirerek güncelleme ve/veya değişiklik yapmak, ekleme ve/veya çıkartmak istediklerinizi belirtiniz

3.	Sorumlusu olduğunu kurul / staj bloğunun ölçme değerlendirme yöntemlerine (biçimlendirici sınav, ara sınav, karne, uygulamalı değerlendirme, yapılandırılmış sözlü, teorik sınav ..vb) yönelik durumu değerlendirerek güncelleme ve/veya değişiklik yapmak, ekleme ve/veya çıkartmak istediklerinizi belirtiniz
	Öğrencilerin kurul değerlendirme toplantısında biçimlendirme sınavının kaldırılması konusunda talepleri olmuştur. Kurul değerlendirme toplantısına henüz öğrencinin

henüz de kurul öğr. üyelerinin katılımının sağlanması gerektiği vurgulanmıştır.



ÇOMÜ TIP FAKÜLTESİ
EĞİTİM PROGRAMI GÜNCELLEME TOPLANTILARI
2025

Bu toplantılar kurul / staj blok sorumlu ve öğretim üyeleri katılımı ile eğitim programımızın gözden geçirilmesi ve güncellenmesi amacıyla planlanmıştır. Form içindeki bölümleri istediğiniz kadar genişletebilirsiniz.

Formu Dolduran: Prof. Dr. Ayşel GÜVEN BAĞLA, Arş. Gör. Dr. Z. Gölferm YURTCİZEN, Arş. Gör. Dr. Nursel HASANOĞLU AKBULUT

Kurul/ staj bloğunun adı: DİKU Hareket Sistemi -1

1. Sorumlusu olduğunu kurul / staj bloğunun genel amaçları ve öğrenim hedefleri ve UÇEP uyumu ile ilgili durumu değerlendirerek güncelleme ve/veya değişiklik yapmak, ekleme ve/veya çıkartmak istediklerinizi belirtiniz

- Amaçlar ve öğrenim hedefleri UÇEP ile uyumlu
- Kurulda görev alan öğretim üyelerinden herhangi bir geri bildirim gelmemiştir.
- Öğrenim hedefleri ve kazanımların güncellenmesi gerekmektedir.
- Sadece bu kurulda panelist isimleri eksik idi, panelist hocaların dönem başlamadan belirlenmesi rica olunur.

2. Sorumlusu olduğunu kurul / staj bloğunun eğitim ortamına (eğitim yöntemleri, fiziksel mekan) yönelik durumu değerlendirerek güncelleme ve/veya değişiklik yapmak, ekleme ve/veya çıkartmak istediklerinizi belirtiniz

- Uygulama dersleri (özellikle Histoloji ve Embriyoloji) için mekan ve bilgisayar yetersiz
- Uygulama ortamı yetersizliği nedeniyle tüm gün sürmekte

3. Sorumlusu olduğunu kurul / staj bloğunun ölçme değerlendirme yöntemlerine (biçimlendirici sınav, ara sınav, karne, uygulamalı değerlendirme, yapılandırılmış sözlü, teorik sınav ..vb) yönelik durumu değerlendirerek güncelleme ve/veya değişiklik yapmak, ekleme ve/veya çıkartmak istediklerinizi belirtiniz

- Biçimlendirici sınavlar çıkış amacına uyumlu değil
- Sınav sorularının paylaşılmaması gerektiğini düşünümüştük.



ÇOMÜ TIP FAKÜLTESİ
EĞİTİM PROGRAMI GÜNCELLEME TOPLANTILARI
2025

Bu toplantılar kurul / staj blok sorumlu ve öğretim üyeleri katılımı ile eğitim programımızın gözden geçirilmesi ve güncellenmesi amacıyla planlanmıştır. Form içindeki bölümleri istediğiniz kadar genişletebilirsiniz.

Formu Dolduran: Doktor Öğretim Üyesi Duygu Sıddıkoğlu

Kurul/ staj bloğunun adı: Dönem I, 5. Ders Kurulu, "HAREKET SİSTEMİ-II"

1.	Sorumlusu olduğunu kurul / staj bloğunun genel amaçları ve öğrenim hedefleri ve UÇEP uyumu ile ilgili durumu değerlendirerek güncelleme ve/veya değişiklik yapmak, ekleme ve/veya çıkartmak istediklerinizi belirtiniz
	Yok.

2.	Sorumlusu olduğunu kurul / staj bloğunun eğitim ortamına (eğitim yöntemleri, fiziksel mekan) yönelik durumu değerlendirerek güncelleme ve/veya değişiklik yapmak, ekleme ve/veya çıkartmak istediklerinizi belirtiniz
	Yok.

3.	Sorumlusu olduğunu kurul / staj bloğunun ölçme değerlendirme yöntemlerine (biçimlendirici sınav, ara sınav, karne, uygulamalı değerlendirme, yapılandırılmış sözlü, teorik sınav ..vb) yönelik durumu değerlendirerek güncelleme ve/veya değişiklik yapmak, ekleme ve/veya çıkartmak istediklerinizi belirtiniz
	Yok.

Duygu



ÇOMÜ TIP FAKÜLTESİ
EĞİTİM PROGRAMI GÜNCELLEME TOPLANTILARI
2025

Bu toplantılar kurul / staj blok sorumlu ve öğretim üyeleri katılımı ile eğitim programımızın gözden geçirilmesi ve güncellenmesi amacıyla planlanmıştır. Form içindeki bölümleri istediğiniz kadar genişletebilirsiniz.

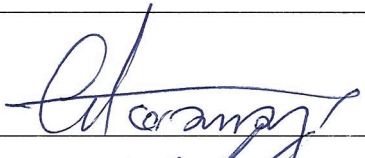
Formu Dolduran: Dr. Ozan TAVAS

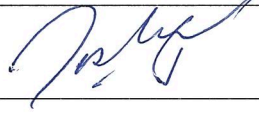
Kurul/ staj bloğunun adı: Dönem I 6. Ders Kurulu ‘‘Hareket Sistemi III’’

1.	Sorumlusu olduğunu kurul / staj bloğunun genel amaçları ve öğrenim hedefleri ve UÇEP uyumu ile ilgili durumu değerlendirerek güncelleme ve/veya değişiklik yapmak, ekleme ve/veya çıkartmak istediklerinizi belirtiniz
	Mevcut öğrenim hedefleri UÇEP ile uyumlu olmakla beraber hedefe yönelik olabilmesi için sayısının artırılması var olan öğrenim hedeflerinin alt başlıklara bölünmesi

2.	Sorumlusu olduğunu kurul / staj bloğunun eğitim ortamına (eğitim yöntemleri, fiziksel mekan) yönelik durumu değerlendirerek güncelleme ve/veya değişiklik yapmak, ekleme ve/veya çıkartmak istediklerinizi belirtiniz
	Yeni binanın aktif eğitimde kullanılmaya başlamasıyla beraber fiziksel şartların yeniden değerlendirilmesi

3.	Sorumlusu olduğunu kurul / staj bloğunun ölçme değerlendirme yöntemlerine (biçimlendirici sınav, ara sınav, karne, uygulamalı değerlendirme, yapılandırılmış sözlü, teorik sınav ..vb) yönelik durumu değerlendirerek güncelleme ve/veya değişiklik yapmak, ekleme ve/veya çıkartmak istediklerinizi belirtiniz
	Öğrenci sayısının da artmasıyla birlikte sınav salonları yetersiz kalmaktadır. Özellikle hastane B blokta bulunan dönem 3 dersliğinde sınava giren öğrenci sayısı 65’i geçtiğinde hazırlanmış bir oturma düzeni olmadığı için hem öğrenciye hem de sınav gözetmenlerine zorluk yaratmaktadır. Aynı derslikteki taşıyıcı kolonlar görüşü engellemekte ve sınavın güvenli geçmesini zorlaştırmaktadır.

Dönem 2 Program Değerlendirme Toplantısı (26.05.2025)		
Dekan Prof. Dr. Semra USTA		
Dekan Yardımcısı-Eğitim Başkoordinatörü Prof. Dr. Gamze ÇAN		
Eğitim Başkoordinatör Yardımcısı Prof. Dr. Eyüp Burak SANCAK		
Dönem 2 Koordinatörü Prof. Dr. Hilal ŞEHİTOĞLU		
Dönem 2 Koordinatör Yardımcıları		
Doç. Dr. Mehmet Ali ÇAN		
Dr. Öğr. Üyesi Nilüfer AYTÜRK		
Tıp Eğitimi Anabilim Dalı Doç. Dr. Çetin TORAMAN		
Tıp Eğitimi Anabilim Dalı-Mesleki Beceri Koordinatörü Doç. Dr. Murat TEKİN		
KURUL 1		
Doç. Dr. Hüseyin Avni EROĞLU		
Prof. Dr. Metehan UZUN		
KURUL 2		
Prof. Dr. Ahmet ÜNVER		
Dr. Öğr. Üyesi Havva Yasemin ÇİNPOLAT		
KURUL 3		
Dr. Öğr. Üyesi Meltem İÇKİN GÜLEN		
Arş. Gör. Dr. Nursel HASANOĞLU AKBULUT		

KURUL 4		
Dr. Öğr. Üyesi Sevinç YENİCE AKTAŞ		
Prof. Dr. Alper AKÇALI		
KURUL 5		
Dr. Öğr. Üyesi Mehmet Akif OVALI		
Prof. Dr. Mustafa EDREMİTLİOĞLU		
KURUL 6		
Dr. Öğr. Üyesi Aslı ÖZDEMİR		
Arş. Gör. Dr. Zekiye Gülfem YURTGEZEN		
Eğitim Koordinatörlüğü Ofisi		
Mustafa Onur YURDAL		



ÇOMÜ TIP FAKÜLTESİ
EĞİTİM PROGRAMI GÜNCELLEME TOPLANTILARI
2025

Bu toplantılar kurul / staj blok sorumlu ve öğretim üyeleri katılımı ile eğitim programımızın gözden geçirilmesi ve güncellenmesi amacıyla planlanmıştır. Form içindeki bölümleri istediğiniz kadar genişletebilirsiniz.

Formu Dolduran: Prof. Dr. Hilal Şehitoğlu

Kurul/ staj bloğunun adı: Dönem 2

1.	Sorumlusu olduğunu kurul / staj bloğunun genel amaçları ve öğrenim hedefleri ve UÇEP uyumu ile ilgili durumu değerlendirerek güncelleme ve/veya değişiklik yapmak, ekleme ve/veya çıkartmak istediklerinizi belirtiniz Öğrenim hedeflerinin her Anabilim dalında bulunan ders sorumlusu tarafından kontrol edilmesi, kurul bazlı olarak hedefleri standardize edebilmek için ortalama 5 hedefin her ders için planlanması, öğrenim hedefi yazım kuralları dikkate alınarak hedeflerin güncellenmesi ve bir dosya ile koordinatörlüğe iletilmesi gereklidir. Öğretim üyelerinin sınavmatik'i kontrol ederek, kurullarda yer alan öğrenim hedeflerinin varsa eksiklikliğini bildirmeleri gerekir. Soru-hedef uyumu gözden kaçırılmaması gereken bir konudur. Panellere öğrenci katılımını teşvik etmek amacıyla, “panele girmeyen kurul sınavına giremez” gibi bir kural getirilebilir. Panelistler; Dekanlık tarafından anabilim dallarından talep isteyerek oluşturulmalıdır. Bununla ilgili çalışma yapılmıştır. Dekanlığa sunulacaktır.
2.	Sorumlusu olduğunu kurul / staj bloğunun eğitim ortamına (eğitim yöntemleri, fiziksel mekan) yönelik durumu değerlendirerek güncelleme ve/veya değişiklik yapmak, ekleme ve/veya çıkartmak istediklerinizi belirtiniz Dersliklerde bulunan ses ve görüntü sistemleri maalesef ders anlatmayı olanaksız kılabilir. İlgili personele her daim ulaşılma de sorun teşkil etmektedir. Mikrofon konusu bu sene özellikle sorun olmuştur.

3.	Sorumlusu olduğunu kurul / staj bloğunun ölçme değerlendirme yöntemlerine (biçimlendirici sınav, ara sınav, karne, uygulamalı değerlendirme, yapılandırılmış sözlü, teorik sınav ..vb) yönelik durumu değerlendirerek güncelleme ve/veya değişiklik yapmak, ekleme ve/veya çıkartmak istediklerinizi belirtiniz
	Sınav gözetmenlerinin sınavdaki tutumlarının aynı olması gerekir. O nedenle sınav uygulama konusunda hassas davranılması açısından kurallar geliştirilmeli ve sınav gözetmenlikleri görevlendirilmeleri yapılırken, ilgili görevliye kurallar da gönderilmelidir. Kurala uymayan sadece öğrenciye değil aynı zamanda gözetmene de yaptırım uygulanabilmeli. Sınavın 15 dk önce başlameli. Sınav başlangıcından itibaren 15 dk içinde öğrenci alınır sınav alınmaz.

- Sınavın ilk 45 dk sı sıkı yasak.
- Son 15 dk içinde çıktı yasak. (Biten sınav öğretmen tarafından toplanır. Sınavlar toplanmadan öğrenci sınıfı terk edemez.)



ÇOMÜ TIP FAKÜLTESİ
EĞİTİM PROGRAMI GÜNCELLEME TOPLANTILARI
2025

Bu toplantılar kurul / staj blok sorumlu ve öğretim üyeleri katılımı ile eğitim programımızın gözden geçirilmesi ve güncellenmesi amacıyla planlanmıştır. Form içindeki bölümleri istediğiniz kadar genişletebilirsiniz.

Formu Dolduran: Prof. Dr. Metehan UZUN

Kurul/ staj bloğunun adı: Dönem II Kurul I

1.	Sorumlusu olduğunu kurul / staj bloğunun genel amaçları ve öğrenim hedefleri ve UÇEP uyumu ile ilgili durumu değerlendirerek güncelleme ve/veya değişiklik yapmak, ekleme ve/veya çıkartmak istediklerinizi belirtiniz
	Öğrenim hedefleri gözden geçirilmiş ve düzeltmeler yapılmıştır.

2.	Sorumlusu olduğunu kurul / staj bloğunun eğitim ortamına (eğitim yöntemleri, fiziksel mekan) yönelik durumu değerlendirerek güncelleme ve/veya değişiklik yapmak, ekleme ve/veya çıkartmak istediklerinizi belirtiniz
	Eğitim öğretim için kullanılan fiziksel mekanlara yönelik herhangi bir değişiklik talebi olmamıştır.

3.	Sorumlusu olduğunu kurul / staj bloğunun ölçme değerlendirme yöntemlerine (biçimlendirici sına, ara sınav, karne, uygulamalı değerlendirme, yapılandırılmış sözlü, teorik sınav ..vb) yönelik durumu değerlendirerek güncelleme ve/veya değişiklik yapmak, ekleme ve/veya çıkartmak istediklerinizi belirtiniz
	Ölçme ve değerlendirme yöntemlerine yönelik bir talep olmamıştır.



ÇOMÜ TIP FAKÜLTESİ
EĞİTİM PROGRAMI GÜNCELLEME TOPLANTILARI
2025

Bu toplantılar kurul / staj blok sorumlu ve öğretim üyeleri katılımı ile eğitim programımızın gözden geçirilmesi ve güncellenmesi amacıyla planlanmıştır. Form içindeki bölümleri istediğiniz kadar genişletebilirsiniz.

Formu Dolduran: Prof.Dr. Ahmet ÜNVER

Kurul/ staj bloğunun adı: Dönem 2, Kurul 2

1.	Sorumlusu olduğunuz kurul / staj bloğunun genel amaçları ve öğrenim hedefleri ve UÇEP uyumu ile ilgili durumu değerlendirerek güncelleme ve/veya değişiklik yapmak, ekleme ve/veya çıkartmak istediklerinizi belirtiniz
	Kurul genel amaçları ve öğrenim hedefleri ve UÇEP uyumu uygun olup değişiklik önerisi bulunmamaktadır.

2.	Sorumlusu olduğunuz kurul / staj bloğunun eğitim ortamına (eğitim yöntemleri, fiziksel mekan) yönelik durumu değerlendirerek güncelleme ve/veya değişiklik yapmak, ekleme ve/veya çıkartmak istediklerinizi belirtiniz
	Eğitim ortamı uygun olup değişiklik önerisi bulunmamaktadır.

3.	Sorumlusu olduğunuz kurul / staj bloğunun ölçme değerlendirme yöntemlerine (biçimlendirici sınav, ara sınav, karne, uygulamalı değerlendirme, yapılandırılmış sözlü, teorik sınav ..vb) yönelik durumu değerlendirerek güncelleme ve/veya değişiklik yapmak, ekleme ve/veya çıkartmak istediklerinizi belirtiniz
	Ölçme değerlendirme yöntemleri uygun olup değişiklik önerisi bulunmamaktadır



ÇOMÜ TIP FAKÜLTESİ
EĞİTİM PROGRAMI GÜNCELLEME TOPLANTILARI
2025

Bu toplantılar kurul / staj blok sorumlu ve öğretim üyeleri katılımı ile eğitim programımızın gözden geçirilmesi ve güncellenmesi amacıyla planlanmıştır. Form içindeki bölümleri istediğiniz kadar genişletebilirsiniz.

Formu Dolduran: Dr. Öğr. Üyesi Meltem İÇKİN GÜLEN

Kurul/ staj bloğunun adı: GASTROİNTESTİNAL SİSTEM VE METABOLİZMA

1.	Sorumlusu olduğunu kurul / staj bloğunun genel amaçları ve öğrenim hedefleri ve UÇEP uyumu ile ilgili durumu değerlendirerek güncelleme ve/veya değişiklik yapmak, ekleme ve/veya çıkartmak istediklerinizi belirtiniz
	Öğrenim hedefleri ile ilgili güncelleme gerekip gerekmediği konusunun tüm Anabilim Dallarına sorulması planlanmıştır.
2.	Sorumlusu olduğunu kurul / staj bloğunun eğitim ortamına (eğitim yöntemleri, fiziksel mekan) yönelik durumu değerlendirerek güncelleme ve/veya değişiklik yapmak, ekleme ve/veya çıkartmak istediklerinizi belirtiniz
	Uygulama derslerinde çakışmalar olabilmekte, Doç. Dr. Murat TEKİN tarafından 2025-2026 programı düzenlenmiştir.
3.	Sorumlusu olduğunu kurul / staj bloğunun ölçme değerlendirme yöntemlerine (biçimlendirici sınav, ara sınav, karne, uygulamalı değerlendirme, yapılandırılmış sözlü, teorik sınav ..vb) yönelik durumu değerlendirerek güncelleme ve/veya değişiklik yapmak, ekleme ve/veya çıkartmak istediklerinizi belirtiniz
	Yok



ÇOMÜ TIP FAKÜLTESİ
EĞİTİM PROGRAMI GÜNCELLEME TOPLANTILARI
2025

Bu toplantılar kurul / staj blok sorumlu ve öğretim üyeleri katılımı ile eğitim programımızın gözden geçirilmesi ve güncellenmesi amacıyla planlanmıştır. Form içindeki bölümleri istediğiniz kadar genişletebilirsiniz.

Formu Dolduran: Dr. Öğr. Üyesi Sevinç YENİCE AKTAŞ

Kurul/ staj bloğunun adı: Dönem 2 Kurul 4

1.	Sorumlusu olduğunu kurul / staj bloğunun genel amaçları ve öğrenim hedefleri ve UÇEP uyumu ile ilgili durumu değerlendirerek güncelleme ve/veya değişiklik yapmak, ekleme ve/veya çıkartmak istediklerinizi belirtiniz

2.	Sorumlusu olduğunu kurul / staj bloğunun eğitim ortamına (eğitim yöntemleri, fiziksel mekan) yönelik durumu değerlendirerek güncelleme ve/veya değişiklik yapmak, ekleme ve/veya çıkartmak istediklerinizi belirtiniz
	-Dönem 2 amfisinde öğrenciye yeterli yer yok -Havalandırma kötü (çok sıcak oluyor), kullanılan bilgisayar eski(takılma ve yavaş çalışma sorunları var)

3.	Sorumlusu olduğunu kurul / staj bloğunun ölçme değerlendirme yöntemlerine (biçimlendirici sınav, ara sınav, karne, uygulamalı değerlendirme, yapılandırılmış sözlü, teorik sınav ..vb) yönelik durumu değerlendirerek güncelleme ve/veya değişiklik yapmak, ekleme ve/veya çıkartmak istediklerinizi belirtiniz
	-Biçimlendirici sınavın online olmasının öğrenciye bir şey kazandırdığını düşünmüyorum -Öğrenci sayısının fazlalığı nedeniyle yeterli süre ve uygun ortam sağlanamadığı için tüm derslerin uygulama sınavları uygulama şeklinde yapılamamaktadır. -Kurul sınavlarında sınav kurallarına uyum konusunda zorluklar yaşıyoruz; öğrencilerin sınav salonuna telefon getirmeleri özellikle büyük sorun oluşturuyor. Sınav kurallarının kesin bir şekilde öğrenciye bildirilmesi ve kurallara uyumsuzluk

	halinde tüm gözetmenlerin ortak davranış sergilemesi gereklidir.
--	--



ÇOMÜ TIP FAKÜLTESİ
EĞİTİM PROGRAMI GÜNCELLEME TOPLANTILARI
2025

Bu toplantılar kurul / staj blok sorumlu ve öğretim üyeleri katılımı ile eğitim programımızın gözden geçirilmesi ve güncellenmesi amacıyla planlanmıştır. Form içindeki bölümleri istediğiniz kadar genişletebilirsiniz.

Formu Dolduran: Dr. Öğr. Üyesi Mehmet Akif Ovalı

Kurul/ staj bloğunun adı: Nöroendokrin Sistem II

1.	Sorumlusu olduğunu kurul / staj bloğunun genel amaçları ve öğrenim hedefleri ve UÇEP uyumu ile ilgili durumu değerlendirerek güncelleme ve/veya değişiklik yapmak, ekleme ve/veya çıkartmak istediklerinizi belirtiniz
	Kurulda dersi olan öğretim üyelerinden gelen talepler üzerine öğrenim hedefleri ile ilgili düzenlemeler yapılacaktır.
2.	Sorumlusu olduğunu kurul / staj bloğunun eğitim ortamına (eğitim yöntemleri, fiziksel mekan) yönelik durumu değerlendirerek güncelleme ve/veya değişiklik yapmak, ekleme ve/veya çıkartmak istediklerinizi belirtiniz
	Dersliklerde bulunan ses ve görüntü sistemlerinin daha kaliteli olması konusunda öğrencilerden gelen yenilenme talepleri bulunmaktadır.
3.	Sorumlusu olduğunu kurul / staj bloğunun ölçme değerlendirme yöntemlerine (biçimlendirici sınav, ara sınav, karne, uygulamalı değerlendirme, yapılandırılmış sözlü, teorik sınav ..vb) yönelik durumu değerlendirerek güncelleme ve/veya değişiklik yapmak, ekleme ve/veya çıkartmak istediklerinizi belirtiniz
	Kurul sonu değerlendirmelerinin daha etkin olabilmesi için kurul sonu değerlendirmelerinin yapıldığı saatlerin daha uygun yerlere alınması ve sınavlarda genel olarak soruların kapsayıcılık özelliklerinin eksik olması konuları öğrenciler tarafından iletilmiştir.



ÇOMÜ TIP FAKÜLTESİ
EĞİTİM PROGRAMI GÜNCELLEME TOPLANTILARI
2025

Bu toplantılar kurul / staj blok sorumlu ve öğretim üyeleri katılımı ile eğitim programımızın gözden geçirilmesi ve güncellenmesi amacıyla planlanmıştır. Form içindeki bölümleri istediğiniz kadar genişletebilirsiniz.

Formu Dolduran: Dr. Öğr. Üyesi Aslı Özdemir

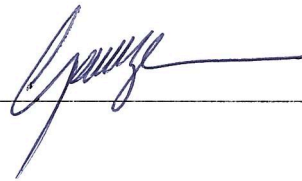
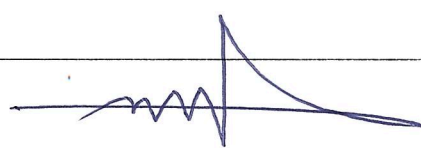
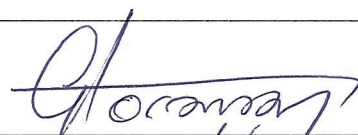
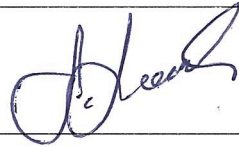
Kurul/ staj bloğunun adı: Dönem 2 Kurul 6

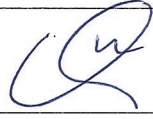
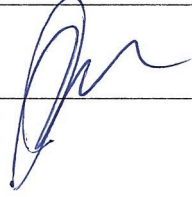
1.	Sorumlusu olduğunuz kurul / staj bloğunun genel amaçları ve öğrenim hedefleri ve UÇEP uyumu ile ilgili durumu değerlendirerek güncelleme ve/veya değişiklik yapmak, ekleme ve/veya çıkartmak istediklerinizi belirtiniz
	Sorumlusu olduğum Dönem 2 Kurul 6 kurulunun genel amaçları ve öğrenim hedefleri ve UÇEP uyumu ile ilgili eklemek veya çıkartmak istediğim bir şey yoktur.

2.	Sorumlusu olduğunuz kurul / staj bloğunun eğitim ortamına (eğitim yöntemleri, fiziksel mekan) yönelik durumu değerlendirerek güncelleme ve/veya değişiklik yapmak, ekleme ve/veya çıkartmak istediklerinizi belirtiniz
	Teorik derslerin yapıldığı amfide bütün öğrenciler için yeterli yer bulunmamaktadır. Sınıftaki bilgisayar oldukça eskidir.

3.	Sorumlusu olduğunuz kurul / staj bloğunun ölçme değerlendirme yöntemlerine (biçimlendirici sınav, ara sınav, karne, uygulamalı değerlendirme, yapılandırılmış sözlü, teorik sınav ..vb) yönelik durumu değerlendirerek güncelleme ve/veya değişiklik yapmak, ekleme ve/veya çıkartmak istediklerinizi belirtiniz
	Biçimlendirici sınav kurul sonu sınavında olduğu gibi üç salona yayılarak yüzyüze şekilde yapılmalıdır. Online olarak yapılan ve özellikle 24 saate yayılmış olan bir sınavın sadece öğrencilere hediye puan kazandırdığını, başka bir faydasının olmadığını düşünüyorum. Gerek biçimlendirici gerek kurul sonu sınavlarında sınav salonlarına öğrenciler alınırken üzerlerinin güvenlik görevlileri tarafından aranarak cep telefonu, bluetooth kulaklık gibi cihazların sınava sokulmaması sağlanmalıdır. Bu görev, iki adet

gözetmenin yapabileceği bir iş değildir. Ayrıca sınav anında oluşan herhangi bir aksilikte her gözetmenin aynı olaya aynı şekilde, eşit ve objektif davranabilmesi için net ve yazılı sınav yönergesi olmalı, sene başında bütün gözetmenlere bu konuda eğitim verilmelidir. Sınav sırasında doğabilecek her sorun ve bu soruna karşı alınacak her bir aksiyon aynı zamanda hukuki sorumlulukları beraberinde getirmektedir. Yapılacaklar, kurallar ve yönergeler net olursa hem öğrenciler, hem de gözetmenler açısından olası bir hukuki aşamada koruyucu olacaktır.

Dönem 3 Program Değerlendirme Toplantısı (27.05.2025)		
Dekan Prof. Dr. Semra USTA		
Dekan Yardımcısı-Eğitim Başkoordinatörü Prof. Dr. Gamze ÇAN		
Eğitim Başkoordinatör Yardımcısı Prof. Dr. Eyüp Burak SANCAK		
Dönem 3 Koordinatörü Prof. Dr. Bülent DEMİR		
Dönem 3 Koordinatör Yardımcıları		
Doç. Dr. Taylan ÇELİK		
Dr. Öğr. Üyesi Ender TEKEŞ		Dönen IV Panelde
Tıp Eğitimi Anabilim Dalı Doç. Dr. Çetin TORAMAN		
Tıp Eğitimi Anabilim Dalı-Mesleki Beceri Koordinatörü Doç. Dr. Murat TEKİN		
KURUL 1		
Dr. Öğr. Üyesi Buket GÜNGÖR		B. Güngör
Doç. Dr. Sevil ALKAN		
KURUL 2		
Dr. Öğr. Üyesi Neslihan KAYA TERZİ		
Doç. Dr. Lokman KORAL		
KURUL 3		
Doç. Dr. Uğur KÜÇÜK		
Dr. Öğr. Üyesi Seda KULABAŞ		

KURUL 4		
Doç. Dr. Ersen KARAKILIÇ		
Dr. Öğr. Üyesi Özden YÜLEK		
KURUL 5		
Dr. Öğr. Üyesi Selma AKSOY		
Dr. Öğr. Üyesi Ali Emre ŞEVİK		
KURUL 6		
Prof. Dr. Coşkun BAKAR		
Doç. Dr. Seher PALANBEK YAVAŞ		
Eğitim Koordinatörlüğü Ofisi Mustafa Onur YURDAL		



ÇOMÜ TIP FAKÜLTESİ
EĞİTİM PROGRAMI GÜNCELLEME TOPLANTILARI
2025

Bu toplantılar kurul / staj blok sorumlu ve öğretim üyeleri katılımı ile eğitim programımızın gözden geçirilmesi ve güncellenmesi amacıyla planlanmıştır. Form içindeki bölümleri istediğiniz kadar genişletebilirsiniz.

Formu Dolduran: Dr. Öğr. Üyesi Buket Güngör

Kurul/ staj bloğunun adı: **Hastalıkların Biyolojik Temeli ve Enfeksiyon Hastalıkları Kurulu D3K1**

1.	Sorumlusu olduğunu kurul / staj bloğunun genel amaçları ve öğrenim hedefleri ve UÇEP uyumu ile ilgili durumu değerlendirerek güncelleme ve/veya değişiklik yapmak, ekleme ve/veya çıkartmak istediklerinizi belirtiniz
	'Bağışıklık sisteminin organizmada yapılanmasını, alt birimlerini, hücresel ve dokusal yapılarını ve etkileşimlerini tanımlar. Antijenin özelliklerini ve konağın antijenleri immün sisteme tanıtmı mekanizmalarını açıklar. Humoral ve hücreli yanıtın aktivasyonunu, düzenlenmesini, işlevlerini ve immünglobülinlerin işlevsel, yapısal özelliklerini ve savunmadaki rolünü açıklar. İmmün yanıtın regülasyonunu, biyokimyasal süreçlerini ve kontrolünü açıklar.' Öğrenim hedeflerinin eklenmesi gerekmektedir.
2.	Sorumlusu olduğunu kurul / staj bloğunun eğitim ortamına (eğitim yöntemleri, fiziksel mekan) yönelik durumu değerlendirerek güncelleme ve/veya değişiklik yapmak, ekleme ve/veya çıkartmak istediklerinizi belirtiniz
	Yoktur
3.	Sorumlusu olduğunu kurul / staj bloğunun ölçme değerlendirme yöntemlerine (biçimlendirici sınav, ara sınav, karne, uygulamalı değerlendirme, yapılandırılmış sözlü, teorik sınav ..vb) yönelik durumu değerlendirerek güncelleme ve/veya değişiklik yapmak, ekleme ve/veya çıkartmak istediklerinizi belirtiniz
	Yoktur

ÇOMÜ SAĞLIK UYGULAMA
VE ARAŞTIRMA HASTANESİ
Doç. Dr. Taylan Çelik
Çocuk Sağlığı ve Hastalıkları A.D
Çocuk Enfeksiyon Hastalıkları
Dip. Tes. No:120970



ÇOMÜ TIP FAKÜLTESİ
EĞİTİM PROGRAMI GÜNCELLEME TOPLANTILARI
2025

Bu toplantılar kurul / staj blok sorumlu ve öğretim üyeleri katılımı ile eğitim programımızın gözden geçirilmesi ve güncellenmesi amacıyla planlanmıştır. Form içindeki bölümleri istediğiniz kadar genişletebilirsiniz.

Formu Dolduran: Neslihan Kaya Terzi

Kurul/ staj bloğunun adı: Dönem 3 Kurul 2

1.	Sorumlusu olduğunu kurul / staj bloğunun genel amaçları ve öğrenim hedefleri ve UÇEP uyumu ile ilgili durumu değerlendirerek güncelleme ve/veya değişiklik yapmak, ekleme ve/veya çıkartmak istediklerinizi belirtiniz
	Sorumlusu olduğumuz Dönem 3 Kurul 2'nin genel amaçları ve öğrenim hedefleri UÇEP'in temel bilgi ve beceri alanlarıyla büyük ölçüde örtüşmektedir. İMM-16 ve İMM-19 isimli immünoloji dersleri Dönem 3 Kurul 6'de Çocuk Sağlığı ve Hastalıkları içinde anlatılacağı için ilgili öğretim üyesinin (Prof.Dr.Özlem Yılmaz) isteği üzerine kurul programından çıkarılması gerekmektedir. PED-01 dersi dönem 4 Çocuk Sağlığı ve Hastalıkları Stajı içinde anlatılacağı için çıkarılması ve "Çocukluk çağı anemileri" dersinin bir saate indirilmesi planlanmaktadır. Bu bağlamda 2024-2025 eğitim öğretim yılında yapılan kurul değerlendirme toplantısında öğrencilerin kurul ders yoğunluğunun fazla olduğu yönündeki geri bildirimleri dikkate alınarak düzenleme yapılması gerekmektedir.

2.	Sorumlusu olduğunu kurul / staj bloğunun eğitim ortamına (eğitim yöntemleri, fiziksel mekan) yönelik durumu değerlendirerek güncelleme ve/veya değişiklik yapmak, ekleme ve/veya çıkartmak istediklerinizi belirtiniz
	Bu konuda değişiklik talebimiz bulunmamaktadır.

3.	Sorumlusu olduğunu kurul / staj bloğunun ölçme değerlendirme yöntemlerine (biçimlendirici sınav, ara sınav, karne, uygulamalı değerlendirme, yapılandırılmış sözlü, teorik sınav ..vb) yönelik durumu değerlendirerek güncelleme ve/veya değişiklik yapmak, ekleme ve/veya çıkartmak istediklerinizi belirtiniz
	Bu konuda değişiklik talebimiz bulunmamaktadır.



ÇOMÜ TIP FAKÜLTESİ
EĞİTİM PROGRAMI GÜNCELLEME TOPLANTILARI
2025

Bu toplantılar kurul / staj blok sorumlu ve öğretim üyeleri katılımı ile eğitim programımızın gözden geçirilmesi ve güncellenmesi amacıyla planlanmıştır. Form içindeki bölümleri istediğiniz kadar genişletebilirsiniz.

Formu Dolduran: Dr. Öğr. Üyesi Seda KULABAŞ (Kurul Sorumlusu Yardımcısı)

Kurul/ staj bloğunun adı: Dönem 3 Kurul 3 TIP-3070 Solunum ve Dolaşım Hastalıkları

1.	Sorumlusu olduğunuz kurul / staj bloğunun genel amaçları ve öğrenim hedefleri ve UÇEP uyumu ile ilgili durumu değerlendirerek güncelleme ve/veya değişiklik yapmak, ekleme ve/veya çıkartmak istediklerinizi belirtiniz
	Sorumlusu olduğumuz Dönem 3 Kurul 3'ün genel amaçları ve öğrenim hedefleri, UÇEP'in temel bilgi ve beceri alanlarıyla büyük ölçüde örtüşmektedir. Değişiklik talebimiz bulunmamaktadır.

2.	Sorumlusu olduğunuz kurul/staj bloğunun eğitim ortamına (eğitim yöntemleri, fiziksel mekan) yönelik durumu değerlendirerek güncelleme ve/veya değişiklik yapmak, ekleme ve/veya çıkartmak istediklerinizi belirtiniz
	Dönem 3 Kurul 3 derslerinin gerçekleştirildiği eğitim ortamının havalandırma yönünden iyileştirilmesi eğitimin verimliliğini artıracaktır.

3.	Sorumlusu olduğunuz kurul / staj bloğunun ölçme değerlendirme yöntemlerine (biçimlendirici sınav, ara sınav, karne, uygulamalı değerlendirme, yapılandırılmış sözlü, teorik sınav ..vb) yönelik durumu değerlendirerek güncelleme ve/veya değişiklik yapmak, ekleme ve/veya çıkartmak istediklerinizi belirtiniz
	Bu konuda değişiklik talebimiz bulunmamaktadır.



ÇOMÜ TIP FAKÜLTESİ
EĞİTİM PROGRAMI GÜNCELLEME TOPLANTILARI
2025

Bu toplantılar kurul / staj blok sorumlu ve öğretim üyeleri katılımı ile eğitim programımızın gözden geçirilmesi ve güncellenmesi amacıyla planlanmıştır. Form içindeki bölümleri istediğiniz kadar genişletebilirsiniz.

Formu Dolduran: Özden YÜLEK

Kurul/ staj bloğunun adı: Endokrin-Ürogenital Sistemlerin Hastalıkları, Dönem 3 Kurul 4

1.	Sorumlusu olduğunu kurul / staj bloğunun genel amaçları ve öğrenim hedefleri ve UÇEP uyumu ile ilgili durumu değerlendirerek güncelleme ve/veya değişiklik yapmak, ekleme ve/veya çıkartmak istediklerinizi belirtiniz
	Sorumlusu olduğumuz Dönem 3 Kurul 4'ün genel amaçları ve öğrenim hedefleri UÇEP'in temel bilgi ve beceri alanlarıyla büyük ölçüde örtüşmektedir. "Hipoglisemi ve Adrenal Yetmezlik", "Puberte Bozuklukları" ve "Raşitizm" derslerinin UÇEP uyumluluk bakımından ders sorumlu öğretim üyesinin (Doç.Dr.Durmuş Doğan) görüşü doğrultusunda Dönem 4 Çocuk Sağlığı ve Hastalıkları Stajı içinde anlatılacağı için çıkarılması planlanmaktadır.
2.	Sorumlusu olduğunu kurul / staj bloğunun eğitim ortamına (eğitim yöntemleri, fiziksel mekan) yönelik durumu değerlendirerek güncelleme ve/veya değişiklik yapmak, ekleme ve/veya çıkartmak istediklerinizi belirtiniz
	Bu konuda değişiklik talebimiz bulunmamaktadır.
3.	Sorumlusu olduğunu kurul / staj bloğunun ölçme değerlendirme yöntemlerine (biçimlendirici sınav, ara sınav, karne, uygulamalı değerlendirme, yapılandırılmış sözlü, teorik sınav ..vb) yönelik durumu değerlendirerek güncelleme ve/veya değişiklik yapmak, ekleme ve/veya çıkartmak istediklerinizi belirtiniz
	Bu konuda değişiklik talebimiz bulunmamaktadır.

ÇOMÜ SAĞLIK UYGULAMA
VE ARAŞTIRMA HASTANESİ
Doç. Dr. Taylan Çelik
Çocuk Sağlığı ve Hastalıkları A.B.D.
Çocuk Enfeksiyon Hastalıkları
Dip. Tes. No:120970



ÇOMÜ TIP FAKÜLTESİ
EĞİTİM PROGRAMI GÜNCELLEME TOPLANTILARI
2025

Bu toplantılar kurul / staj blok sorumlu ve öğretim üyeleri katılımı ile eğitim programımızın gözden geçirilmesi ve güncellenmesi amacıyla planlanmıştır. Form içindeki bölümleri istediğiniz kadar genişletebilirsiniz.

Formu Dolduran: Selma Aksoy

Kurul/ staj bloğunun adı: Dönem 3 Kurul 5

1.	Sorumlusu olduğunu kurul / staj bloğunun genel amaçları ve öğrenim hedefleri ve UÇEP uyumu ile ilgili durumu değerlendirerek güncelleme ve/veya değişiklik yapmak, ekleme ve/veya çıkartmak istediklerinizi belirtiniz
	Sorumlusu olduğumuz Dönem 3 Kurul 5 in genel amaçları ve öğrenim hedefleri UÇEP'in temel bilgi ve beceri alanlarıyla büyük ölçüde örtüşmektedir. Değişiklik talebimizi bulunmamaktadır.
2.	Sorumlusu olduğunu kurul / staj bloğunun eğitim ortamına (eğitim yöntemleri, fiziksel mekan) yönelik durumu değerlendirerek güncelleme ve/veya değişiklik yapmak, ekleme ve/veya çıkartmak istediklerinizi belirtiniz
	Dönem 3 Kurul 5 derslerinin yapıldığı alanın gerek havalandırma da gerekse teknik donanım olarak iyileştirilmesi ders verimliliğini arttıracaktır.
3.	Sorumlusu olduğunu kurul / staj bloğunun ölçme değerlendirme yöntemlerine (biçimlendirici sınav, ara sınav, karne, uygulamalı değerlendirme, yapılandırılmış sözlü, teorik sınav .vb) yönelik durumu değerlendirerek güncelleme ve/veya değişiklik yapmak, ekleme ve/veya çıkartmak istediklerinizi belirtiniz
	Bu konuda değişiklik talebimiz bulunmamaktadır.

ÇOMÜ SAĞLIK UYGULAMA
VE ARAŞTIRMA HASTANESİ
Doç. Dr. Taylan Çelik
Çocuk Sağlığı ve Hastalıkları A.D
Çocuk Enfeksiyon Hastalıkları
Diy. Tel. No: 120970



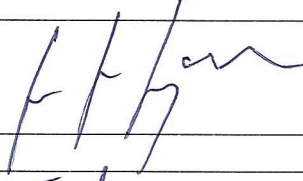
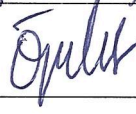
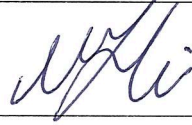
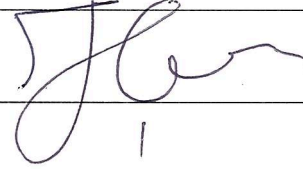
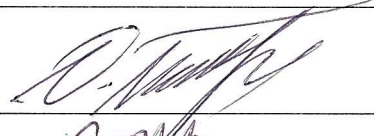
ÇOMÜ TIP FAKÜLTESİ
EĞİTİM PROGRAMI GÜNCELLEME TOPLANTILARI
2025

Bu toplantılar kurul / staj blok sorumlu ve öğretim üyeleri katılımı ile eğitim programımızın gözden geçirilmesi ve güncellenmesi amacıyla planlanmıştır. Form içindeki bölümleri istediğiniz kadar genişletebilirsiniz.

Formu Dolduran: Coşkun Bakar

Kurul/ staj bloğunun adı: Dönem 3 Kurul 6

1.	Sorumlusu olduğunu kurul / staj bloğunun genel amaçları ve öğrenim hedefleri ve UÇEP uyumu ile ilgili durumu değerlendirerek güncelleme ve/veya değişiklik yapmak, ekleme ve/veya çıkartmak istediklerinizi belirtiniz
	Dönem 3 6 kurul ders programına anabilim dallarının görüşleri doğrultusunda bazı güncellemeler yapıldı. Ancak UÇEP uyumuyla ilgili önemli bir ekleme yapılmayacaktır.
2.	Sorumlusu olduğunu kurul / staj bloğunun eğitim ortamına (eğitim yöntemleri, fiziksel mekan) yönelik durumu değerlendirerek güncelleme ve/veya değişiklik yapmak, ekleme ve/veya çıkartmak istediklerinizi belirtiniz
	Dönem 3 6. Kurul içerisinde yoğun epidemiyoloji uygulamaları yapılmaktadır. Ancak fakültemizde bu uygulamaları sürekli hale getirecek, grup çalışmasına uygun fiziki ortam bulunmamaktadır. Öğretim üyesi odaları yeterli olmadığına bu uygulamaları devam ettirmek sorun olacaktır.
3.	Sorumlusu olduğunu kurul / staj bloğunun ölçme değerlendirme yöntemlerine (biçimlendirici sına, ara sınav, karne, uygulamalı değerlendirme, yapılandırılmış sözlü, teorik sınav .vb) yönelik durumu değerlendirerek güncelleme ve/veya değişiklik yapmak, ekleme ve/veya çıkartmak istediklerinizi belirtiniz
	Ölçme ve değerlendirme yöntemiyle ilgili bir öneri ya da güncelleme yoktur.

Dönem 4 Program Değerlendirme Toplantısı (26.05.2025)		
Dekan Prof. Dr. Semra USTA		
Dekan Yardımcısı-Eğitim Başkoordinatörü Prof. Dr. Gamze ÇAN		
Eğitim Başkoordinatör Yardımcısı Prof. Dr. Eyüp Burak SANCAK		
Dönem 4 Koordinatörü Doç. Dr. Durmuş DOĞAN		
Dönem 4 Koordinatör Yardımcıları		
Doç. Dr. Özge KURTKULAĞI		
Doç. Dr. İbrahim Eren PEK		
Tıp Eğitimi Anabilim Dalı Doç. Dr. Çetin TORAMAN		
Tıp Eğitimi Anabilim Dalı-Mesleki Beceri Koordinatörü Doç. Dr. Murat TEKİN		
Dahili Bilimler Staj Bloğu		
Dr. Öğr. Üyesi ^{Feyza} İTHAN KILIÇ ^{MUTLAY}		
Doç. Dr. Sevil ALKAN		
Prof. Dr. Selçuk KAYA		
Çocuk Sağlığı Staj Bloğu		
Doç. Dr. Turgay ÇOKYAMAN		
Dr. Öğr. Üyesi Şenay KURTULUŞ		
Cerrahi Bilimler Staj Bloğu		
Prof. Dr. Mehmet Yılmaz AKGÜN		
Dr. Öğr. Üyesi Esen ŞİMŞEK		

Genitoüriner Sistem Bloğu	
Prof. Dr. A. Mesut ÜNSAL	
Prof. Dr. Eyüp Burak SANCAK	
Adli Tıp Stajı	
Doç. Dr. Esin AKGÜL KALKAN	
Eğitim Koordinatörlüğü Ofisi Mustafa Onur YURDAL	



ÇOMÜ TIP FAKÜLTESİ
EĞİTİM PROGRAMI GÜNCELLEME TOPLANTILARI
2025

Bu toplantılar kurul / staj blok sorumlu ve öğretim üyeleri katılımı ile eğitim programımızın gözden geçirilmesi ve güncellenmesi amacıyla planlanmıştır. Form içindeki bölümleri istediğiniz kadar genişletebilirsiniz.

Formu Dolduran: Doç Dr Turgay Çokyaman

Kurul/ staj bloğunun adı: Çocuk Sağlığı ve Hastalıkları

1.	Sorumlusu olduğunu kurul / staj bloğunun genel amaçları ve öğrenim hedefleri ve UÇEP uyumu ile ilgili durumu değerlendirerek güncelleme ve/veya değişiklik yapmak, ekleme ve/veya çıkartmak istediklerinizi belirtiniz A-UÇEP incelenmiş olup aşağıdaki dersler çıkartılmıştır veya değiştirilmiştir; **Kuşkulu genitalya dersi çıkartılmıştır **Çocukluk çağı periferik sinir sistemi ve kas hastalıkları dersi tek ders (1 saat) olarak birleştirilmiştir. **Yenidoğan acilleri adlı ders Hasta görünümlü yenidoğan bebek olarak değiştirilmiştir. **ASYE, ÜSYE ve Döküntülü hastalıklar dersleri 1 er saatten 2 şer saate yükseltilmiştir. ** Çocuk kardiyolojisi içinde bazı ders saatleri revize edilmiştir ve önerilen ders saatleri aşağıda belirtilmiştir; • Kardiyak değerlendirme (2 saat) • Miyokardit-perikardit (1 saat) • Konjestif kalp yetersizliği (1 saat) • Doğuştan darlıklı kalp hastalıkları (2 saat) • Siyanotik doğumsal kalp hastalıkları ve Siyanotik bebeğe yaklaşım ve siyanotik doğumsal kalp hastalıkları (3 saat) • Akut romatizmal ateş/romatizmal kalp hastalığı (1 saat) • Kardiyomiyopatiler (2 saat) • Pediyatrik elektrokardiyografi ve kardiyak aritmiler (3 saat) • Çocuklarda göğüs ağrısı ve senkop (1 saat) • İnfektif endokardit (1 saat) C- Staj karnesi UÇEP e göre revize edilecektir ve değerlendirme 2 aşamalı yapılacaktır. Stajın 4. Haftasının sonunda karne değerlendirilecektir. Staj sonunda karne değerlendirmesi tekrar yapılacaktır
2.	Sorumlusu olduğunu kurul / staj bloğunun eğitim ortamına (eğitim yöntemleri, fiziksel mekan) yönelik durumu değerlendirerek güncelleme ve/veya değişiklik yapmak, ekleme ve/veya çıkartmak istediklerinizi belirtiniz Derslikler fiziksel olarak yetersiz olup havalandırma yetersizliği ve cam olmaması gibi fiziksel yetersizlikler vardır.

3.	Sorumlusu olduğunu kurul / staj bloğunun ölçme değerlendirme yöntemlerine (biçimlendirici sınav, ara sınav, karne, uygulamalı değerlendirme, yapılandırılmış sözlü, teorik sınav .vb) yönelik durumu değerlendirerek güncelleme ve/veya değişiklik yapmak, ekleme ve/veya çıkartmak istediklerinizi belirtiniz
	Biçimlendirici sınavlar 2. Ve 6. Haftaların sonunda çoktan seçmeli yapılacak Arasınav 4. Haftanın sonunda çoktan seçmeli yapılacak Final sınavları 3 aşamalı olup teorik sınav (yapılandırılmış sözlü sınavı ve teorik çoktan seçmeli sınav şeklinde aynı gün 2 aşamada olacak şekilde) ve klinik beceri-pratik sınavı ise yüz-yüze hasta başında yapılacaktır.



ÇOMÜ TIP FAKÜLTESİ
EĞİTİM PROGRAMI GÜNCELLEME TOPLANTILARI
2025

Bu toplantılar kurul / staj blok sorumlu ve öğretim üyeleri katılımı ile eğitim programımızın gözden geçirilmesi ve güncellenmesi amacıyla planlanmıştır. Form içindeki bölümleri istediğiniz kadar genişletebilirsiniz.

Formu Dolduran: Dr. Öğr. Üyesi Feyza Mutlay

Kurul/ staj bloğunun adı: Dahiliye/enfeksiyon staj bloğu

1.	Sorumlusu olduğunuz kurul / staj bloğunun genel amaçları ve öğrenim hedefleri ve UÇEP uyumu ile ilgili durumu değerlendirerek güncelleme ve/veya değişiklik yapmak, ekleme ve/veya çıkartmak istediklerinizi belirtiniz UÇEP incelenmiş olup, aşağıdaki dersler program müfredatından çıkarılmıştır. -Gastrointestinal Sistem Kanseri -Kronik Hepatitler -Gebelik ve Gastrointestinal Sistem -Akut pankreatit -Kronik pankreatit -Metabolik karaciğer hastalıkları -Motilite bozuklukları -Kan ve ürünleri transfüzyon komplikasyonları UÇEP incelenmiş olup aşağıdaki ders programına ekleme yapılmıştır -Febril nötropeni
2.	Sorumlusu olduğunuz kurul / staj bloğunun eğitim ortamına (eğitim yöntemleri, fiziksel mekan) yönelik durumu değerlendirerek güncelleme ve/veya değişiklik yapmak, ekleme ve/veya çıkartmak istediklerinizi belirtiniz Derslikler fiziksel olarak yetersizdir. Öğrenci sayısının giderek arttığı da göz önüne alınırsa bir süre sonra sınıflara sığamayacaktır. Ayrıca havalandırma sistemi her zamana çalışmamaktadır.
3.	Sorumlusu olduğunuz kurul / staj bloğunun ölçme değerlendirme yöntemlerine (biçimlendirici sınav, ara sınav, karne, uygulamalı değerlendirme, yapılandırılmış

	sözlü, teorik sınav ..vb) yönelik durumu değerlendirerek güncelleme ve/veya değişiklik yapmak, ekleme ve/veya çıkartmak istediklerinizi belirtiniz
	Biçimlendirici sınavlar öğrencilerin haftalık rotasyonda olduğu bölüm tarafından yapılacaktır. Açık uçlu sınav, boşluk doldurma sorusu, çoktan seçmeli soru, doğru yanlış soruları, hasta dosyası hazırlama, kısa yanıt gerektiren soru, klinik akıl yürütme sınavı, mini klinik sınav, olguya dayalı tartışma, ödev, sözlü soru, yapılandırılmış sözlü soru” seçeneklerinden birisi seçilerek yapılacaktır. Ara sınav çoktan seçmeli test şeklinde yapılacaktır. Karne notları öğrencilerin haftalık rotasyonda oldukları bölümler tarafından haftalık olarak değerlendirilecek olup anamnez ve fizik muayene üzerinden değerlendirileceklerdir. Final sınavı 2 aşamalı olup, ilk aşamada teorik çoktan seçmeli sınav, 2. aşamada ise sözlü sınav şeklinde yapılacaktır.



ÇOMÜ TIP FAKÜLTESİ
EĞİTİM PROGRAMI GÜNCELLEME TOPLANTILARI
2025

Bu toplantılar kurul / staj blok sorumlu ve öğretim üyeleri katılımı ile eğitim programımızın gözden geçirilmesi ve güncellenmesi amacıyla planlanmıştır. Form içindeki bölümleri istediğiniz kadar genişletebilirsiniz.

Formu Dolduran: Oruç Numan Gökçe

Kurul/ staj bloğunun adı: Cerrahi bilimler staj bloğu

1.	Sorumlusu olduğunuz kurul / staj bloğunun genel amaçları ve öğrenim hedefleri ve UÇEP uyumu ile ilgili durumu değerlendirerek güncelleme ve/veya değişiklik yapmak, ekleme ve/veya çıkartmak istediklerinizi belirtiniz
	Staj bloğunda Genel cerrahi UÇEP ile ilgili düzenlemeler güncel olduğu için değişiklik planlamıyoruz.
2.	Sorumlusu olduğunuz kurul / staj bloğunun eğitim ortamına (eğitim yöntemleri, fiziksel mekan) yönelik durumu değerlendirerek güncelleme ve/veya değişiklik yapmak, ekleme ve/veya çıkartmak istediklerinizi belirtiniz
	Dersi yaptığımız sınıfın iklimlendirmesi sorunlu. Ek bir ihtiyacımız yok.
3.	Sorumlusu olduğunuz kurul / staj bloğunun ölçme değerlendirme yöntemlerine (biçimlendirici sınav, ara sınav, karne, uygulamalı değerlendirme, yapılandırılmış sözlü, teorik sınav ..vb) yönelik durumu değerlendirerek güncelleme ve/veya değişiklik yapmak, ekleme ve/veya çıkartmak istediklerinizi belirtiniz
	Karne de öğrencilerin genel değerlendirme kısmının pratik uygulanabilirliğinin düşük olduğunu düşünüyorum. Ek bir önerim yok.



ÇOMÜ TIP FAKÜLTESİ
EĞİTİM PROGRAMI GÜNCELLEME TOPLANTILARI
2025

Bu toplantılar kurul / staj blok sorumlu ve öğretim üyeleri katılımı ile eğitim programımızın gözden geçirilmesi ve güncellenmesi amacıyla planlanmıştır. Form içindeki bölümleri istediğiniz kadar genişletebilirsiniz.

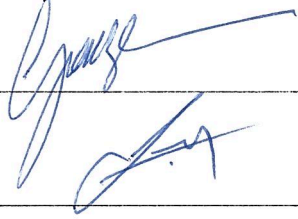
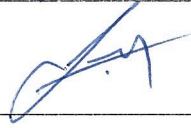
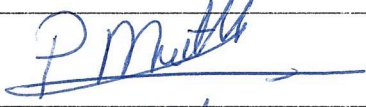
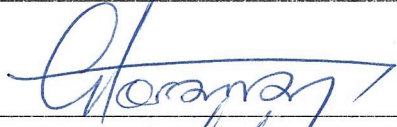
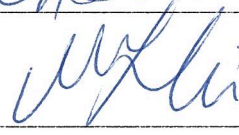
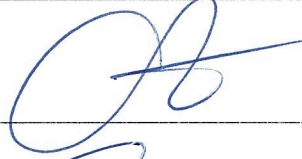
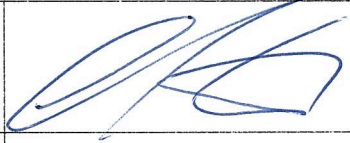
Formu Dolduran: Prof Dr Eyüp Burak Sancak

Kurul/ staj bloğunun adı: Genitoüriner Sistem Stajı

1.	Sorumlusu olduğunu kurul / staj bloğunun genel amaçları ve öğrenim hedefleri ve UÇEP uyumu ile ilgili durumu değerlendirerek güncelleme ve/veya değişiklik yapmak, ekleme ve/veya çıkartmak istediklerinizi belirtiniz
	Madde 1 için ek öneri bulunmamaktadır

2.	Sorumlusu olduğunu kurul / staj bloğunun eğitim ortamına (eğitim yöntemleri, fiziksel mekan) yönelik durumu değerlendirerek güncelleme ve/veya değişiklik yapmak, ekleme ve/veya çıkartmak istediklerinizi belirtiniz
	Prof Dr Mesut Ünsal ın önerisiyle stajda teorik ve uygulama devamlılığının ayrı ayrı değerlendirilmesi önerilmiştir.Devamsızlık takibinin daha ciddi yapılması Prof Dr Mesut Ünsal ve Prof Dr Bülent Demir tarafından önerilmiştir. Prof Dr Eyüp Burak Sancak eğitim esnasında özellikle kadın doğum rotasyonunda öğrencilerin devamlılığı ,öğretim üyeleriyle teması uygulamanın etkinliği düzenli ilerlememektedir.Öğrencilerden bu yönde geri bildirim alınmıştır.Üroloji stajında öğrencilerin tüm öğretim üyeleriyle aynı ortamda uygulama yapma şansı olmamaktadır Bunun için daha kapsamlı bir program yapılabilir.

3.	Sorumlusu olduğunu kurul / staj bloğunun ölçme değerlendirme yöntemlerine (biçimlendirici sınav, ara sınav, karne, uygulamalı değerlendirme, yapılandırılmış sözlü, teorik sınav ..vb) yönelik durumu değerlendirerek güncelleme ve/veya değişiklik yapmak, ekleme ve/veya çıkartmak istediklerinizi belirtiniz
	Prof Dr Bülent Demir önerisi: genitoüriner sistem sınavında toplam 3 kişi bütünlemeye kalmıştır.Onlar da bütünleme sınavında geçmiştir.ölçme değerlendirmenin daha seçici yapılması önerilir. Prof Dr Eyüp Burak Sancak:Geçtiğimiz yıl farklı bir sınav sistemi uygulanıp teorik sınav yapılmamıştır.Bu durum öğrenci motivasyonu ve sınav seçiciliğini olumsuz etkilemiştir. Ek olarak üroloji sınavının %25 lik etkisi nedeniyle öğrenciler ürolojiyi öğrenmeden geçebilmektedir.Üroloji stajının genitoüriner stajından ayrılmasını öneriyoruz.

Dönem 5 Program Değerlendirme Toplantısı (29.05.2025)		
Dekan Prof. Dr. Semra USTA		
Dekan Yardımcısı-Eğitim Başkoordinatörü Prof. Dr. Gamze ÇAN		
Eğitim Başkoordinatör Yardımcısı-Dönem 5 Koordinatörü Prof. Dr. Eyüp Burak SANCAK		
Dönem 5 Koordinatör Yardımcıları		
Doç. Dr. Pınar MUTLU		
Tıp Eğitimi Anabilim Dalı Doç. Dr. Çetin TORAMAN		
Tıp Eğitimi Anabilim Dalı-Mesleki Beceri Koordinatörü Doç. Dr. Murat TEKİN		
Acil-Kas-İskelet ve Radyoloji Staj Bloğu		
Dr. Öğr. Üyesi Coşkun ZATERİ (Staj Sorumlusu)		
Dr.Öğr. Üyesi Kubilay U. CERİTOĞLU (Staj Yardımcı Sorumlusu)		
Dr. Öğr. Üyesi Gülden KARATAĞ (Staj Yardımcı Sorumlusu)		İZİNLİ
Dr. Öğr. Üyesi Kıvanç MURATLI (Ortopedi)		
Doç. Dr. Murat DAŞ (Acil Tıp)		
Doç. Dr. Sinan YILDIRIM (Acil Tıp)		
Sinir Davranış Staj Bloğu		
Doç. Dr. Şükrü Alperen KORKMAZ (Staj Sorumlusu)		

Prof. Dr. Yıldızhan ŞENGÜL (Staj Yardımcı Sorumlusu)		
Prof. Dr. Nurullah BOLAT (Staj Yardımcı Sorumlusu)		
Prof. Dr. Tarık AKMAN (Staj Yardımcı Sorumlusu)		
Duyu Staj Bloğu		
Dr. Öğr. Üyesi Mustafa AKYÜREK (Staj Sorumlusu)		
Dr. Öğr. Üyesi Zeynep KESKİNKAYA (Staj Yardımcı Sorumlusu)		
Solunum-Dolaşım Staj Bloğu		
Prof. Dr. Emine GAZİ (Staj Sorumlusu)		
Doç. Dr. Serpil Şahin (Staj Yardımcı Sorumlusu)		
Akılcı İlaç Kullanımı Stajı		
Prof. Dr. Coşkun SILAN (Staj Sorumlusu)		
Eğitim Koordinatörlüğü Ofisi Mustafa Onur YURDAL		



ÇOMÜ TIP FAKÜLTESİ
EĞİTİM PROGRAMI GÜNCELLEME TOPLANTILARI
2025

Bu toplantılar kurul / staj blok sorumlu ve öğretim üyeleri katılımı ile eğitim programımızın gözden geçirilmesi ve güncellenmesi amacıyla planlanmıştır. Form içindeki bölümleri istediğiniz kadar genişletebilirsiniz.

Formu Dolduran: Dr Öğretim Üyesi Zeynep KESKİNKAYA (Eğitim sorumlusu)

Prof Dr Zerrin ÖĞRETMEN, Doç Dr Selda IŞIK MERMUTLU, Doç Dr Özge KAYA

Kurul/ staj bloğunun adı: Dönem 5 Duyu Bloğu (Dermatoloji)

1.	Sorumlusu olduğunuz kurul / staj bloğunun genel amaçları ve öğrenim hedefleri ve UÇEP uyumu ile ilgili durumu değerlendirerek güncelleme ve/veya değişiklik yapmak, ekleme ve/veya çıkartmak istediklerinizi belirtiniz
	<i>Staj bloğunun genel amaçları, öğrenim hedefleri ve UÇEP uyumu ile ilgili güncelleme yapılmasını istediğimiz bir konu bulunmamaktadır.</i>
2.	Sorumlusu olduğunuz kurul / staj bloğunun eğitim ortamına (eğitim yöntemleri, fiziksel mekan) yönelik durumu değerlendirerek güncelleme ve/veya değişiklik yapmak, ekleme ve/veya çıkartmak istediklerinizi belirtiniz
	<i>Staj bloğunun teorik derslerinin işlendiği dersliğin değişiminin daha verimli bir eğitim ortamı sağlayacağını düşünüyoruz.</i>
3.	Sorumlusu olduğunuz kurul / staj bloğunun ölçme değerlendirme yöntemlerine (biçimlendirici sınav, ara sınav, karne, uygulamalı değerlendirme, yapılandırılmış sözlü, teorik sınav ..vb) yönelik durumu değerlendirerek güncelleme ve/veya değişiklik yapmak, ekleme ve/veya çıkartmak istediklerinizi belirtiniz
	<i>Staj bloğu ölçme değerlendirme yöntemlerine yönelik güncelleme yapılmasını istediğimiz bir konu bulunmamaktadır.</i>



ÇOMÜ TIP FAKÜLTESİ
EĞİTİM PROGRAMI GÜNCELLEME TOPLANTILARI
2025

Bu toplantılar kurul / staj blok sorumlu ve öğretim üyeleri katılımı ile eğitim programımızın gözden geçirilmesi ve güncellenmesi amacıyla planlanmıştır. Form içindeki bölümleri istediğiniz kadar genişletebilirsiniz.

Formu Dolduran: Mehmet ARSLAN-Pınar MUTLU

Kurul/ staj bloğunun adı: Solunum ve Dolaşım

1.	Sorumlusu olduğunu kurul / staj bloğunun genel amaçları ve öğrenim hedefleri ve UÇEP uyumu ile ilgili durumu değerlendirerek güncelleme ve/veya değişiklik yapmak, ekleme ve/veya çıkartmak istediklerinizi belirtiniz
	Mevcut öğrenim hedefleri UÇAP'la paralellik göstermekle birlikte, klinik güncellemelerin adaptasyonu için her bölüme tekrar gözden geçirmeleri yönünde bildirimde bulunuldu. Göğüs Cerrahisi Bölümü ders programını tekrar değerlendirerek konu sayısını artırdı. Göğüs Hastalıkları ve Kalp Damar Cerrahisi Bölümleri öğretim üyeleri ve ders dağılımlarını tekrar düzenledi.
2.	Sorumlusu olduğunu kurul / staj bloğunun eğitim ortamına (eğitim yöntemleri, fiziksel mekan) yönelik durumu değerlendirerek güncelleme ve/veya değişiklik yapmak, ekleme ve/veya çıkartmak istediklerinizi belirtiniz
	Kardiyoloji bölümü için öğrenci geribildirimleri de göz önünde bulundurularak staja ekg yorumlama pratiğine yönelik ekleme yapılabilir. Tüm bölümler, dersliğin yetersizliğinden ve öğrenci sayısına göre küçük kaldığından bahsetti.
3.	Sorumlusu olduğunu kurul / staj bloğunun ölçme değerlendirme yöntemlerine (biçimlendirici sınav, ara sınav, karne, uygulamalı değerlendirme, yapılandırılmış sözlü, teorik sınav ..vb) yönelik durumu değerlendirerek güncelleme ve/veya değişiklik yapmak, ekleme ve/veya çıkartmak istediklerinizi belirtiniz
	- Öğrenci karneleri hem öğrenci hem de akademisyenler tarafından daha kolay takip edilmesi için kliniklere göre ayrılabilir. - Öğrenci karneleri haftalara bölünerek o hafta yapılması gereken uygulamalar tüm öğrenci ve akademisyenler için standart hale getirilebilir. - Sözlü sınavında akademisyenlerden kaynaklanan puanlama farklılığını ortadan kaldırmak için yapılandırılmış sözlü uygulamaları tekrar gözden geçirilmeli.



ÇOMÜ TIP FAKÜLTESİ
EĞİTİM PROGRAMI GÜNCELLEME TOPLANTILARI
2025

Bu toplantılar kurul / staj blok sorumlu ve öğretim üyeleri katılımı ile eğitim programımızın gözden geçirilmesi ve güncellenmesi amacıyla planlanmıştır. Form içindeki bölümleri istediğiniz kadar genişletebilirsiniz.

Formu Dolduran: Doç. Dr. Şükrü Alperen Korkmaz. 28.06.2025

Kurul/ staj bloğunun adı: Sinir Davranış Staj Bloğu

1.	Sorumlusu olduğunu kurul / staj bloğunun genel amaçları ve öğrenim hedefleri ve UÇEP uyumu ile ilgili durumu değerlendirerek güncelleme ve/veya değişiklik yapmak, ekleme ve/veya çıkartmak istediklerinizi belirtiniz Beyin Cerrahisi: Sinir Davranıştan sorumlu öğretim üyesi olarak UÇEP uyumu tam değerlendirebilmek için uygun somut sonuçlar halen oluşmamıştır, ilk başta bu bloğun oluşmasında da belirttiğim gibi bir cerrahi branşın aktif süregelen olumlu geri dönüş alabilmemiz için nöroşirürji ile ilgili branşın mümkünse Acil-majör diğer cerrahi branşlar (ortopedi, göğüs cerrahisi, adli tıp, acil tıp, genel cerrahi...) içinde bir kurulda seyretmesi gerektiği kanaatindeyim. Çocuk Psikiyatrisi: Güncelleme yapmayı planladığım bir başlık yok. Psikiyatri: Konsültasyon-liyezon psikiyatrisi (KLP), genel hastanelerde yatan veya ayaktan izlenen tıbbi-cerrahi hastalarda görülen psikiyatrik bozuklukları tanılama, tedavi etme ve sağlık ekibine danışmanlık sağlama amacıyla örgütlenmiş disiplinler-arası bir alt uzmanlık alanıdır. Temel işlevi, biyolojik tedavilerle psikososyal yaklaşımları birleştirerek biyopsikososyal modelin klinik ortama uygulanmasını sağlamaktır. Bu bağlamda KLP ile ilgili derslerin müfredata eklenmesi gerektiği kanaatindeyim. Bu bakımdan, 2025-2026 senesi için eğitim programına en az 2 (iki) saat, psikiyatri derslerinin içinde olacak KLP dersi eklemeyi planladık. (Nörolojiden bir görüş belirtilmedi).

2.	Sorumlusu olduğunu kurul / staj bloğunun eğitim ortamına (eğitim yöntemleri, fiziksel mekan) yönelik durumu değerlendirerek güncelleme ve/veya değişiklik yapmak, ekleme ve/veya çıkartmak istediklerinizi belirtiniz Beyin Cerrahisi: Şu an itibari ile Sinir-Davranış Bloğundaki tek cerrahi branş olması sebebiyle öğrencilerimizin herhangi bir majör nöroşirürjikal cerrahi hem kraniyal hem de spinal ameliyat görme şansı bu sistemde çok azalmıştır; ayrıca her yıl artan öğrenci sayımızın şu anki fiziksel donanımı karşılamayacağı aşıkardır.
----	---

	Çocuk Psikiyatrisi: Fiziksel mekan olarak daha büyük bir sınıf ve vaka videoları gösterebilmek için ses sisteminin olması iyi olacaktır. Mevcut sınıfta ses sistemi yok. Psikiyatri: Teroik derslerin işlendiği sınıfın fiziksel şartları çok yetersizdir (A blok 7. Kattaki oda): Bilgisayarı oldukça eski ve eğitim videolarını açmakta başarısızdır. Ses sistemi yoktur ki bazı eğitim videoları için ses sistemi gereksinimi şarttır. İnternet bağlantı sorunu vardır. Bilgisayara bağlı projeksiyonun cihazının ömrü tükenmiştir (her yıl aktardığı görüntünün netliği düşmektedir). Odada klima yoktur ve havalandırma sistemi iyi çalışmamaktadır. Odanın pencereleri dışarı değil hastane merdivenlerine açılmaktadır, bu da temiz hava girişi için bir engeldir. Bir sınıfta olması gereken temel gereksinimler bulunmamaktadır- pointer cihazını her stajın öğrencileri kendileri satın almak zorunda kalmaktadır. (Nörolojiden bir görüş belirtilmedi).
--	---

3.	Sorumlusu olduğunu kurul / staj bloğunun ölçme değerlendirme yöntemlerine (biçimlendirici sına, ara sınav, karne, uygulamalı değerlendirme, yapılandırılmış sözlü, teorik sınav .vb) yönelik durumu değerlendirerek güncelleme ve/veya değişiklik yapmak, ekleme ve/veya çıkartmak istediklerinizi belirtiniz
	Beyin Cerrahisi: Staj Karne sisteminin hasta başı vizit sırasında puanlandırılması gerekliliği mecburidir. Uygulama sınavının yine mümkünse hasta başında değerlendirilmesi ve ayrıca yapılan en son Teorik sınavın klasik sistemde bir olgu üzerinden verilerek değerlendirilmesi yani çoktan seçmeli soru ezberine dayalı değil; ufuklarını açan, düşünmeye zorlayan, empati yapabilen, multidisipliner ve/veya yapay zeka destekli ileri zamanlarda öğrencilerimizin tıbbi hayata geçişlerinde rol model olacağı yeni bir sınav sisteminin getirilmesi elzemdir. Çocuk Psikiyatrisi: Sınav sayısı fazla, 4 yerine 3 sınav daha uygun olacaktır. Psikiyatri: Teorik sınavların çok fazla olması ve bazı sınavları yüzdelerle ağırlıklarının düşüş oluşu (%5 gibi) sınavların önemini öğrenci gözünde azalttığı kanaatindeyim. Teorik final sınavına kadar bir biçimlendirici ve bir ara sınav yapılabilir. Staj karneleriyle ilgili objektif puanlandırmanın bu sistemde yetersiz olduğu görüşündeyim. Karne notları verilirken öğrencilerle ilgili diğer bölüm hocalarından hemen neredeyse geri bildirim olmamaktadır. Bu durum karne puanlandırmasının öğrencinin psikiyatri kliniğindeki ilgi- alakası, sorumluluklarını yerine getirme başarısı ve özverileriyle hesaplanma mecburiyetini doğurmaktadır. Bu nedenle karnelerle ilgili olarak da her AD'den hocaların karne ile ilgili öğrenciye not vermeleri ve bu notların ortalamalarına göre karne notunun verilmesinin daha iyi olacağı kanaatindeyim. Tüm öğrencilerin karnelerine ilgili AD'nin sorumlu hocası tarafından öğrenciyle ilgili görüş bildirilmesi ve not verilmesi daha objektif puanlandırma sağlayabilir.

Ayrıca FİNAL UYGULAMA sınavlarında öğrencini her uygulama için ayrı ayrı minimum 50 puan alması zorunluluğu getirilmelidir. Örneğin, nöroloji ve beyin cerrahisinden yüksek notlar alan bir öğrenci, psikiyatriye yeterince öğrenememesine rağmen bu sistemle geçebilme şansı mümkündür. Eğitim sistemi şu an blok şeklinde olduğundan bir başka bölümde alınan notlar, öğrenilemeyen bölümün notlarını kurtarmamalıdır. Bir öğrenci psikiyatri ile ilgili temel kavramları öğrenemediğinde, diğer bölümlerle ilgili notlarına bakılmaksızın stajı tekrar etmelidir (hem beyin cerrahisi hem nöroloji hem de psikiyatri uygulama sınavından her birisinden en az 50 almalı, birinden bile 50den düşük not aldığında staj tekrarlanmalıdır).

Sözlü sınavlarda (Final uygulama sınavı) her öğrenciye aynı soruların sorulma mecburiyeti adil bir durum gibi görünse de öğrenciyi değerlendirmede yetersiz kalmaktadır. Sınav sorularının dışına çıkamadığımızı bildiğinden öğrenciler sadece ezbere dayalı bir sistem olduğunu bilerek çalışmakta ve ilgili bölümün temel kavramlarını anlayamamaktadır. Bu bakımdan sözlü sınavlarda yöntem değişikliğine gidilmesi gerektiği kanaatindeyim.

Tüm yıl boyunca sınavlarla ilgili soru hazırlamaların hatırlatılması ve tüm notlarının staj sorumlusu öğretim üyesi (yani ben) tarafından girilmesi tek bir kişiye tüm işlerin kalmasına, diğer öğretim üyelerinin stajla ilgili görev almamalarına neden olmaktadır. Her bir sınav için en az iki kez hatırlatma yapılmasına rağmen (yıl boyunca en az 32 kez hatırlatma) halen sınav sorularının sisteme girilmesi ile ilgili sorunlar devam etmektedir. Bu konuyla ilgili eğitim koordinatörlüğünün birtakım yaptırımlar uygulaması gerektiğini düşünüyorum. Sınav gözetmenliği ile ilgili olarak öğretim üyelerinin yıl başında bilgilendirilmesine rağmen, ilgili kişinin bu takibi yapmadığı ve her sınav için zaruri olarak sınav gözetmenliğinin hatırlatılması gerekmektedir. Stajların sınav uygulaması ile ilgili düzenlemelerinin gözden geçirilmesi, sorumlulukların paylaştırılması önerilir.

(Nörolojiden bir görüş belirtilmedi).

Saygılarımla.

Bu değerlendirmelerin hazırlanmasında katkıda bulunanlar:

Prof. Dr. Tarık Akman

Prof. Dr. Nurullah Bolat

Doç. Dr. Şükrü Alperen Korkmaz



ÇOMÜ TIP FAKÜLTESİ
EĞİTİM PROGRAMI GÜNCELLEME TOPLANTILARI
2025

Bu toplantılar kurul / staj blok sorumlu ve öğretim üyeleri katılımı ile eğitim programımızın gözden geçirilmesi ve güncellenmesi amacıyla planlanmıştır. Form içindeki bölümleri istediğiniz kadar genişletebilirsiniz.

Formu Dolduran: Dr. Öğr. Üyesi Coşkun Zateri

Kurul/ staj bloğunun adı: Acil-Kas İskelet ve Radyoloji Staj Bloğu

1.	Sorumlusu olduğunuz kurul / staj bloğunun genel amaçları ve öğrenim hedefleri ve UÇEP uyumu ile ilgili durumu değerlendirerek güncelleme ve/veya değişiklik yapmak, ekleme ve/veya çıkartmak istediklerinizi belirtiniz
	Sorumlusu olduğum staj bloğunda FTR teorik ve uygulama öğrenim hedeflerinde ölçme ve değerlendirme yöntemine göre bir güncelleme yapılması planlanmaktadır. Acil, Radyoloji ve Ortopedi tarafından bu konuda bir talep bildirilmedi. Sadece Acil Tıp AD. Bazı derslerde anlatıcı öğretim üyesi değişikliği bildirilmiştir. Buna göre; Doç. Dr. Murat DAŞ'ın anlattığı “Hipotermi” ve Prof. Dr. Okhan AKDUR'un anlattığı “Pediatrik Travma” derslerini 2025-2026 öğretim yılında Doç. Dr. Sinan YILDIRIM anlatacaktır.
2.	Sorumlusu olduğunuz kurul / staj bloğunun eğitim ortamına (eğitim yöntemleri, fiziksel mekan) yönelik durumu değerlendirerek güncelleme ve/veya değişiklik yapmak, ekleme ve/veya çıkartmak istediklerinizi belirtiniz
	Sorumlusu olduğum staj bloğunun teorik derslerinin yapıldığı sınıfın havalandırması ile ilgili sorunlar yaşanmaktadır. Sınıfların yeterince havalanmadığı konusunda öğrencilerin sürekli yakınmaları olmaktadır. Ayrıca, ders anlatılan bilgisayarlarda ve projektörün görüntü kalitesinde sık sık sorunlar yaşanmaktadır.
3.	Sorumlusu olduğunuz kurul / staj bloğunun ölçme değerlendirme yöntemlerine (biçimlendirici sınav, ara sınav, karne, uygulamalı değerlendirme, yapılandırılmış sözlü, teorik sınav ..vb) yönelik durumu değerlendirerek güncelleme ve/veya değişiklik yapmak, ekleme ve/veya çıkartmak istediklerinizi belirtiniz
	Stajyer karnesinde FTR kliniği uygulamalarında ölçme ve değerlendirmeye uygun düzenlemeler yapılacaktır. FTR uygulama sınav değerlendirmesi stajın son haftasında yapılmaya devam edilecek, ek olarak staj sonu uygulama sınavına alternatif olması amacıyla, öğrencilerin staj süresince performanslarını değerlendirmeye yönelik ek bir değerlendirme formu hazırlanarak uygulama becerisi puanlamasının yapılması için bir çalışma yapılacaktır. Tüm bu değişiklikler Temmuz 2025 sonunda eğitim programı sorumlusuna bildirilmiş olacaktır.