



TURAK
TURİZM EĞİTİMİ
DEĞERLENDİRME VE
AKREDİTASYON KURULU

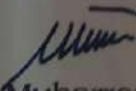
Akreditasyon Belgesi

T.C. ÇANAKKALE ONSEKİZ MART
ÜNİVERSİTESİ TURİZM FAKÜLTESİ

“Turizm İşletmeciliği Lisans Programı”

1 Ocak 2023 – 31 Aralık 2024 tarihleri arasında
geçerli olmak üzere akredite edilmiştir.

Tarih : 01.01.2023
Sayı : 2023-001


Prof. Dr. Muharrem TUNA
TURAK Başkanı

TURAK
PROGRAM DEĞERLENDİRME FORMU
YETERSİZLİKLERİN ÖZETİ

(ÇIKIŞ TOPLANTISINDA BİR KOPYASINI KURUMA VERİNİZ)

Kurum	Çanakkale Onsekiz Mart Üniversitesi, Turizm Fakültesi		
Program	Turizm İşletmeciliği	1.Değerlendirici	Prof. Dr. Cafer TOPALOĞLU
		2.Değerlendirici	Yusuf GÜNAYDIN
		3.Değerlendirici	Turalp SIVRI
Takım Başkanı	Prof. Dr. Oya Berkay KARACA	Öğrenci Değerlendirici	Selin ALTUN
Takım Eş Başkanı	Prof. Dr. İsmail KIZILIRMAK	Ziyaret Tarihleri	[gg-gg.aa.yyyy]

Aşağıdaki tabloyu, ilgili ölçütlerdeki en küçük sayısal değerlendirmeyi dikkate alarak doldurunuz. "Eksik" için (1); "Yetersiz" için (2), "Kabul Edilebilir" için (3), "İyi" için (4) ve "Çok İyi" için (5) rakamını veriniz.

PROGRAM ÖLÇÜTLERİ	İlgili ölçütlerdeki en küçük sayısal değerlendirmeyi dikkate alarak tabloyu doldurunuz. "Eksik" için (1); "Yetersiz" için (2), "Kabul Edilebilir" için (3), "İyi" için (4) ve "Çok İyi" için (5) rakamını veriniz.				
	Bir Önceki Değerlendirme	Çıkış Bildirimi	+7 Gün Sonucu	Tutarlılık Sonucu	TURAK Kararı
1. ÖĞRENCİLER		3			
2. PROGRAM ÖĞRETİM AMAÇLARI		3			
3. PROGRAM ÇIKTILARI		3			
4. ÖĞRETİM PLANI		3			
5. ÖĞRETİM KADROSU		4			
6. YÖNETİM YAPISI		4			
7. ALTYAPI		4			
8. KURUM DESTEĞİ VE PARASAL KAYNAKLAR		4			
9. SÜREKLİ İYİLEŞTİRME		2			
10. PROGRAMA ÖZGÜ ÖLÇÜTLER		4			

(1)-Eksik: Bir ölçütün hiç karşılanmadığının bildirimidir. Program ölçütü uyum içinde değildir ve kurum tarafından bu ölçütün sağlanması için acil önlemler alınması gereklidir.

(2)-Yetersiz: Bir ölçütün çok az bir kısmı karşılanmış ve kurum tarafından bu ölçütün sağlanması ve düzeltilmesi için önlemler alınması gereklidir.

(3)-Kabul Edilebilir: Bir ölçütün kısmen karşılandığının bildirimidir. Program ölçütü tam uyum içinde değildir. Eksiklerin düzeltilmesi ve ölçütün daha kuvvetli bir şekilde sağlanması için önlemler alınması gereklidir.

(4)-İyi: Bir ölçütün karşılandığının korunması gerektiğinin bildirimidir.

(5)-Çok İyi: Bir ölçütün çok iyi karşılandığının, uygulamaların bir kısmının diğer kurumlar tarafından örnek alındığının ve/veya alınabileceğinin bildirimidir.

TURAK
PROGRAM DEĞERLENDİRME FORMU
YETERSİZLİKLERİN VE GÖZLEMLERİN AÇIKLANMASI
(ÇIKIŞ TOPLANTISINDA BİR KOPYASINI KURUMA VERİNİZ)

Kurum	Çanakkale Onsekiz Mart Üniversitesi, Turizm Fakültesi		
Program	Turizm İşletmeciliği	1.Değerlendirici	Prof. Dr. Cafer TOPALOĞLU
		2.Değerlendirici	Yusuf GÜNAYDIN
		3.Değerlendirici	Turalp SIVRI
Takım Başkanı	Prof. Dr. Oya Berkay KARACA	Öğrenci Değerlendirici	Selin ALTUN
Takım Eş Başkanı	Prof. Dr. İsmail KIZILIRMAK	Ziyaret Tarihleri	[gg-aa.yyyy]

Aşağıda, program ile ilgili yetersizlikler ve gözlemler hakkında ayrıntılı bilgi sunulmaktadır.
(Bir ölçütle ilgili herhangi bir yetersizlik ve gözlem yoksa bu durumu belirtiniz)

PROGRAM ÖLÇÜTLERİ	YETERSİZLİKLER VE GÖZLEMLER
1. ÖĞRENCİLER	<ul style="list-style-type: none">• Yandal programı ve öğrencisi bulunmaması• Danışmanlık hizmetleri kapsamında sistemli bir sürecin işletilmemesi ve buna dair kanıt/tutanak sunulmaması• Staj denetimi ve başarı değerlendirme ilkelerinin olmaması• Anket değerlendirmelerinin kayıt altına alınmaması• Turizm Fakültesi Mezunları Derneğine (ÇATİOD) kayıtlı mezun sayısının düşük olması• Yaşam, Kariyer ve Mezun İlişkileri Koordinatörlüğü tarafından fakülteye mezun bilgisi hakkında geri bildirim sisteminin olmaması• 2021-2025 yılı stratejik eylem planında "Bölümün mezun veri tabanının geniş olması ve sürekli güncellenmesi" programın güçlü yönü olarak gösterilmesine rağmen mezun takibi sisteminin tam olarak kurulamaması
2. PROGRAM ÖĞRETİM AMAÇLARI	<ul style="list-style-type: none">• Program öğretim amaçlarının iç ve dış paydaşların gereksinimlerine göre düzenli güncellenmemesi• Program öğretim amaçlarına ulaşıldığını belirlemek ve belgelemek için kullanılan ölçme ve değerlendirme sistemi için sistematik bir sürecin tanımlanmamış olması
3. PROGRAM ÖĞRETİM ÇIKTILARI	<ul style="list-style-type: none">• Program çıktılarının iç ve dış paydaşların katılımıyla periyodik olarak belirlendiğini gösterir kanıtların yetersiz olması• Program çıktılarının belirlenme yöntemleri hakkında ayrıntılı bilgi verilmemesi• İngilizce ve ikinci yabancı dil derslerinde konuşma ve yazmaya dönük çıktılarla ve hedeflenen başarıya ulaşıldığını gösteren ilgili yeterli kanıtın sunulmaması• Program çıktılarının yazımında kullanılmaması gereken fiillere yer verilmesi ve bir çıktıda birden fazla fiilin kullanılması

	<ul style="list-style-type: none"> • Ders planı değişikliğinin 11.03.2020 tarihinde yapılması nedeniyle, mevcut çıktılara erişimin net olarak tespit edilememesi • Ders memnuniyetlerine yönelik yapılan analiz sonuçlarının ilgili öğretim elemanlarına sadece sözlü olarak aktarılması • Program çıktılara ulaşıldığının dönemsel olarak belirlenmesinde kullanılan yöntemlerin yeni uygulanması ve sürekliliğinin olmaması • Staj eğitiminin değerlendirilmesinin dosya üzerinden yapılması • Yürütülen Konaklama İşletmeciliği ve Turizm İşletmeciliği programlarının eğitim kataloğunda hangi dersin hangi program çıktısını karşıladığının çapraz ilişki tablosunda gösterilmemesi (https://ubys.comu.edu.tr/AIS/OutcomeBasedLearning/Home/Index?id=6819&culture=tr-TR ve https://ubys.comu.edu.tr/AIS/OutcomeBasedLearning/Home/Index?id=6796&culture=tr-TR)
4. ÖĞRETİM PLANI	<ul style="list-style-type: none"> • Yeni ders planında yer alan uygulama ders saatinin toplam 6 saatle kısıtlı olması, bunun sadece 2 saatinin mesleki derslere ait olması (Kat hizmetleri (z, 1+1); Servis uygulamaları (s, 2+1)) • Program çıktılarının derslerle çapraz ilişkisinin web sayfasında doldurulmamış olması (https://ubys.comu.edu.tr/AIS/OutcomeBasedLearning/Home/Index?id=6819&culture=tr-TR) • Derslerin programa özgü verilen bileşenleri ne kadar karşıladığı ile ilgili tabloda her dersin tüm çıktıları karşılayacak şekilde gösterilmesi (s.111). • Öğretim planında staj AKTS'sinin; "Yükseköğretimde Uygulamalı Eğitimler Çerçeve Yönetmeliği"nin 13.maddesi 4.fıkrası gereği staj için öngörülen asgari 5 AKTS, azami 10 AKTS yerine 2 AKTS olarak yer alması, planda ve staj yönergesinde buna yönelik güncellemenin yapılmaması • Ders planında bölüm dışı seçmeli derslerinin/ders havuzunun bulunmaması
5. ÖĞRETİM KADROSU	<ul style="list-style-type: none"> • Akademik personel bilgilerinin fakültenin web sayfasındaki "hakkımızda" sekmesi ve ÇOMÜ AVESİS sistemi personel kısımlarında güncel olmaması • Eğiticilerin eğitimi programının üniversite kapsamında uygulanmaması
6. YÖNETİM YAPISI	<ul style="list-style-type: none"> • ÇOMÜ Kalite Güvence Sistemi PUKÖ Döngüsü'nde "En az yılda bir kere olmak üzere yıllık faaliyet raporu hazırlanır ve iç denetim gerçekleştirilir." hükmü bulunmasına rağmen birimin hiç iç kontrolden geçmemesi
7. ALTYAPI	<ul style="list-style-type: none"> • Fakülte bünyesinde ilk yardım sertifikasına sahip akademik veya idari personel bulunmaması • Fakülte bünyesinde Ön Büro ve Kat Hizmetleri için oluşturulan uygulama sınıfının beklenen standartlarda olmaması • Fakülte binası kat boşluğunun ortaya çıkardığı tehlikenin

	<ul style="list-style-type: none"> giderilmesi için file ile kapatılmamış olması Bina içi yangın dolapları, yangın tüpleri (kontrol tarihleri) ve yangın hortumlarının kaidesiyle birlikte kontrollerinin yapılmamış olması Görme engelli bireylere yönelik sarı şeritli yol uygulamasının olmaması
8. KURUM DESTEĞİ VE PARASAL KAYNAKLAR	<ul style="list-style-type: none"> Fakülte binasını farklı birimlerin ortaklaşa kullanması nedeniyle destek hizmetleri personelinin (yardımcı) verimli kullanılmaması
9. SÜREKLİ İYİLEŞTİRME	<ul style="list-style-type: none"> İyileştirmeye ve memnuniyete yönelik anket çalışmalarının iç paydaşlardan sadece öğrencilere yapılması Ölçme ve değerlendirme sisteminin, başta Ölçüt 2 ve Ölçüt 3 olmak üzere, programın sürekli iyileştirilmesini sağlayacak şekilde yapılandırıldığına dair kanıtların ve PUKÖ çevrimlerinin kapatıldığına dair kanıtların sınırlı olması ve sürekliliğinin olmaması Süreçlerin izlenmesi, geliştirilmesi ve iyileştirilmesine yönelik mekanizmaların sürdürülebilirliğinin sağlanamamış olması
10. PROGRAMA ÖZGÜ ÖLÇÜTLER	<ul style="list-style-type: none"> Programa özgü ölçütlerin karşılandığına dair sunulan kanıtların sınırlı olması

Kuruma Önemli Notlar:

1. Bu formdaki metinlerin, bu aşamada, kurumunuz dışında kullanılmamasını, kurum içinde ise (üniversite üst yönetimi dışında) her metnin yalnızca ilgili programları yürüten bölüm ile sınırlı kalarak kullanılmasını beklenmektedir.

2. Bu formdaki metinlerde maddi hatalar varsa ve/veya kısa süre içinde bazı iyileştirmeler acilen devreye alınıp uygulanmaya başlanmışsa, bu hataların düzeltilmesi ve/veya devreye alınan iyileştirmelerin kanıtlarını sunmak amacıyla çıkış görüşmesinin tarihini izleyen 7 gün içinde yükseköğretim turizm birimi dekanlığı/müdürlüğü tarafından takım başkanına elektronik ortamda yanıt verilir.

- Kurum tarafından verilecek 7 gün yanıtının birincil amacı, çıkış bildiriminde sunulan takım değerlendirmesinin dayandırıldığı bilgi ve izlenimlerdeki "maddi hataları" düzeltmektir.

- Ancak, kurum 7 gün yanıtında değerlendirme takımı raporunun hazırlığında göz önünde bulundurulmak üzere ek bilgi de sunabilir.

- Çıkış bildirimlerine kurumlardan yanıt verildiği durumlarda, TURAK her ne kadar esnek bir yaklaşım içinde olacağına da, genellikle akreditasyon kararlarını değerlendiren programların ziyaret sırasındaki durumuna dayandıracaktır.

- Ancak, ziyaret sırasında saptanan yetersizlikler, gerekli düzeltme veya değişikliklerin ziyaret sonrası 10 gün içinde kararlaştırılmış ve uygulanmaya başlanmış olmaları ve yetkili yöneticiler tarafından imzalanmış resmi belgeler ile kanıtlanmış olması durumunda düzeltilmiş sayılırlar.

- Bir sorunu düzeltmeye yönelik bazı girişimlerde bulunmuş ve bazı önlemler alınmaya başlanmış olmasına rağmen, bu önlemlerin etkilerinin tam olarak sonuç vermeye başlamadığı durumlarda veya yalnızca bazı iyi niyet işaretlerinin görüldüğü durumlarda, düzeltici önlemlerin (örneğin: yeni bir öğretim üyesinin işe alınması işlemlerinin başlatılması, yeni bir ders etkinliğinin eklenmesi, ek mali kaynak veya teçhizat planlanması) etkileri TURAK tarafından bir sonraki planlanmış ara ziyaret veya ara rapor değerlendirilmesi sırasında dikkate alınır.

- "7 gün yanıtı" olarak anılan bu yanıtın aşağıdaki özelliklere sahip olması gerekir.

- Değerlendirilen her program için ayrı bir yanıt dosyası hazırlanması gerekmektedir.
- Değerlendirilen program için verilen her yanıt ile ilgili ölçüt ve bu ölçütle ilgili bu formda verilmiş olan değerlendirme metni o yanıtın başlığı olarak kullanılmalıdır.
- Talep edilen maddi hata ile ilgili gerekçelere ve/veya devreye alınan iyileştirmeler ile il-